This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

ОБЗОРЪ

РУССКОЙ

ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

862 — 1720.

СОЧИНЕНІЕ

ФИЛАРЕТА, АРХІЕПИСКОПА ХАРЬКОВСКАГО.

ХАРЬКОВЪ.

Въ Университетской Типографіи.

1859.

Отъ С.-Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры печатать позволяется. 28 Января 1859 года.

Цензоръ Архимандритъ *Фотій*.

BODLEIAN
3 AUG 1928
LIBRARY

ОБЗОРЪ

РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

862 — 1720.

Рѣшаясь обозрѣть Русскую духовную литературу, мы не принимаемъ на себя писать подробную исторію ея. Для такого сочиненія въ настоящее время не достаетъ еще многихъ данныхъ; а писать исторію по предположеніямъ, по соображеніямъ, не основаннымъ ни на чемъ — дѣло неумное. Мы ограничиваемся пока литературою 850 — 1720 г. и представляемъ только хронологическій обзоръ Русской литературы того времени. Преимущественный предметъ вниманія нашего составляютъ сочиненія и сочинители Русскіе; переводы съ Греческаго, какъ и другіе, хотя не исключаются изъ обзора нашего, но и не составляютъ предмета необходимаго. Тѣ изъ писателей Славянъ не-Русскихъ, которые имѣли значительное вліяніе на образованіе Русской церкви, не могутъ быть оставлены безъ вниманія

въ исторіи Русской; таковы Кириллъ и Меѳодій съ ихъ учениками, которыми началась Славянская литература, и о которыхъ не говорить значило бы то-же, что не говорить о началѣ Русской духовной литературы. Всѣ же другіе — предметъ сторонній для насъ.

Русская литература до новыхъ временъ, до 1720 г., была вся, или почти вся, литературою духовною. Только въ новыя времена о духовныхъ предметахъ стали писать по преимуществу лица духовнаго званія. Въ старыя времена Русскій народъ жилъ, или по крайней мѣрѣ думалъ жить, преимущественно жизнію религіозною. Потому и тѣ, которые писали тогда, писали въ религіозномъ духѣ. Изъ круга духовной литературы остается удалить развѣ тѣ письменныя произведенія древняго времени, въ которыхъ заключались уставы для временнаго житейскаго быта — договоры гражданскіе, граматы купчія, мѣновыя, подрядныя, поручныя, таможенныя, судныя, жалованныя. Да и тѣ иногда писаны бывали въ духѣ глубокаго благочестія и съ свѣтлыми мыслями о значеніи человѣка; почему не иначе, какъ съ осмотрительностію, должны быть исключаемы изъ круга духовной литературы.

Такъ, предметъ обзора нашего самъ по себѣ очень обширенъ. Потому думаемъ, что не мало будетъ сдѣлано, если а) о личности писателя сказано будетъ необходимое, а именно — только нужное для знакомства съ нимъ, какъ съ писателемъ; б) если сочиненія его перечислены будутъ отчетливо и съ возможною полнотою, а болѣе прочихъ важныя осмотрѣны будутъ по ихъ содержанію. Каждому надобно отдавать свое.

Такой обзоръ Русской духовной литературы считаемъ нужнымъ для настоящаго времени. «Словарь о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго званія» въ свое время былъ весьма полезнымъ; но въ настоящее время оказывается онъ очень недостаточнымъ. На пространствѣ времени 862 — 1720 г. въ немъ найдете извѣстія только о 160 писателяхъ и почти о такомъ же числѣ сочиненій, которыхъ писатели неизвѣстны по имени.

ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ.

862 — 1239 г.

1. **Кириллъ и Меѳодій** — Славянскіе просвѣтители. Они перевели Чтенія изъ Евангелія и Апостола и необходимыя богослужебныя книги. Послѣдній окончилъ переводъ всѣхъ каноническихъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Извѣстно и Исповѣданіе святаго Кирилла. О жизни и трудахъ ихъ подробно въ сочиненіи: «Кириллъ и Меѳодій» въ Чт. Моск. Общ. Ист. — Прибавимъ здѣсь: а) Въ Волокол. ркп. № 74 написана «Молитва Кирилла философа и учителя Словеномъ и Болгаромъ, иже Греческую грамоту въ Русскую приложи, скытскаго покаанія. Сія молитва о покаании, о исходѣ души и за вся крестьяны и за усопшая и на побѣду врагомъ видимымъ и невидимымъ прочитають на утѣшеніе души и на оставленіе грѣховъ, егда ю хотѣти». Начало: «Благодарю Тя Пресвятая Тройца, за Твое великое милосердіе и человѣколюбіе, за Твою премногую благодать и утѣшеніе» и проч. Вся молитва написана на 31 страницѣ. б) «Осмь часть граматикія пе-

реложи» съ Еврейскаго на Греческій языкъ, говоритъ о св. Кириллѣ біографъ его Климентъ. Этотъ переводъ нынѣ не извѣстенъ, какъ и сочиненіе его — споръ его съ раввинами, переведенный Меѳодіемъ на Славянскій языкъ; извѣстно только, что въ IX вѣкѣ уже писаны были опыты Еврейской грамматики (*Gesenius*, Hebraische Gramm., 1842. § 3).

2. **Св. Климентъ,** ученикъ Кирилла и Меѳодія, епископъ Величскій, въ землѣ Дряговичей и Сакулатовъ, родомъ Болгаринъ, скончавшійся въ 916 г. По словамъ біографа, ученика его (Vita S. Clementi. Viennae, 1847): а) писалъ «языкомъ простымъ и яснымъ» поученія; б) писалъ похвальныя слова Богоматери «на всѣ Ея торжественныя дни» и похвалы Крестителю; в) описывалъ житія святыхъ и перевелъ Цвѣтную Тріодь. Донынѣ отысканы по рукописямъ сочиненія св. Климента епископа: а) поученія: на воскресный день, на день апостола, или мученика, на день святаго, на Преображеніе Господне; б) похвальныя слова: на Успеніе Богоматери, Іоанну Крестителю, на день св. Захаріи отца Крестителева, св. Лазарю, великому Димитрію, архистратигамъ, св. Клименту папѣ Римскому, св. Кириллу Славянскому, «славнымъ учителямъ Славянъ, переложившимъ Новый и Ветхій Законъ на Славянскій языкъ, блаженному Кириллу и Меѳодію»; в) два житія — одно св. Кирилла, перваго учителя Славянскаго, другое св. Меѳодія, архіепископа Моравскаго (Чт. Моск. Общ. Ист. 1848, № 7. — *Бодянскаго*, О времени происхожденія Славянскихъ письменъ. М. 1855 г. стр. 37 — 49, XIX — XXVIII).

3. **Симеонъ,** первый царь Болгарскій, «книголюбецъ», знаменитый покровитель просвѣщенія (+ 927 г.), составилъ выборъ изъ словъ Златоустаго, на Славянскомъ языкѣ, назвавъ его Златоструемъ; въ его выборѣ 136 словъ Златоустаго (въ Имп. пуб. библ. спис. XII в.; въ Б. Моск. Успен. Соб. XV в. № 16, 65; въ Библ. Моск. дух. ак. ркп. 1574 г.). Чит. «Вѣкъ Болгарскаго царя Симеона, соч. *Палаузова*, Спб. 1852».

4. **Іоаннъ Экзархъ** Болгарскій, или иначе, «строитель церковный Болгарскія земли», при князѣ Симеонѣ. Онъ а) составилъ Шестодневъ изъ сочиненій Василія Великаго, Северіана Гевальскаго и Іоанна Златоустаго, съ прибавленіемъ своихъ размышленій о созданіи міра. «Эти шесть разсужденій, говоритъ онъ въ предисловіи, не отъ себя мы составили, но въ иномъ мѣстѣ приводили точныя слова изъ Шестоднева Василія, въ другомъ только мысли его; точно такъ же пользовались Іоанномъ и другими». Въ томъ же предисловіи трудъ посвящается Симеону: «Освѣти твое сердце, Господи, царю великій, христолюбче Симеоне!». А въ четвертомъ словѣ Экзархъ укоряетъ оставшихся между Славянами язычниковъ, чего не могло быть при второмъ Симеонѣ — Романѣ, который притомъ только носилъ имя князя Болгарскаго, но не былъ и малымъ царемъ. б) Нынѣ извѣстны четыре Слова — сочиненія Іоанна Экзарха, изъ которыхъ одно издано по рукописи XII вѣка (Чт. Общ. Ист. 1848 г. № 7), четвертое: о погребающихся въ церкви, помѣщено въ вел. Мин. М. Макарія (подъ 16 ч. янв.). в) І. Экзархъ перевелъ Богословіе Дамаскина, или книгу Небеса, Діа-

лектику его, Грамматику. Послѣднюю переводилъ онъ такъ, что не только объяснялъ правила Славянскими примѣрами, но и самыя правила иногда измѣнялъ по духу Славянскаго языка. Онъ же безъ сомнѣнія перевелъ и мелкія статьи Дамаскина — о мѣсяцахъ и о книгахъ каноническихъ (чит. *Калайд.*, Іоаннъ Экзархъ. М. 1825. Кириллъ и Меѳодій). Ему же надобно приписать и переводъ Изборника, въ 1073 году переписанный съ перемѣнами для князя Святослава: по списку Кирилло-Бѣлозерскому въ немъ говорится: «великый въ царехъ Симеонъ желаніемъ зѣло вжела». Изборникъ, по содержанію своему, близокъ къ Богословію и Діалектикѣ Дамаскина.

5. **Константинъ,** епископъ Болгарскій, одинъ изъ учениковъ св. Меѳодія и сотрудникъ Экзарха. Онъ а) составилъ недѣльныя поученія, выбравъ ихъ изъ Златоуста (37 Словъ) и Исидора Пелус. (5 Словъ) съ прибавленіемъ своихъ вступленій и заключеній, при чемъ помѣстилъ одно свое Слово. Въ предисловіи говоритъ онъ: «Азъ, умаленный Константинъ, къ вамъ, братіе моя, отцы же и сынове, анце и грубѣ, иъ хощу мало бесѣдовати.... Уничьженіе мое, убѣждено бывши вѣрными етеры человѣкы сказаніе святаго Евангелия отъ Гречьскаго языка въ Словѣньскъ». По словамъ Шафарика, трудъ совершенъ въ 898 г., при князѣ Борисѣ. Но въ предисловіи ни слова нѣтъ о годѣ перевода, какъ и о князѣ Борисѣ. За предисловіемъ слѣдуетъ молитва, гдѣ между прочимъ говоритъ Константинъ: «Шествую нынѣ по слѣду учителя, имени его и дѣлу послѣдуя» (Ркп. Синод. библ. и Волокол. м.). б) «Повелѣніемъ князя на-

шего Болгарска, именемъ Симеона, преложи (четыре Слова св. Аѳанасія противъ Аріянъ) епископъ Константинъ въ Словенскъ языкъ — въ лѣто 6414 (906), ученикъ сый Меѳодовъ, архіепископа Моравска»: такъ говоритъ въ послѣсловіи черноризецъ Тудоръ, написавшій книги Аѳанасія въ 907 году (ркп. Синод. библ.). в) Тому же переводчику Аѳанасіевыхъ трудовъ надобно присвоить переводъ Аѳанасіевой жизни св. Антонія и житія св. Панкратія. Переводчикъ ихъ говоритъ: «Не собою дерзнухомъ на дѣло сіе, толь велико суще, но принуждени отъ строителя церковнаго Іоанна Болгарскія земли». преподобный Несторъ читалъ житія Антонія Великаго и Саввы Палестинскаго, какъ это видимъ изъ его житія Ѳеодосіева. г) Наконецъ, едвали не тому же трудолюбивому пастырю и ревнителю къ званію народнаго наставника должно приписать и переводъ оглашеній св. Кирилла: древній переводъ (Опис. муз. № 195) по языку несомнѣнно признается за современный Экзарху.

6. **Григорій,** «пресвитеръ и мнихъ всѣхъ церковникъ Болгарскихъ церквей», т. е. старшій іеромонахъ и судья, «повелѣніемъ книголюбца князя Семіона, истиѣе же рещи боголюбца», перевелъ хронику Іоанна Малалы; такъ говоритъ онъ самъ въ своемъ переводѣ хроники. Въ разсказѣ о покореніи Трои пишетъ: «сій Ахилеусъ имый воя своя, яже нарицахуся тогда Муръмидонесъ, нынѣ Болгаре, Унну». Хронику Малалы Григорій дополнялъ: а) Событіями церковно-библейской исторіи. Послѣ четвертой главы Малалы вставлены: извлеченіе изъ Палеи о Мельхиседекѣ, извлеченіе изъ кн. Іова, гл. 13 — 48, кн. Бытія, далѣе, прочія четыре книги Моисеевы, кни-

ги — Іисуса Навина, Судей и Руѳь. Послѣ 5 кн. Малалы слѣдуютъ четыре книги Царствъ, но въ 4 кн. вставлено нѣсколько главъ изъ Исаіи и Іереміи; далѣе, извлеченіе изъ кн. Товита, книга пр. Даніила, извлеченіе изъ кн. Есѳири. б) Послѣ 45 кн. Малалы помѣщена: «книга Александръ», или исторія Александра Македонскаго. в) Въ десятой книгѣ вставка изъ Флавія и Евангелія (см. *кн. Оболенскаго*, предисловіе къ Переяславской лѣтописи, стр. 29, 31, 35 и 47. М. 1851).

7. **Черноризецъ Храбръ** извѣстенъ изслѣдованіемъ «о писменехъ», или о Славянской азбукѣ, изображенной Кирилломъ и Меѳодіемъ. Онъ пишетъ: «Святый Константинъ философъ, нарицаемый Кириллъ, тѣ письмена сътвори и книгы преложи, и Меѳодій братъ его. *Суть бо еще живи, иже суть видьли ихъ*». Слѣдовательно, Храбръ писалъ тогда, какъ еще живы были ученики Славянскихъ просвѣтителей (*Бодянскаго*, О времени происхожденія Славянскихъ письменъ, стр. 51 — 61, 348, 349, XXIX — XXXIV).

8. **Козма,** пресвитеръ Болгарскій, написалъ книгу *на новоявившуюся ересь Богомиловъ*. Эта книга помѣщена въ Минеѣ м. Макарія подъ 31 авг. въ ркп. Моск. Дух. Акад. и въ Сбори. Солов. монаст. XV вѣка № 856. Отрывокъ изъ послѣдней, нравоучительной, части сочиненія помѣщенъ въ прологѣ подъ 21 янв. Изложеніе ученія Богомиловъ напечатано въ 33 прим. къ Ист. ересей Русск. М. 1838 г.

—

9. **Левъ,** митрополитъ Кіевскій (+ 1007 г.), писалъ на Греческомъ языкѣ посланіе противъ Латинянъ (изд. во Времен. Общ. Ист. 1850 г.); древній Славянскій переводъ у *Григоровича* въ Путеш. Посланіе пространно разсуждаетъ объ опрѣснокахъ, показываетъ несправедливость субботняго поста, совершенія полной литургіи во весь Великій постъ, безженства священниковъ, употребленія удавленины въ пищу, наконецъ, ученія объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына.

10. **Владиміръ** Равноапостольный Князь, просвѣтившій Россію святою вѣрою (+ 1015 г.). Уставъ съ именемъ Владиміра о церковномъ судѣ долженъ быть признанъ Уставомъ св. Владиміра, частію по лѣтописи Нестора, особенно же по употребленіи его въ жизни вѣковъ (см. Христ. Чт. 1851 г. Ист. Русск. Церк. I, 184 — 186). Очень естественно, что отъ употребленія онъ разнообразился въ спискахъ. Надобно только замѣтить, что вовсе напрасно указываютъ, какъ на особенный видъ Владимірова Устава, на изложеніе церковныхъ правъ у м. Кирилла (*Бѣляева*, О кормчей, стр. 121 — 124). Тутъ видно только сочиненіе митрополита, выставляющаго на видъ права, какими пользовалось духовное начальство по соизволенію всѣхъ прежнихъ князей, начиная съ святаго Владиміра. А образецъ тому, какъ дозволяли себѣ отступать отъ буквы Устава Владимірова даже и тогда, какъ вносили его въ исторію, представляетъ Переяславскій лѣтописецъ 1213 г. (изд. *Оболенскаго*, стр. 34, 35. М. 1851 г.). Весьма замѣчательно Исповѣданіе вѣры, принесенное Владиміромъ изъ Корсуня (Лавр. сп. стр. 48 — 50). Несторъ пишетъ, что оно предложено

было Владиміру вмѣстѣ съ Никейскимъ Символомъ. Поелику же извѣстно, что Никейскій Символъ читаетъ каждый крещающійся; то весьма вѣроятно, что это Исповѣданіе было изучено Владиміромъ, вмѣстѣ съ Никейскимъ Символомъ, когда онъ былъ въ числѣ оглашенныхъ; потомъ же оно служило памятникомъ искренности и чистоты его вѣрованія и осталось образцомъ вѣры для церкви Русской. Только въ такихъ мысляхъ оно могло быть помѣщено въ лѣтописи преподобнымъ Несторомъ. Исповѣданіе Владиміра заключаетъ въ себѣ изложеніе ученія о Святой Троицѣ, о воплощеніи Искупителя Сына Божія, о почитаніи святыхъ съ обличеніями и Латинству.

11. **Св. Лука Жидята,** съ 1034 г. епископъ Новгородскій (+ 1060 г.). Въ 1051 году освященъ имъ знаменитый Софійскій храмъ доселѣ существующій; а недолго послѣ того оклеветанъ онъ былъ предъ митрополитомъ, въ слѣдствіе чего три года содержался въ Кіевѣ и скончался на дорогѣ. Извѣстно его Поученіе, дышащее простотою и умомъ; оно содержитъ въ себѣ краткое изложеніе обязанностей христіанина (изд. въ 1 ч. Русск. Достопам. М. 1815 г.). Недавнее изданіе поученія (Ист. Рус. Ц. 1. пр. 221), по списку безъ имени учителя, представляетъ текстъ довольно древній, но не вездѣ вѣрный. Блаженный Лука переводилъ книги съ Греческаго, но эти труды его нынѣ не извѣстны.

12. **Св. Иларіонъ,** съ 1050 года митрополитъ Кіевскій, а до того времени — благочестивый священникъ Берестовскій, тайно подвизавшійся въ пещерѣ. На каѳедрѣ съ апостольскою ревностію заботился онъ о рас-

пространеніи и утвержденіи новой вѣры въ сердцахъ Русскихъ. Его Ученіе о Ветхомъ и Новомъ Законѣ, Похвала Кагану Владиміру, Исповѣданіе вѣры и назидательное Поученіе — блистательные памятники чистаго Славянскаго краснорѣчія, прекрасные плоды живаго и сильнаго чувства, глубокаго познанія вѣры и ума свѣтлаго. Ученіе о Ветхомъ и Новомъ Законѣ показываетъ собою, что тогда имѣли нужду говорить противъ Іудейства; оно даетъ видѣть, что безуспѣшные при Владимірѣ проповѣдники Іудейства не оставляли надеждъ на пріобрѣтеніе прозелитовъ себѣ между Русскими; они очень помнили о своихъ успѣхахъ между Козарами. Ученіе Иларіона показываетъ, что по личнымъ сношеніямъ съ учителями Іудейскими знали въ Россіи о ихъ отзывахъ о христіанствѣ. Похвала Кагану драгоцѣнна для исторіи просвѣщенія Россіи христіанскою вѣрою. «Похвалимъ же и мы.... великая и дивная сотворшаго, нашего учителя и наставника, великаго Кагана нашея земли, Владимера, внука стараго Игоря, сына же славнаго Святослава, иже въ своя лѣта владычествующа; мужествомъ же и храбрьствомъ прослувша въ странахъ многихъ и поминаютъ нынѣ и словуть. Не въ худѣ бо и не въ невѣдомѣ земли владычествоваша, но въ Русьской, яже вѣдома и слышима есть всѣми концы земля. Сій славный.... Владимеръ.... единодержець бывъ земли своей, покоривь подъ ся подручныя страны, овы миромъ, а непокорывыя мечемъ.... Приде нань посѣщеніе Вышняго, призрѣ нань всемилостивое око благого Бога и вѣсіа разумъ въ сердци его, яко разумѣти суету идольскыя лести и взыскати единаго Бога.... Паче же слы-

шано ему бѣ всегда о благовѣрнѣй земли Гречьстѣй, христолюбивѣй же и сьльнѣй вѣрою». Похвала Кагану по нѣкоторымъ спискамъ оканчивается молитвою, которой нѣтъ въ пергаменномъ спискѣ. Но церковное употребленіе молитвы митрополита Иларіона за православіе (А. Э. I, 258) извѣстно по актамъ, и конечно по этому-то употребленію молитвы, по употребленію ея въ чинѣ церковныхъ молитвъ, не оказывается она въ иныхъ спискахъ поучительныхъ сочиненій м. Иларіона. — Въ концѣ Исповѣданія читаемъ: «Азъ, милостію человѣколюбиваго Бога мнихъ и просвитеръ Иларіонъ, изволеніемъ Его, отъ благочестивыхъ епископъ священъ быхъ и настолованъ въ велицѣмъ градѣ Кыевѣ, яко быти въ немъ митрополиту пастуху же и учителю. Быша же си въ лѣто 6559 (1051), владычествующу благовѣрному Кагану Ярославу сыну Володимерю». Эти слова показываютъ, что Исповѣданіе писано по какому-то случаю уже посвященнымъ въ митрополиты Иларіономъ. Позднее извѣстіе говоритъ (Палинодія у *Конисскаго*, въ Чт. Общ. Ист. 1846 г., стр. 7), что посвященный Иларіонъ испрашивалъ и получилъ подтвержденіе себѣ въ званіи митрополита отъ патріарха. Конечно, по сему-то случаю и писано Исповѣданіе. — «Слово св. Иларіона митрополита Кіевскаго» простымъ, сердечнымъ языкомъ, убѣждаетъ жить свято. Всѣ эти сочиненія Иларіона изданы въ Прпб. къ Твор. Отц. 1844 г., а по пергаменному списку — въ Чт. Моск. Общ. Ист. 1848 г.

13. **Ярославъ** Владиміровичъ, князь Кіевскій († 1054). а) Его Уставъ о церковномъ судѣ (изд. въ 1-й и 2-й ч. Достоп.) подвергался одинаковой участи съ Уставомъ

Владиміра. Любопытно изложеніе его въ Переяславскомъ лѣтописцѣ, стр. 42 — 44. б) Его Русская Правда (изд. въ 1-й ч. Достоп. 1815. Ср. 2-ю ч. Достоп. М. 1843. *Tobien*, Russka Prawda, Petersb. 1844) дошла до насъ въ краткомъ и полномъ видѣ; содержаніе ея — уголовные законы и нѣсколько гражданскихъ.

Преподобный Несторъ пишетъ: «Ярославъ весьма любилъ книги, прилѣжно читалъ днемъ и ночью, собралъ много писцовъ и велѣлъ переводить съ Греческаго на Славянскій языкъ; такъ написали много книгъ, которыми просвѣщались вѣрные люди и наслаждались ученіемъ божественнымъ.... Онъ засѣялъ словами книжными сердца вѣрующихъ.... Любя книги, списавъ множество ихъ, онъ положилъ ихъ въ св. Софіи». Какія же сочиненія переведены или переписаны были при Ярославѣ? Нынѣ извѣстны: Остромирово Евангеліе 1057 года (изданное *Востоковымъ* въ 1843); Псалтырь, съ толкованіемъ Аѳанасія, подаренная митрополитомъ Евгеніемъ частію Погодину, частію Кеппену, по письму — XI вѣка и съ нѣкоторыми слѣдами Русскаго нарѣчія (Извѣст. Акад. Наукъ I, 85, 95, 101; Псаломъ 103 напеч. у *Палаузова*, Вѣкъ Симеона, стр. 142 — 149); Житія Святыхъ (съ 4 по 31 марта) и Слова (20 Словъ Златоустаго, 1 Фотія и 1 св. Епифанія) по Супрасльской рки. XI вѣка (изд. *Миклошичемъ*, Monumenta linguae palaeoslovenicae, Vindob. 1851 г.; сл. Извѣст. Акад. I, 24, 25, 97, 102); Каноны Святыхъ XI в. въ Новгор. библ. (Изв. Акад. т. I, 89, 97); 13 Словъ Григорія Назіанз. XI в. (Библіогр. листы, М. 1825, стр. 85 — 91). Сборники, переписанные для кн. Свято-

слава: одинъ — въ 1073 г. (*Калайдовича*, Экзархъ, стр. 102 — 104; *Востокова*, Опис. Рум. муз. стр. 499 — 506); снимокъ съ страницы его у *Погодина* (въ Образц. древней письменности, М. 1840), у *Буслаева*, съ грамматикою и словаремъ (Матеріалы для исторіи письменности. М. 1855); другой писанъ въ 1076 году; оба съ перемѣнами Болгарскаго нарѣчія на Русское. Въ Сборникѣ 1073 года по ркп. Синод. библ.: «великій въ князьяхъ князь Святославъ»; а по списку Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря: «великыи въ царехъ Сумеонъ желаніемъ зѣло вжела». (*Шевырева*, Поѣздка, ч. II. М. 1850, стр. 30 — 32).

Монахъ Зиновій, ученикъ пр. Максима, въ свое время видѣлъ Правила «первыхъ переводчиковъ», переписанныя при князѣ Ярославѣ I, и еще «Книгу правилъ», писанную при князѣ Изяславѣ Ярославичѣ (Слово 52 и 55 противъ Ѳеодосія Косаго). Нынѣ неизвѣстны списки Номоканона XI или XII вѣка. Знаемъ только, что м. Іоаннъ и св. Нифонтъ приводятъ правила Номоканона не по сокращенному тексту, а въ точномъ, полномъ видѣ ихъ.

14. Въ Новгородской лѣтописи подъ 1030 г. читаемъ: «И бяше ученикъ его (Новгородскаго епископа Іоакима) Ефремъ, иже ны учаше» (Новгор. 2 лѣт.; Никон. л. I, 132; Рост. и Супр.). Въ другой прибавлено: «сей, поучивъ люди 5 лѣтъ, святительству же не сподобися» (Новг. 3 лѣт.). Эти слова даютъ право думать, что старшій Новгородскій лѣтописецъ былъ одинъ изъ учениковъ блаженнаго Ефрема. Дошли ли записки его до насъ? Извѣстныя нынѣ Новгородскія лѣтописи заклю-

чаютъ въ себѣ до 1100 г., кромѣ извѣстій Нестора, нѣсколько свѣдѣній особенныхъ. Въ числѣ этихъ свѣдѣній встрѣчаются и такія, которыя подробностію извѣстія, напр. о дняхъ и часахъ событій и другихъ частностяхъ, показываютъ, что они принадлежатъ современнику: въ 1 Новгор. л. таковы извѣстія о 1016, 1045, 1051 и 1068 г.; во 2 Новгор. извѣстія о годахъ 990, 991 и 1049. Извѣстна еще такъ называемая Іоакимова лѣтопись, изд. *Татищевымъ* (въ I т. Ист. Росс.). Въ томъ нѣтъ сомнѣнія, что эта лѣтопись не писана епископомъ Іоакимомъ: это видно по содержанію ея. Но содержаніе же ея показываетъ, что свѣдѣнія второй половины ея, не противорѣча несомнѣннымъ памятникамъ, говорятъ о многомъ, чего нѣтъ у Нестора и что не можетъ быть признано за вымыслъ въ историческомъ сочиненіи. Близость ученика Ефремова къ епископу Іоакиму сама по себѣ указываетъ на вѣроятность того, что въ Іоакимовой лѣтописи сохранилось многое изъ записокъ ученика Ефремова. Лѣтописью епископа Іоакима назвали ее, быть можетъ, отъ того, что сочинитель ея называлъ себя *Іоакимомъ*; а между тѣмъ читали у него слова: «мы же стояхомъ на торговой странѣ, ходихомъ по торжищамъ и улицамъ, учихомъ люди, елико можахомъ», что̀ могъ передавать отъ имени учителя ученикъ Ефремовъ. Къ сожалѣнію, при нынѣшнемъ видѣ Іоакимовой лѣтописи, какъ и другихъ Новгородскихъ лѣтописей, остается довольствоваться только предположеніями и догадками.

15. Пр. **Ѳеодосій** Печерскій, начальникъ иноческаго общежитія въ Россіи (+ 1074 г.): а) Ввелъ въ свою

обитель Студійскій уставъ, оставивъ его не въ преданіи, а на письмѣ. б) Писалъ обличительныя посланія къ князю Святославу, не дошедшія до насъ. в) Несторъ пишетъ, что пр. Ѳеодосій нерѣдко поучалъ народъ и братію. Въ Торжественникѣ XV вѣка (Румянцова № 435) читается: «Поученіе блаженнаго Ѳеодосія игумена Печерскаго о казняхъ Божіихъ». Начало этого поученія о наказаніяхъ Божіихъ и слѣдующее за тѣмъ обличеніе суевѣрій: «се бо не погански ли творимъ — аще кто усрящетъ черньця или черницю, то възвращаются» и пр. отъ слова до слова читаются въ Несторовой лѣтописи, хотя безъ имени сочинителя. Далѣе въ поученіи говорится о благоговѣйномъ стояніи въ храмѣ, о воздержаніи и пьянствѣ. Послѣднее наставленіе, наставленіе о пьянствѣ, встрѣчается по ркп. и въ отдѣльномъ видѣ, съ надписью: «Слово св. отецъ о пьянствѣ» (Румянц. № 358). Въ Златой Матицѣ (*Погодина* № 1024), пользовавшейся нѣкогда укаженіемъ, помѣщено: «Слово писано святымъ Ѳеодосіемъ мнихомъ», и по надписи и по содержанію несомнѣнное сочиненіе пр. Ѳеодосія Печерскаго. Слово возстаетъ противъ обращавшихъ трапезы св. любви въ трапезы пьянства. «Во время пира, тропарей не пѣть за чашами, развѣ только три: одинъ разъ въ славу Христа Бога, въ началѣ обѣда, другой — въ честь Пресвятой Дѣвы Маріи, въ концѣ обѣда, въ третій — за здравіе Государя: болѣе не позволяемъ». Потомъ о пьянствѣ говоритъ: «бѣснующійся страдаетъ невольно и удостоится жизни вѣчной, а пьяный страдаетъ по своей волѣ и подвергается вѣчной мукѣ; къ бѣснующемуся придетъ іерей, сотворитъ мо-

литву и прогонитъ бѣса, а къ пьяному хотя бы собрались іереи всей земли и сотворили надъ нимъ молитву, — не прогнали бы отъ него бѣса произволынаго пьянства». Въ спискѣ Оглашеній пр. Ѳеодора Студита (Румянц. № 406) помѣщено пять Поученій съ именемъ св. Ѳеодосія. Первое поученіе — о любви къ Богу: «Что внесемъ, любимицы мои, въ міръ или что имамы изнести? Не оставихомъ ли міра и яже въ мірѣ, по заповѣди Христовѣ?.... Кто не удивится, възлюбленнии, яко Богу прославитися нашими дѣлесы? И колика въ насъ, худыхъ, любы Его изліяся! Яко же, рече, възлюби Мя Отецъ, и азъ възлюбихъ вы (Іоан. 15, 9)». Второе поученіе — о помощи бѣднымъ, въ обличеніе роптавшимъ на игумена за его любовь къ страннымъ и бѣднымъ. «Не прилично намъ, возлюбленные, удерживать только для себя посылаемое намъ Богомъ чрезъ людей боголюбивыхъ, на пользу душевную и тѣлесную.... Лучше, сказано, даяти, неже пріимати.... Что принесли вы изъ имѣній своихъ въ это мѣсто? Или что требовалъ я отъ васъ, принимая васъ въ обитель сію и въ человѣколюбіе Божіе, которое подаетъ намъ, бѣднымъ, все, по молитвамъ св. Богородицы?» Третіе поученіе — о терпѣніи: «Възлюбленіи, притчю пріимѣте злостраданіа и трыѣніа» и пр. напоминаетъ объ обѣтахъ монашескихъ: «Не всѣ ли мы обѣщались терпѣть и поношенія и укоризны и униженія и изгнаніе?» Четвертое — о подвижничествѣ: «Подвизайтеся, троудящы, да пріимѣте вѣнець трыѣніа вашего»: преподаются частныя наставленія о стояніи въ храмѣ и прежде всего указывается на уставъ св. Ѳеодора Студита: «билу бо ударяющу не

лѣпо ны есть лѣжати, но встати на молитву, якоже ны богоносный Ѳеодоръ учитъ». Пятое поученіе — о хожденіи къ службѣ Божіей. «О повечеріи нечего и говорить: сколько разъ я говорилъ о томъ, и ни одинъ не слушается.... Не въ укоръ вамъ написалъ я это, но убѣждаю оставить нерадѣніе». Въ этихъ поученіяхъ, независимо отъ надписи ихъ, почти каждая строка говоритъ, что это наставленія пр. Ѳеодосія Печерскаго; самые же сильные свидѣтели тому — указаніе на уставъ Студійскій, любимый Ѳеодосіемъ, указаніе на покровъ Богородицы, иноческій духъ и простота наставленій. Въ томъ же собраніи одно поученіе, безъ имени сочинителя, говоритъ объ отдѣленіи Господу десятины времени изъ продолженія года. И тѣ же слова пр. Несторъ предлагаетъ отъ лица своего наставника — «глаголетъ бо сице: яко Богъ далъ есть намъ 40 дни на очищение души.... се бо есть десятина» (Собр. лѣт. т. I, 79). Два другія поученія того же собранія надписаны именемъ св. Ѳеодора; но они не принадлежатъ Студійскому наставнику, а должны быть признаны также за поученія св. Ѳеодосія. Въ одномъ говорится: «во всѣхъ годинахъ и службахъ обрѣтающеся и божественнаго Ѳеодора о заповѣдѣхъ радующеся, потщаніе имѣйте». Въ другомъ читаемъ: «имѣмся акы за лѣствицю, за преданіа св. великаго и божественнаго Ѳеодора Студійскаго». Тамъ и здѣсь говоритъ тотъ, кто всѣми мѣрами старался расположить жизнь братіи по уставу св. Ѳеодора Студійскаго. г) Извѣстны еще: «Отвѣтъ Ѳеодосія князю Изяславу о вѣрѣ Варяжской» и другой отвѣтъ ему же о воскресномъ днѣ и о постѣ среды и пятка. Оба помѣ-

щены въ Сборникѣ игум. Пансія, образованнаго современника св. архіеп. Геннадію. (Ркп. Бѣлозер. м. № 410). Второй начинается: «Что възмыслилъ еси, боголюбивый княже, въпрашати мене, некнижна и худа, о таковѣй вѣщи?» И такъ, это письмо къ князю. «Съ того времени, какъ Богъ нашъ нисшелъ на землю, все Іудейское умолкло.... Тотъ, кто сказалъ тебѣ, будто въ воскресенье не должно закалать, ни ѣсть закланнаго, сказалъ не отъ Священнаго Писанія, а отъ своего сердца». «Азъ Ѳеодосъ, худый мнихъ, рабъ есмь Пресвятой Троицѣ, Отца и Сына и Св. Духа»: такъ начинается отвѣтъ о Варяжской вѣрѣ по лучшимъ спискамъ. Къ сожалѣнію, этотъ отвѣтъ сильно пострадалъ отъ писцевъ, измѣнявшихъ его и по невѣжеству и по суемудрію, такъ что онъ оказывается по спискамъ въ трехъ видахъ. Отвѣтъ исчисляетъ странныя мнѣнія и обычаи папизма и предлагаетъ правила, какъ долженъ вести себя князь въ отношеніи къ Латинянамъ. Мнѣнія папизма показываются по тѣмъ свѣдѣніямъ, какія доходили до Печерскаго игумена. Эти странности папизма тѣ же, на какія указано въ Исповѣданіи вѣры св. Владиміра и о которыхъ говорили Греческіе учители того времени (*Cotelerii*, Mon. Graec. III, 495 — 509). «Будь милостивъ, говоритъ отвѣтъ, не только къ своимъ христіянамъ, но и къ чужимъ.... Если кто скажетъ тебѣ — ту и другую вѣру далъ Богъ: отвѣчай — развѣ Богъ двовѣренъ?» Наконецъ д) въ Псалтыри 1296 года читается: «молитва св. Ѳеодосія Печерскаго за вся крестьяны», недавно изданная г. *Буслаевымъ* (Матеріалы для ист. письм. М. 1855 г.). Въ ней, за именами святыхъ,

поставлено и имя Ѳеодосія; но это вставка, обыкновенная въ молитвахъ, по милости писцовъ. Св. Симонъ сохранилъ разрѣшительную молитву, данную Ѳеодосіемъ Симону Варягу.

16. Митрополитъ **Георгій,** преемникъ св. Иларіона, родомъ Грекъ, управлявшій церковію съ 1065 до 1073 г., оставилъ послѣ себя каноническое посланіе, которое читали въ XII в., но которое не дошло до насъ. Недавно отыскано «Георгія митрополита Кіевскаго стязанія съ латиною» (Сборн. нов. Б. № 522. *Пр. Макарія* Ист. 2, 140, 144, 309, 314). Въ немъ исчисляются 27 отступленій Латинянъ отъ древней церкви и болѣе важныя опровергаются писаніемъ и преданіемъ. Это состязаніе одолжено происхожденіемъ конечно тому же случаю, по которому составленъ отвѣтъ пр. Ѳеодосія кн. Изяславу о варяжской вѣрѣ, т. е. покушеніямъ Гильдебранда распространить свою власть на Русскую церковь.

17. **Іоаннъ,** митрополитъ Кіевскій 1180 — 1189 г., родомъ Грекъ, по отзыву Нестора — пастырь примѣрный по строгости жизни, по образованности, по дару слова. Ему принадлежитъ Посланіе къ папѣ Клименту III, или Равеннскому архіепископу Виберту, признанному папою по волѣ имп. Генриха и принявшему, съ званіемъ папы, имя Климента. «Пріятна въ Господѣ любовь твоя, человѣкъ Божій, достойный апостольской каѳедры и званія, — такъ начинаетъ посланіе святитель Русской церкви: и вдали находясь отъ нашей скудости и смиренія, ты касаешься насъ крылами любви, любызаешь насъ какъ своихъ, съ любовію молишься за насъ по духу, и догматы нашей чистой, православной

вѣры принимаешь съ благоговѣніемъ, какъ возвѣстилъ намъ и ясно показалъ епископъ твоего святѣйшества. Поелику дѣло въ такомъ положеніи и ты таковъ данъ намъ архіерей, не каковыми были недавно архіерействовавшіе, возмутители и оскорбители истины: то я, смиренный, взаимно лобызаю тебя и честную главу твою и рамена». Гордость и властолюбіе Льва IX и Григорія VII извѣстны; они рѣшительно расторгли союзъ съ восточною церковію. Борьба Генриха съ Григоріемъ заставляла императора искать себѣ союзовъ вездѣ, — тѣмъ скорѣе въ Россіи, коея князья были въ родствѣ и сношеніяхъ съ нимъ. Папа его Климентъ искалъ себѣ приверженцевъ въ Чехіи и Польшѣ (*Jaffe*, Regesta pontificum. Berolini, 1851). Ясно, что тогда на западѣ обстоятельства времени были именно тѣ, на которыя указываетъ начало Посланія м. Іоанна къ папѣ, и оно могло быть писано только Іоанномъ II къ папѣ Клименту — Виберту. Посланіе отличается столько же кроткою любовію, сколько твердымъ знаніемъ христіанской правды. Это прекрасный образецъ пастырскаго догматическаго посланія. Исчисляя отступленія западной церкви отъ восточной, пастырь пишетъ: «Верхъ всего худаго, и на него взошли вы, — это то, что вы осмѣливаетесь измѣнять чистый и святый образъ вѣры, утвержденный всѣми святыми соборами, — дерзаете говорить, что Духъ Святый исходитъ не только отъ Отца, но и отъ Сына». Въ краткомъ опроверженіи странностей папизма пишетъ: Изумительно и странно, какъ дерзаете вы измѣнять вѣру 318 св. отцевъ и св. вселенскихъ соборовъ.... Вы вводите новое ученіе. А апостолъ говоритъ:

иже благовѣститъ вамъ паче, еже пріясте, проклятъ да будетъ.... Вы вводите двѣ причины, два начала для Св. Духа и, унижая Его, близки къ тому, чтобы впасть въ ересь Македонія». Греческій текстъ Посланія и древній Славянскій переводъ, искаженный писцами, съ поправками и дополненіями, изданъ *Григоровичемъ*, въ Учен. Зап. II Отд. Акад. Спб. 1854. — Церковное «Правило м. Іоанна, пророка Христова» достойно изученія для церковнаго историка. Извлеченіе нужнаго — въ Ист. Русск. Церк. I. Содержаніе Правила: а) объ отношеніи православія къ папизму (пр. 4, 5); б) противъ волхвованія и языческихъ обычаевъ (пр. 7, 16); в) противъ соблазнительныхъ пѣсней (пр. 17, 28); г) о крещеніи младенцевъ и о причащеніи (пр. 1, 2, 21); д) о бракахъ (пр. 6, 10, 18, 22, 23, 25, 27 — 33); е) объ иконахъ и храмахъ (пр. 9, 11, 12); ж) о собраніи епископовъ на соборъ и епархіальномъ управленіи (пр. 8, 19, 34); з) о поведеніи священниковъ (пр. 13, 15, 36, 37); и) противъ учреждающихъ пиры въ обителяхъ подъ видомъ благочестія (пр. 31); і) противъ торговли рабами (пр. 24); к) о вкушеніи пищи вмѣстѣ съ язычниками (пр. 20, 31); л) о женахъ, бывшихъ въ плѣну (пр. 29, 30). Правило м. Іоанна издано въ I ч. Русск. Достоп. (М. 1815 г.), но текстъ его исправнѣе и полнѣе въ ркп. Румянцева № 238, 338 и въ другихъ.

18. **Іяковъ,** Черноризецъ, столько отличался между современниками образованностію и строгостію жизни, что пр. Ѳеодосій въ 1074 году предлагалъ его Печерской братіи въ преемника себѣ по управленію обителію, а митр. Іоаннъ удостоивалъ его своего дружества. Нынѣ

извѣстны съ именемъ Іякова мниха: Житіе князей Бориса и Глѣба, Похвала князю Владиміру и Посланіе къ князю Димитрію Изяславу. Въ Похвалѣ Владиміру, какъ и въ Посланіи къ князю Димитрію, сочинитель называетъ самъ себя монахомъ Іяковомъ. Въ Похвалѣ читаемъ: «Азъ, худый мнихъ Іяковъ, слышавъ отъ многыхъ о благовѣрномъ князѣ Володимири.... и мало събравъ отъ многыхъ, добродѣтели его написахъ и о сыну его, реку же, о св. славныхъ мученику Бориса и Глѣба». Очевидно, мнихъ Іяковъ, сочинитель Похвалы Владиміру, по собственному его признанію, писалъ и о св. князьяхъ. Въ извѣстномъ нынѣ Іяковлевомъ Житіи князей сочинитель выставляетъ себя столько же недалекимъ отъ времени св. Владиміра, сколько св. Лука близокъ былъ ко времени евангельскихъ событій. Слѣдовательно, здѣсь естественно видѣть современника пр. Ѳеодосію. Житіе князей и Похвала св. Владиміру изданы въ Хр. Чт. 1849, гдѣ помѣщено и Житіе Владиміра — компиляція Несторовыхъ извѣстій, которую напрасно выдаютъ за сочиненіе Іякова. Превосходное изслѣдованіе о текстѣ Житія мучениковъ — сочиненіе г. *Срезневскаго*, въ Изв. Акад. т. II, 117 — 130, 210 — 220. Сказаніе о князьяхъ мѣстами оживлено картинными изображеніями и дышетъ пламенными чувствами. «Поученіе духовному сыну князю Димитрію» — Изяславу Ярославичу (1054 — 1078 г.) все нравственнаго содержанія. Духовный отецъ предлагаетъ разныя наставленія по нуждамъ сына. «Будь всегда бодрымъ стражемъ тѣлу твоему; остерегайся пьянства, потому что оно удаляетъ отъ насъ Духа Святаго; гордости, потому что Богъ гор-

дымъ противится». Особенно много говоритъ противъ плотской нечистоты (Посланіе напечатано у *пр. Макарія* въ Ист. 2, 303 — 306). Славянскій переводъ Правила, писаннаго м. Іоанномъ для черноризца Іакова, принадлежитъ, безъ сомнѣнія, самому Іакову.

19. **Филиппъ пустынникъ,** въ 1095 г. написалъ на Греческомъ языкѣ для Смоленскаго инока Каллиника Διοπτρυ — духовно-нравственное сочиненіе (ed. a *Pontano*. Ingolstadii, 1604, in 21 tom. M. Bibl. Patr. Сл. *Lambec*. Comm. Vind. V., pag. 81 — 88, 97, ed. *Kollarii*). Славянскій переводъ, конечно современный подлиннику, извѣстенъ по списку 1306 года Чудова монастыря (*Снегирева*, Памятн., стр. 146) и по ркп. XV в. (Толстаго I. № 7; Румянцева № 95, 96).

20. Преподобный **Несторъ,** нетлѣнно почивающій въ Кіевскихъ пещерахъ съ именемъ *Лѣтописца*. Немногое извѣстно намъ о его жизни. По извѣстію Поликарпа, въ исцѣленіи Нифонта отъ бѣсовскаго обольщенія участвовалъ съ другими великими старцами и «Несторъ, иже написа лѣтописецъ». Это было при игуменѣ Іоаннѣ, слѣдовательно около 1085 года. По собственнымъ словамъ Нестора, онъ въ 1091 году, по благословенію игумена, отыскалъ нетлѣнныя мощи преподобнаго Ѳеодосія. Образованіемъ своимъ одолженъ онъ дарованіямъ и чтенію книгъ. Съ теплою любовію говоритъ онъ объ ученіи книжномъ. «Книгами бо кажеми, пишетъ онъ въ лѣтописи, и учими есмы пути покаянію, и мудрость бо обрѣтаемъ и въздержаніе отъ словесъ книжныхъ: се бо рѣки суть напаяюще вселенную; се бо суть исходища милости, книгамъ бо есть непсточна глубина; сими бо

въ печали утѣшаемы есмы; сіи суть узда въздержанію, мудрость бо велика есть». Блаженную кончину его съ вѣроятностію относятъ къ 1114 году.

Первымъ сочиненіемъ преподобнаго Нестора (изъ извѣстныхъ нынѣ) было Житіе святыхъ князей Бориса и Глѣба — «чтеніе на пользу повиновенія младшихъ старшимъ». Изслѣдованіе о немъ въ Изв. Акад. т. II, 117 — 130, 210 — 220.

«Послѣ того, какъ написалъ я о житіи и убіеніи и чудесахъ Бориса и Глѣба, понудилъ себя обратиться къ другому повѣствованію, я, грѣшный Несторъ», такъ говоритъ преподобный въ началѣ Житія преподобнаго Ѳеодосія. Это сочиненіе его — образецъ біографіи, превосходной во всѣхъ отношеніяхъ: по изяществу слога, по духу благочестія, по исторической вѣрности. Оно писано съ тѣмъ, какъ говоритъ онъ, «да и по насъ черноризци, пріимше писаніе и почитающе и тако видяще мужа доблесть, восхвалятъ Бога и угодника Его прославляютъ и на прочіе подвиги укрѣпляются». Оно драгоцѣнно и по глубокой назидательности своей и по живому краснорѣчію; драгоцѣнно и потому, что въ немъ заключается множество свѣдѣній о современномъ церковномъ бытѣ. Къ сожалѣнію, драгоцѣнное сочиненіе доселѣ не издано въ подлинномъ его видѣ (за исключеніемъ немногихъ мѣстъ, напечатанныхъ въ Ист. Сборн. 1838 г.). Въ печатномъ Патерикѣ оно во многомъ измѣнено. Пересмотримъ содержаніе его, удерживая съ буквальною точностію замѣчательныя мѣста его.

Ѳеодосій родился невдали отъ Кіева, въ Василевѣ, отъ благочестивыхъ родителей. «*Въ* 8 *день принесоша*

къ ереови Божию, *яко же есть обычай* крестьяномъ, да имя дѣтищю нарекутъ. Прозвутеръ же, видѣвъ дѣтища, сердечными очима прозря, еже о немъ, яко хощетъ *Богу датися*, *Θеодосьемъ* того нарицаетъ. Таче яко *минуша* 40 *днию* дѣтищю, *крещеніемъ* того освятиша». Родители переселились «въ инъ градъ, Курескъ нарицаемъ, князю повелѣвшю.... Расты убо тѣломъ и душею влекомъ на любовь Божию, *хождаше* по вся дни *въ церковь* Божию, послушая божественныхъ *книгъ* съ всѣмъ вниманіемъ.... Къ симъ же и дати ся веля *на учение* божественныхъ книгъ *единому отъ учитель*... Покорение же стяжа и ко всѣмъ *учащимся съ нимъ*». 13-ти лѣтъ лишился онъ отца.... «Отъ *святыхъ мѣстъ есмы*», говорили странники, попавшіеся Θеодосію въ Курскѣ. Воспламенясь желаніемъ видѣть Палестину, онъ удалился съ ними изъ дома; но возвращенъ былъ матерію съ жестокими побоями. «Хождаше въ церковь Божію по вся дни; ту видяше, яко многажды *лишаемы сущи литургіи проскурнаго* ради печенія.... умысли самъ своимъ смиреніемъ отлучитися на то дѣло, еже и створи.... Сице же пребывъ 12 *лѣтъ* или болѣе творя....» Мать строго запрещала это занятіе. «И иде въ инъ градъ, недалеча сущь отъ того (отъ Курска) и обита у *пресвитера* и дѣлаше по обычаю дѣло свое». Мать возвратила его въ домъ. Любовь къ Господу разгаралась болѣе и болѣе въ душѣ его. Онъ надѣлъ на себя вериги. «*Властелинъ* града того видѣ отрока.... възлюби его и повелѣ ему, яко да пребываетъ *у его церкви*». Мать по случаю увидѣла вериги на его тѣлѣ и сбросила ихъ. Θеодосій тайно удалился изъ дома и пошелъ

въ Кіевъ, съ намѣреніемъ посвятить себя монашеству. «Бѣ послушалъ о *монастырьхъ ту* (въ Кіевѣ) сущихъ. Тогда же пришедь и *обходи монастыря вся*» (въ Кіевѣ). Услышавъ «о блаженномъ Антоніи, живущемъ въ печерѣ», явился къ нему и просилъ принять его въ монашество. Послѣ испытанія «и повелѣ (Антоній) Никону *стрищи* его, прозвитеру сущю». Прошло четыре года, и мать, узнавъ отъ путниковъ, что сынъ ея въ Кіевѣ, является въ Кіевъ, обходитъ монастыри и отъ Антонія узнаетъ, что сынъ ея въ пещерѣ, но не видается ни съ кѣмъ. Тяжка была борьба для Ѳеодосія — борьба съ любовію матернею. Наконецъ мать говоритъ: «иду въ *монастырь жонъ* и ту остригшися пребуду прочая дни своя». Антоній «извѣсти о ней (княгиню), впусти ю (княгиня) въ *монастырь жонески*, имянуемь *святаго Николу*. И ту постриженся, бывши въ *мнишскую одежю облечена*. Се житье блаженнаго отца нашего Ѳеодосья отъ уны версты, дондеже приде въ пещеру, мати его исповѣда единому отъ братій, именемъ *Ѳеодору*, иже бѣ келарь при отцѣ нашемъ Ѳеодосьи, азъ же отъ *него вся си слышавъ* — списахъ на память». И то, что говорится о матери, показываетъ очевидца ея. «Бѣ бо тѣломъ крѣпка и сильна яко мужъ: аще бо кто не видѣвъ ея, слыша ю бесѣдующу, начаша мнѣти мужа ю суща». Къ Антонію явился, продолжаетъ Несторъ, сынъ перваго боярина Изяславова и объявилъ: «хощю мнихъ быти.... Таче старецъ къ нему: *блюди, чадо, кому обѣщаешися*. Чии воинъ хощеши быти? *Се бо невидимо предстоятъ ангели Божии, пріемлюще обѣщания твоя*.... Тогда повелѣ преподобный Антоній вели-

кому Никону, да *острижетъ*, *облечетъ въ мнишескую одежю*. Онъ же, *по обычаю молитвовавъ*, остриже; въ черны ризы облече, *Варлаамъ* тому имя нарекъ... Тогда же приде каженикъ нѣкто отъ княжа двора, иже (Никонъ) того остригъ, облече въ мнишьскую одежю, *Ефремъ* имя того нарекъ». Постриженіе двухъ любимцевъ княжескихъ подняло бурю противъ пещеры Антоніевой. Отецъ «снемъ съ него (съ Варлаама) святую *мантію*, вержею ю въ дебрь, и *шлемъ спасенія*, иже бѣ на главѣ его, снемъ заврже». Великій князь Изяславъ грозитъ раскопать пещеру Антонія. «И се единъ отъ отрокъ вшедъ, повѣдаше, яко Антоніи *съ сущими съ нимъ* отходить отъ града сего въ иную область». Кроткая жена смягчила князя Изяслава. По возвращеніи Варлаама «многымъ приходящимъ въ печеру благословенія ради, еже отъ отецъ тѣхъ, друзіи отъ нихъ *черница бываху*». Никонъ и другій инокъ «монастыря св. Мины» удалились изъ пещеры. «Великый Никонъ отъиде въ островъ *Тмуторокански* и ту обрѣте мѣсто свѣтло, чисто, близъ града, сѣде на немъ и Божіею благодатнею възрасти мѣсто то, и церковь св. Богородица взгради на немъ. И бысть *монастырь* славенъ, иже до нынѣ есть, прикладъ имѣи вѣси Печерскы монастырь... По сихъ же пакы Ефремъ каженикъ отъиде въ Константинъ градъ и ту живяше въ единомъ монастыри. Послѣди же изведенъ бысть въ страну сію и поставленъ бысть *епископомъ* въ градѣ Переяславли». Ѳеодосій послѣ того «поставленъ бысть пресвитеромъ». Братіи собралось до 12 человѣкъ. Сперва выкопанъ былъ храмъ въ самой пещерѣ, и Варлаамъ поставленъ игуменомъ; потомъ «постави

надъ печерою малу церковь во имя Св. Богородица, веляше, да ту братія собираются на Божественно *славословие*; ядь ихъ бѣ ржань хлѣбъ токмо съ водою, въ субботу же и въ недѣлю сочиво вкушаху; многажды же, и въ та дни не обрѣтшюся сочиву, зелие сварившe, то едино ядяху. Еще рукама своима дѣлаху, и *клобуки плетуще*, и иная ручная дѣла строяще, тако носяще въ градъ и продающа, тѣмъ жита купяху». Трудились ночью, «дондеже *годъ будяше къ божественному славословию*, тако вкупѣ сшедшеся въ церковь *пѣше часомъ* творяхуть, таче божественную *литургию*». Варлаамъ (1055 г.) взятъ въ игумена Дмитріеву монастырю, а Θеодосій поставленъ на его мѣсто. Храмъ надъ пещерею сталъ тѣсенъ; преподобный Θеодосій на другомъ мѣстѣ построилъ церковь во имя Богородицы, обнесъ оградою, «переселился отъ печеры на мѣсто то». Это было «въ лѣто 6570» (1062). «По сихъ же посла единаго отъ братіи въ Константинъ градъ къ *Ефрему* каженнику, да *весь уставъ Студійскаго монастыря* списавъ принесетъ ему». Ефремъ немедленно исполнилъ волю его. «Его же пришъ отецъ нашъ Θеодосій повелѣ почести предъ братіею, и оттолѣ начатъ въ своемъ монастыри вся строити по уставу св. монастыря Студійскаго». Θеодосій съ любовію принималъ всѣхъ въ монастырь; ревностно заботился объ исполненіи правилъ; ходилъ по келліямъ; на всякое дѣло шелъ первый, какъ и во храмъ; особенно внушалъ братіи смиреніе: «когда идете, говорилъ, не опережайте другъ друга; встрѣчаясь, смирено кланяйтесь одинъ другому». Книжное ученіе процвѣтало при немъ. «Многажы пакы великому

Никону сѣдящю *и дѣлающу книгы* и блаженному въскраи того сѣдящю, *прядущу нити, еже на потребу таковому дѣлу* (на переплетаніе книгъ), тако видѣти того кротость и смиреніе. Се же паки тъже черноризецъ *Ларіонъ повѣда* ми. Бяше бо *книгамъ хитръ писати*. Сіи *по вся дни и нощи писаше книгы* в келіи блаженнаго отца нашего Ѳеодосія, оному же *псалтырь усты поющю* тихо, руками прядущю волну, или кое ино дѣло дѣлающю». Ночью преподобный тайно совершалъ молитву. Случалось, что приходили къ нему за благословеніемъ на начало утрени; подходили и слышали — онъ молился и горько плакалъ, билъ главою о землю; но лишь только начиналъ слышать, что пришли, прекращалъ молитву и давалъ видъ, что спитъ. Въ трапезѣ всегда ѣлъ сухой хлѣбъ; но никогда не видали, чтобы онъ за трапезою былъ невеселымъ. Великій князь Изяславъ приходилъ слушать бесѣды его. «Отъ чего такъ вкусна у васъ пища?» разъ спросилъ Изяславъ. «Отъ того, отвѣчалъ Ѳеодосій, что здѣсь все готовятъ съ молитвою и благословеніемъ, а твои рабы ссорятся». Братья Святославъ и Всеволодъ изгнали законнаго князя и старшаго брата Изяслава. Ѳеодосій свободно обличалъ Святослава *«отъ святыхъ книгъ»*. «Еще же въ октеніи веля того (Изяслава) *поминати*, яко *столному тому князю* и старѣйшю всѣхъ; сего же (Святослава) яко, рече, чрезъ законъ сѣдшю на столѣ томъ, не веляше поминати въ своемъ монастыри. О семъ же едва умоленъ бывъ отъ брата, повелѣ того съ нимъ поминати, и обаче же первое христолюбца, тогда сего благаго.» Близъ монастыря построилъ онъ дворъ и на

немъ храмъ святаго первомученика Стефана; сюда собиралъ нищихъ, слѣпыхъ, хромыхъ, больныхъ, и всѣхъ питалъ. Кромѣ того, каждую субботу посылалъ возъ хлѣбовъ «*въ погребы*» (въ темницы). На великій постъ обыкновенно уходилъ онъ въ пещеру; а изъ нея тайно удалялся «единъ *на село монастырское*». Такъ жилъ «*единъ до вербныя недѣли*». Выше сего Несторъ говоритъ: «друзии же и *села давахуть* имъ на попеченіе». Предъ кончиною преподобный Ѳеодосій созвалъ «всю братию, еже *въ селѣхъ* или на иную требу шли; вся сбравъ, нача казати *тивуны*, *приставы*, *слугы*, еже пребывати комуждо въ порученной ему службѣ съ великимъ прилѣжаніемъ и страхомъ Божьимъ».

Таково Несторово описаніе житія Ѳеодосіева. «Несторъ написа лѣтописецъ, — блаженный Несторъ въ лѣтописцѣ написа о блаженныхъ отцахъ», такъ писалъ Печерскій инокъ Поликарпъ въ началѣ XIII вѣка. Лѣтопись Нестора (изд. въ I т. Собр. лѣтоп.) писана по мѣстамъ съ увлекательнымъ краснорѣчіемъ, съ одушевленіемъ живаго благочестія; а на сколько она дорожитъ истиною, показываетъ уже то, что о древнихъ временахъ говоритъ она кратко, ограничиваясь выписками свѣдѣній изъ лѣтописи Малалы и Георгія Амартола, — по переводу Болгарскому (*кн. Оболенскаго* предисл. къ лѣтоп. Переясл. стр. 6, 19, 85); свѣдѣнія о времени Владиміра подвергаетъ критикѣ. Разсказы долголѣтняго воеводы Яна († 1106 г.), разсказы Русскихъ торговцевъ, воиновъ, путешественниковъ, дополняли для него преданія и письменныя замѣтки прежняго времени. Теперь, когда извѣстно такое число Сла-

вянскихъ писателей, предшествовавшихъ Нестору, скептицизмъ противъ лѣтописи Нестора былъ бы смѣшонъ. Лѣтописецъ говоритъ: «въ лѣто 6360 (852), наченшу Михаилу (императору) царствовати, нача ся прозывати Русска земля.... Тѣмъ же отселѣ начнемъ и числа положимъ». Затѣмъ, показавъ годы княженія Олега и другихъ до Ярослава и сказавъ, что отъ смерти Ярослава до кончины Святополка — Михаила прошло 60 лѣтъ, въ заключеніи росписи говоритъ: «но мы на прежнее возъвратимся, скажемъ, *што ся удѣя въ лѣта си* (852 — 1113 г.)». Слѣдственно, лѣтописецъ положилъ обнять описаніемъ событія 852 — 1113 г. Все предшествовавшее тому служитъ у него введеніемъ въ его лѣтопись. Личность лѣтописца видна въ лѣтописи въ послѣдній разъ подъ 1106, гдѣ передаетъ онъ бесѣду свою съ Яномъ Вышатичемъ: о княженіи великаго князя Мономаха въ ней ни слова. Въ Житіи преподобнаго Ѳеодосія Несторъ говоритъ о посвященіи Ѳеоктиста въ епископы, что̀ было 12 Января 1112 г.: это показываетъ, что лѣтопись преподобнаго Нестора не простирается далѣе 1112 года.

21. **Василій,** по повѣствованію его о князѣ Василькѣ, представляется жителемъ Владиміра Волынскаго, и если не іеромонахомъ, то священникомъ. Предъ нимъ несчастный Василько открываетъ совѣсть свою. «Се повѣдаю ти по истинѣ, яко на мя Богъ наведе за мое взвышенье.... не помыслилъ есмъ зла братьи своей ни въ чемъ же, но за мое възнесенье низложи мя Богъ», такъ говоритъ страдалецъ князь Василію. Даже и врагъ Васильковъ оказываетъ Василію довѣріе, — поручаетъ

ему объявить условіе свое Василько, что онъ указы
ваетъ на духовное званіе Василія. Повѣствованіе Васи
лієво объ ослѣпленіи князя Василька и о послѣдствіях
того внесено въ лѣтопись Нестора (Собр. лѣт. т. I, стр
109 — 116).

22. **Сильвестръ,** игуменъ Выдубицкій, съ 1119 г
епископъ Переяславскій (+ 1123 г. апрѣля 23). В
Лаврентіевомъ спискѣ древней лѣтописи подъ 1110 г. чи
таемъ: «Игуменъ Селивестръ святаго Михаила *написах*
книгы си лѣтописець, надѣяся отъ Бога милость прія
ти, при князи Володимерѣ, княжащю ему Кыевѣ, а
мнѣ въ то время игуменящю у св. Михаила въ 662
(1116), индикта 9 лѣта; а иже чтеть книгы сія, то буд
ми въ молитвахъ». Слово — *написалъ*, по употребленію
древнему, означало — *переписалъ;* но не всегда одно это
Поликарпъ о Несторѣ говоритъ: «написа лѣтописецъ»
Относительно же Сильвестра мы имѣемъ еще и голос
исторін. Лѣтописецъ, описавшій нашествіе Эдигеево н
Москву 1409 г., въ оправданіе своего описанія, гово
ритъ: «первы нашн властодержцы безъ гнѣва повеле
ваюнци вся добрая и недобрая прилучившаяся *написо
вати*.... якоже при Володимирѣ Мономахѣ онаго великаг
Селивестра Выдубицкаго, *не украшая пишущаго*, аш
хощешн, прочти прилѣжно, да почіешн». Здѣсь и сло
ва о Сильвестрѣ, что онъ не украшая писалъ, и сопо
ставленіе самого повѣствователя съ Сильвестромъ, ясн
говорятъ, что повѣствователь даетъ видѣть въ Сильве
стрѣ сочинителя лѣтописи. Что же именно написал
Сильвестръ какъ сочинитель? Ничто не мѣшаетъ поло
жить, что Сильвестръ, переписавъ въ 1116 году лѣто

пись Нестора, окончившуюся 1110 годомъ, продолжалъ ее до начала 1123 года, т. е. до смерти своей. Съ другой стороны очень извѣстно, что въ Несторову лѣтопись внесено нѣсколько дополненій въ послѣднихъ ея годахъ. Такъ подъ 1096 годомъ только въ одномъ Лаврентіевомъ спискѣ, гдѣ и подпись Сильвестра, вставлено поученіе Мономаха, и притомъ не совсѣмъ у мѣста. Случай, по которому написано поученіе Мономаха, происходилъ въ 1100 году: къ тому же поученіемъ прерванъ разсказъ Нестора о сѣверныхъ народахъ. Подъ 1097 г. внесено повѣствованіе Василіево объ ослѣпленіи князя Василька; отъ того въ лѣтописи подъ 1098 и 1099 гг. повторяются извѣстія, уже сообщенныя Василіемъ. Подъ 1100 г. повторяется извѣстіе, записанное подъ 1097 г. Все это явныя дополненія къ Несторову труду; и такъ какъ первое изъ нихъ несомнѣнно принадлежитъ Сильвестру, то имѣемъ право думать, что Сильвестръ, переписывая Несторову лѣтопись, не ограничивался дѣломъ переписчика, а внесъ и свои извѣстія.

23. **Григорій,** творецъ каноновъ, подвижникъ Печерскій. Благочестивый Поликарпъ, описывая, какъ прельщенный затворникъ Никита, при игуменѣ Никонѣ (1074 — 1088 г.), избавился отъ обольщенія своего, помѣщаетъ въ числѣ «преподобныхъ мужей», молившихся за Никиту, «*Григорія, творца каноновъ*»; причемъ ставитъ его послѣ Нестора, написавшаго лѣтопись, и прежде Ѳеоктиста, бывшаго въ послѣдствіи (1112 — 1123 г.) епископомъ Черниговскимъ. Такимъ образомъ, Григорій, творецъ каноновъ, извѣстенъ былъ при митрополитѣ Іоаннѣ II, и временемъ кончины его былъ, вѣ-

роятно, 1120 годъ. Преподобный Григорій заслужилъ имя творца каноновъ, конечно, не безъ основанія: онъ названъ такъ, безъ сомнѣнія, отъ того, что службы и пѣсни на тѣ дни, которые положено было праздновать во время его жизни, писаны были имъ. Въ числѣ сихъ службъ — произведеній преподобнаго Григорія, безъ всякаго сомнѣнія, поставляемъ службу равноапостольному князю Владиміру (іюля 15). Въ ней по ркп. читаемъ: «Веселится и радуется *велій градъ* твой *Кіевъ*.... Людіе Рюстіи пріидѣте *честный церкви Владимира*, преблаженнаго великаго князя.... Пропзрасти намъ (Владиміръ) свои честнѣи лѣторасли Соломона и Давида (Бориса и Глѣба), тѣмъ и мы — любовію празднуемъ, да молятся Богу *княземъ нашимъ подати побѣду на поганыи враги*.... Преславная твоя память, юже празднуютъ христотименитіи князи, *тебѣ похваляюще своего праотца*». По всѣмъ этимъ выраженіямъ очевидно, что пѣвецъ жилъ во время Печенѣговъ и Половцевъ, которымъ обыкновенное названіе было: *поганые враги*; но отнюдь не при Татарахъ, когда Кіевъ былъ вовсе не *великимъ* градомъ, а десятинный храмъ, гдѣ лежали мощи Владиміра, былъ совсѣмъ разрушенъ. Служба преподобному Ѳеодосію, котораго мощи открыты въ 1091 году, а память предписано праздновать по всѣмъ мѣстамъ въ 1108 г. (Ист. Русск. Ц. I, 148), также принадлежитъ преподобному Григорію.

24. Въ концѣ XI вѣка написаны:

а) Повѣсть о двухъ чудесахъ св. Николая — съ ковромъ и съ слугою, составляющая въ рукописномъ Житіи святителя 33-ю и 34-ю главу. Чудо о коврѣ начи-

нается своимъ вступленіемъ. Это чудо «сотворшися тогда, говоритъ сочинитель, при моей худости въ Цариградѣ», возвѣщено было «патріарху тогда сущему *Михаилу*». (Чудо напечатано въ Житіи Николая. М. 1640 — 1642). Чудо съ слугою начинается такъ: «Ино чудо хощу вамъ повѣдати». Слѣдовательно, это говоритъ прежній повѣствователь. Святитель избавилъ изъ темницы слугу господина, «иже славною честію почтенъ отъ царя *Константина*, имѣя челяди много зѣло». (Чудо напечатано въ Житіи, М., 1640 — 1642). Михаилъ Керуларій былъ патріархомъ 1043 — 1059 г. при императорѣ Константинѣ Мономахѣ (1042 — 1059 г.) и недолго при Константинѣ Дукѣ (1059 — 1067 г.); а послѣ Константина Дуки ни при одномъ Константинѣ не было патріарха Михаила. Слѣдовательно, эти два чуда происходили около 1051 — 1059 г. Но описаны они въ Кіевѣ уже послѣ патріарха Михаила, т. е. послѣ 1059. «Патріарху тогда сущему Михаилу», говоритъ повѣствователь современникъ.

б) Повѣсть о спасеніи святителемъ младенца, утонувшаго въ рѣкѣ Днѣпрѣ, написана тогда, какъ ходили въ Вышгородъ для поклоненія мощамъ св. Бориса и Глѣба «множьство людии отъ всихъ градъ и селъ»; когда въ Кіевѣ были Софійскій храмъ и митрополитъ; слѣд. прежде XIII вѣка. Чудо съ младенцемъ отъ Николы Мокраго происходило въ 1092 г. (Описаніе Соф. храма, Кіевъ, 1854, стр. 61). Описаніе чуда составлено, безъ сомнѣнія, тогда же. Оно напечатано въ Житіи святителя, М. 1640 — 1642.

в) Повѣсть о чудѣ надъ Половцемъ разсказывается Кіевлянином и оканчивается такъ: «Мы же, братія,

се слышавше чюдо сего святаго въ земли Русстѣй, потщимся угодити Богу, яко не презрѣ люди *невѣдѣвшихъ* Его» (напеч. въ Житіи, М. 1640 — 1642). Очевидно, это писано не позже конца XI вѣка.

г) «Житіе и дѣяніе» свят. Николая, начинающееся словами: «въ дни прежняя благоволи Богъ взыскати писанья» — сочиненіе Русское. Оно состоитъ изъ двухъ частей: въ первой описаны жизнь святителя и 27 чудесъ его, происходившихъ во времена, предшествовавшія времени повѣствованія; вторая часть начинается такъ: «и се же добро есть намъ Божіе писаніе къ вамъ проповѣдати.... яко и нынѣ въ человѣцѣхъ бысть великимъ чудотворцемъ Николаемъ, въ наши лѣта, многа дѣянія». Здѣсь описано 14 чудесъ, въ томъ числѣ и приведенныя нами чудеса. (*Царскаго*, ркп. 1514 г. № 381; XVI в. № 368, 388). Воспользовался ли сочинитель и повѣствованіями чужими, или онъ самъ описывалъ всѣ чудеса своего времени, какъ составилъ Житіе и дѣяніе при пособіи древнихъ источниковъ, теперь трудно рѣшить. Во всякомъ случаѣ описаніе его писано близко ко времени перенесенія мощей въ Баръ, такъ какъ объ этомъ перенесеніи онъ еще не говоритъ.

д) «Слово о перенесеніи мощей святаго Николы. Присно убо дължни есмы, братіе, праздникъ Божій въ честь творяще дръжати». Перенесеніе происходило «въ т҃сящное и девятьдесятъ шестое лѣто.... въ лѣта же Русскихъ князии, благов. в. кн. Всеволода и.... сына его к. Владимира Черниговскаго». (*Царскаго*, № 381, 388; *Румянцева*, ркп. XV в. № 435). Это Слово есть и въ Прологѣ и въ Житіи, напечатанномъ въ Москвѣ 1640 —

1642 г., но со многими перемѣнами; есть нѣкоторыя разности и въ спискахъ.

е) Что касается до Похвальнаго Слова св. Николаю, которое въ спискахъ Румянцева XV в. (№ 434, 435) начинается такъ: «Се настоитъ, братіе, свѣтлое праздьство»; а въ спискахъ Царскаго (№ 381, 388) значится: Се приспѣ, братіе, свѣтлое празднество», т. е. въ послѣднихъ съ перемѣнами въ словахъ; то и языкъ его и особенно увѣщаніе: «на добрая дѣла подвигнемся, въздержащеся.... *отъ мертвечины и отъ кровоядения*», показываютъ, что оно писано для новокрещенныхъ Славянъ, только едва ли Русскихъ: у послѣднихъ и во время язычества, по лѣтописи, не видно обычая ѣсть мертвечину. Слово содержитъ въ себѣ и краткое описаніе житія.

ж) Въ концѣ XI в. пещерные иноки уже читали Житіе св. Антонія Печерскаго. Оно извѣстно было потомъ блаж. Симону и Поликарпу. Къ сожалѣнію, до нашего времени не дошло оно.

25. Игуменъ **Даніилъ** извѣстенъ по Описанію путешествія своего по святымъ мѣстамъ, совершеннаго 1113 — 1115 г. (изд. *Сахаровымъ*, Сказанія Русск. людей, т. II). Описаніе одушевлено теплою вѣрою и искреннимъ благочестіемъ; любопытно по многимъ свѣдѣніямъ о святыхъ мѣстахъ. Объясненіе непонятныхъ наименованій мѣстностей у г. *Норова* въ Прибавленіяхъ къ Путешествію его во Іерусалимъ. «Богъ тому послухъ и св. гробъ Господень, говоритъ Даніилъ въ концѣ Описанія, яко во всѣхъ мѣстахъ святыхъ не забыхъ именъ князей Русскихъ, и княгинь, и дѣтей ихъ, и епископъ, и

игуменъ, и боляръ, и дѣтей монхъ духовныхъ». Перечисливъ имена нѣкоторыхъ князей, продолжаетъ: «Отпѣхомъ литургію за князей Русскихъ и за вся крестьяне 50 литургій и за усопшія литургію отпѣхомъ. И будп же всѣмъ почитающимъ се съ вѣрою и любовію благословенье отъ Бога и отъ св. гроба и отъ всѣхъ мѣстъ святыхъ».

26. Великій князь **Владиміръ Мономахъ** (1113 — 1125 г.) оставилъ превосходное Поученіе дѣтямъ, сохранившееся въ Лаврентіевомъ спискѣ лѣтописи. Тамъ же его Посланіе къ сыну о мирѣ съ немпролюбивымъ Олегомъ Черниговскимъ. — «Страхъ имѣйте Божій въ сердцѣ и милостыню творите неоскудѣваемую, потому что здѣсь начало всякому добру»: такъ начинаетъ свое поученіе Мономахъ. Сказавъ потомъ о случаѣ, вызвавшемъ изъ души его наставленіе, онъ учитъ покаянію, молитвѣ, гостепріимству; совѣтуетъ учиться чужимъ языкамъ; осуждаетъ лѣность и въ примѣръ выставляетъ, какъ трудился самъ онъ во всю жизнь. Это дорогая картина древней жизни, простой и глубоко благочестивой.

27. Митрополитъ **Никифоръ**, родомъ Грекъ изъ Ликіи Малоазійской, управлявшій церковію 1104 — 1120 г., пастырь просвѣщенный и ревностный къ своему долгу. При немъ церковь Русская прославлена нѣсколькими знаменіями любви небесной. Святыя мощи Бориса и Глѣба, перенесенныя въ новый храмъ, ознаменовали себя многими чудесами. Мощи святой великомученицы Варвары изъ Царяграда посѣтили Кіевъ къ утѣшенію и защитѣ Русской страны. Блаженный Никифоръ, управляя церковію, дѣйствовалъ не одною властію, но и словомъ евангельской истины. Его: а) Посланіе къ велико-

му князю Владиміру Мономаху *о постѣ*, или точнѣе о вниманіи къ себѣ, превосходное по слогу и содержанію (изд. въ I ч. Достоп. Русск. М. 1815), писано при наступленіи великаго поста. «Постъ, говоритъ онъ, необходимъ послѣ грѣха Адамова; жизнь въ человѣкѣ двоякая — разумная и животная, а для удержанія власти за первою надъ послѣднею весьма полезенъ постъ». Находя неприличнымъ распространяться о постѣ предъ такимъ княземъ, «его же благочестіе воспита и постъ воздоп», сочинитель обращается къ важнѣйшему правилу жизни — «внимай себѣ, рекоша книгы». Посему разсуждаетъ о душѣ, о трехъ главныхъ силахъ ея — умѣ, чувствѣ и волѣ, объясняя дѣйствія ихъ примѣрами изъ жизни. «Увѣдѣлъ еси княже, человѣколюбивый и кроткій, симъ словомъ тричастное души, увѣжды же и слуги ея. Яко же бо ты, княже, сѣдя здѣ, въ своей землѣ, воеводами, слугами своими, дѣйствуеши по всей земли и самъ ты еси господинъ и князь: тако и душа по всему тѣлу дѣйствуетъ пятью слугъ своихъ, рекше пятью чувствіи — очима, слухомъ» и пр. Находя дѣйствія князя по четыремъ чувствамъ неукоризненными, останавливается на слухѣ. Душа, говоритъ, обязана повѣрять донесенія чувствъ. Ты самъ не можешь видѣть всего твоими очами; тебѣ доставляютъ свѣдѣнія слуги. Испытай же, не приходитъ ли отъ нихъ «нѣкака пакость». Вспомни объ осужденныхъ и наказанныхъ, не клевета ли погубила ихъ?... «Не печали же ся, княже, о словеси семъ, говоритъ въ заключеніи блаженный пастырь.... Сего ради дерзнухомъ мы, яко уставъ церковный и *правило* въ *время се* и къ княземъ *глаголати*

что полезное.... Аще и есьмы тяци (въ струпахъ грѣховныхъ); но слово Божіе, иже въ насъ, здраво есть и цѣло....» Послѣдняя мысль, мысль о силѣ слова Божія, неослабляемой немощію проповѣдника, одна стоитъ сотни многорѣчивыхъ буллъ папскихъ; а между тѣмъ и все посланіе такъ умно, такъ искренно благочестиво! б) Посланіе къ тому же князю о причинахъ отверженія Латинянъ Православною церковію (изд. въ Памятн. XII в. М. 1825 г.), писано по тому случаю, что благочестивый князь самъ спрашивалъ о томъ митрополита. Никифоръ показываетъ двадцать отличій Римской церкви отъ Православной, полагающихъ раздѣленіе между ними. Одни изъ нихъ догматическія, другія обрядовыя, третьи нравственныя. Чтобы не смущать князя спорами, митрополитъ излагаетъ отличія Римской церкви кратко, но вездѣ присовокупляетъ и краткое, но основательное, опроверженіе Латинскихъ мнѣній. О главномъ такъ говоритъ онъ: «Злую мысль держатъ испорченнымъ и скуднымъ смысломъ, дѣлая прибавленіе въ святомъ правилѣ, т. е. въ Вѣрую во единаго Бога; святые отцы написали такъ: «и въ Духа Святаго животворящаго, отъ Отца исходящаго»; а они прибавили: «иже отъ Отца и Сына». Это есть великое зловѣріе, приводитъ къ жидовству и Савелліевой ереси. Прибавляя это, они отвергаютъ вѣру святыхъ отцевъ 1-го и 2-го Собора, и то слово Христово, которое сказалъ Онъ апостоламъ о ниспосланіи Духа, когда говоритъ, по повѣствованію евангелиста, такъ: *егда пріидетъ Утѣшитель, Духъ истины, иже отъ Отца исходитъ, Той научитъ.* Ес-

ли Христосъ не сказалъ: иже и отъ Сына, какъ же они дерзнули прибавить?» Достойно вниманія, что отступленіе Латинянъ отъ Православія митрополитъ производитъ отъ Нѣмцевъ: «Старый Римъ заняли Нѣмцы и овладѣли тою землею. Старые люди, хранившіе законъ Христа, апостоловъ и святыхъ отцевъ, скоро перемерли; по смерти ихъ, младые и неопытные послѣдовали прелести Нѣмцевъ и вошли въ различныя отступленія, противныя Божественному закону, и потому явно дошли до жидовства. Не смотря на увѣщанія и совѣты другихъ церквей, они не хотѣли отстать отъ зла, творимаго ими, и потому были отринуты нами». Это посланіе Никифора во многомъ сходно съ состязаніемъ м. Георгія (§ 16). в) Еще Посланіе къ князю о Латинянахъ, начин. такъ: «поелику въ судахъ у тебя, чадо блаженное и сынъ свѣта, находится земля Лядская (Польская), а живущіе въ ней служатъ на оплаткахъ и приняли латинское ученіе: то я извѣщаю, по какой причинѣ отступили отъ святой, соборной, апостольской церкви». По такому началу посланія вѣроятно, что посланіе писано къ Волынскому князю, подъ властію котораго жили и Поляки. Это посланіе совершенно отлично отъ посланія къ Мономаху о Латинянахъ. Здѣсь исчисляются и такія отступленія, о которыхъ не сказано въ томъ посланіи. «А вотъ и иное зло, говоритъ здѣсь Никифоръ: если случится въ субботу или въ среду или въ пятницу Рождество Христово или Богоявленіе или другой Господскій праздникъ: они не разрѣшаютъ поста, а сѣтуютъ, тогда какъ съ ними находится Женихъ». Цѣлая вторая половина посланія занята обличеніемъ рим-

скихъ опрѣсноковъ. Посланіе изд. у *пр. Макарія* въ Ист. т. II, 314, 320. Унего же (ibid. т. II, 320, 326) напечатано Посланіе Никифора къ муромскому князю Ярославу Святославичу, повтореніе посланія къ неизвѣстному князю и частію посланія къ Мономаху. Наконецъ г) есть «Поученіе митрополита русскаго Никифора въ недѣлю сыропустную». Оно замѣчательно по началу. «Много наставленій, друзья мои и любезныя во Христѣ чада, долженъ бы я предлагать вамъ устами моими, чтобы водою слова напоить добрую и плодоносную землю, ваши души. Но мнѣ не данъ даръ языковъ, о которомъ говоритъ св. Павелъ и которымъ бы могъ я выполнять предписанное мнѣ. Отъ того стою я среди васъ безгласный и безмолвный. Поелику же нынѣ необходимо предлагать поученіе послучаю наступающихъ дней св. великаго поста: то я положилъ предложить вамъ наставленіе письменное». За тѣмъ увѣщаваетъ каяться и поститься, съ забвеніемъ обидъ, и особенно удерживаться отъ нетрезвости. Поученіе изд. у *пр. Макарія* въ Ист. т. II, стр 327 — 330.

28. Преподобный **Антоній** Римлянинъ, основатель монастыря его имени и съ 1131 г. игуменъ († 1147). Въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ хранятся сосуды его. Одинъ яшмовый; на клеймахъ его изображены Святая Троица и четвероконечный крестъ; на ободкѣ надпись: πιετε εξ αυτȣ παντες. Другой сосудъ ониксовый; на ободкѣ надпись: *Піите отъ нея вси. Се есть кровь моя новаго завѣта, изливаема за вы и за многы.* Въ Синодальной библіотекѣ хранится Служебникъ преподобнаго Антонія (№ 605) съ одною литургіею

Златоустаго. Вотъ чтеніе одной молитвы: «Иже всь миръ свой тако възлюби, яко единочадый сынъ свой дати, да всякъ вѣруяй въ нь не погибнетъ, нъ имать животъ вѣчный, ниже пришедъ и все, еже о насъ, смотреніе испълнивъ, въ нощь, въ нюже предаяшеся за мирскый животъ, приимъ хлѣбъ святыма своима и пречистыма рукама». (Образцы древлепис. М. 1840. № 5). Въ описи 1636 г. показаны «три служебника харатейныхъ чудотворца Антонія Римлянина» (Опис. книгъ стат. Мои. № 1927 — 929. М. 1848 г.). Въ обители его хранится каменный крестъ его; на верхней перекладинѣ сего шестиконечнаго креста наведены мозаикою слова: IC. XC. Замѣчательны и шесть мусійныхъ иконъ преподобнаго на мѣдныхъ доскахъ: на трехъ изображенъ Господь Вседержитель, а на другихъ трехъ — распятый Спаситель. Въ *духовной граматѣ* своей преподобный описываетъ труды и скорби, какіе понесъ онъ при основаніи монастыря, и поручаетъ обитель Богу и Пресвятой Богородицѣ. Въ другой *граматѣ* пишетъ, что онъ купилъ землю для обители у сыновей посадника и описываетъ границы земли. Не удивительно, что до насъ дошли только списки граматъ, а не подлинники. Довольно, что одна изъ нихъ утверждена царемъ Іоанномъ. Онѣ изданы у *Карамзина*, т. II, пр. 210, а списки ихъ — у *Толстаго*, т. II, № 220.

Образцы подобныхъ современныхъ граматъ, важныхъ для исторіи: Около 1130 года княземъ *Мстиславомъ* дана была грамата на земли и судныя пошлины Юрьеву монастырю (Вѣстн. Европы 1818 г. № 15, 16, 20. Дополн. къ Акт. ист. т. I, № 2). Въ 1131 г. дана устав-

ная грамата Новгородской Предтечевой церкви княземъ *Всеволодомъ* (Дополн. къ Ист. акт. т. I, № 3). Въ 1137 г. Софійскому собору дана грамата княземъ *Святославомъ* (Дост. I. М. 1816). Въ 1150 г. *Ростиславъ*, князь Смоленскій, далъ грамату Смоленской епископіи (Дополн. къ Ист. акт. т. I, № 4). Грамата князя Всеволода Предтечинской церкви дошла до насъ въ двухъ видахъ, какъ и уставъ Владиміра; но не трудно угадать, что въ позднѣйшемъ спискѣ ея измѣнено противъ подлинника, по обстоятельствамъ времени. Въ лѣтописи упоминаются еще: подъ 1144 г. договорная грамата Владиміра Галицкаго съ княземъ Всеволодомъ, а подъ 1147 г. такая же грамата съ княземъ Изяславомъ; но онѣ не дошли до насъ.

29. **Ѳеодосій,** инокъ, собесѣдникъ святаго князя Николая, въ мірѣ Святослава, или Святоши, скончавшагося въ Печерской обители въ 1142 г. «Призываю же, рабъ твой инокый Ѳеодосии, *моего патріарха* молитвы», говоритъ Ѳеодосій (предисл.). Эти слова показываютъ, что Ѳеодосій былъ Грекъ изъ Царяграда, а не Кіевлянинъ. Языкъ его, темный и неправильный, показываетъ то же самое. Послѣ того понятны слова его объ омирскихъ и риторскихъ книгахъ, такъ же какъ и слова: «идеи безъмлъвія неимын на ясносты». Симонъ пишетъ о подвижникѣ князѣ Николаѣ: «суть же и книгы его донынѣ у васъ». Князь любилъ книги и по этой любви просилъ Ѳеодосія «отъ Грьчьскаго Словѣскы прѣложити богомудрую и догматскую епистолію» св. Льва Римскаго. Ѳеодосій, начавъ переводъ, написалъ посвященіе его князю и повѣсть о Халкидон-

скомъ Соборѣ; но переводъ посланія оконченъ уже тогда, какъ князь подвижникъ скончался, и переводчикъ въ концѣ перевода написалъ: «евангельскыя же ради заповѣди сне посланіе аки талантъ тръжникомъ намъ прѣдавшему, христолюбивому и благородному Святопи вѣчная память. Людье: вѣчная память». (Переводъ изданъ въ Чт. Общ. ист. 1847 г. № 7).

По всей вѣроятности имъ же написано «Житіе св. Владиміра», которое почти буквально взято изъ Несторовой лѣтописи и несправедливо принималось за сочиненіе инока Іакова (Христ. Чт. 1849 г.) По одному списку, составитель житія, грѣшный Ѳеодосій, говоритъ: «святая царю, Констянтине и Владимере! помозита на противныя сроднымъ вашимъ и люди избавляита отъ всякоя бѣды стадо *Греческое* и *Руское*» ясно, что это говоритъ Грекъ, пребывающій въ Кіевѣ. (Опис. Румянц. муз. стр. 434 и 758).

30. **Климентъ** Смолятичь «черноризецъ скимникъ», 1147 — 1155 г. митрополитъ Кіевскій, принужденный бѣжать во Владиміръ Волынскій, когда Ростиславъ потерялъ престолъ. Въ 1159 г. сыновья Изяслава, по волѣ коего Климентъ взошелъ на каѳедру, снова желали, чтобы Климентъ управлялъ церковію; но споръ кончился тѣмъ, что положено не давать власти ни Клименту, ни его преемнику Греку Константину, а просить у патріарха новаго митрополита (Истор. Русск. Цер. I, 169 — 174). Климентъ былъ, по отзыву Кіевской лѣтописи, «книжникъ и философъ, такъ якоже въ Руской земли не бяшеть» (Собр. лѣт. т. II, 3, 29); а по другимъ «зело книженъ и учителенъ и философъ великій

и многа писанія написавъ предаде» (Ник. лѣт. II, 35). Кирикъ приводитъ нѣсколько правилъ его (Ист. Русск. Ц. I, 123, 129, 130, 190). По отзыву лѣтописей о Климентѣ, можемъ признать болѣе чѣмъ за вѣроятное, что сему учительному пастырю принадлежитъ краснорѣчивое поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. «Кто доволенъ изглаголати силы Господня»? Послѣ исчисленія мѣстъ востока, гдѣ прославились подвигами святые, упоминается здѣсь «и новопросіавшаа въ Руси Печера». Послѣ святыхъ востока «прославляемъ же и тебе, честный отче, Русское утвержденіе, *Антоніе* честный, начальниче блаженному житію, — *Θеодосію* по тебѣ создавшему.... Ублажаемъ *князя Игоря*, пріемша честно мученіе, принесшаго — жрѣтву чисту Богови». Въ заключеніи наставникъ пишетъ: «молю вы убо, господие, людие мои, стадо Христово и боголюбимаа братиа, се глаголю вамъ, сыномъ своимъ». По этимъ словамъ видно, что это говоритъ пастырь церкви, и притомъ такой, который имѣетъ въ паствѣ «господин», т. е. князей; слѣдовательно, это говоритъ пастырь митрополитъ. «Реку же и княземь, говоритъ далѣе и прямо наставникъ, спаситеся и вы, князи, правдою, златолюбие отвръгше; спаситеся и вы, княгинѣ, истиною, а не злобою срѣбролюбіа ненавидяще» (Румянц. Сборн. XV в. № 406). Блаженный князь Игорь убитъ былъ Кіевлянами въ 1147 г., хотя Климентъ «много возбраняше имъ». Великій князь Изяславъ, за котораго возстали Кіевляне, узнавъ о смерти Игоря, горько плакалъ объ Игорѣ и рѣзко обвинялъ Кіевлянъ. Между тѣмъ явилось «знаменіе велико» въ храмѣ, гдѣ положено было тѣло убіен-

наго. Братья Игоря съ честію въ 1150 г. перевезли тѣло Игоря изъ Кіева въ Черниговъ (Собр. лѣт. I, 137, 138; т. II, 33 — 35, 53). И такъ, лѣтопись съ своей стороны показываетъ, что въ Кіевѣ, при митрополитѣ Климентѣ, считали убіеннаго князя невинно убіеннымъ и блаженнымъ, и слѣдовательно митрополитъ Климентъ, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, уже могъ въ числѣ святыхъ упоминать не только Антонія и Ѳеодосія, но и убіеннаго князя Игоря.

31. **Нифонтъ** святый, епископъ Новгородскій. Иноческіе подвиги проходилъ онъ въ Печерскомъ монастырѣ. Посвященный въ епископы въ 1130 г., онъ 1135 г. прекратилъ, увѣщаніемъ своимъ, начинавшуюся брань между Кіевлянами, Черниговцами и Новгородцами. Много разъ и послѣ того принималъ онъ на себя устраивать дѣла Новгородцевъ, и случалось, что недовольная сторона держала его въ заключеніи. Въ 1147 г. онъ сильно возставалъ противъ посвященія митрополита Русскими епископами и отказался признавать Климента за верховнаго пастыря Россіи. За это великій князь Изяславъ заключилъ его въ Печерскомъ монастырѣ, а патріархъ Николай прислалъ ему похвальную грамату. Онъ былъ усердный строитель храмовъ, и во Псковѣ основанъ имъ Спасскій монастырь на Мирожѣ. «Ревнитель священнымъ и божественнымъ вещемъ» скончался въ 1156 г. (Собр. лѣт. т. II, 29, 30, 80; т. III, 6, 9, 13, 214, 215).

Отвѣты св. Нифонта на вопросы Кирика показываютъ и опытность пастыря и свѣтлое разумѣніе духа христіанскаго; они введены были и въ составъ Кормчей, какъ

прекрасный опытъ Русскаго церковнаго законодательства. — На вопросъ: давать ли причастіе больнымъ, извергающимъ гной? св. Нифонтъ отвѣчаетъ: «Совершенно должно: не то смрадъ и отлучаетъ отъ святыни, что исходитъ изъ устъ у иныхъ, а смрадъ грѣховный». О займѣ съ ростомъ такъ велѣлъ учить: «если то попъ, скажи ему — недостойнъ ти служити, аще того не останеши (требовать роста); а если мірянинъ, то скажи — ты не долженъ брать (роста); на мнѣ грѣхъ, если бы я не сказалъ тебѣ того. Если не могутъ оставить того: то скажи — будьте милосерды, возмите легкій (ростъ); если дано по 5 кунъ, возьми 3 или 4». (См. Ист. Русск. Ц., I, 116 — 128, 136, 138 — 219). Св. Нифонта считаютъ продолжателемъ Несторовой лѣтописи (*Старчевскій*, въ Очерк. литер. Русск. ист. Спб., 1845, стр. 34 — 35): мнѣніе вѣроятное, какъ увидимъ ниже (41). Что касается до наставленій Нифонта о русальяхъ, о искушеніи Божіи и пр. (Рук. Толстаго, стр. 123, 130, 135, 456), то напрасно принимаютъ ихъ (Словарь, т. II, 142; *Шевыревъ*, Поѣздка, ч. II, стр. 181, 182) за наставленія св. Нифонта Новгородскаго. Это не болѣе, какъ извлеченія изъ житія преп. Нифонта Кипрскаго, описаннаго не очень смысленнымъ Византійцемъ, изъ житія, извѣстнаго и по Ростовской рукописи 1219 г., находящейся въ Сергіевой Лаврѣ.

32. **Кирикъ**, іеродіаконъ и доместикъ Антоніева монастыря, предлагавшій вопросы Нифонту, извѣстенъ Ученіемъ о числахъ лѣтъ, которое писано имъ въ 1136 г. Это родъ хронологіи. Сочиненіе издано въ Труд. Общ. ист. ч. IV, кн. I, 1828; сл. Чт. въ Общ. ист. 1847 г., № 6.

33. **Андрей,** игуменъ Антоніева монастыря, 1147 — 1157 г., описалъ жизнь учителя своего преп. Антонія. Такъ показано во всѣхъ спискахъ Житія Антоніева (Библ. Общ. ист. № 38, 52, 222; Царскаго № 132, 133, 135, 470. Опис. Рум. муз. стр. 209). Да и это житіе извѣстно было прежде Нифонта (§ 195) игумену Іоасафу (§ 133).

34. Въ 1164 г., при Іоаннѣ епископѣ Ростовскомъ, открыты были мощи святителей Ростовскихъ — Леонтія и Исаіи, и тогда же установлено празднованіе имъ: такъ говоритъ Никонова лѣтопись, и извѣстіе ея оправдывается другими лѣтописями (*Карамз.* т. III, пр. 27, 147, 213). По всей вѣроятности, тогда же кратко описаны и житія святителей. Въ житіи Леонтія сказано, что «Леонтій родися въ Цариградѣ» (Царскаго рукоп. 1514 г., № 381. Толстаго II, № 292). Это не вѣрно; но все прочее оправдывается и лѣтописями.

35. **Данінла Заточника** Посланіе къ князю Юрію Долгорукому — плодъ Русской христіанской мудрости, благодушной среди скорбей (изд. въ Памятн. XII в., стр. 227 — 240). Оно уважалось многими въ послѣдствіи, такъ что при имени Лача озера лѣтописцы замѣчали: «идѣже бѣ Данило заточенникъ» (лѣт. подъ 1378 г.). Данінлъ писалъ: «Воззри на мя, господине мой, аки мати на младенца... Кому любово, а мнѣ горе лютое; кому Бѣло озеро, а мнѣ черньѣ смолы; кому Лачь озеро, а мнѣ, на немъ сѣдя, плачъ горькі; кому ти есть Новъгородъ, а мнѣ углы опали, зане не процвѣте часть моя». Заточенный излагаетъ потомъ тѣмъ же добродушно-шутливымъ языкомъ мысли полезныя для князя.

«Князь щедръ отецъ есть всѣмъ, слузи бо мнози отца и матери лишаются и къ нему прибѣгаютъ.... Съ добрымъ думцею князь высока стола додумается, а съ лихимъ думцею думаетъ и малого стола лишенъ будетъ.... Дивѣе дива, кто понмаетъ жену злообразну прибытка ради.... Что есть жена зла? гостница неусыпаемая, купница бѣсовская. Что есть жена зла? мірски мятежъ, ослѣпленіе уму, начальница всякой злобѣ, во церкви бѣсовская мостница.... Азъ бо, княже господине, ни за море ходилъ, ни отъ философъ поучался, но былъ, яко надая пчела по различнымъ цвѣтомъ и совокупляя яко медвенный сотъ, тако и азъ по многимъ книгамъ собирая сладость словесную».

«Слово о женахъ» въ Сборникѣ Сергіевой Лавры (№ 31) съ надписью: «на праздникъ Іоанна Предтечи Іоанна Златоустаго» и по содержанію и по добродушно-шутливому тону такъ сходно съ Посланіемъ къ князю Долгорукому, что нельзя не признать въ томъ и другомъ сочиненіи одного и того же сочинителя. Слово составлено по подражанію извѣстному, подложному, Слову Златоустаго на Иродіяду, и потому названо Златоустовымъ; въ него внесено кое-что изъ «Пчелы» преп. Максима; и Посланіе также имѣетъ въ виду Пчелу Максима.

36. Патріарха **Луки** Посланіе къ князю Андрею Боголюбскому, 1160 г., о принятіи епископа Нестора и о праздничныхъ дняхъ (изд. въ Никон. лѣт. II, 180 — 189; сл. Медвѣдева).

37. **Іоаннъ Илія**, архіепископъ Новгородскій. Онъ былъ священникомъ при храмѣ св. Власія на Волосо-

ступать во время литургіи, когда забыли влить въ чашу вино; а другое относится къ св. агнцу (тамъ же, стр. 223, 224). в) Словарь (I, 255, 258) основываетъ мнѣніе о св. Іоаннѣ, сочинителѣ Новгородской лѣтописи, на томъ, что подъ 1230 г. въ одномъ спискѣ лѣтописи написано: «и мнѣ грѣшному Іоанну попови», а подъ 1144 г. записано: «въ тоже лѣто постави мя попомъ архіепископъ святый Нифонтъ». Что св. Іоаннъ († 1186 г.) могъ быть посвященъ въ священники въ 1144 г., это вѣроятно: онъ умеръ въ глубокой старости. Замѣтки современника въ 1-й Новгородской лѣтописи видимъ подъ 1138, 1145, 1156, 1161 годами. Вотъ основанія, по которымъ болѣе чѣмъ вѣроятно, что св. Іоаннъ писалъ лѣтопись.

38. **Кириллъ,** епископъ Туровскій, съ юности строгій подвижникъ, дѣливший время между молитвою и изученіемъ писанія. По просьбѣ жителей города Турова, гдѣ и самъ онъ родился отъ богатыхъ родителей, возведенъ онъ на Туровскую каѳедру прежде 1171 г.; въ этомъ году онъ, уже въ санѣ епископа, обличалъ недостойнаго епископа Ѳеодора. Заботливый о спасеніи паствы своей, онъ предлагалъ ей поученія съ каѳедры. «Се нынѣ, яко въ Галилею, въ св. церковь събравшеся» читаемъ въ Словѣ его на Пасху, и подобное видимъ въ другихъ Словахъ. (Изд. *Калайд.* стр. 17, 9, 73, 87). Такъ какъ, по лѣтописи, въ іюлѣ 1182 г. видимъ Туровскаго епископа Лаврентія на посвященіи Василія въ Печерскаго архимандрита, того священника Василія, котораго къ принятію иночества приготовлялъ посланіями своими бл. Кириллъ; то нѣтъ сомнѣнія, что

св. Кириллъ въ іюлѣ 1182 г. уже не управлялъ Туровскою паствою, а жилъ на покоѣ, и, вѣроятно, вскорѣ послѣ того скончался.

«Андрею же, Боголюбскому князю (такъ говоритъ древняя біографія св. Кирилла), много послания написа отъ евангельскихъ и пророческихъ писании, яже суть чтоми на праздники господьския, ина многа душеполезна словеса, яже къ Богу молитвы и похвалы многимъ святымъ, ина множайшая написавъ, церкви предасть; канунъ великіи о покаяніи створи к Господу по главамъ азбуки: се же и донынѣ творятъ вѣрніи Рустіи людіе». (Рум. муз. № 322). По этимъ словамъ, сочиненія св. Кирилла состояли: а) изъ *словъ* на Господскіе праздники; которыя посылалъ онъ и въ видѣ посланій къ сильному и набожному князю Боголюбскому; б) изъ душеполезныхъ *наставленій*, которыхъ было много; в) изъ *молитвъ* и покаяннаго *канона*.

а) Слова св. Кирилла на праздники извѣстны и нынѣ. Изъ изданныхъ (въ Памяти. XII в.) 9 словъ несомнѣнны въ своей подлинности, и онѣ показываютъ, что древній біографъ не безъ основанія называлъ св. Кирилла Россійскимъ Златоустомъ. Самое превосходное, и по содержанію и по слогу, слово его на 5-ю недѣлю. Здѣсь укоряетъ онъ паству за то, что лѣниво ходятъ слушать наставленія его. Святитель говоритъ: «Аще бых о себѣ глаголахъ, то добрѣ бысте творили, неприходяще; нынѣ же Владичняя възвѣщаю вамъ и *грамату Христову* прочитаю вамъ. Яко же бо кто грамату цареву и княжю принесеть въ градъ подъ рукою его сущимъ: не нытаютъ житья принесъшаго ю, богатъ ли

есть или убогъ, ли грѣшенъ, ли праведенъ, въ тѣхъ точію чтомыхъ послушаютъ и тѣщаться, абы ничто же ихъ не забыло.... аще ли безчиненъ человѣкъ голку (шумъ) сътворитъ, то бьюще отгонятъ аки пакость творяща. Да аще отъ земнаго князя толико вниманіе будетъ, колми паче сдѣ внимати подобаетъ вамъ, гдѣ же ангеломъ Владыка бесѣдуетъ. Тѣмъ молю вы, пришедъшихъ сдѣ, да поучаете неприходящихъ и увѣщаете я приходити къ церкви.... Повѣдите ми, братья, аще въсходящю солнцу съмържитъ кто очи свои, не хотя видѣти свѣта сего и глаголя — лучьши есть тма свѣта: или помилуетъ его кто, а не паче възненавидитъ и отвержеться его? Тоже и словеси ученіе имать. Свѣтъ бо слово Божіе въ писаніи наречеться и тъ есть болій видимаго сего свѣта; се бо плътскіи очи просвѣщаетъ, а онъ душевнѣи.... Аще злато или сребро по вся дни раздавалъ быхъ или медъ, либо си пиво: не бысте ли приходили сами и непризываеми? И другъ друга бѣсте варили. Нынѣ же словеса Божія раздаваю, лучьша паче злата и каменья драгаго и слажьша паче меду и сота и лишаетеся ихъ, неприходяче къ церкви!» Въ рукописи *Царскаго* XIV в. (№ 361) читается, еще неизданное, «наказанье того же Кирилла. Примете, братье, отъ хранилища нѣкое чювство пользы духовныя; сия книги приимше научимся». Что касается до изданнаго Слова о мытарствахъ (стр. 92 — 101), то оно и въ лучшихъ спискахъ не приписывается св. Кириллу Туровскому, и содержаніемъ своимъ не подходитъ къ ученію св. Кирилла, вездѣ ставившаго на первомъ мѣстѣ Св. Писаніе. Изданное «Слово на пятедесятницу» (стр. 86),

по лучшимъ спискамъ, принадлежитъ Клименту, епископу Болгарскому; да и по слогу оно не сочиненіе краснорѣчиваго Туровскаго проповѣдника. Слово (XI) о премудрости очень не мудрено и простотою своею указываетъ въ сочинителѣ простаго инока. б) Аллегорическое изображеніе инока и мірянина, представленное въ посланіи къ игумену Василію, такое же изображеніе отношенія души къ тѣлу (изд. *Калайдовичемъ* въ Памятн. XII в.) назидательны и любопытны. Еще болѣе важно Посланіе къ игумену Василію, съ прекрасными наставленіями для инока (изд. въ Приб. къ Твор. отц., 1851 г.). И вотъ все, что имѣемъ доселѣ изъ многихъ назидательныхъ наставленій св. Кирилла, извѣстныхъ древнему біографу его. в) Покаянный канонъ св. Кирилла, дышащій глубокимъ сокрушеніемъ, изд. въ Изѣс. Акад. т. V. 1856. Онъ сохранился почти весь въ своемъ видѣ. Нельзя сказать того же о Молитвахъ св. Кирилла. Писцы вносили въ нихъ свои поправки и прибавленія. Это показываетъ однако, что молитвы св. Кирилла были въ частомъ употребленіи у благочестивыхъ сердецъ, чего онѣ вполнѣ заслуживаютъ. Онѣ изданы весьма внимательно, по ркп. и прежнимъ печатнымъ изданіямъ, въ Православномъ Собесѣдникѣ, Казань, 1857. Тамъ же и дѣльное изслѣдованіе о молитвахъ.

39. **Антоній,** архіепископъ Новгородскій, въ мірѣ Добрыня Ядрейковичь, инокъ Хутынскій, съ 1212 г. архіепископъ Новгородскій — жертва своеволія Новгородцевъ; въ 1219 г. изгнанъ Новгородцами и опредѣленъ онъ митрополитомъ на каѳедру Перемышльскую; 1225 г. возвращенъ въ Новгородъ; но въ 1228 г., ли-

шась языка, удалился на покой въ Хутынь; въ томъ же году снова принужденъ былъ принять управленіе епархіею; однакожъ въ слѣдующемъ году возвратился въ Хутынь, гдѣ и скончался въ 1238 г. Путешествіе его въ Царьградъ, совершенное въ 1200 г., извѣстное по списку XV в., весьма любопытно, между прочимъ и по извѣстію о св. княгинѣ Ольгѣ. (Сѣвер. Пчела 1846, № 11).

40. Около 1200 г. описано было «Житіе и хожденіе святыя Евфросиніи», княжны Полоцкой († 1173). Описаніе дошло до насъ въ пергаменной рукоп. XIV в., найденной И. И. Срезневскимъ въ Львовскомъ монастырѣ (Ж. М. Нар. Просв. 1843 г., февр.). Оно же помѣщено въ Четьи Минеѣ митр. Макарія подъ 23 мая.

При в. к. Всеволодѣ († 1212 г.). открыты мощи пр. Авраамія Ростовскаго. И вѣроятно тогда же написано было Житіе его, съ нѣкоторыми перемѣнами помѣщенное въ Прологѣ. Сочинитель говоритъ о грамотахъ, пожалованныхъ к. Владиміромъ: «иже суть и до сего дне», что̀ узываетъ въ немъ инока Ростовскаго, не близкаго ко времени Мономаха.

41. Лѣтопись событій 1116 — 1201 г., по Ипатіевскому списку, обличаетъ, въ составителѣ ея, жителя юга, окончившаго трудъ свой около 1202 г. Здѣсь подъ 1171 г. читаемъ: «на утрья въ субботу *поидохомъ* съ Володимиромъ (покойнымъ) изъ Вышгорода» въ Кіевъ. Это говоритъ, конечно, іеромонахъ, сопровождавшій гробъ князя, съ молитвами. «1187 г. бысть зима зла велми, тако иже на *нашу память* не бывало». Поставленный подъ 1199 г. разсказъ о построеніи каменной

стѣны въ Выдубицкомъ монастырѣ несомнѣнно принадлежитъ очевидцу, Выдубицкому иноку. «По обычаю ти благому, говоритъ повѣствователь, обращаясь къ князю Рюрику, и *нашея грубости писаніе пріими*». По симъ словамъ видимъ въ лѣтописцѣ іеромонаха *Выдубицкаго*, описывавшаго современныя событія; а примѣръ игумена Сильвестра Выдубицкаго заставляетъ думать, что Выдубицкій лѣтописецъ конца XII в. былъ также игуменъ Выдубицкій, къ сожалѣнію неизвѣстный по имени. Поелику же подъ 1114 и 1136 г. видимъ въ Ипатіевскомъ спискѣ также современника Кіевлянина, то это даетъ видѣть, что Выдубицкій игуменъ 1200 г. для первой половины XII столѣтія пользовался записками предшественниковъ. Прибавимъ еще, что съ 1202 г. въ Ипатіевскомъ спискѣ уже видѣнъ Волынскій лѣтописецъ, и это опять служитъ подкрѣпленіемъ мысли нашей о составителѣ лѣтописи 1116 — 1201 г.

42. По Лаврентіевому списку Лѣтописи 1111 — 1207 г., надобно признать въ составителѣ ея Владимірскаго лѣтописца, окончившаго трудъ свой около 1210 г. Здѣсь подъ 1176 г. читаемъ о Ростовцахъ, «слушающе злыхъ человѣкъ развратниковъ, нехотящихъ *намъ* добра, завистью *граду сему* (Владиміру)». Разсказывая о войнѣ Всеволода съ Рязанцами 1180 г., пишетъ: «усрѣтошася (Рязанцы) съ *нашими* сторожи....*наши* прогнаша». То же видимъ подъ 1185 г. въ разсказѣ о Владимірскомъ епископѣ Лукѣ (+ 1189) и подъ 1207 г. Въ концѣ разсказа о убіеніи князя Андрея Боголюбскаго (1175 г.) повѣствователь, обращаясь къ благовѣрному князю, говоритъ: «молися помиловати *князя на-*

шего и господина *Всеволода*, своего же присного брата». Ясно, что повѣствователь писалъ при великомъ князѣ Всеволодѣ, который былъ великимъ княземъ 1176 — 1212 г. О Кіевскихъ событіяхъ Владимірскій лѣтописецъ кратко повторяетъ то, что сказано въ южной лѣтописи по Ипатіевскому списку; однако по мѣстамъ говоритъ и то, чего нѣтъ въ Ипатіевскомъ спискѣ.

43. Лѣтописецъ Переяславля Суздальскаго оканчивается 1214 годомъ (изд. *кн. Оболенскимъ*, 1851). До 1206 г. онъ почти буквально сходенъ съ Лаврентіевымъ списокъ древнихъ лѣтописей; а послѣ того записываетъ событія преимущественно Переяславскія, какъ очевидецъ современникъ. Мы сказали, что онъ сходенъ съ Лаврентіевымъ списокъ почти буквально; это значитъ, что мѣстами измѣняетъ онъ текстъ лѣтописей: то замѣняетъ его своими словами, то прибавляетъ нѣкоторыя черты историческія. Таковъ онъ, напримѣръ, въ извѣстіи о епископѣ Лукѣ подъ 1185 г. У него видимъ уставы Владиміра и Ярослава съ его извѣстіемъ. Особенно замѣчательно, что онъ называетъ Половцевъ Татарами; это показываетъ или то, что Переяславскій лѣтописецъ писалъ по крайней мѣрѣ не прежде 1225 г., или же текстъ списка его измѣненъ послѣ него. Подробное сличеніе Переяславской лѣтописи съ Лаврентьевымъ списокъ лѣтописи — въ Учен. Зап. 2-го Отд. Акад. т. I, 62 — 92.

44. **Симонъ,** черноризецъ Печерскій, потомъ игуменъ Владимірскаго Рождественскаго монастыря, съ 1215 г. епископъ Владиміра и Суздаля, въ 1226 г.

скончавшійся въ схимѣ. Лѣтопись именуетъ его милостивымъ и учительнымъ (Лавр. сп. лѣт. стр. 185, 190).

Превосходно Посланіе его къ Печерскому иноку и духовному другу своему Поликарпу, съ повѣстями о 8-ми Печерскихъ инокахъ. Поликарпа тревожили помыслы честолюбія и власти. Для уврачеванія друга, Симонъ пишетъ посланіе и разсказываетъ о прежнихъ подвижникахъ. Главная мысль посланія — удержать Поликарпа въ уединеніи Печерскомъ. «Братъ! — такъ начинаетъ онъ посланіе, — сѣдши въ безмолвіи, собери умъ свой и скажи себѣ: человѣкъ! не оставилъ ли ты міра и родителей плотскихъ? Ты пришелъ сюда, чтобы спасаться, а поступаешь не по духовному. Зачѣмъ ты назвался черноризцемъ? Черное платье не спасетъ тебя отъ мукъ.... Самъ Господь говоритъ: домъ Мой — домъ молитвы наречется; гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ и Я среди ихъ. Если же такой соборъ соберется болѣе чѣмъ изъ ста: вѣрь, что Богъ данъ съ ними.. ... Печерскій монастырь — море, — не держитъ въ себѣ гнилаго, но измететъ вонъ... Какъ отъ самого Христа Бога нашего апостолы посланы во всю вселенную, такъ отъ Матери нашей, Госпожи Богородицы, великаго монастыря поставлены были многіе епископы во всю землю». Перечисливъ по именамъ до 16-ти епископовъ, продолжаетъ: «если хочешь узнать, читай старый Ростовскій лѣтописецъ, — тамъ есть болѣе 30, — а я думаю, до насъ было до 50. Пойми же, какова знаменитость того монастыря, и устыдись и кайся... Я радъ бы оставить епископство, чтобы служить игумену; но ты знаешь, что̀ удерживаетъ меня. Кто не знаетъ ме-

ня, грѣшнаго Симона, епископа сей каѳедральной церкви — украшенія Владиміру, и другой — Суздальской церкви, которую самъ я построилъ? Сколько у нихъ городовъ и селъ? Собираютъ десятину со всей земли той. И всѣмъ тѣмъ владѣетъ наша худость. Но предъ Богомъ говорю тебѣ: всю эту славу и власть сочелъ бы за навозъ, если бы только пришлось мнѣ торчать хворостиною за воротами Печерскаго монастыря, или валяться соромъ, чтобы быть попираемымъ людьми». (Памятн. XII в., стр. 249 — 257).

Повѣсти Симона о подвижникахъ, слѣдовавшія за посланіемъ, помѣщены въ печатномъ Печерскомъ Патерикѣ, но безъ тѣхъ увѣщаній, съ которыми обращался по временамъ Симонъ къ Поликарпу, и безъ многихъ частныхъ замѣчаній, дорогихъ для исторіи. Симонъ представляетъ въ подвижникахъ примѣры разныхъ добродѣтелей: въ Евстратіѣ, Никонѣ и Кукшѣ — примѣры мученическаго терпѣнія за вѣру; въ Аѳанасіѣ — подвигъ затворничества; въ Святошѣ — отреченіе отъ княжеской власти и почестей; въ Эразмѣ и Ареѳѣ — безкорыстіе; въ Титѣ — любовь, домогающуюся погасить вражду. Источниками свѣдѣній о житіи отцевъ служили для Симона частію преданія и памятники, частію собственныя дознанія: «Всѣ знаютъ, говоритъ онъ о Кукшѣ, какъ онъ бѣсовъ прогонялъ и Вятичей крестилъ; келья, огородъ и книги Святоши еще цѣлы»; иконы Эразмовы хранились подъ олтаремъ, а о кончинѣ Эразма слышалъ Симонъ отъ «самовидцевъ блаженныхъ старцевъ»; объ исцѣленіи Вавилы Аѳанасіемъ разсказывалъ самъ Вавила; исторія Ареѳы и Тита происходила на глазахъ Симона.

«Повѣсть объ основаніи Печерской церкви» написана съ тою же цѣлію, какъ и посланіе — питать благоговѣніе въ Печерянахъ къ мѣсту пребыванія ихъ. Разсказъ Симона о Шимонѣ, благотворителѣ строившагося храма, важенъ для исторіи. «Наученъ бывъ (Шимонъ) св. Ѳеодосіемъ, *оставивъ Латинскую буесть, истинныя вѣрова* въ Господа нашего Іисуса Христа съ всѣмъ домомъ своимъ, яко 3000 душъ, съ іереи своими, чудесъ ради бываюцихъ отъ Антонья и Ѳеодосія». Антоній предсказалъ князьямъ несчастную битву съ Половцами, а Шимону объявилъ, что не только останется цѣлъ, но будетъ положенъ въ храмѣ, который имѣетъ быть созданъ у пещеръ. Говоря о Греческихъ живописцахъ храма, прибавляетъ: «и книгы ихъ Греческы блюдомы на память».

Татищевъ (Ист. кн. I, ч. 1, гл. 5, § 2 стр. 58), видѣлъ списокъ Лѣтописи, гдѣ Симонъ, пользуясь богатою библіотекою князя Константина, записалъ событія сѣверныя 1200 — 1225 г., и гдѣ хвалилъ князя Константина за его любовь къ просвѣщенію. Но нынѣ такой списокъ не извѣстенъ.

45. **Поликарпъ,** другъ Симона и Печерскій инокъ, но не архимандритъ, писалъ Посланіе къ архимандриту Акиндину съ сказаніями о 13-ти отцахъ Печерскихъ. «Сто шестьдесятъ лѣтъ не было воспоминанія о св. отцахъ обители», говоритъ онъ, вслѣдъ за тѣмъ, какъ сказалъ, что Несторъ писалъ о Печерскихъ отцахъ въ лѣтописи; а Несторъ говоритъ о нихъ подъ 1074 г.; слѣдовательно, Поликарпъ писалъ въ 1231 г. По собственнымъ словамъ Поликарпа, свѣдѣнія свои онъ за-

нялъ частію изъ разсказовъ Симона, частію изъ лѣтописи Нестора, и пишетъ по подражанію предшественникамъ, составившимъ, какъ говоритъ онъ, Патерикъ Печерскій. Поликарпъ повѣствуетъ о Никитѣ затворникѣ, Агаѳитѣ врачѣ, Григоріѣ чудотворцѣ, Іоаннѣ затворникѣ, о Моисеѣ цѣломудренномъ, о Прохорѣ, Маркѣ, Ѳеодорѣ, Василіѣ, Алипіѣ и Пименѣ многострадальномъ. Его сочиненіе, такъ же какъ и Симоново, въ печатномъ Патерикѣ не имѣетъ подлиннаго своего вида (о Патерикѣ Печерскомъ *Кубаревъ*, въ Чтен. Общ. ист. 1847, № 9; *Бутковъ*, въ Отвѣтѣ на вопросъ о Несторѣ. Спб. 1850 г.).

46. **Тимоѳей**, пономарь Новгородской церкви св. Іакова. По списку Новгородской лѣтописи, принадлежавшему графу Толстому, лѣтопись начинается увѣщаніемъ: «приклоните ушеса ваша разумно — како быша древніи князи». За тѣмъ говорится: «Мы же отъ начала Русьской земли до сего лѣта и вся по ряду извѣстно да скажемъ отъ Михаила царя до Александра и Исаакія»(Собр. лѣт. т. III, VII. т. V, 87). Если лѣтописецъ начинаетъ повѣсть съ Михаила царя, то и оканчиваетъ ее, конечно, царемъ Исаакіемъ, а не посадниками, какъ, напротивъ, предполагалъ г. Строевъ (Соф. Временникъ, т. I, XIV). Между Константинопольскими императорами извѣстенъ одинъ Исаакій — это Исаакій Ангелъ, который взошелъ на престолъ въ 1185 г.; въ 1195 г. ослѣпленъ братомъ своимъ Алексѣемъ Ангеломъ, а въ 1203 г. царствовалъ вмѣстѣ съ Алексѣемъ IV, и задушенъ Мурцуфломъ, у котораго въ 1204 г. отняли Царьградъ Латиняне. И такъ, сочинитель Новгородской лѣтописи

положилъ описывать событія до своего времени, до Исаака Ангела (+ 1203 г.), по примѣру тому, какъ Несторъ предполагалъ вести лѣтопись отъ Михаила до своего времени. Въ самой лѣтописи подъ 1230 г., сказавъ о погребеніи Саввы, бывшаго игумена Юрьевскаго, лѣтописецъ прибавляетъ: «а дай Богъ молитва его святая всѣмъ крестьянамъ и мнѣ, грѣшному Тимоѳею пономарю» (Собр. лѣт. т. III, 47). Соединяя начало лѣтописи съ сею припискою, получаемъ несомнѣнное удостовѣреніе въ томъ, что пономарь Тимоѳей не былъ только переписчикомъ лѣтописи, а сочинителемъ ея, выполнившимъ свое обѣщаніе съ точностію и даже съ небольшимъ избыткомъ, увѣряемся и въ томъ, что Новгородская лѣтопись Тимоѳея пономаря окончена 1230 годомъ. Подтвержденіе послѣднему находимъ еще въ томъ, что съ 1232 года въ нынѣшней первой Новгородской лѣтописи начинаются разности по спискамъ ея (Собр. лѣт. т. III. 48, 69, 75, 76, 78). Но вотъ и еще обстоятельство, важное по отношенію къ лѣтописцу Тимоѳею. Извѣстенъ прологъ съ такимъ послѣсловіемъ: «В лѣто 6705 (1197) написахъ книги сія рукою моею азъ, грѣшный Тимоѳей, пономарь святого Якова святому образу стяжаніемъ Захарія Олекшинича при попѣ Овстафіи, и пр. (Истор. сборн. т. III, кн. 3, стр. 294). Въ древнемъ Новгородѣ, по лѣтописи, видимъ одинъ храмъ св. Іакова — въ Неревскомъ концѣ. И этимъ храмомъ лѣтописецъ современникъ 1188 — 1209 г. особенно занятъ. 1186 г. «преставися рабъ Божій Германъ, іерей св. Якова, зовемыи Воята: служившю ему у св. Іакова полъпятадсятъ лѣтъ.... поя съ собою Пьскову ар-

хіепископъ Гаврила, и дошьдъ Пльскова, разболѣся и постриже ѝ владыка въ скиму... у св. Спаса въ монастыри. Покои, Господи, душу раба Твоего, Германа». Далѣе 1208 г., «приде Лазорь, Всеволожь мужь (вел. кн.), изъ Володимиря, и Борисе Мирошкиничь: повелѣ убити Олькcу Събыславиця на Ярославли дворѣ, и убиша ѝ безъ вины въ субботу, марта 17, на святого Алькcія; а заутра плака св. Богородиця у святого Якова, въ Неревьскѣмъ концѣ». (Собр. лѣт. т. III, стр. 19, 30). И такъ, по собственнымъ словамъ лѣтописца 1188 — 1209 г., онъ былъ современникомъ событіямъ 1188 — 1209 г. и лицомъ, интересовавшимся всѣмъ, что относилось до храма св. Іакова, находившагося въ Неревскомъ концѣ; а сличеніемъ замѣтки его подъ 1230 г. несомнѣнно убѣждаемся въ томъ, что Новгородскимъ лѣтописцемъ былъ Тимоѳей, пономарь храма св. Іакова. Пономарь — лѣтописецъ? По нынѣшнему, это — странность. Но не такъ было въ дальнія времена. По граматамъ видимъ, что церковные причетники были и сочинителями духовныхъ граматъ, и производителями всѣхъ дѣлъ прихода; съ дьякомъ дѣлали договоръ «въ письмѣ у великаго Государева дѣла и у монастырскаго, у приказныхъ людей и у мірскихъ людей, всегда быть готову» (Юрид. акт. № 286, 185, 288, 302, 334, стр. 111, 113, 119, 430, 451, 458, 460, 461).

47. Блаж. **Ефремъ**, достойный ученикъ св. Авраамія Смоленскаго (+ 1210 г.), описалъ житіе наставника своего. Ученикъ пишетъ объ учителѣ съ благочестивымъ одушевленіемъ, но не совсѣмъ свободно владѣетъ даромъ слова. Отрывки житія у *преосв. Макарія*, т.

III, 47 — 50, 171 — 175, 268, — 271; но житіе требуетъ изданія по лучшимъ спискамъ. Съ перемѣнами, оно — въ Минеѣ св. Димитрія. Біографъ, говоря о томъ, что Авраміи, принявъ санъ священства, ревностно занимался служеніемъ, пишетъ: «якоже и мнози вѣдятъ его бывша и до самое смерти». — Сказавъ о томъ, что Авраміи украшалъ храмъ иконами, завѣсами и свѣчами, прибавляетъ: «якоже и нынѣ есть видѣти всѣмъ притекающимъ».

Блаж. *Досиѳей* (Ѳеодосій), игуменъ Печерскаго монастыря († 1219 г.), написалъ Чинъ пѣнія псалмовъ на Аѳонѣ и Отвѣты о жизни Аѳонцевъ.

Св. *Савва*, подвижникъ на Аѳонѣ, съ 1222 года первый архіепископъ *Сербскій* и просвѣтитель своей отчизны, сконч. въ 1237 г. Извѣстны его: уставъ общежительный, уставъ скитскій, описаніе жизни отца своего преп. Симеона мироточиваго, слово о мощахъ преп. Симеона, исповѣданіе православной вѣры, наконецъ, предсмертное посланіе къ королю Владиславу. Иныя изъ этихъ сочиненій вполнѣ, другія въ выпискахъ помѣщены въ жизни св. Саввы, изд. въ Прибавл. къ Твор. отцевъ, 1849 г.

48. **Кириллъ I,** митрополитъ, 1223 — 1233 г. Пастырь дѣятельный, очень много трудившійся для того, чтобы примирять ссорившихся между собою князей Россіи, и часто посѣщавшій обширную паству свою (Ист. Русск. Ц. I, 203, 204). По отзывамъ лѣтописей, онъ былъ «философъ великій, учителенъ зѣло и хитръ ученію божественныхъ книгъ» (Лавр. сп. 190), иначе «разумивъ божественному писанію» (Воскр. II, 182).

Извѣстно посланіе къ нему пр. Германа о томъ, что-

бы не принимать не уволенныхъ рабовъ въ духовное званіе, а съ уволенными не дозволять поступать какъ съ рабами. Оно издано, но не все, въ Опис. Рум. муз., стр. 304, 326. По всей вѣроятности, это посланіе вызвано посланіемъ самого митрополита Кирилла; но послѣднее нынѣ не извѣстно.

Съ именемъ сего учительнаго митрополита вообще доселѣ не извѣстно ни одно сочиненіе *. Изъ безъименныхъ же Русскихъ сочиненій до-Монгольскаго времени, всего прежде должно быть признано за его сочиненіе «Поученіе крестьяномъ», дошедшее до насъ въ рукоп. XIV в. (Въ Златой Чепи Сергіевой Лавры и въ рукоп. Царскаго XIV в. № 361. Списокъ изъ Златой Чепи, сообщенный мною, напечатанъ въ Москвитянинѣ 1851 г. № 6). Въ дошедшемъ до насъ видѣ, это поученіе заключаетъ въ себѣ 18 частныхъ наставленій; «о вѣрѣ; о постѣ; о сусѣди; о монастырѣхъ; о епископѣ; о попѣхъ; о князи; о друзѣхъ; о страхѣ; о челяди; о женѣи смерти; о волхвѣхъ; о тайнѣ; о снѣхъ; о смиренїи; о храборствѣ; о рабѣхъ; о молитвѣ». Но по тому, что почти каждое наставленіе начинается воззваніемъ сочинителя: «чада моя милая», нельзя не видѣть въ сочиненіи окружнаго пастырскаго посланія, подобнаго тому, какое писалъ святитель Петръ, или свяги-

---

* Словарь говоритъ (I, 333), что въ Волоколамской библ. есть много словъ сего Кирилла митрополита; но это ошибка. Тамъ въ Сборникѣ Евѳимія Туркова помѣщены, частію въ отрывкахъ, частію въ полномъ видѣ, извѣстныя Слова Кирилла Туровскаго, а въ другой рукописи — молитвы Кирилла Туровскаго.

тель Алексѣй. Оно все дышетъ пастырскою любовію, пастырскою кротостію и пастырскою простотою. О томъ, что это сочиненіе — сочиненіе Русское, не считаемъ нужнымъ говорить много. Довольно указать на наставленія: «о князи, о челяди, о храборствѣ». Часть поученія о челяди встрѣчается по рукописямъ съ именемъ Матѳея, епископа Сарайскаго, того, который посвященъ былъ митрополитомъ Алексѣемъ. Но уже изъ того, что въ послѣднемъ видѣ оно составляетъ частію сокращеніе, частію распространеніе наставленія полнаго, не трудно понять, гдѣ подлинникъ и гдѣ списокъ неточный. Всего же важнѣе то, что наставленіе христіанамъ въ полномъ его составѣ — наставленіе не епископа, а митрополита. Это ясно показываетъ собою статья о епископѣ; то же видно и по духу всего наставленія, гдѣ, при всей кротости наставника, высказывается лице съ сильною властію, лице, свободно наставляющее и князя и раба. Надобно сказать и то, что поучающій пастырь знаетъ не только все Св. Писаніе, но знаетъ и постановленія апостольскія, и жизнь учителей восточныхъ; вообще образованность его Греческая, а не Русская, что̀ опять показываетъ въ сочинителѣ высшее духовное лице, лице митрополита изъ Грековъ, каковымъ былъ Кириллъ.

49. Къ Русскимъ сочиненіямъ до-Монгольскаго времени, которыхъ сочинители и время пока остаются неизвѣстными, относятся слѣдующія:

а) «Слово нѣкоего христолюбца и ревнителя по правой вѣрѣ», весьма любопытное по содержанію. «Яко же Илія Ѳесвитянинъ закла ерея и жерци... Λ тако и се

крестьянинъ не мога търпѣти кръстянъ двовѣрно живущихъ, вѣрующа въ Перуна, и въ Хорса, и въ Мокошь, и въ Сима, и въ Ргла, и въ Вилы (по другимъ спискамъ—Волы), ихъ же числомъ тридевять сестрениць глаголютъ навѣгласи; то все мнять богинями, и тако подкладаютъ имъ требы и куры имъ рѣжютъ. Огневи ся молять, зовуще его Сварожицемъ, и чесновитокъ Богомь творять. Егда у кого пиръ будеть, тогда же и кладуть въ ведра и въ чаши и тако пьють, веселяшеся о идолѣхъ своихъ. Не хужши (ли) суть жидовъ и еретиковъ, иже въ вѣрѣ и во крещеніи тако творять? Нетокмо же се творять невѣжи, но и вѣжи, попове и книжницы. Аще ли того не творять вѣжи: да пьють и ѣдять молебное то брашно; аще ли не пьють, ни ѣдять, да слышать и не хотять ихъ поучити.... Того ради не подобаетъ крестьяномъ игръ бѣсовскихъ играти, иже суть плясанье, гудба, пѣсни бѣсовскыя и жертва идольская, иже молятсь подъ овиномъ огневи и Виламъ и Мокоши и Симу Реглу и Перуну и Волосу, скотью богу, Роду и Рожаницамъ, и всѣмъ тѣмъ, иже суть имъ подобна. Тѣмъ же, възлюбленніи, бѣганте жертвъ идольскихъ и требъ кладенія и всея службы идольскія, да не во лжю будемъ рекли, крещающеся: отрицаюся сатаны и всѣхъ дѣлъ его и всихъ служебъ его и всихъ ангелъ его и всего стада его....» (Златая Чепь Сергіевой Лавры. Часть Слова съ варіантами издана *И. И. Срезневскимъ* въ Архивѣ Калачева, кн. II, ч. I, стр. 103, 104).

б) «Слово св. Исаіи прор. истолковано Златоустомъ» противъ почитанія Рода и Рожаницъ. Между прочимъ

говоритъ оно: «Вы же въжаждете, но то піпте, иже исполниваете чръпанія бѣсомъ.... Вы же.... ставляюще трапезу Роду и Рожаницамъ взопіете въ болѣзни сердца вашего и отъ сокрушенія духа въсплачется». (Издано *И. И. Срезневскимъ* въ Архивѣ Калачева, кн. II, ч. I, стр. 100, 101). Это Слово писано, безъ сомнѣнія, прежде XII вѣка. Нифонту Новгородскому оно уже было извѣстно. Кирикъ спрашивалъ: «Аже се Роду и Роженицѣ краютъ хлѣбы и сиры и медъ (піютъ)? Бороняше вельми (Нифонтъ). Нѣгдѣ, рече, молвитъ: горе пьющимъ Роженицѣ». О пьющихъ Рожаницѣ говоритъ именно приведенное Слово.

Что касается до Слова Григорія Богослова, найденнаго г. Шевыревымъ въ Паисіевомъ Бѣлозерскомъ Сборникѣ, о Русскомъ язычествѣ, встрѣчающагося и въ другихъ рукописяхъ, то И. И. Срезневскій, по языку, относитъ его къ XIII или XIV вѣку (Москвитянинъ, 1851 г., № 5); прибавимъ къ тому, что и самое содержаніе Слова указываетъ на конецъ XIII или XIV вѣка. Слово говоритъ: «но и нонѣ *по украинамъ* молятся ему, проклятому богу Перуну, и Хорсу и Мокоши и Вилу, *и то творятъ отаи*». Язычества держались по украинамъ — по пограничнымъ угламъ Россіи, и только тайно, конечно не въ XI и XII, а развѣ въ XIII и XIV вѣкахъ.

в) Наставленіе «о трехъ постахъ» съ увѣщаніемъ оставить русалья.

г) «Слово нѣкоего отца къ сыну своему душеполезно. Сыну мои, чадо мое, приклони ухо твое ко мнѣ и послушан отца твоего, съвѣтующаго ти». Какъ это,

такъ и предъидущее поученіе находятся въ Златой Чепи, гдѣ и Слово христолюбца. Они же — въ рукописи Царскаго XIV и XVI вѣка, № 361, 369, 179. Слово отца къ сыну, по списку Златой Чепи, напечатано въ Москвитянинѣ, 1851 г., № 6.

д) «Поученіе нѣкоего старца о подвизѣ душевнѣмъ и о пьянствѣ. Сице подобаетъ кающемуся кромѣ жити единому, попещися и трудитися». Это поученіе находится также въ Златой Чепи. Вспомнимъ притомъ слова Владиміра язычника о винѣ.

е) Толкованіе молитвы Господней, подъ заглавіемъ: «Господь учаше ученики Своя, како молитися. Се же есть молитва и съ толкомъ: Отче нашъ» — сочиненіе, безъ сомнѣнія, Русское. Здѣсь говорится о крещеніи Владиміра; между долгами — грѣхами, упоминаются «сварба, злопомнѣніе, рѣзошканіе»; въ изъясненіи словъ: но избави насъ отъ лукаваго, говорится: «всего же есть горѣе изгойство взимати». Оно находится въ Сборникѣ XV в. Минист. Иностр. Дѣлъ, № 478; у Румянцева, въ концѣ Апокалипсиса XIII в., № 8; въ Кормчей XVI в., № 232.

ж) Похвала ангеламъ, извлеченная изъ Златоуста, Епифанія и Ипполита, въ Ипатіевскомъ спискѣ Кіевск. лѣтоп., стр. 3.

з) Слово о св. Климентѣ Римскомъ, при обновленіи Десятиннаго Кіевскаго храма. Послѣдняя половина его напечатана въ Кіевлянинѣ, М., 1850 г., стр. 144 — 146.

и) Поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. «Радуйся раю и веселися небо.... Радуйтеся святая мученики *Борисе и Глѣбе въ новопросвѣщенной* Русской земли Христови

угодившіе.... Съ нима же и вси именитіи, явленіи и неявленіи, святіи игумени Печерніи, *Θеодосій* Русскихъ черноризецъ старѣйшиино.... За міръ молите, княземъ нашимъ *на поганыя* побѣду подающе» (Румянц. Сборн. XV в., *№* 620). Поученіе писано, какъ очевидно, послѣ нѣсколькихъ преемниковъ препод. Θеодосія, при Половцахъ.

і) Похвала св. Козьмѣ и Даміану. «Похвалимъ, братье, благаго Бога и вся Ему угодникы, ижъ съхранища вся заповѣди Его.... Побѣду испросяща у Христа правовѣрному *князю нашему*, молитвою ваю вѣнчанта и силою преподпяшіте его». Румянц. рукоп. XVI в., *№* 434, стр. 677.

к) Въ Новгор. Кормчей 1282 г. (Синод. библ. *№* 132) «Рѣчь Жидовскаго языка, переложена на Русскую» — слабый опытъ библейскаго словаря. (Изд. *Калайдовичемъ* въ Экзархѣ, прилож. *№* XII).

л) «Правило св. Отецъ» начин. «подобаетъ быти архіерею смышлену и умну, и мудру въ ученіи книжномъ.... тако же быти Іереемъ». Говоритъ противъ піянства и неправеднаго собиранія имѣній. Отрывки въ Извѣст. Акад. т. VI, 237, 238.

м) При Половцахъ, по смерти кн. Давида (+ 1123 г.) говорено въ Черниговскомъ Борисоглѣбскомъ храмѣ Слово въ день св. Бориса и Глѣба, изд. *Погодинымъ* въ VII т. Изслѣдованій, стр. 406—408.

50. Къ XII вѣку относятся памятники вѣры и ученія о благочестіи:

а) Евангеліе Мстислава, князя Новгородскаго, писанное около 1120 г. (снимокъ со страницы его у *Погодина* въ Образцахъ, М., 1841 г.); Галичское Евангеліе 1144 г.; Галичское Евангеліе 1164 г., писанное дьякомъ

Константиномъ для священника Симеона (Опис. муз., стр. 170 — 175; *Калайдовича*, Экзархъ, стр. 28 — 31, 104 — 111, 214, 217; *Буслаева*, въ Матеріал., М. 1855 г., 11 — 17). Сличеніемъ текста Мстиславова Евангелія съ Остромировымъ и съ текстомъ Греческимъ открываются въ первомъ несомнѣнные признаки того, что въ немъ древній текстъ былъ исправляемъ по Греческому тексту; а въ Галичскихъ Евангеліяхъ видна смѣлость Русскаго толкователя, дозволявшаго измѣнять древній текстъ по своему усмотрѣнію, въ намѣреніи сообщить словамъ Писанія болѣе вразумительности (Ист. Русск. Ц., I, 58, 59). Апостолъ 1220 г., въ Синод. библ., описанный *Буслаевымъ* (Матеріалы для ист. письменъ, М., 1855, стр. 20 — 22). Снимокъ съ нѣсколькихъ строкъ — у *Погодина*, въ Образцахъ. Апокалипсисъ, въ Румянц. музеѣ (№ 8).

б) Пятокнижіе Моисеево, писанное 1136 г. въ Новгородѣ, сохранилось въ спискахъ XV в. (*Калайдов.* Экзархъ, стр. 971). У Черткова Псалтырь XII в., съ мѣсяцословомъ, гдѣ годъ начинается съ марта мѣсяца, какъ это было въ Россіи до Монголовъ (Прибавл. къ пис. кн. стр. 443). Книги Пророковъ, списанныя въ Новгородѣ въ 1030 г. для Владиміра Ярославича, сохранились въ спискахъ XV вѣка. О текстѣ подробно въ Опис. рукоп. Синод. библіот. (М., 1855), стр. 84 — 124. Книги Іисуса Навина, Судей, Руѳи, въ пергам. рукописи Сергіевой Лавры, которая оканчивается лѣтосчисленіемъ: «отъ Владиміра до Всеволода Гюргевича лѣтъ 200»; слѣдовательно, лѣтосчисленіе окончено 1193 годомъ.

Частію XI, частію XII вѣку принадлежатъ по переводу:

а) Стихирарь Синод. библ., писанный за годъ до смерти князя Юрія Долгорукаго, слѣдовательно въ 1157 г., съ нотами, описанъ *Буслаевымъ* (Матеріалы, М., 1855). У *Черткова* (въ Прибавл. 443) Чинъ служенія въ страстную седмицу, писанный въ XII в. Въ Софійской Новгородской библ. Ирмологъ XII в., важный для опредѣленія происхожденія древнихъ словъ и произношенія полугласныхъ буквъ (Извѣстія Акад., т. IV, 255 — 257).

б) Учительныя сочиненія отцевъ: Лѣствица преп. Іоанна, по языку — Болгарскаго перевода XI вѣка (Опис. муз. 255). Преп. *Θеодора* Студита Оглашенія, числомъ 128, въ пергам. рукоп. XIV в. (Моск. Дух. Ак. *№* 32), перевода, по языку, Русскаго. Въ рукописи Румянцева XV в. (*№* 406) Оглашенія перемѣшаны съ Поученіями преп. Θеодосія. Изъ Словъ преп. *Ефрема* свидѣтельства приводилъ Симонъ (о Николѣ Святошѣ); Владиміръ Мономахъ приводилъ Слова *Василія* великаго. Постническія наставленія Василія въ рукоп. XV в. Толст. I, 144, 195; Сергіевой Лавры, *№* 5.

в) Въ библіотекѣ Сергіевой Лавры пергамен. рук. съ Житіями преп. Евѳиміи, Іоанна Кущника, Маріи Египетской (соч. *Софронія* іер.), съ повѣстями пресв. *Іоанна* и епископа *Полувія* о Епифаніи Кипрскомъ. Эта рукопись писана рукою того самого Епифанія, который въ 1330 г. написалъ Стихирарь (рукоп. *№* 14 и 7). Переводъ статей въ обѣихъ рукописяхъ — до-Монгольскаго времени и Русскаго строя; а всѣ эти Житія отли-

чаются историческою вѣрностію. О Новгор. Прологѣ XII в. см. § 45. Въ 1227 г. написанъ Прологъ, бывшій у Баузе. Замѣтимъ, что это назидательное и полезное для исторіи сочиненіе названо въ переводѣ Прологомъ ошибочно; собственно это есть Синаксарь святыхъ — собраніе краткихъ повѣстей о святыхъ; Прологомъ же назвали его по предисловію (πρόλογος) къ Синаксарю. Греческое сочиненіе принадлежитъ XI вѣку. Славянскіе Синаксари о святыхъ — вообще четырехъ родовъ: одни, самые древніе, только съ житіями святыхъ, и они рѣдки; другіе, кромѣ житій, содержатъ поученія и краткіе стихи; въ третьихъ — житія и поученія; въ четвертыхъ, въ концѣ XVI в., прибавлены житія Русскихъ святыхъ, сочиненныя тогда же.

г) Книга Пчела — собраніе изреченій Св. Писанія, отцевъ церкви и знаменитыхъ Греческихъ философовъ, поэтовъ и другихъ писателей, расположенное по предметамъ, — была въ виду Даніила заточеннаго (§ 35), и изъ нея приведены мѣста въ Мѣрилѣ праведномъ (§ 52). Списки Пчелы — XIV и XV в. (въ библ. Погодина и др.); языкъ перевода — Русскій. См. Москвитянинъ 1843 г., № 9, стр. 150—155; Извѣст. 2 го Отд. Акад. т. II, 220 — 233.

д) Краткій Лѣтописецъ преп. Никифора, Законъ Моисеевъ и Законъ судный Константина — сохранились въ Новгородской Кормчей 1282 г. и въ Сборникѣ XIII вѣка. Двѣ послѣднія статьи изданы во 2-й части Достоп. 1843 г. По языку, переводъ ихъ принадлежитъ къ началу XII в.

ПЕРІОДЪ ВТОРОЙ.

1237 — 1410 г.

51. **Кириллъ,** духовникъ князя Ростовскаго Василька; съ 1231 г. Ростовскій епископъ. Современный лѣтописецъ говоритъ о немъ, что онъ «не оста ничимъ же прежнихъ епископъ, вслѣдуя нравомъ ихъ и ученью.... Вся приходящая удивлеся... послушающе ученья его, еже отъ святыхъ книгъ». О себѣ самомъ лѣтописецъ говоритъ: «Любовному ученью же и тщанью дивльси сего честнаго святителя Кирилла, съ страхомъ и покореньемъ послушая, въ узцѣ мѣстѣ нѣкоемъ и не входнѣ написанья себѣ вдахъ, сего перваго словесе дѣтеля написати». (Лѣтоп. по Лавр. сп., т. I, стр. 195). О смерти его такъ пишетъ: «того же лѣта (1362) преставися блаженный учительный епископъ Кирилъ Ростовьскій, м. мая въ 21» (стр. 204). Въ житіи Петра царевича, котораго Кириллъ взялъ изъ орды и обратилъ къ христіанской вѣрѣ, сказано, что во время Кирилла въ Ростовѣ въ церкви Св. Богородицы «лѣвый клиросъ Гречески поляху, а правый Русскы».

Въ Библ. Сергіевой Лавры есть пергаменная рукопись (№ 6) — Житіе Нифонта. На концѣ ея написано: «въ лѣто 6730 (1222) кончены быша книгы си мѣ-

сяца мая въ 21 день, на память св. мученика Иеремія, въ градѣ Ростовѣ при князи при Васильцѣ, при сыну Константиновѣ, а внуци Всеволожи.... Святая Госпожа Богородице, святіи апостоли, пророци и мученици, св. Нифонте, помози(те) моему господину, Василько, и мене грѣшнаго раба своего, Кюрила, избави(те) въ день судный отъ вѣчныхъ мукъ». По отзыву лѣтописца о Кириллѣ, можемъ положить, что Кириллъ былъ не писцемъ только житія Нифонтова, но и переводчикомъ. Присоединимъ къ сему, что это житіе Нифонта пользовалось уваженіемъ; выписки изъ него, подъ именемъ поученія Нифонта, находятся во многихъ рукописяхъ, что̀ отчасти могло зависѣть отъ важности лица, переводившаго книгу.

Съ именемъ Кирилла епископа, или св. отца Кирилла, встрѣчаются по рукописямъ слѣдующія сочиненія:

а) «Слово св. Кирилла епископа о томъ, яко не забывати учителей своихъ. Аще кто великъ святитель или малыхъ, рекше поповъ, душеполезному разуму навыкъ». Этой статьѣ предшествуютъ: числа лѣтописныя отъ Ноя до 6746 (1238) съ событіями Русскими, и Слово св. Нифонта, «како видѣ взносимыя душа» — четыре выписки изъ житія Нифонта (Царскаго рукоп. XVI в., № 371): то и другое обстоятельство указываетъ, что Слово принадлежитъ Кириллу, Ростовскому епископу.

б) «Поученіе св. отца Кирила. Духовное убо сѣмя въ вашихъ душахъ уже и пръвое.... всѣялъ есми».

в) «Слово св. отца Кирилла о первозданномъ. Създа Богъ прежде Адама отъ земля, и отъ ребра его жену създа.

г) «Слово св. отца Кирила о страсѣ Божіи. Всегда, любиміи, имѣемъ страхъ Божій предъ очами».

д) «Слово св. отца Кирила о небесныхъ силахъ. Отъ небытія въ бытіе благій человѣколюбецъ Богъ сътвори».

Слова № 2, 3, 4 и 5 находятся въ рукоп. Царскаго XVI в., № 142. Одно 4-е есть еще въ рукоп. Царскаго, № 179, 691; Толстаго, II, № 299.

е) «Слово св. отца Кирила о злыхъ и невѣрныхъ человѣкахъ» (Толстаго, III, № 70).

ж) Слово св. Кирила «о злыхъ дусѣхъ», съ упреками за языческое суевѣріе, напеч. въ Москвитянинѣ 1844 г., № 1, стр. 241.

з) Слово св. Кирила о мытарствахъ, изданное между Словами Кирилла Туровскаго (стр. 92); въ спискѣ Румянцева слѣдуетъ за выпискою изъ житія Нифонтова (№ 179) и по содержанію вполнѣ соотвѣтствуетъ духу переводчика житія Нифонтова. Новое изданіе сего Слова — въ Извѣстіяхъ Акад., т. IV, 178 — 184.

Вѣроятно, сему учительному пастырю принадлежитъ недавно изданное древнее Русское сочиненіе (Царскаго, № 179): «Въ недѣлю 7-ю — о зборѣ св. отецъ на Арья еретика. Днесь память св. отецъ чтется.... Молите за міръ, и за правовѣрнаго *князя нашего*, и за вся хрестьяны людіи, всѣхъ насъ избавите отъ бѣдъ и скорбии находящихъ на ны» (Журн. Мин. Нар. Просв., 1854 г., декабрь. По языку, оно принадлежитъ XIII в.

По описи 1638 г., въ Ростовскомъ Богоявленскомъ монастырѣ показана «Книга четья Кирилла епископа». (Оп. книгъ степ. мон., М., 1848 г., № 1720).

52. **Кириллъ II,** митрополитъ Кіевскій, 1243 — 1280

г., благодѣтельнѣйшій пастырь церкви, подвергшейся разгрому и игу Татаръ. Къ счастію церкви, получилъ онъ отъ хана Менгу-Темира ярлыкъ, или льготную грамату, въ пользу духовенства. Этотъ первый ярлыкъ, изъ извѣстныхъ доселѣ, исправнѣе чѣмъ во 2-мъ томѣ Собр. грам. № 2, изданъ у *Григорьева* въ сочиненіи «О достовѣрности ярлыковъ, М., 1842», стр. 124; но могъ бы быть еще исправленъ по собранію ярлыковъ Моск. Дух. Академіи, представлявшемуся собору 1503 года. Блаженный митрополитъ, съ одной стороны пользуясь граматою хана, съ другой — глубоко чувствуя разстройство дѣлъ церковныхъ, произведенное погромомъ Татаръ, а частію и страстями христіанскихъ душъ, съ пламенною ревностію обратился къ возможному устроенію дѣлъ церкви.

Въ 1270 г., по его просьбѣ, присланъ ему изъ Болгаріи списокъ Номоканона. «Деспотъ Болгарскій Іоаннъ Драгославъ (пишетъ Янъ Дубовичь) прислалъ митрополиту Правила, какъ дорогой подарокъ, по Греческому счету въ 6778 г., отъ Рожд. Христова въ 1270 г.; такъ это означено въ письмѣ, которое вписано въ той самой книгѣ» (Hierarchia, wo Lwowie, 1644, p. 60). Этотъ отзывъ рѣшаетъ, между прочимъ, сомнѣніе г. Востокова о годѣ, когда прислана была Кормчая (Опис. муз. стр. 291, 292).

Нынѣ извѣстны современные блаженному Кириллу списки Кормчей: Рязанскій 1284 г. и Новгородскій 1282 г. Но спискомъ съ Болгарской Кормчей, присланной къ митрополиту Кириллу, надобно признать списокъ Румянц. музея XVI в. № 232, такъ какъ въ немъ сохранилось

самое письмо, при которомъ препровождена была къ нему Кормчая (Опис. муз. 290 — 293). Отличіемъ сего списка, какъ и помянутой Новгородской Кормчей, служитъ то, что текстъ восточныхъ правилъ предложенъ здѣсь въ подлинномъ, полномъ видѣ его, какъ онъ находится у Зонары, тогда какъ въ Рязанской Кормчей — текстъ сокращенный, какъ и въ толкованіи Аристина. По сему-то отличію, Болгарская Кормчая въ письмѣ къ митрополиту названа Зонарою.

Въ 1274 г. Кириллъ предложилъ на Владимірскомъ соборѣ Правило о благочиніи жизни и богослуженія. Правило, одобренное соборомъ, вошло въ составъ Кормчей. Оно издано въ 1-й ч. Достоп., стр. 106 — 118, но не все. Дополненія изданы въ Описаніи Румянц. муз., стран. 302, 321.

Во время собора, митрополитъ предлагалъ Слово на день архистратига Михаила, гдѣ между прочимъ говоритъ: «слышите убо, отцы, о Господѣ, архіерейскій и священноиноческій и іерейскій, преподобный и священный соборе! къ вамъ ми Слово предлежитъ». По списку, это слово названо «Словомъ Кирилла философа». По приведеннымъ же словамъ очевидно, что оно говорено митрополитомъ. Скромность духовнаго лица не дозволила бы не только никакому иноку Кириллу, но и никакому епископу Кириллу обращаться въ такомъ рѣзкомъ тонѣ къ собору архипастырей; въ такомъ видѣ могъ говорить только митрополитъ, епископъ надъ епископами. Въ концѣ наставленія собору пастырь наставникъ говоритъ въ утѣшеніе: «земли нашей отъ иновѣрныхъ бесерменскихъ странъ облегчится.... и паро-

ды всея Русскія земли въ тишинѣ поживуть». По этимъ словамъ видимъ въ утѣшителѣ пастыря Россіи, страждущей отъ Татаръ. (Слово изд. въ Чт. Общ. ист. 1846 г. № 8). Часть Слова — наставленіе священному собору — находимъ и въ тѣхъ спискахъ Кормчей, гдѣ помѣщено «Правило» митрополита Кирилла; она здѣсь названа Поученіемъ къ попомъ, Кирилла. (Румянц. муз. № 231, 233, 234, 238). Это служитъ новымъ подтвержденіемъ тому, что Слово въ день архистратига Михаила, а слѣдовательно и часть его — поученіе къ попомъ, принадлежитъ митрополиту Кириллу, знаменитому по собору 1274 г. При знаменитости такого Кирилла, естественно и то, что поученіе попомъ въ послѣдствіи включали въ наставленіе новопосвящаемымъ священникамъ, которое давалось епископомъ. (Ист. акт. т. I, стр. 160). Послѣ сего понятно, что сомнѣнія издателя поученія къ попомъ (Приб. къ Твор. отц. 1843 г., стр. 425 — 431), принадлежитъ ли оно митрополиту Кириллу, или Ростовскому епископу Кириллу, — вовсе напрасны. Въ Словѣ митрополитъ проповѣдникъ говоритъ о сотвореніи и чинахъ духовъ небесныхъ, о паденіи сатаны и его дѣйствій на человѣка: «ннѣхъ (прельсти вѣровати) въ моря и рѣки, и во источники водныя, и въ древеса польскія и въ звѣри лужныя, и во огнь, и во иныя многія твари»; это намекъ на суевѣрія языческой Руси. Далѣе говоритъ о дѣлахъ Божіихъ для человѣка, и въ частности о служеніи ангеловъ человѣку; объ отношеніи духовъ въ душѣ человѣческой по разлученіи ея съ тѣломъ, или о мытарствахъ: 7-е мытарство «плясанія въ пирѣхъ и на свадбахъ и въ вечерахъ и на игрищахъ

ской церкви. «А се пишю ти другое», т. е. о другомъ предметѣ, продолжаетъ наставникъ: «суды церковныя во всѣхъ христіянскихъ людехъ — игумены, попы, дьяконы» и пр. Послѣ исчисленія предметовъ духовнаго суда, говорится о назначеніи, какое дано правилами доходамъ митрополита; здѣсь приведены и церковные уставы Владиміра и Ярослава (см. *Калачева* о Кормчей, стр. 122, 123, 125). Какъ по связи посланія съ поученіемъ къ попомъ, такъ и по современности митрополита Кирилла съ великимъ княземъ Александромъ и его сыновьями, нѣтъ сомнѣнія, что это посланіе писано также заботливымъ о благоустройствѣ церкви блаженнымъ митрополитомъ Кирилломъ. Что касается до того, что сочинитель посланія называетъ себя Владимірскимъ епископомъ, то митрополитъ Кириллъ могъ назвать себя такъ не только по смиренію, но и потому, что до посвященія Серапіона онъ дѣйствительно самъ управлялъ Владимірскою епархіею и проживалъ во Владимірѣ по цѣлымъ годамъ. (См. «Жизнь митрополита Кирилла» въ Приб. къ Твор. отцевъ, 1843 г.).

Извѣстное нынѣ по спискамъ XIV и XV вѣка «Мѣрило праведное» начинается довольно обширнымъ поученіемъ великому князю Василію. «Ищи отъ Бога начати — такъ начинается поученіе — и въ Бозѣ кончати: добро бо отъ Бога къ Божію слузѣ начати, великому князю.... Противъвставляя великому сему всего міра кораблю Хранитель Христосъ тобе, мудраго нашего кормчію, благочестиваго князя Василія, заступника въ истину въстави». Далѣе говорится о обязанности «великаго князя» и «всѣхъ сыновъ его, князей Русскихъ» въ от-

ношеніи къ поддавнымъ. Въ концѣ читаемъ: «Не разсѣя ли ны Богъ по лицю всея земли? Не взяти ли быша гради наша? Не падоша ли сильніи князи наши остріемъ меча? Не ведены ли въ плѣнъ чада наша? Не запустѣша ли святыя Божія церкве? Не томими ли есмы на всякъ день отъ поганъ? Си вся бываютъ намъ, зане не хранимъ Спасителя нашего заповѣдій. И кланяютися». Эта жалоба на поганыхъ, очевидно, та самая, которую читаемъ въ Правилѣ митрополита Кирилла, предложенномъ на соборѣ 1274 г. Древность списковъ и языка указываетъ на древняго сочинителя поученія; а тонъ — показываетъ въ учителѣ митрополита. И такъ, по содержанію и языку надобно признать за несомнѣнное, что великій князь Василій, которому предлагается поученіе, есть сынъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а сочинитель поученія — митрополитъ Кириллъ. Это поученіе — довольно пространно. Большая часть его издана у *Розенкампфа;* но, какъ обыкновенно у Розенкампфа, не исправно. (О Кормчей, стр. 262 — 266). За поученіемъ князю слѣдуетъ въ Мѣрилѣ выписки изъ Св. Писанія, изъ Пчелы, изъ Русскаго лѣтописца; потомъ читаются статьи: а) Слово на немилостивые князи; б) Слово о гордости властителей; в) Слово о судіяхъ и властелѣхъ, емлющихъ мзду; г) Слово о судіяхъ и клеветахъ. Въ послѣднемъ читаемъ: «ижъ бо безъ правды тивунъ, когождо осудивъ, продаетъ и тѣми кунами купить собѣ ясти и пити, и одѣяніе собѣ, и вамъ тѣми кунами купятъ обѣды и пиры творятъ: се, яко же рекохомъ, стадо Христово вдали есте татемъ и разбойникомъ». Далѣе читается нѣсколько Русскихъ пословицъ.

Часть послѣдняго Слова издана во II-й ч. Достоп. *Дубенскимъ*. Всѣ эти четыре статьи, безъ сомнѣнія, Русское сочиненіе; а что онѣ принадлежатъ митрополиту Кириллу — доказательствомъ служитъ связь ихъ съ поученіемъ великому князю, одинаковость языка и строя, равно и то, что онѣ помѣщены и въ Кормчихъ Кириллова разряда. (*Калачова*, «о Мѣрилѣ», въ Архивѣ юрид. свѣд., т. I, 30, 37, 38). По недостатку данныхъ, не беремся рѣшать — принадлежитъ ли митрополиту Кириллу все Мѣрило праведное — полезный юридическій сборникъ, или только то, что служитъ въ Мѣрилѣ введеніемъ? Послѣднее вѣроятнѣе, такъ какъ поученіе князю съ показанными выписками и статьями само по себѣ составляетъ цѣлое — наставленіе судіи-князю.

53. Св. **Серапіонъ,** игуменъ Печерской обители, а съ 1274 г. епископъ Владимірскій, по лѣтописи «зѣло учительный и сильный въ божественномъ Писаніи», скончавшійся въ 1275 г. (*Доброхотова*, Памятн. во Владимірѣ, М. 1849 г. стр. 110, 111). Нынѣ извѣстенъ онъ уже не по одному только отзыву лѣтописи о его духовной образованности: недавно отысканы Слова его, дышащія силою сердечнаго краснорѣчія и блистательныя по ясному разумѣнію евангельскаго ученія. Четыре Слова его изданы въ Приб. къ Твор. отц. М. 1848. Пятое отыскано и издано г. *Шевыревымъ* (Поѣздка въ Кирилловъ мон., ч. II, 36. Извѣст. 2-го Отд. Акад., т. III, 90 — 96). Глубоко-трогательно третье Слово его. «Дѣти! я чувствую въ сердцѣ моемъ глубокую скорбь о васъ. Ибо вовсе не вижу вашего обращенія отъ дѣлъ беззаконныхъ. Не такъ скорбитъ мать, видя дѣтей своихъ

больными, какъ скорблю я, грѣшный отецъ вашъ, видя васъ болящихъ дѣлами беззаконными. Много разъ бесѣдовалъ я съ вами, желая отвратить васъ отъ худыхъ навыковъ; но не вижу въ васъ никакой перемѣны. Разбойникъ ли кто изъ васъ, — не отстаетъ отъ разбоя; воръ ли кто, — не пропуститъ случая украсть; имѣетъ ли кто ненависть къ ближнему, — не имѣетъ покоя отъ вражды; обижаетъ ли кто другаго, захватывая чужое, — не насыщается грабежемъ; лихоимецъ ли кто, — не перестаетъ брать мзду: — бѣдный! онъ не подумаетъ, что какъ родился нагимъ, такъ и умретъ, не имѣя ничего, кромѣ проклятія вѣчнаго.... Умоляю васъ, братія, пусть каждый вникнетъ въ свои мысли, разсмотритъ сердечными очами дѣла свои, возненавидитъ ихъ и откажется отъ нихъ»....

54. **Петръ,** епископъ Галичскій, извѣстенъ тѣмъ, что передалъ важныя извѣстія о Татарахъ, записанныя Матѳеемъ Парижскимъ. Вотъ что писалъ въ своей Хроникѣ подъ 1244 г. Матѳей: «Тогда какъ судьба влекла за собою всѣ эти происшествія, знаменитый Русскій архіепископъ Петръ, человѣкъ, сколько тогда могли о немъ судить, достопочтенный и стоющій довѣрія, бывъ изгнанъ Татарами изъ своей архіепископіи, и даже изъ своей страны, въ страхѣ отправился въ мѣста по сю сторону Альповъ. Онъ надѣялся найти тутъ помощь и утѣшеніе, въ случаѣ, если бы, по милости Божіей, Римская церковь или благосклонность государей оказали пособіе. Когда его спрашивали о Татарахъ, онъ отвѣчалъ вотъ что: «Я думаю, что это потомки Мадіанитовъ.... у нихъ было 12 начальниковъ, изъ которыхъ

главнымъ былъ Татаръ-ханъ, что и дало имъ названіе Татаръ.... Татаръ-ханъ имѣлъ потомка Хіархана (Чингисъ-хана), у котораго было три сына: старшій назывался Өезиръ-ханъ, второй Хури-ханъ, третій Батхатаръ-ханъ. Хотя они родились въ горахъ высокихъ и неприступныхъ, были грубы, безъ законовъ и образованья, хотя они были въ пещерахъ и ущеліяхъ; но томились жаждою владѣть лучшими землями. Потому отецъ и сынъ, въ сопровожденіи безчисленнаго множества народа и вооруженные по своему, вышли изъ своихъ горъ, и начали осаждать обширный городъ Эрнакъ (Каракорумъ?), взяли его и его владѣльца убили, а бѣжавшаго племянника его, Курзевсама, преслѣдовали, опустошая тѣ мѣста, гдѣ давали ему убѣжище. Въ числѣ другихъ была опустошена и большая часть Россіи, назадъ тому около 26 лѣтъ *. По смерти отца, три брата раздѣлились. Они долго оставались пастухами загребенныхъ ими стадъ, побѣдили и умертвили сосѣднихъ пастуховъ, или же покорили ихъ своей власти. Ставъ многолюднѣе и сильнѣе, эти народы избрали себѣ начальниковъ, предприняли походы, покорили города съ ихъ жителями. Өезиръ-ханъ отправился противъ Вавилонянъ, Хури-ханъ противъ Турокъ, Батхатаръ-ханъ остался въ Орнахи и послалъ своихъ военачальниковъ опустошать Россію, Польшу, Венгрію, и другія мѣс-

---

* Если Матоей слушалъ разсказъ Петра въ 1244 г., подъ которымъ записалъ его, то первое нападеніе Татаръ на Россію, по словамъ Петра, было около 1218 г., и это показаніе немногимъ разнится отъ другихъ извѣстій.

та *. Эти три брата, съ своими неисчислимыми полчищами, положили напасть на сосѣдственныя страны Сиріи. Говорятъ, что уже прошло тридцать три года, какъ въ первый разъ оставили они пустыню Етревъ.... Они вѣруютъ, что есть только одинъ Властитель міра; когда присылали они посольство къ Русскимъ, то начинали свою рѣчь такъ: «Богъ и Его Сынъ на небѣ, а Хіаръ-ханъ на землѣ». Они ѣдятъ мясо лошадей, собакъ и другихъ нечистыхъ животныхъ; въ случаѣ нужды, ѣдятъ даже и мясо человѣческое; впрочемъ мясо употребляютъ не сырое, а вареное. Питьемъ служатъ имъ кровь, вода, молоко. Они наказываютъ строго, особенно за прелюбодѣяніе, кражу, обманъ и убійство. Не чуждаются многоженства. Людей другихъ націй не допускаютъ до близкихъ сношеній съ собою, особенно до бесѣдъ, когда разсуждаютъ о своихъ дѣлахъ.... Каждое утро воздѣваютъ руки къ небу и поклоняются Творцу. Когда ѣдятъ, то первый кусокъ бросаютъ на воздухъ, и когда пьютъ, льютъ нѣсколько капель на-земь, въ честь Творцу. Празднуютъ въ новолунія. Они крѣпче и проворнѣе насъ; болѣе способны къ перенесенію трудовъ; таковы же ихъ лошади и стада. Женщины ихъ воинственны, стрѣляютъ изъ лука съ удивительною ловкостію. Для обороны употребляютъ они кожаные щиты, почти непроницаемые; а для нападенія —

* «Өезиръ-ханъ» — Гулаху покоритъ «Вавилонянъ» — Иранъ — Вавилонію и Персію; «Хури-ханъ» — Джагатай-ханъ овладѣваетъ Турками» — Туркистаномъ за Оксомъ; «Батхатаръ-ханъ» — Октай-ханъ остается въ «Орвахи» — въ Каракорумѣ, и отсюда посылаетъ Батыя съ 500 тысячъ опустошать Россію и другія западныя страны.

оружіе желѣзное и отравленное. У нихъ есть машины, которыя бросаютъ прямо и съ силою. Спятъ подъ открытымъ небомъ, не заботясь о суровости воздуха. Они привели съ собою множество разныхъ народовъ и разныхъ сектъ. Они намѣрены покорить себѣ весь свѣтъ, и думаютъ, что, по опредѣленію божественному, должны они въ теченіе тридцати девяти лѣтъ опустошить вселенную. Думаютъ и увѣряютъ, что произойдетъ страшная борьба между ними и Римлянами.... Они довольно строго соблюдаютъ договоры съ тѣми, которые добровольно покоряются имъ, и берутъ у нихъ лучшихъ воиновъ, которыхъ въ сраженіяхъ ставятъ впереди. Берегутъ ремесленниковъ; но безжалостны къ тѣмъ, которые возмущаются противъ нихъ, пренебрегаютъ властію ихъ, или ожидаютъ ихъ нападенія. Они хорошо принимаютъ пословъ и отпускаютъ ихъ.... Черезъ рѣки переправляются на лошадяхъ и на мѣхахъ. Татарскій начальникъ Калаладинъ, зять Хиръ-хана, былъ выгнанъ въ Россію за то, что уличенъ былъ во лжи, и только изъ уваженія къ женѣ его Татарскіе начальники согласились даровать ему жизнь» *.

Таковы свѣдѣнія о Татарахъ, переданныя бѣднымъ изгнанникомъ Россіи западному лѣтописцу.

Матѳей присоединяетъ къ тому отъ себя только слѣдующее: «Въ томъ же (1244) году, въ концѣ его, главный Татарскій царь чрезъ посланныхъ два раза давалъ

---

* Если «Хиръ-ханъ» — Чингисъ-ханъ, то «зять его Калаладинъ» — конечно тотъ, который у Де-Гиня называется «Поту-ханъ-каллата», третій изъ зятей Чингиса.

знать Антіохійскому князю, чтобы онъ исполнилъ три приказанія его; иначе кровавый мечь дастъ ему почувствовать дѣйствіе гнѣва. Первое приказаніе состояло въ томъ, чтобы князь срылъ стѣны своихъ замковъ и городовъ: второе — чтобы высылалъ всѣ доходы, получаемые серебромъ и золотомъ съ своихъ владѣній; третье — чтобы прислалъ 3000 дѣвицъ. Услышавъ это, князь глубоко вздохнулъ и сказалъ: живъ Богъ и живы святые Его; никогда не соглашусь я ни на одно изъ этихъ требованій; пусть откроется война истребительная; пусть судъ Божій рѣшитъ дѣло между нами. — Посланные съ угрозами возвратились къ своему государю. Татары посылали тѣ же требованія къ царю Армянскому и къ другимъ сильнымъ эмирамъ Сарацинскимъ; но мы не знаемъ, что тѣ отвѣчали». (Grande Chronique de Matthieu Paris., T. VI. Par., 1840. Historia major Matthaei Parisini. Paris, 1644).

55. Неизвѣстный по имени біографъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго (+ 1263 г.) въ началѣ біографіи пишетъ: «слышахомъ отъ отецъ своихъ и самовидѣць есмь възрста его»; разсказывая о побѣдѣ на Невѣ, говоритъ: «се же вся слышахъ отъ господина своего, князя Александра Ярославича, и отъ иныхъ, иже обрѣтошася въ той сѣчи»; о войнѣ 1242 г. говоритъ: «се же слышахъ отъ самовидца». Всѣ эти отзывы показываютъ въ сочинителѣ современника благовѣрному князю и лице близкое къ князю. Онъ пишетъ о князѣ съ любовію благоговѣйною, понимавшею утрату его для несчастной тогда Россіи. Повѣсть его внесена въ лѣтописи, и въ однѣхъ помѣщена она безъ всякихъ

вставныхъ извѣстій, взятыхъ изъ другихъ источниковъ, но съ утратою многихъ выраженій повѣствователя (Собр. лѣт., т. V, 2 — 6), въ другихъ раздроблена по годамъ, но въ большей цѣлости сохранила древній видъ своихъ частей (Собр. лѣт., т. V, 176 — 180).

56. Похвальное слово отца **Андрея** о мученической кончинѣ благовѣрнаго князя Михаила и боярина Ѳеодора († 1246 г.) изображаетъ событіе съ такою подробностію, что показываетъ въ сочинителѣ по крайней мѣрѣ слушателя очевидцевъ. Оно находится въ Новгор. рукоп. XIV в. (Собр. лѣт., т. I, XVII) и въ Библ. Общ. ист. № 50 — 56; оно же внесено въ первую Новг. лѣтопись (Собр. лѣт., т. III, 52) и въ лѣтопись Софійскую (Собр. лѣт., т. V, 182 — 186).

57. **Даміанъ,** духовникъ Хилендарскаго монастыря, около 1270 г. сочинилъ Житіе св. Саввы Сербскаго (*Калайдовича* Экзархъ, стр. 164 — 166). Въ Сергіевой Лаврѣ списокъ Житія XV в.; другой принесенъ въ Москву 1577 г. (Царскаго № 111). Такъ какъ память св. Саввы записана подъ 14 января въ Псалтыри митрополита Кипріана, то, по всей вѣроятности, при митрополитѣ Кипріанѣ сочиненіе Даміана уже знали въ Россіи.

58. **Симеонъ,** изъ князей Полоцкихъ, съ 1271 г. первый епископъ Тверскій; по лѣтописи «бяше добродѣтеленъ и учителенъ и силенъ въ книгахъ божественнаго писанія» (*Татищева* Ист., т. IV, 70). Скончался въ 1289 г. Нынѣ извѣстно только наставленіе его князю Константину (*Карамз.*, т. IV, пр. 178), помѣщенное, между прочимъ, въ Мѣрилѣ праведномъ XV в. (*Калачева*, Архивъ, ч. I).

Къ его времени относится описаніе житія Кирилла, епископа Туровскаго. Сочинитель молитъ Господа, да избавитъ «отъ безбожныхъ Агарянъ, присно мучащихъ ны». Біографія напечатана въ Прологѣ подъ 28 апрѣля, но съ пропускомъ нѣкоторыхъ извѣстій о сочиненіяхъ. (Муз. Рум. стр. 457).

59. **Максимъ,** митрополитъ Кіевскій, посвященный въ 1284 г., продолжалъ заботы предшественника своего о благочиніи церкви. Правило его о постѣ съ увѣщаніемъ жить съ женами въ законномъ бракѣ, а не безъ вѣнчанія, внесено въ Кормчую такъ называемаго Кирилловскаго разряда (Опис. муз. 304 — 321).

При м. Максимѣ написано Слово о преставленіи св. Игнатія Ростовскаго, напечат. въ Прологѣ.

60. **Ѳеогностъ,** епископъ Сарайскій, въ 1301 г. предлагалъ вопросы Константинопольскому собору и записалъ отвѣты его, преимущественно по нуждамъ Сарайской церкви. Изложеніе Ѳегноста содержитъ много важныхъ свѣдѣній о состояніи современной Русской церкви (Ист. Русск. ц., II, 80 — 84). Лучшіе списки его у Толстаго въ рукоп. XV в., т. II, № 243, въ Кирилловскомъ монастырѣ. Правила касаются крещенія (прав. 2, 22 — 24), литургіи и евхаристіи (пр. 3, 6, 7, 11, 17, 20, 21, 29, 32, 33), хиротоніи (пр. 4, 5, 31), служенія игуменовъ (пр. 8, 14, 16, 18), постриженія въ иночество (пр. 9, 10, 15), епископа (пр. 1, 27), погребенія (пр. 12, 13, 25), поста въ среду и пятокъ (пр. 19), яденія удавленины (пр. 26) и брака (пр. 30).

61. По словамъ Волынской лѣтописи (стр. 222), Галицкій князь Мстиславъ положилъ въ Галичскомъ мо-

настырѣ «Сборникъ великій отца своего» (князя **Владиміра**, + 1289 г.), и еще «Сборникъ отца своего въ Каменецкомъ храмѣ. Тотъ же лѣтописецъ, исчисляя приношенія набожнаго князя Владиміра разнымъ церквамъ, показываетъ между пожертвованіями его слѣдующія книги: Прологъ на 12 мѣсяцевъ, Житіе великомуч. Димитрія, 12 книгъ служебныхъ Миней, Тріоди, Октоихъ, Ирмологъ, Служебникъ, Молитвенникъ съ одними утренними и вечерними молитвами. Слова лѣтописи: «списа (князь) святаго Димитрія всего» показываютъ, что житіе было пространное; и на Греческомъ дѣйствительно есть пространная біографія великомуч. Димитрія, замѣчательная тѣмъ, что въ описаніи чудесъ очень часто упоминаются Славяне. Это описаніе, но съ пропусками, оказавшимися въ рукописи, издано у Болландистовъ ad 26 octob. По этой біографіи написана статья: «Святый великомученикъ Димитрій и Славяне», изданная въ Чт. Общ. ист. 1846 г. Для исторіи Славянъ нельзя не пожелать, чтобы изданъ былъ древній Славянскій переводъ полнаго житія великомученика. Въ минеѣ митроп. Макарія подъ 26 октября помѣщено повѣствованіе Іоанна, архіепископа Солунскаго, о чудесахъ великомуч. Димитрія, гдѣ — о князѣ Пребудѣ; тамъ же Житіе съ чудесами. Нынѣ извѣстенъ списокъ Словъ пр. Ефрема Сирина, писанный при князѣ Владимірѣ; списокъ съ послѣсловія его у *Погодина* въ Образцахъ, М., 1840. Для него списанъ былъ Номоканонъ (Опис. Рум. муз. стр. 313). По всей вѣроятности, изъ числа книгъ, писанныхъ набожнымъ княземъ Владиміромъ, или по его волѣ, нѣкоторыя или вполнѣ, или по частямъ, переведены бы-

ли самимъ княземъ, или, по желанію его, кѣмъ-либо другимъ. Лѣтопись говоритъ о немъ: «Володимеръ же бѣ разумѣя притчѣ и темно слово, и повѣстивъ со епископомъ много отъ книгъ (часто бесѣдовалъ съ епископомъ изъ книгъ), зане бысть книжникъ великъи и философъ.... Ты же со епископы и игумены снимаася, часто, со многимъ смиреніемъ, бесѣдоваше отъ книгъ о житьи свѣта сего тлѣньнаго.... Радуйся, учителю нашь и наставниче благовѣрья!».... (Волынск. лѣтоп. 218, 219, 222). По этому отзыву лѣтописи, можно надѣяться, что время откроетъ сочиненія князя Владиміра. По тому отзыву, что Владиміръ «бѣ разумѣя притчѣ и темно слово», считаемъ за вѣроятное, что сему князю принадлежатъ, древнія по языку, два Русскія сочиненія: а) «Наказаніе отца сыну», въ родѣ Соломоновыхъ притчей, въ Румянц. рукоп. XV в., № 27, 358; б) «Наказаніе всякому хрестьянину», также въ родѣ притчей Соломона, у Румянцова № 359. Двѣ духовныя граматы его 1284 изданы въ Собр. Гос. грам. т. II.

62. Въ *Лаврентіевомъ* спискѣ лѣтописи, оканчивающемся 1305 г. (въ I т. Собр. лѣтоп.), съ 1210 до 1240 видимъ лѣтописца современника событіямъ, и притомъ инока *Ростовскаго* Григоріева монастыря (см. гг.: 1220, 1222, 1227, 1230, 1237, 1239). О послѣднемъ всего яснѣе говорятъ слова его о себѣ самомъ подъ 1231 г. Признаки Ростовскаго лѣтописца видны еще въ извѣстіи о прибытіи князя Александра Невскаго въ Ростовъ 1260 г. и въ извѣстіи о епископѣ Кириллѣ и архимандритѣ Пахоміѣ подъ 1266 г. Но съ 1285 г. повѣствованіе обличаетъ въ повѣствователѣ жителя *Твери*: Твер-

скія событія являются на первомъ планѣ и описыва
ся подробно. Такимъ образомъ лѣтопись 1208 — 130
Лаврентіева списка писана на сѣверѣ, и въ ея соста
вошли записки частію Ростовскія, частію Тверскія.

63. *Ипатіевскій* списокъ лѣтописи оканчивается 12
(Собр. лѣтоп., т. II). Съ 1202 г. заключаетъ онъ
себѣ собственно *Волынскую* лѣтопись, драгоцѣнную о
бенно потому, что безъ нея остались бы неизвѣстны
Волынскія событія. Сочинитель ея столько же стара
ся о хронологическомъ порядкѣ, сколько и о связи соб
тій. «Хронографу нужа есть писати все и вся бывш
овогда же писати въ передняя, овогда же возступа
въ задняя», говоритъ онъ подъ 1254 г. Это значит
что, по его понятію, иногда нужно вести разсказъ
продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, чтобы не прерыва
связи событій, и потомъ возвращаться назадъ. Лѣтоп
писана при князѣ Мстиславѣ, преемникѣ князя Вла
міра, что видно по словамъ о кончинѣ Владиміра.

64. Такъ называемая *первая Новгородская* лѣтоп
по спискамъ начинаясь 1016 г., оканчивается 1333
По разности языка и правописанія, замѣчаемой въ
нодальномъ спискѣ ея, заключаютъ, что эта лѣтоп
составлена въ XIII в. и дополнена около 1335 г. (Со
лѣтоп., т. III, *№* 1). То же видно и по содержанію
тописи. Подъ 1252 г. ясно видѣнъ лѣтописецъ совреме
никъ, и онъ даетъ о себѣ знать, что принадлежитъ
сторонѣ меньшихъ. «И побѣжа Михалко... како бы
ему своимъ полкомъ уразити *нашю сторону*».

65. Св. **Петръ,** митрополитъ 1308 — 1326 г.,
салъ Поученіе, или окружное посланіе духовенству.

издано въ Приб. къ Твор. отц. 1844 г. Другое такое же Посланіе его писано предъ наступленіемъ великаго поста. Святитель убѣждаетъ всѣхъ, и особенно духовенство, проводить время поста въ строгомъ воздержаніи и трезвости. «Дѣти, своя духовныя учите — къ церкви божественнѣй приходити велите — плакатися о своихъ грѣсѣхъ къ Богу.... А кто не емлетъ святыхъ Даровъ, попове, тѣхъ людей не благословляйте — то есть не крестьянинъ.... Дѣти, родимого отца и матерь чтите и вы долголѣтни будете, а лая отцю или матери, или бія, той умретъ злою, лютою смертію.... Крещеніе творите по преданію св. апостолъ: *не обливайте* водою, но погружайте въ воду трижды».... Запрещаетъ духовенству заниматься торговлею и отдавать деньги въ ростъ; даетъ наставленія о бракѣ; строго запрещаетъ поединки: «а хто лѣзше на поли убьетъ, инъ душегубецъ именуется... Вшедши въ церковь, стойте честно, со страхомъ, слушайте чтенія Апостола и Евангелье и всего пѣнье; а хто говоритъ въ церкви, то шепчетъ діаволъ во уши ваши.... Горе недаромьцю! на что ся надѣетъ!.... А который ерей святую литургею священствовалъ, — тогда царя честнѣй».... Оба посланія святителя находятся въ Волокол. Сборникѣ «Леонида, Рязанскаго владыки» (№ 282), изъ игумена Волоколамскаго поставленнаго въ епископа около 1569 г. и бывшаго на соборѣ 1570 г. (Волокол. рукоп. № 92 и 197). На соборѣ 1503 г. свидѣтельствовались поученіемъ *Петра митрополита* о томъ, что вдовые священники и діяконы не должны священнодѣйствовать (Акт. экс. I, стр. 485, 486). Содержаніе поученія помѣщено въ Стоглавникѣ (гл. 77).

66. **Прохоръ,** епископъ Ростовскій (+ 1327 г.), сочинилъ Канонъ св. Петру митрополиту.

Повѣсть о мученической смерти Михаила князя Тверскаго (+ 1318 г.) писана со словъ очевидцевъ. «Еже исповѣдаша намъ, говоритъ повѣствователь, со слезами и со многими клятвами (вѣрные обыватели орды).... Отъ него же (Бездѣжскаго іерея) слышахомъ и написахомъ». (Собр. лѣтоп., т. V, 207 — 215. Соф. Врем., т. I, 299 — 313). По сей повѣсти, вмѣстѣ съ княземъ Михаиломъ были въ ордѣ — духовникъ его, игуменъ Александръ, и два священника, нѣсколько бояръ и слугъ, и сынъ его, Константинъ. Описаніе само показываетъ, что его пишетъ очевидецъ, и всего вѣроятнѣе — игуменъ *Александръ*.

Повѣсть о князѣ Довмонтѣ, отличающаяся простотою, писана вскорѣ послѣ кончины св. князя (+ 1299); она внесена въ Псковскую лѣтопись (Собр. лѣтоп., т. IV, 180 — 183).

67. **Василій,** св. архіепископъ Новгородскій 1331 — 1352 г., писалъ къ Ѳеодору, епископу Тверскому, Посланіе о раѣ, уцѣлѣвшемъ на землѣ (изд. Степ. кн. I, 489; Собр. лѣт., т. VI, 78, 89). Онъ пишетъ: «то мѣсто святаго рая находилъ Моисславъ Новгородецъ.... принесло ихъ къ высокимъ горамъ и видѣша на горѣ той написанъ деисусъ лазоремъ чюднымъ.... И свѣтъ бысть на мѣстѣ томъ.... И бысть, яко взыде (одинъ) на гору ту, и абіе всплеснувъ рукама и засмѣяся, и побѣже отъ друговъ своихъ къ сущему гласу». Самыми сильными опорами служатъ для него апокрифическія сказанія прологовъ и сборниковъ. Такъ какъ мнѣніе о раѣ понынѣ цѣломъ на землѣ принимается за несомнѣнное Яковита-

ми и Несторіянами на востокѣ, съ которыми такъ часто сносились тогда паломники Славянскіе; то отселѣ-то перешло оно въ Россію вмѣстѣ съ Болгарскими сборниками апокрифическихъ сказаній. Это несомнѣнно особенно потому, что сказаніе о Макаріѣ, на которое ссылается Василій, по Кипріанову правилу о запрещенныхъ книгахъ, перенесено съ востока именно паломниками: «о Макаріѣ Римстѣмъ, что три черноризцы ходили на востокъ».

Св. **Θеогноста** митрополита († 1353 г.) **Посланіе** на Червленный Яръ. Изд. въ I т. Ист. акт. № 1.

68. **Стефанъ** Новгородецъ, около 1350 г. описалъ **Хожденіе** свое въ Царьградъ. Описаніе издано *Сахаровымъ* во II т. Сказаній. Новгородца сильно поражали памятники Византійскаго искусства и прочныя постройки изъ камня: статуя Юстиніана показалась ему «весьма чудна, аки живъ, грозно видѣти его.... Суть же много и иныхъ столповъ по граду стоятъ, отъ камени мрамора, много же на нихъ писанія отъ верха и до долу, писано рытіею великою. Много бо есть дивитися, и умъ сказати не можетъ, како бо толико лѣтъ камня того ничто не имѣтъ». Новгородецъ говоритъ самъ, что въ Царьградъ входишь какъ въ лѣсъ, и безъ добраго провожатая ходить нельзя. Отселѣ, что̀ говорилъ ему провожатый, то и записывалъ онъ. Такъ онъ записалъ о жабѣ, которая, будто, ходя по улицамъ, пожирала людей, или о метлахъ, которыя, будто, сами мели на улицахъ. Важнѣе всего извѣстіе Стефана о томъ, что изъ Студійскаго монастыря посылалось въ Русь много книгъ, уставовъ, тріодей, и что нашелъ онъ тамъ двухъ Нов-

городцевъ, которые занимались списываніемъ книгъ. «Ту видѣ насъ св. патріархъ Царяграда, ему жъ имя *Исидоръ*». Это Исидоръ, бывшій патріархомъ 1347 — 1350 г. и извѣстный по любви къ церковному пѣнію и по сочиненію акаѳистовъ.

69. Св. **Моисей,** архіепископъ Новгородскій. Сынъ богатыхъ родителей, онъ съ юности возлюбилъ Господа; обучаясь грамотѣ, усердно посѣщалъ храмъ, и тайно отъ родителей удалился въ Отрочь монастырь, гдѣ и постригся. По просьбѣ родителей, перешелъ потомъ въ Колмовъ монастырь къ благочестивому игумену Макарію. Въ 1325 г. избранъ онъ былъ въ архіепископа. Въ 1329 г. удалился на покой; но въ 1352 г. упросили его снова принять на себя управленіе епархіею. Онъ основалъ нѣсколько монастырей: въ 1335 г. Деревяницкій, въ 1351 г. Успенскій на Волотовѣ, въ 1355 г. Михайловъ на Сковородкѣ, въ 1357 г. женскій Св. Духа и въ Радоковицахъ Богородичный. (Собр. лѣтоп., т. III, 73, 74, 77, 85, 86, 180). Въ 1359 г. опять удалился онъ на покой и скончался въ 1360 г., созрѣвши въ духовной жизни. Лѣтопись говоритъ о немъ: «Добрѣ пасяше свое стадо... многы писца изыскавъ и книгы многы исписавъ... многы утвердивъ ученіемъ своимъ... и прихождаху къ нему, поучашеся отъ него день и нощь.... Скончася, много писаніе оставивъ» (тамъ же, 182). Къ сожалѣнію, нынѣ не извѣстны назидательныя наставленія святителя. Извѣстно только Евангеліе, писанное по его волѣ въ 1355 г. (Синод. библ.). О текстѣ сего Евангелія см. въ Опис. Слав. рукоп. Синод. библ., М., 1855 г., стр. 221 — 223, 235, 251, 252, и у *Бу-*

слова (Матеріалы для ист. письменности, М., 1855 г.), стр. 32 — 38.

Въ *Псковской* лѣтописи, въ концѣ описанія мора подъ 1352 г., читаемъ: «се же ми о семъ написавшу отъ многа мало, еже худый мой умъ, въ худости же и память, принесе». Очевидно, это говоритъ современникъ мора, но говоритъ уже по воспоминанію, и слѣдовательно послѣ мора. Подъ 1360, 1368 и 1369 г. видимъ также очевидца событій. По этимъ признакамъ можно положить, что въ 1370 г. окончилась Псковская лѣтопись того современника св. Моисею, который подробно описалъ моръ 1352 г. Подтвержденіемъ служитъ и то, что около того же времени начинаются разности между Синодальнымъ и другими списками Псковской лѣтописи (Собр. лѣтоп., т. V, предисл.).

70. Св. **Алексій**, митрополитъ всей Россіи 1354 — 1377 г. Сынъ боярина Баконта (родоначальника Плещеевыхъ); съ 18-ти лѣтъ онъ былъ инокомъ Богоявленскаго Московскаго монастыря, гдѣ и получилъ духовное образованіе. Съ 1350 г. онъ былъ епископомъ Владимірскимъ и помощникомъ митрополиту Ѳеогносту по управленію митрополіей. Молитвою вѣры своей исцѣлилъ онъ царицу Тайдулу и силою слова унизилъ гордаго защитника Магометанской вѣры (Опис. муз. 275). Скончался въ 1378 г.

Поученіе святителя ко всѣмъ сословіямъ (изд. въ Прпб. къ Твор. отц. 1849 г.) отличается тѣмъ, что каждая мысль его подкрѣпляется изреченіемъ Св. Писанія. «Понеже убо, дѣти, долженъ есмь васъ пасти и учити порученную ми паству»: такъ начинаетъ свое поученіе

святитель; и затѣмъ предлагаетъ съ своими объясненіями притчи Спасителя о сѣмени и виноградникѣ; даетъ общія для всѣхъ наставленія о любви и страхѣ Божіемъ, частныя — начальникамъ и судьямъ — о правосудіи, народу — о покорности. Всѣмъ говоритъ: «Оставя вся дѣла своя, на церковную молитву стекайтеся безъ лѣности и не рцыте тако: отпоемъ дома. Якоже бо храмина дымомъ безъ огня не можетъ сугрѣтися, тако и та молитва безъ церковные. Церковь бо наречется земное небо, въ ней же закалается Агнецъ, Сынъ, Слово Божіе». Поучаетъ, какъ надобно стоять во храмѣ, и убѣждаетъ не пропускать времени говѣнія безъ пріобщенія св. Таинъ. По такому содержанію поученія видно, что оно писано въ видѣ окружнаго посланія къ паствѣ въ началѣ поста.

Грамата св. Алексія на Хоперъ, при всей частности главнаго предмета (она опредѣляетъ границы Рязанской епархіи), содержитъ въ себѣ превосходныя наставленія о вѣрѣ, о пастырскомъ званіи, о жизни достойной христіанъ (Ист. акт. I, № 3).

Въ высшей степени важенъ Новый Завѣтъ святителя, хранящійся въ Чудовомъ монастырѣ. Въ извѣстіи о переводѣ Библіи Славенщкимъ писали: «Первая Славянская бѣ у перевода сего *переводу и рукописанія св. Алексія*, митрополита всея Россіи, чудотворца, писанное въ лѣто 6863» (1355). Такъ этотъ Славянскій списокъ Новаго Завѣта — а) не только по письму, но и по переводу — плодъ трудовъ святителя; б) онъ писанъ въ 1355 г., тогда какъ святитель былъ въ Константинополѣ, и слѣдовательно имѣлъ удобство видѣть лучшіе

списки Греческаго текста для перевода; в) удивительно ли послѣ того, что, при исправленіи Новаго Завѣта, его прежде всѣхъ другихъ Славянскихъ списковъ имѣли въ виду, какъ руководство.

Предлагаемъ изъ рукописанія святителя чтеніе притчи о талантахъ (Мат. XXV, 14 — 30) въ сравненіи съ Греческимъ текстомъ и съ Славянскими списками, предшествовавшими рукописанію святителя, изъ которыхъ чтенія напечатаны *Калайдовичемъ* (Экзархъ, М. 1824, стр. 29 — 31).

Текстъ св. Алексія.	*Греческій текстъ, въ особенныхъ случаяхъ.*	*Текстъ 10-ти Славянскихъ списковъ, у Калайдовича.*
Яко же бо человѣкъ отходя призва своя рабы и предасть имъ *имѣнье его.*	τὰ ὑπάρχοντα αὐτῶ	во всѣхъ: имѣнье свое.
И овому далъ есть 5 талантъ, овому жъ 2, овому жъ единъ, комуждо *по своей силѣ.*	κατὰ τὴν ἰδίαν δύναμιν	въ 9: противу силъ своей; въ 1: по своей силѣ.
И отъиде абье. Шедъ же, *иже 5 талантъ пріимый.*	ὁ τὰ πέντε τάλαντα λαβών	1, 3, 5, 8 — 10: иже... взя; 2, 4, 6, 7: пріимый (безъ иже).
дѣла о нихъ и створи ину 5 талантъ.	εἰργάσατο ἐν αὐτοῖς καὶ ἐποίησεν ἄλλα	1: притворь ими, ти створи другую; 5: дѣла ими, и сътвори ими другую; въ прочихъ: дѣла о нихъ, и пріобрѣте другую.
Такожь и 2, пріобрѣтъ и тъ ина два.	ὡσαυτώς καὶ ὁ τὰ δύο, ἐκέρδησε καὶ αὐτὸς ἄλλα δύο	1: сице же иже два, пріобрѣте и сии друзѣи два; 2: такожде же и иже дѣва, пріобрѣте другая дѣва; 6, 7, 8: такоже иже.. 3, 4, 5: — — и тъ.... 10: такоже и два....

Единъ же пріимый.	ὁ δὲ τὸ ἐν λαβῶν	1: а иже одинъ възя; 2, 4, 6, 7: а пріимый единъ; въ прочихъ: а иже единъ прия.
отшедъ ископа въ землю и скры сребро господина своего.	ἀπελθὼν ὤρυξεν ἐν τῇ γῇ	1: шьдъ погребе въ земли; 4: — раскопавъ землю; 10: — вкопа.... прочіе: шьдъ раскопа землю.
По лѣтѣхъ же паки приходитъ господинъ рабъ тѣхъ.	μετὰ δὲ χρόνον πολὸν (др. чт. παλιν) ἔρχεται	1: по лѣтѣ же мнозѣ приде; 2, 3, 5, 8 — 10: по мьнозѣ же времени приде. 4, 7: по мнозѣхъ же временѣхъ приде.
истязати отъ нихъ словесе.	καὶ συναίρει μέτ' αὐτῶν λόγον (др. чт. συναιρειν)	1: и сьня съ ними слово. 5, 8, 9: и свѣща.... 3: и възвѣща.... 2, 4, 6, 7, 10: и сътязаса съ ними о словеси.
Далѣе:		
Жняй, идѣже не сѣявъ.	θερίζων, ὅπου οὐκ ἐσπείρας	1: 2, 4: жьня, идѣже нѣси сѣялъ; 3, 9, 10: жьнеши, его же не сѣявъ; 6, 7: жьнеши, удуже не сѣявъ; 5, 8: жьнеши, идѣже не сѣявъ.
Убоявся отшедъ скрыхъ.	καὶ φοβηθῆς ἀπελθων ἔκρυψα	убоявся, шедь съкрыхъ.
И се имаши твой.	ἴδε ἔχεις τὸν σόν	1, 3, 6, 9: имаши свое, прочіе: имаши твое.
влати трапезаремъ.	βαλεῖν τοῖς τραπεζίταις	1: въдати трьпезьникомъ; прочіе: тьржникомъ.
Имущему бо всему дастся.	παντὶ δοθήσεται	1, 5, 8 — 10: имущему бо всьдѣ дасться; прочіе: дано будеть.
и излишествуетъ.	καὶ περισσευθήσεται	1: и избываеть; 2, 4, 5, 10: и избудеть; 3, 8: и избудеться; 9, сбудется; въ 6-мъ пропущено.

Такимъ образомъ, при сличеніи текста свят. Алексія съ подлинникомъ и съ древними Славянскими списками, несомнѣннымъ оказывается слѣдующее: а) текстъ святителя во многомъ не сходенъ съ предшествовавшими ему списками; б) текстъ его заключаетъ не только поправки ошибокъ, допущенныхъ Славянскими писцами, но и новый переводъ съ подлинника; в) отличіемъ перевода его служитъ буквальная близость къ Греческому тексту. Такъ, сей подвигъ святителя говоритъ намъ, что исправлять ошибки въ церковныхъ книгахъ и улучшать хорошее въ нихъ — дѣло святое, и что вѣра — вовсе не въ буквѣ. Заглянемъ еще разъ въ драгоцѣнное писаніе святителя. Рукопись, вся писанная одною рукою, содержитъ въ себѣ: а) Четвероевангеліе, по порядку евангелистовъ; б) послѣ Евангелій, главу «О поставленіи властелей, яко не вся убо во власть поставляетъ Богъ, всѣми же дѣйствуетъ; и убо достойніи, яко достойни поставляются, недостойніи же на наказаніе согрѣшшимъ и на обращеніе, и яко тою вещію, по правому суду Божію, предани бываемъ языкомъ; в) слѣдуютъ за тѣмъ Дѣянія Апостольскія, Посланія Апостоловъ и Апокалипсисъ; г) кромѣ того, оглавленія чтеній Евангелькихъ и Апостольскихъ; на сторонѣ самаго текста идетъ и другой счетъ главамъ, которыхъ, напр., въ Евангеліи Матѳея 335; это самое древнее раздѣленіе текста на главы. Есть и Мѣсяцесловъ Святыхъ, но въ которомъ нѣтъ именъ Святыхъ Русскихъ.

71. Св. **Діонисій,** архипастырь Суздальскій и Нижегородскій. Въ юныхъ лѣтахъ выкопалъ онъ себѣ пещеру на берегу Волги; мало по малу собрались къ не-

му ревнители благочестія, и онъ поставленъ былъ въ архимандрита ихъ. Въ 1364 г. посвященный въ епископа Суздальскаго святителемъ Алексіемъ, голосомъ преп. Сергія признаваемъ онъ былъ достойнымъ сана митрополичьяго. Но любимецъ великаго князя Митяй, и непосвященный, сталъ гордо управлять митрополіею, и даже требовалъ себѣ почестей отъ епископовъ, какъ митрополитъ. Діонисій удалился въ Царьградъ. Здѣсь соборъ почтилъ его саномъ архіепископа; въ 1382 г. послалъ его во Псковъ увѣщавать Стригольниковъ; «да видитъ вы отъ насъ, говорилъ Соборъ Псковичамъ, и поучитъ и понакажетъ и съвокупитъ съборнѣй апостольстѣй Церкви». (Ист. акт. I, № 6). Великій князь, съ одной стороны вразумленный погибелью Митяя и обманомъ Пимена, а съ другой — недовольный митрополитомъ Кипріяномъ, хотѣлъ видѣть митрополитомъ Діонисія; но Діонисій задержанъ былъ въ Кіевѣ княземъ Владиміромъ, и здѣсь скончался въ 1385 г.

Извѣстна Уставная грамата его Псковскому Снѣтогорскому монастырю и общежитіи, которую далъ онъ, какъ уполномоченный патріарха въ 1382 г. (Ист. ак., т. I, № 5). Изъ словъ митрополита Кипріана видно, что Діонисій въ то же время далъ Пскову еще Судную грамату, на мѣсто Судной граматы великаго князя Александра Невскаго; но митрополитъ Кипріянъ уничтожилъ эту грамату, какъ незаконно данную. (Ист. акт., т. I, № 10). Болѣе чѣмъ вѣроятно, что посланіе патріарха Нила, 1382 г., съ обличеніемъ Стригольникамъ и съ порученіемъ Діонисію возвратить ихъ церкви, переведено было св. Діонисіемъ (Ист. акт., т. I, № 4).

72. **Павелъ Высокій,** старецъ Нижегородскаго монастыря, по лѣтописи «книжный вельми и философъ велій и безъмолвіе имяше много; егда же бесѣды время бываше ему, многоразсуденъ и полезенъ зѣло, и слово его солію божественною растворено.... писаше же книги учительныя многи и къ епископомъ посылаше». Скончался въ 1382 г. Сочиненія съ его именемъ доселѣ еще не отысканы; между тѣмъ, по рукописямъ встрѣчаются слѣдующія Русскія поученія, по языку и содержанію современныя учительному Павлу: а) «Поученіе избранно отъ книгъ, како жити крестьяномъ. Первое имѣйте, братье, страхъ Божій.... Къ церкви будьте не лѣнивы, та бо есть очищеніе грѣхъ нашихъ.... Князю своему приняте всѣмъ сердцемъ своимъ, и мечемъ своимъ, и главою своею.... На наимъ кунъ не дай отъинудь: святый бо Павелъ лихоимца съ блудника вмѣняетъ».... Сочинитель инокъ; «прости мя, брате, говоритъ онъ въ заключеніи, оже ти словца сія написахъ». Изд. въ Ж. М. Нар. Просв. 1854 г., декабрь; есть въ Румянц. рукоп. XV в. № 435 и XVI в. № 181, 182. б) «Поученіе ко всѣмъ православнымъ христіаномъ. Горе человѣку тому, иже всякое злое твореніе приложитъ къ Богу, Богъ ничто же зла въздастъ». (Царскаго № 179, 369 рукоп. XVI в.). в) «Слово ко всему міру», между прочимъ противъ холодности къ нищимъ. «Почто затворяета врата отъ нищихъ?.... Потрясохъ землею, ни тако вѣры ясте; пюстихъ на вы *Измалтяны* и тако пролияша кровь вашю». г) «Поученіе отца духовнаго къ дѣтемъ. Желаю, любимиче, спасенія твоего», и пр. д) Поученіе нѣкоего отца духовнаго къ сыну, како тво-

рити милостыни». Всѣ три наставленія — въ Румянц. рукоп. 1555 г. № 182). е) Поученіе о лихоимствѣ и пьянствѣ; ж) Поученіе о празднованіи духовномъ и пьянствѣ. Оба въ рукоп. XIV в., у Румянц. № 186. з) Слово о умершихъ, въ рукоп. XV в., у Румянц. № 358; и) «Слово о хрестьянствѣ. Слышите убо: мнози суть слышемъ хрестьяне, а обычаемъ и дѣлы яко невѣрніи навыкоша Еллинскы дѣати.... Повыкосте бо поганскаа дѣла, плясанье, плесканье рукъ, сатанины пѣсни.... той бо позоры научи смѣхотворца и кощунникы и скомраси и игреца». Издан. въ Ж. М. Нар. Просв. 1854 г., декабрь; есть въ рукоп. Царскаго XVI в. № 369 — 179; по языку XIV вѣка.

73. Св. **Стефанъ,** просвѣтитель и епископъ Пермскій 1378 — 1396 г. «Еще младъ сый» былъ постриженъ «въ черници во градѣ Ростовѣ у св. Григорья Богослова въ монастыри, нарицаемомъ въ затворѣ, близь епископьи, яко многи книги бяху ту». Богатая епископская библіотека доставляла пищу любви его къ просвѣщенію. По житію Петра царевича извѣстно, что при епископѣ Кириллѣ въ Ростовѣ «въ церкви святыя Богородицы лѣвый клиросъ Гречески пояху, а правый Русскы». Потому-то Стефанъ имѣлъ способы хорошо познакомиться съ Греческимъ языкомъ и съ Греческою образованностію. (Степ. кн. I, 524). Біографъ его, Епифаній, съ утѣшеніемъ вспоминаетъ, какъ бывало спорили они между собою «о нѣконхъ приключеніихъ», или о какомъ-нибудь словѣ, о стихѣ, о строкѣ. «Бяше умѣя тремя языки — Русски, Гречески и Пермски». Приготовивъ себя жизнію и ученіемъ къ званію проповѣдни-

ка вѣры, Стефанъ отправился къ грубымъ Зырянамъ на подвигъ апостольскій. Много трудовъ, опасностей, скорбей перенесъ онъ на этомъ пути; но благодать Божія была съ нимъ, и успѣхи его были блистательны. Для успѣховъ вѣры «книги Русскія на Пермскій языкъ переведе; — научи грамоти Пермстѣй, заповѣдая учити *часословцъ* и *осьмогласникъ* и пѣсница *Давидова*.... И попове его Пермскимъ языкомъ служаху *обѣдню, заутрею же и вечерню и канонархи* его по Пермскимъ книгамъ канонархаша, пѣвцы же всяко пѣніе Пермски возглашаху». По этимъ словамъ современника видимъ, что св. Стефаномъ переведены были на Пермскій языкъ Часословъ, Псалтырь, избранныя чтенія изъ Евангелія и Апостола, Паремін, Стихирарь, Октоихъ, Литургія и нѣсколько службъ. Къ сожалѣнію, очень немногое изъ этихъ трудовъ его уцѣлѣло для нашего времени. Сохранилась Зырянская литургія, но только въ тѣхъ частяхъ, которыя поются клиромъ. (Въ III т. Зап. *Лепехина*, другой спис. — въ библ. Моск. Общ. ист. *№* 99. Названія Зырянскихъ буквъ у *Востокова*, въ Опис. муз. *№* 459; у *Карамз.* т. V, пр. 125). Сказаніе древняго Пролога, говоря о пребываніи Стефана въ Ростовѣ, извѣщаетъ: «сей блаж. отецъ нашъ Стефань многи стихи протолковаше.... написа же многи книги своими руками, яже и до сего дне свидѣтельствуютъ». По описи 1636 г. въ Хутынскомъ монастырѣ показанъ Сборникъ, въ полдесть, Стефана Пермскаго». (Опис. книгъ степ. мон., М. 1848 г. *№* 1886). Въ Москвитянинѣ (кн. I, 1847 г., стр. 121 — 128) издано, съ именемъ Стефана Пермскаго, Посланіе къ великому князю Димитрію Ива-

новичу Донскому. Но это посланіе отъ слова до слова сходно съ посланіемъ, составляющимъ предисловіе къ Мѣрилу праведному, съ тѣмъ посланіемъ, которое извѣстно по спискамъ ранѣе св. Стефана (см. § 50); поэтому Стефанъ могъ только переписать этъ сочиненіе для себя и другихъ.

74. Св. **Кипріанъ**, митрополитъ всей Россіи 1376 — 1406 г., пастырь образованный, много заботившійся о возстановленіи упавшаго просвѣщенія въ Россіи, родомъ Сербъ. Сочиненія его: а) Посланія о богослуженіи и благочиніи. Изъ числа ихъ, обширное посланіе къ игумену Аѳанасію особенно отличается знаніемъ духа вѣры и благочестія. (Ист. акты, т. I, № 7, 11, 252, 253, 255, Акты эксп. т. I, № 11). б) Житіе св. митрополита Петра, плодъ благодарности за избавленіе отъ смерти на морѣ. (Степ. кн., т. I, 404 — 424). в) Духовное завѣщаніе, которое потомъ приказывали читать при своемъ погребеніи преемники Кипріана. (Собр. лѣт., т. V, 254, 256). г) Лѣтопись, написанную имъ, поручилъ онъ дополнить Спасскому архимандриту Игнатію. Троицкая лѣтопись, оконченная 1408 г. (въ выпискахъ у *Карамз.*) и писанная въ духѣ Московскаго правительства, по всей вѣроятности — плодъ трудовъ св. Кипріана. д) Лѣтопись у Татищева говоритъ, что Кипріанъ описывалъ «степени великихъ князей Русскихъ». И нынѣ извѣстенъ списокъ Степенной книги, который гораздо короче печатнаго и доходитъ до 13-ой степени, современной Кипріану. (Румянцева муз. № 415). Извѣстенъ еще списокъ Степенной безъ Житій и Словъ (Москвитянинъ, 1845 г., № 12, стр. 154), и конечно въ этомъ-то видѣ Сте-

пенная составлена была митрополитомъ Кипріаномъ. е) Въ Псалтыри митрополита Данінла (Волокол. рукоп. № 50) помѣщена «Молитва разрѣшити царя и князя и всякаго христіянина — твореніе господина Кипріяна, митрополита Кіевскаго и всея Руси, а списано въ Лутцѣ надъ гробомъ княжимъ Димитріевымъ». Начинается такъ: «Владыко Боже Отче Вседержителю, сътворивый человѣка по образу своему и по подобію», и пр.

Переводы его: Псалтырь (автографъ въ библ. Моск. дух. акад.); Лѣствица съ толкованіями: «въ лѣто 6895 — 1387 апр. 24 дня съвършися въ Студійской обители Кипріаномъ смѣреннымъ митрополитомъ Кыевскимъ и всея Руси» (автографъ въ Моск. дух. акад. № 152); Сочиненія Діонисія Ареопагита (автографъ въ Моск. дух. акад. № 144); Служебникъ съ подписью на листѣ 72-омъ: «сии Служебникъ переписалъ отъ Грецкихъ книгъ на Русскии языкъ рукою своею Кипріанъ, смиренный митрополитъ Кыевскии и всея Руси» (въ Синод. библ. № 601, а снимокъ съ страницы — у *Погодина* въ Образцахъ, М., 1840 г.); Канонъ преп. Филоѳея на случай междоусобной брани (въ Лаврской Псалтыри игум. Памвы); Канонъ Григорія Синаита св. отцамъ (въ Псалтыри самого Кипріана). Въ Волоколамскомъ Требникѣ (№ 98) «списаніе отъ Греческихъ книгъ смиреннымъ митрополитомъ Кипріаномъ — Чинъ, еже омыти мощи святыхъ или крестъ молити (освящать)». По предисловію къ Катихизису Зизанія, митрополитъ Кипріанъ привезъ изъ Константинополя Греческій номоканонъ «и преведе на Славянскій языкъ». Этотъ переводъ Кормчей — въ Моск. Успенскомъ соборѣ. Розенкампфъ ошибочно

принималъ Сводную Кормчую Лаптевскаго списка за Кормчую митрополита Кипріана. «Многа святая книгы съ Греческаго на Русскій языкъ преложи», говоритъ древнее извѣстіе о митрополитѣ Кипріанѣ (Степ. кн. I, 588). Надобно было бы отдать честь митрополиту Кипріану за выборъ предмета для перевода, если бы несомнѣнно было извѣстно, что по его волѣ или имъ переведено Толкованіе на евангеліе Луки и Іоанна, извѣстное по Кіевопечерскому списку 1434 г. (Толстаго). «Митрополитъ Кипріанъ, пишетъ Нилъ Курлятевъ, ученикъ Максима, по Гречьски гораздо не разумѣлъ и нашего языка довольно не зналъ же (аще съ ними единъ нашъ языкъ, сырѣчь Словеньскій, да мы говоримъ по своему языку чисто и шумно, а они говорятъ моложаво, и въ писаніи рѣчи наши съ ними не сходятся), и онъ мнился, что поправилъ псалмы по нашему, а большее неразуміе въ нихъ написалъ, въ рѣчахъ и словехъ все по Сербски написалъ». (Царскаго № 327). Этотъ отзывъ, по справедливости, можетъ быть отнесенъ ко всѣмъ переводамъ митрополита Кипріана.

Въ посланіи къ игумену Аѳанасію митрополитъ Кипріанъ писалъ: «*Евангеліе толковое* въ церкви чести, а на трапезѣ чтутъ *Патерикъ и св. Ефрема и св. Доровея;* а неколи остается на праздникъ *чтенье праздничное* и не поспѣютъ на заутрени прочести, и то прочтутъ на трапезѣ и также *Шестодневъ* св. Василія и св. Ивана Златоуста». (Ист. акт., т. I, 478). Вотъ какія книги читались въ церкви на Славянскомъ языкѣ при митрополитѣ Кипріянѣ! Поученія *недѣльныя и праздничныя*, выбранныя преимущественно изъ Златоуста преп.

Филоѳеемъ и Каллистомъ, переведены были на Славянскій языкъ сперва въ 1343 г., потомъ въ 1407 г. (Толстаго, т. I, № 101; Царскаго, № 178); это тѣ, которыя съ кое-какими перемѣнами напечатаны были въ Заблудовѣ 1569 г. и въ Москвѣ 1652 г.

75. Въ Молитвенникѣ своемъ митрополитъ Кипріанъ помѣстилъ статью о *книгахъ запрещенныхъ*. Въ числѣ такихъ книгъ поставлены книги: «Адамъ, Энохъ, Ламехъ, Патріархи, молитва Іосифа.... Іоанна Богослова вопросы.... о древѣ крестномъ.... Богородицына хожденія по мукамъ.... о китоврасѣ. .. о 12 Яковличь Лѣствица». Здѣсь же Кипріанъ писалъ, что «въ толстыхъ сельскихъ сборникахъ» много ложнаго, «посѣяннаго еретиками на пакость невѣжамъ, попамъ и дьяконамъ, въ молитвенникахъ лживыя молитвы о трясавицахъ и о недузѣхъ» (Опис. музея, 717; *Калайдовича*, Экзархъ, 210). По нынѣшнимъ рукописямъ видимъ, что изъ Болгаріи и Сербіи переходило тогда въ Россію множество апокрифическихъ и баснословныхъ сочиненій, напримѣръ: Завѣтъ 12-ти патріарховъ видимъ въ спискѣ хроники Малалы 1261 г. (*Оболенскаго*, предисл. къ Переяславск. лѣтоп. 22, 29); Хожденіе Богородицы — въ рукоп. Сергіевой Лавры XIV в.; Лѣствица Іяковля, Повѣсть о Китоврасѣ, Житіе Моисея — въ хронографѣ 1484 г., у Румянцева № 494. (Опис. 726, 727); Разговоръ Іоанна Богослова съ Богородицею (тамъ же, стр. 661); Хожденіе Іоанна, описанное Прохоромъ, и Повѣсть о древѣ крестномъ — въ рукоп. 1419 г. (Румянцева, № 451, стр. 722, 723); Повѣсть Афродитіяна Персянина — въ рукоп. XIII в. (Толстаго, т. I, № 8, 195).

Въ лѣтописи записано (*Татищева* Ист., т. IV, 313), что въ 1384 г. **Димитріемъ Зографомъ** переведено «съ Греческаго на Русскій языкъ» сочиненіе Георгія Писиды Похвала Творцу міра. Это сочиненіе вполнѣ достойно перевода; оно писано стихами и не унижаетъ собою высокаго предмета. Списки перевода у Царскаго № 404; въ Библ. Общ. ист. № 194, 197; у Толстаго, т. I, № 144.

76. **Софонія,** Рязанскій священникъ, написалъ, «Повѣданіе о нахожденіи Мамая». Это повѣданіе, хотя носитъ на себѣ характеръ важности, свойственной исторіи, есть не болѣе, какъ историко-поэтическое изображеніе знаменитой Куликовской битвы 1380 г. Истина оживлена здѣсь картинами воображенія. Повѣствователь въ свѣдѣніяхъ своихъ основывался на разсказахъ очевидцевъ: «яже слышахомъ отъ вѣрна самовидца», говоритъ онъ. Анахронизмы и другія отступленія отъ истины, встрѣчающіеся въ спискахъ повѣданія, заставляли нѣкоторыхъ относить сочиненіе и сочинителя къ концу XV в.; но а) сочинитель Слова о вел. князѣ Димитріѣ и о побѣдѣ надъ Мамаемъ уже писалъ: «азъ же помяну Рязанца Софонія и возхвалю»; б) ошибки повѣданія противъ исторіи принадлежатъ не Софоніи, а писцамъ, которые измѣняли повѣсть вставками и поправками по своему произволу. Какъ много дѣлали перемѣнъ и прибавленій писцы, это показалъ г. *Снегиревъ* въ своемъ отчетливомъ изданіи повѣданія (Ист. сборн., т. III, М., 1838 г.). Другая повѣсть о Куликовской битвѣ, отличающаяся простотою и внесенная въ лѣтописи (Собр. лѣт., т. IV, 75; VI, 90) писана, вѣроятно, тѣмъ же Со-

Софоніею: нѣкоторыя выраженія и мѣста ея очень сходны съ Повѣданіемъ о нахожденіи Мамая. «Слово о житіи и преставленіи великаго князя Димитрія Ивановича Донскаго» (изданное *Снегиревымъ* въ III т. Ист. сборн. и въ VI т. Собр. лѣтоп. 104 — 111), отличается блистательнымъ краснорѣчіемъ. Оно состоитъ изъ двухъ частей: въ первой — трогательная повѣсть о жизни и смерти великаго князя; во второй — похвала князю. Оно писано вскорѣ послѣ смерти знаменитаго князя; но тѣмъ же ли Софоніею — не извѣстно. Напротивъ, «Слово о великомъ князѣ Димитріѣ и о побѣдѣ надъ Мамаемъ» (изд. въ XIV т. Временника Общ. ист., М., 1852 г.), составляя подражаніе Повѣданію Софоніи, безъ сомнѣнія, писано не прежде конца XV в. Оно изображаетъ предметъ свой съ большею поэтическою свободою, чѣмъ Повѣданіе Софоніи, но языкомъ весьма неправильнымъ.

77. Вскорѣ послѣ великихъ событій написаны: Сказаніе простое, но подробное, «о Московскомъ взятьи отъ Тахтамыша» 1382 г. (Собр., лѣтоп. т. VI, 93, 108); Повѣсть о славномъ чудѣ Владимірской иконы Божіей Матери, или о спасеніи Москвы отъ Тамерлана 1395 г. (изд. Никон. лѣтоп., т. VI, 258).

78. Преподобный **Аѳанасій,** ученикъ преп. Сергія, игуменъ *Высоцкій*. «Остави монастырь, говоритъ ученикъ его, и яже въ немъ и любезнѣйшая по плоти и честная и сродникъ, и отъиде въ Костентинъ градъ и пребываше яко единъ отъ убогихъ.... Моляше митрополитъ Кипріанъ, дабы пошелъ на Русь воспріяти честная, и не восхотѣ (Опис. муз., 517). По лѣтописи, преп.

Аѳанасій удалился изъ Высоцкаго монастыря въ Кіевъ и Царьградъ въ 1382 г. (*Карамз.*, т. V, пр. 122); поелику же видимъ его въ Константинополѣ не только въ 1392 г., но и въ 1401 г., то значитъ, онъ подвизался здѣсь около 20-ти лѣтъ. Въ 1401 г. написанъ имъ, въ Цареградской обители Иперивлето, церковный Уставъ (Опис. муз. № 445, стр. 711), послужившій потомъ образцемъ, съ котораго списываемы были уставы въ Россіи (Толстаго, т. I, № 11). Въ 1392 г., по его благословенію, написанъ въ Предтечевой царской обители Царяграда Сборникъ отеческихъ сочиненій: 400 главъ преп. Максима, главы преп. Марка, слово Симеона новаго богослова, нѣсколько словъ Златоустаго и Исаака Сирина (Опис. муз., стр. 516 — 517). Болѣе чѣмъ вѣроятно, что обширное Посланіе патр. Антонія во Псковъ съ обличеніемъ Стригольникамъ (Ист. акт., т. I, № 6), доставленное въ Новгородъ Виѳлеемскимъ епископомъ Мисаиломъ въ 1394 г. (Никон. лѣт., т. IV, 255), сочинено преп. Аѳанасіемъ. О Русскомъ происхожденіи посланія говорятъ слова посланія: «его же, митрополита, освятитъ *намъ* патріархъ, того *вси чтемъ* яко Христова намѣстника.... *А въ печерѣ Кыевской Антоніевѣ* единъ мнихъ умре въ грѣсѣхъ.... злый смрадъ исхожаше отъ него.... отслана бысть злая тая его воня» — повѣсть Печерскаго Патерика, конечно неизвѣстнаго Греку. Въ началѣ сказано: «посла великій соборъ боголюбиваго архіепископа Суздальскаго Діонисія къ вамъ съ грамотами». По этимъ словамъ думали, что посланіе патр. Антонія сочинено Архіепископомъ Діонисіемъ; но онъ умеръ еще въ 1385 г., и помянутыя слова напоминаютъ о событіи

прошломъ, объ отправленіи Діонисія въ Россію патр. Ниломъ. Принимая во вниманіе какъ Русское происхожденіе посланія, такъ и то, что преп. Аѳанасій пользовался особенною благосклонностію митрополита Кипріяна и слѣдовательно извѣстностію у патріарха, да и жилъ онъ съ учениками въ царскомъ Предтечевомъ монастырѣ, считаемъ за несомнѣнное, что посланіе писано отъ имени патр. Антонія преп. Аѳанасіемъ. Отселѣ-то, конечно, образовалась и мысль, будто преп. Аѳанасій былъ патріархомъ въ Царѣградѣ.

79. При патр. Антоніѣ (1387 — 1396 г.) и при имп. Мануилѣ (съ 1391 г.), былъ въ Константинополѣ дьякъ **Александръ,** кратко описавшій святыни Царяграда. Путешествіе его изд. *Сахаровымъ*. — **Гавріилъ,** Хиландарскій инокъ, написалъ статью о погребеніи иноковъ и перевелъ Олимпіодорово Толкованіе на книгу Іова.

80. Св. **Кириллъ,** игуменъ Бѣлозерскій. Рожденный въ Москвѣ отъ благородныхъ родителей, онъ принятъ былъ въ Симонову обитель основателемъ ея преп. Ѳеодоромъ. Преп. Сергій, посѣщая обитель, отличалъ его своимъ вниманіемъ. Послѣ Ѳеодора, онъ былъ и настоятелемъ его обители. Но, стремясь душею въ тихое уединеніе, онъ, по особенному видѣнію, тайно (въ 1390 г.) удалился въ Бѣлозерскую страну. Здѣсь, на необитаемомъ мѣстѣ, основалъ онъ себѣ монастырь и былъ насадителемъ духовной жизни въ странѣ глухой. Образовавъ множество учениковъ — подвижниковъ благочестія, скончался онъ въ 1427 г. Преп. Кириллъ любилъ книжное ученіе. Доселѣ цѣлы въ его монастырѣ 17 рукописей — «книги чудотворца Кирилла: 7 Евангелій, Апо-

столъ, Псалтырь, 3 книги Правилъ, Лѣствица, 4 Каноннка. Два Евайгелія писаны рукою Христофора, ученика преп. Кирилла; одинъ Каноннкъ писанъ въ 1405 г. и другой — въ 1423 г. «по благословенію старца Кирилла игумена», рукою «Мартиніяна лжею инока, а не истиною», т. е. преп. Мартиніана, ученика Кириллова. Весьма замѣчательны двѣ книги правилъ, писанныя рукою самого преп. Кирилла. Въ одной выписаны правила о томъ — позволительно ли иноку причащаться св. Евхаристіи безъ священника? Въ другой, кромѣ отвѣтовъ на вопросы Ѳеогноста Сарайскаго, кромѣ Русскаго правила противъ суевѣрныхъ примѣтъ, помѣщены выписки изъ Галена о происхожденіи грома и молніи, о падающихъ звѣздахъ, объ устройствѣ земли, о землетрясеніяхъ, о четырехъ стихіяхъ, о моряхъ. Ясно, что преп. Кириллъ читалъ и изучалъ книги о законахъ видимой природы, пріобрѣталъ познанія о ней, повѣренныя опытомъ и разсудительностію, и тѣмъ разсѣявалъ предразсудки народа.

Три посланія пр. Кирилла, отличаясь простотою изложенія и искренностію благочестивой души, глубоко назидательны. Особенно превосходно посланіе его къ великому князю. «Какъ на кораблѣ, если ошибается наемный гребецъ, вредъ отъ того бываетъ неважный; но если ошибается кормчій, то губитъ весь корабль; такъ, государь, бываетъ и съ князьями. Если согрѣшитъ боярнъ, наноситъ пакость себѣ, а не всѣмъ людямъ; но если согрѣшитъ самъ князь, причиняетъ вредъ всѣмъ подчиненнымъ ему. Не надмѣвайтеся же временною славою, по шатанію суеты.... Слышалъ я, что у тебя,

великій князь, великое смятеніе съ твоими сродниками, князьями Суздальскими, и отъ того льется кровь между христіянами.... Бога ради покажи къ нимъ любовь и состраданіе, чтобы не погибли въ Татарскихъ странахъ». (Ист. акт., т. I, № 12, 16, 17). Уставъ его сокращенно помѣщенъ въ Четьи Минеѣ. «Духовное завѣщаніе» его изд. въ I т. Ист. акт. № 32, а собственноручное — хранится въ обители; любопытна и купчая грамата его (Юрид. акт. № 72). По отношенію къ ревнителямъ старины, достойны вниманія два деревянные креста, устроенные руками преподобнаго и доселѣ цѣлые въ обители: одинъ четвероконечный, другой осмиконечный. Разъ, утомленный трудами, преподобный уснулъ подъ деревомъ и услышалъ голосъ: «бѣги, Кириллъ». Едва успѣлъ онъ отскочить отъ дерева, какъ оно рухнуло. Изъ сего-то дерева сдѣланъ имъ четвероконечный крестъ, вышиною въ сажень, и вѣрующіе получаютъ отъ него, какъ и отъ осмиконечнаго, исцѣленіе.

81. **Епифаній**, ученикъ преп. Сергія, и послѣ него духовникъ обители его, названный современниками «премудрымъ». По собственнымъ словамъ его, онъ нѣсколько времени жилъ вмѣстѣ съ блаженнымъ Стефаномъ Пермскимъ, когда тотъ жилъ еще въ Ростовѣ, и вмѣстѣ съ нимъ занимался пріобрѣтеніемъ книжнаго просвѣщенія. «Развѣ нужды нѣкія, говоритъ онъ о преп. Сергіѣ, не взыска царствующаго града, ни св. горы, ни Іерусалима, якоже азъ окаянный и лишенный разума, у лютѣ мнѣ, ползая сѣмо и овамо, и преплывая сюду и овамо, и отъ мѣста до мѣста преходя». Это показываетъ,

что Епифаній былъ на Аѳонѣ, въ Цареградѣ и въ Іерусалимѣ. Но когда? Всего вѣроятнѣе, по кончинѣ преп. Сергія, къ которому пришелъ онъ изъ Ростова лѣтъ за 14 до кончины Сергія. Блаженный Епифаній скончался около 1420 г.

Описаніе жизни преп. Сергія окончилъ онъ и предалъ другимъ въ назиданіе, спустя 26 лѣтъ послѣ кончины преп. Сергія, и слѣдовательно въ 1418 г. Такъ, самъ онъ пишетъ и самъ же говоритъ, что еще за 20 лѣтъ до того уже были у него «свитки, въ нихъ же бѣяху написаны нѣкія главизны еже о житіи старцевѣ, ова въ свитцѣхъ, ова же въ тетрадѣхъ, аще и не поряду, но предняя позади, а задняя напереди». Кромѣ того, что самъ онъ зналъ объ учителѣ своемъ, онъ собиралъ свѣдѣнія о немъ отъ другихъ, въ томъ числѣ отъ старшаго брата Сергіева, Стефана, и другихъ старцевъ, которымъ извѣстны были обстоятельства дѣтской жизни и первыхъ пустынныхъ подвиговъ Сергія. Епифаніево житіе Сергія издано было въ Москвѣ 1647 г., но уже измѣненное Пахоміемъ. Подлинный видъ его надобно искать въ рукописяхъ. «Похвальное слово Сергію» не упоминаетъ, какъ и житіе, объ открытіи мощей Сергія (1422 г.), и слѣдовательно, писано Епифаніемъ около 1418 г. Оно также напечатано въ 1647 г.

«Житіе св. Стефана Пермскаго» описывалъ онъ спустя годъ послѣ кончины Стефана; а «Сѣтованіе церкви Пермской» о Стефанѣ написано нѣсколько позже, ибо оплакиваетъ неустройства и несчастія, постигшія ее послѣ Стефана: «балуютъ овцы, а волцы наступаютъ и

свистати некому, ежебы ополошити и распудити волцы, не сущу пастыреви.... Иноязычницы Вогулячи нападаютъ». Всѣ эти четыре сочиненія блаженнаго Епифанія находятся въ рукоп. Сергіевой Лавры, Моск. Дух. Акад.; Царскаго № 132; Толстаго т. I, № 304; т. II, № 245.

Епифанію Премудрому, по всей вѣроятности, принадлежитъ «Сказаніе Епифанія мниха о пути въ св. градъ Іерусалимъ». (Библ. Общ. ист. № 214). Путь начинается изъ Новгорода и идетъ чрезъ Литовскія владѣнія.

Замѣтимъ еще, что при преп. Никонѣ, въ 1414 г., списаны въ Лаврѣ Поученія Аввы Дороѳея со Словами Сумеона новаго Богослова; въ 1412 г. двѣ Лѣствицы; а въ 1381 г., еще при преп. Сергіѣ, списаны Слова Исаака Сирина.

82. **Игнатій,** іеродіаконъ Смоленскій, потомъ архимандритъ, описалъ Путешествіе въ Царьградъ и Іерусалимъ 1389 — 1391 г. Въ Царѣградѣ былъ онъ вмѣстѣ съ митрополитомъ Пименомъ, а въ Іерусалимъ отправился одинъ. Путешествіе издано въ Ник. лѣт., т. IV, 158, и у *Сахарова* въ Сказ. Русск. людей, 97 — 107. Онъ же написалъ краткій Лѣтописецъ 1254 — 1423 г.

83. **Лазарь** преподобный, основатель Успенской обители на Мурманскомъ островѣ, въ 650-ти верстахъ отъ Новгорода, просвѣтитель многихъ дикихъ Лопарей, скончавшійся въ 1391 г., оставилъ «духовное завѣщаніе», весьма любопытное, но, къ сожалѣнію, испорченное переписчиками. (Изд. въ Ист. іер., т. V, 115 — 128). Въ

немъ онъ разсказываетъ объ основаніи своей обители, о страданіяхъ, какія вытерпѣлъ онъ отъ Лопарей, и о томъ, какъ, исцѣливъ слѣпое дитя — сына одного изъ старшинъ ихъ, онъ заставилъ ихъ прекратить притѣсненія. (У Царскаго, № 137, 408).

ПЕРІОДЪ ТРЕТІЙ.

1410 — 1588.

84. Св. **Фотій**, митрополитъ 1410 — 1431 г., воспитанный у строгаго подвижника, епископа Акакія, и самъ строгій инокъ и ревнитель Православія.

а) Изъ 15-ти такъ называемыхъ по рукописямъ Поученій Фотія, доселѣ изданы пять: а) о достоинствѣ священства и обязанностяхъ его, съ догматическими мыслями о священствѣ, объ евхаристіи, объ исповѣди, о бракѣ, о елеосвященіи, и съ назидательными правилами; б) на праздникъ Благовѣщенія — о достоинствѣ христіанскаго храма; в) поученіе при вторичномъ вступленіи въ управленіе южною паствою, съ призываніемъ къ покаянію, по зову Божію, въ казняхъ; г) два поученія Печерскимъ инокамъ — объ обязанностяхъ иноковъ. (Доп. къ Ист., т. I, стр. 180 — 183). Не изданы: 1) на Срѣтеніе Господне; 2) въ недѣлю мясопустную — о страшномъ судѣ; 3) въ недѣлю православія — о постѣ; 4) въ недѣлю блуднаго сына — о долготерпѣніи Божіемъ; 5) и 6) поученіе во время бездождія; 7 — 9) во время язвы; 10) посланіе въ Печерскую Лавру о житіи преп. Антонія и Ѳеодосія (к. п. Яросл. библ. и Соф. библ., т. V, 594). Говорены ли эти поученія съ каѳедры, или всѣ они

разосланы были, какъ окружныя посланія — во всякомъ случаѣ видно, что св. Фотій внимателенъ былъ къ путямъ Провидѣнія и обращалъ вниманіе паствы на нихъ; внимателенъ былъ и къ тому, когда паства его могла быть особенно расположена къ слушанію наставленій пастыря.

б) Посланія его писаны частію по случаю отдѣленія Литовской митрополіи, частію противъ безпорядковъ, оставленныхъ Стригольниками, частію противъ суевѣрій и своеволія народа. Издано 13-ать посланій (Ист. акт., т. I, № 19 — 23, 26, 30, 33 — 35, 256, 257. Акты эксп., т. I, № 369). Два посланія къ великому князю Василію, съ увѣщаніемъ возвратить церкви отнятыя у нея своеволіемъ имѣнія (Волок. рукоп. № 414), извѣстны по выпискамъ (Прибавл. къ Твор. отц., т. XI, 223 — 256). Изъ 9-ти посланій его во Псковъ, помѣщенныхъ въ Минеѣ митрополита Макарія подъ 31-мъ числомъ іюня, не напечатано посланіе о томъ, что «судятъ поповъ ротою, а жены отъ мужей стригутся тайно отъ черницъ». (Царскаго № 425; въ Опис. муз , стр. 273). Не изданы также посланія во Псковъ: а) о бракахъ и о крещеніи дѣтей (Опис. муз., стр. 272); б) о агнцѣ, о аллилуіа и о крестахъ 1419 г. (Опис. муз., стр. 512), иначе «Уставъ о святой службѣ» (Синод. библ. № 562, стр. 197); в) о безпорядкахъ вдовыхъ священниковъ и по бракамъ (Синод. библ. № 562, стр. 181). Посланіе во Псковъ (августа 1419 г.) о пѣніи аллилуія въ послѣдствіи получило особенную важность. Въ посланіи «къ Аѳанасію, ктитору великія лавры св. Николая», писалъ: «подобаше ти, отче, послушати, аки самаго Хри-

ста, киръ митрополита Кіевскаго, Московскаго и всея Россіи Фотія, еже исписа намъ въ домъ св. Троицы во Псковъ, — присла грамоту — въ ней же написано сице: аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ Боже». (Син. библ. № 460; Минея Макарія подъ 31 авг.). Относительно Стригольниковъ Фотій писалъ въ трехъ посланіяхъ (Ист. акты, т. I, № 21, 33, 34). Въ одномъ говорилъ: Если правила св. Апостоловъ и вселенскіе св. Соборы запрещаютъ, съ угрозою проклятія, и священническому чину составлять отдѣльныя собранія; тѣмъ болѣе возбраняютъ мірянину дерзать на что-либо подобное. Мірянинъ не облеченъ священнымъ саномъ, онъ — овца словесная — обязанъ повиноваться церковному порядку. И такъ, ты большему наказанію подвергаешь себя. Пусть говорятъ хульное на епископа или на священника: не слѣдуетъ отлучаться отъ общенія съ нимъ пока не произведенъ будетъ судъ и тотъ не будетъ лишенъ званія». Обращаясь къ священникамъ, говоритъ: «Вразумляйте ихъ со всѣмъ вниманіемъ. Если же не обратятся, отлучите ихъ отъ православной вѣры, чтобы не были они между вами, какъ плевелы между пшеницею». Въ другомъ писалъ: «Слышу, что у васъ нѣкоторые, не радя о своемъ христіанскомъ имени, ни во что ставятъ великое Божіе священство и иночество. Христіанская вѣра утвердилась наставленіями и властію Апостоловъ, и та же власть, по заповѣди Христовой, дается святительскому и священническому чину. Священству Божію вручено право прощать грѣхи. Если же не обратятся, отсѣкайте ихъ какъ гнилые члены отъ здраваго тѣла Церкви Христовой». Получивъ извѣстіе, что мѣ-

рами городскаго начальства нѣкоторые изъ Стригольниковъ удалены изъ Пскова, блаженный пастырь хвалитъ ревность начальства, а относительно оставшихся, повторяя прежнее правило — удаляться отъ общенія съ ними, предписывалъ вразумлять ихъ наказаніями, только не смертными. Во Псковѣ многіе имѣли случай вступать въ близкое сношеніе съ папистами. Фотій предписывалъ Псковитянамъ остерегаться людей, пренебрегающихъ преданіями и правилами святыми; но поставлялъ за правило, чтобы съ радушіемъ принимали православныхъ, которые, будучи гонимы за вѣру, ищутъ у нихъ прибѣжища (Ист. акты, т. I, № 20). Въ другомъ посланіи предписываетъ всѣмъ: «исправьтесь во всемъ осмотрительно, чтобы вы были христіанами не на однихъ словахъ, а подвизались бы въ дѣлахъ православнаго христіанства; прибѣгайте къ храмамъ Божіимъ; чтите священниковъ Божіихъ; посты препровождайте чисто и честно, въ покаяніи и исповѣданіи, въ слезахъ и теплой вѣрѣ». Затѣмъ укоряетъ Псковское духовенство въ недостойномъ служеніи его Господу и предписываетъ не употреблять Латинскаго мура, т. е. не крестить чрезъ обливаніе младенцевъ (Ист. акты, т. I, № 35). Въ третьемъ посланіи, преподавъ наставленія о св. Евхаристіи и постѣ, на недоумѣніе Псковитянъ — слѣдуетъ ли употреблять въ пищу хлѣбъ и другія произведенія, привозимыя изъ Нѣмецкой земли, отвѣчаетъ: употреблять, очистивъ молитвою іереевъ (Ист. акты, т. I, № 82). Въ посланіи Новгородцамъ предписывалъ духовенству: «кто живетъ съ женою не по закону, соединившись безъ благословенія священническаго, тѣмъ эпитимія три го-

да, и потомъ сочетать ихъ; наставляйте ихъ по православію, чтобы брали женъ съ благословеніемъ». Повелѣвалъ учить удерживаться отъ сквернословія, не слушать и не принимать ворожей, давалъ наставленія о крещеніи и мѵропомазаніи. «Въ которомъ монастырѣ, писалъ, живутъ черницы, тамъ не должны жить черницы, которые должны быть въ особомъ монастырѣ.... гдѣ будутъ жить черницы, тамъ избрать священниковъ съ женами, а вдоваго попа тамъ не должно быть. Если бы кто предъ выходомъ въ поле (на судебный поединокъ) просилъ пріобщенія святыхъ Таинъ, не давать ему; а кто будетъ убитъ, того не хоронить и убійцу отлучить отъ церкви на 18 лѣтъ (Акты эксп., т. I, 369).

в) Духовное завѣщаніе Фотія — отчетъ въ тревожномъ управленіи паствою (Собр. лѣтоп., т. VI, стр. 144 — 148).

«Не зазрите смиренію моему, яко неискусну ми сущу писанію вашему и языку» — такъ писалъ самъ Фотій, спустя лѣтъ десять по прибытіи въ Россію (Ист. акты, т. I, 323). И всѣ сочиненія Фотія показываютъ, что они писаны не природнымъ Русскимъ пастыремъ. — Два посланія къ великому князю Василію очень темны; всѣ другія, по языку, отличаются искусственностію. Въ окончаніяхъ и измѣненіяхъ словъ часто встрѣчается смѣшеніе Церковно-Славянскаго съ Русскимъ, съ нарушеніемъ правильности Русской рѣчи; сочетаніе словъ — произведеніе собственной мысли, — періоды длинные и запутанные вводными предложеніями. Отъ того неясность мыслей. Вѣрный Русскій переводъ совершенно необходимъ для сочиненій Фотія.

85. **Григорій Цамблакъ** писалъ о митрополитѣ Кипріанѣ: «его же наше отечество изнесе.... Богъ благослови тому въ отечествіи прославиться — видѣти великаго Евѳимія (патріарха Терновскаго); — мы того писаніемъ подвигшеся достигнути вашея страны, яко да пастыря узримъ». Далѣе говоритъ, что не засталъ онъ въ живыхъ Кипріана. По этимъ словамъ, Григорій былъ родомъ Сербъ изъ Терновской патріархіи и вызванъ былъ въ Россію митрополитомъ Кипріаномъ, котораго однако уже не видѣлъ онъ въ Кіевѣ (+ 1406 г.). Въ надписяхъ сочиненій называется онъ игуменомъ Сербской Дечанской обители, а чаще — пресвитеромъ и игуменомъ обители Пандократора, или пресвитеромъ церкви Молдовлахійской. Въ Ноябрѣ 1416 г. Витовтъ, желавшій имѣть особаго митрополита на югозападѣ, настоялъ на томъ, чтобы Григорій посвященъ былъ Русскими епископами въ митрополита Кіевскаго. Не безъ основанія блаженный Фотій страшился послѣдствій, пагубныхъ для православія, отъ существованія новой митрополіи въ Литвѣ, подъ властію князя паписта. Но самъ Григорій и со стороны Фотія не былъ подозрѣваемъ въ какой-либо склонности къ папизму. Григорій, какъ ученіемъ, такъ и дѣлами, доказалъ, что онъ искренній сынъ православія и твердый исповѣдникъ его. Онъ доказалъ это на Костницкомъ соборѣ.

Въ Синод. рукоп. (№ 384) помѣщены 21 Слово его (а не 27, какъ показываетъ Словарь, ч. I, 103) на Господскіе праздники и на дни Святыхъ. Изъ нихъ названы словами «Григорія инока и пресвитера», или «Григорія, игумена обители Пандократоровой, прозвитера ве-

лякой церкви Молдовлахійской», слѣдующія Слова: 1) о св. Причащеніи въ Воскресенье предъ Рождествомъ Христовымъ; 2) о усопшихъ; 3) о иноческомъ житіи; 4) похвальное слово преподобнымъ отцамъ, гдѣ упоминаетъ о своемъ словѣ объ иночествѣ; 5) похвальное слово 40 мученикамъ; 6) въ великій четвертокъ на часахъ о Іудеяхъ и *приносящихъ опрѣснoки;* 7) въ великій пятокъ на часахъ; 8) на рождество Іоанна Крестителя; 9) похвальное слово Апостоламъ Петру и Павлу; 10) похвальное слово преп. Иліи; 11) на рождество Богоматери; 12) о мученіи новаго мученика Іоанна Бѣлградскаго; 13) похвальное слово митрополиту Кипріану. Съ именемъ «Григорія архіепископа Россійска» помѣщены Слова: 1) въ недѣлю вербную; 2) на Вознесеніе Господне; 3) на Преображеніе; 4) на Успеніе Богоматери; 5) на Усѣкновеніе главы Предтечевой; 6) на Воздвиженіе честнаго креста; 7) похвальное слово великомученику Димитрію; 8) похвальное слово великомученику Георгію. Но нѣтъ сомнѣнія, что и нѣкоторыя изъ первыхъ 13-ти Словъ говорены были въ Россіи. Это показываетъ ихъ слогъ и языкъ; это показываетъ предметъ нѣкоторыхъ, каково похвальное слово митрополиту Кипріану. Притомъ по другимъ рукописямъ, слова на Рождество Предтечи и на день апостоловъ Петра и Павла называются словами Григорія архіепископа Россійскаго (Толстаго, т. II, № 205; т. I, № 106; Опис. муз., стр. 693, 700, 702, 704); а Медвѣдевъ поставляетъ въ числѣ словъ Григорія, епископа Россійскаго, слово на Рождество Богородицы. Въ Минеѣ Макарія, подъ 31 іюля, помѣщена «книга Григорія Самблока» съ 19-ю Словами. По ру-

списямъ извѣстны еще слѣдующія сочиненія Григорія: а) «Григорія архіепископа Россійска Слово на Воздвиженіе креста Господня» (Царскаго № 411); б) Похвальное слово св. Евѳимію, патр. Терновскому (Толстаго № 205); в) Сказаніе о перенесеніи мощей преп. Параскевіи (Оп. рукоп. Царск. стр. 71); г) въ прологѣ 5 мая, Повѣствованіе о Сербскомъ царѣ Стефанѣ Дечанскомъ, писанное Григоріемъ игуменомъ Дечанскимъ (*сл. Григоровича*, Путешествіе, Казань, 1848 г., стр. 33). Образованный пастырь былъ еще духовнымъ поэтомъ и знатокомъ пѣнія. Въ рукописныхъ пѣвческихъ книгахъ встрѣчаются его напѣвы, а въ нѣкоторыхъ есть «стихъ на цѣлованіе» въ праздникъ Успенія Богородицы, «твореніе кыръ Григорія Россійскаго, Цамблакъ». Стихъ состоитъ изъ 8-ми стихиръ, дышащихъ живыми чувствами и мыслями умными. Онъ напечатанъ у г. *Ундольскаго* въ Замѣчаніяхъ для исторіи церковнаго пѣнія, М., 1846 г., стр. 4 — 6.

86. **Сумеонъ,** архіепископъ Новгородскій 1416 — 1431 г., знаменитый святостію жизни, писалъ въ Святогорскій монастырь Посланіе о соблюденіи общежительнаго устава (Ист. акты, т. I, № 24). Особенно замѣчательно Посланіе его во Псковъ, сохранившееся въ лѣтописи (Ник., т. V, 72; *Журавлева*, Ист. раскольн., стр. 20). «Благородные и христолюбивые мужи Псковичи! сами знаете, кто воздаетъ честь своему святителю, эта честь переходитъ къ самому Христу. Потому чтите, дѣти мои, со всѣмъ смиреніемъ и любовію духовныхъ отцевъ своихъ и пастырей душъ вашихъ. Не испытывайте ихъ; не говорите о нихъ ничего худаго; но смотри-

те за самими собою, оплакивайте свои грѣхи, заботьтесь о врачеваніи своихъ болѣзней.... Не будьте высокомѣрны, но терпѣливо повинуйтесь духовнымъ отцамъ вашимъ, какъ слѣдуетъ христіанамъ православнымъ, покорнымъ слову Божію. Не обижайте церкви Божіей, — не вступайте ни въ какія церковныя дѣла.... Каждый долженъ страшиться суда Божія и стараться быть достойнымъ милости Божіей».

87. **Зосима,** іеродіаконъ Сергіева монастыря, написалъ Ксеносъ, или описаніе странствованія своего, 1420, чрезъ Царьградъ въ Іерусалимъ. Это описаніе священныхъ мѣстъ Аѳона, Константинополя и Іерусалима стоитъ вниманія. Оно касается и нѣкоторыхъ современныхъ событій. Расположеніе, съ какимъ писанъ Ксеносъ: «Да низойдетъ на читающихъ сіе писаніе благословеніе отъ Бога и отъ святаго Гроба и отъ святыхъ мѣстъ! Подлинно они могутъ принять награду равную съ ходившими во Іерусалимъ и видѣвшими святыя мѣста». Ксеносъ изданъ у *Сахарова* во II т. Сказаній, Спб., 1849 г.

Іаковъ, инокъ, въ 1426 г. перевелъ съ Греческаго «на Русскій языкъ» постническое слово преп. Максима (Царскаго, № 720). «Въ лѣто 1426 (переведено) куръ Іаковомъ доброписцемъ убогому Евсевію, непотребному Ефрему Русину», такъ сказано въ рукоп. Кириллова монастыря. Ясно, что книга переведена для Россіи, для Русскихъ паломниковъ. Но кто былъ Іаковъ? Всего вѣроятнѣе — Болгаринъ или Русскій, долго жившій на Аѳонѣ, такъ что снискалъ онъ себѣ почетное наименованіе кира — господина.

Въ Лѣствицѣ Кирила митр. послѣсловіе: «Въ лѣто

6929 совершися сія книга въ Константинѣ градѣ въ царствѣй обители Преч. Богородицы Иперъѵвлентъ.... О убогыи Еусевіе въ л. 6929 марта 18 непотребный Ефремъ». Слѣд. въ 1421 г. *Евсевій* трудился въ той же обители, гдѣ жилъ пр. Аѳанасій (§ 78).

88. **Евѳимій** Брадатый, архіепископъ Новгородскій, до 1424 г. Емеліанъ, чернецъ Деревяницкаго монастыря и духовникъ Владычній; въ 1424 г. избранъ былъ въ архіепископа, но по смутамъ Новгородскимъ хиротонисанъ митрополитомъ Фотіемъ съ именемъ Евѳимія въ 1425 г., и скончался въ 1428 г., выкупивъ незадолго до своей смерти плѣнниковъ Литвы за свои деньги — за 6000 рублей (Собр. лѣт., т. III, 183, 238). Онъ оставилъ «Исповѣданіе вѣры», написанное при поставленіи его въ архіепископа, гдѣ даетъ обѣщаніе «миръ церковный сблюдати.... въ страсѣ Божіи и боголюбивымъ нравомъ порученное стадо соблюдати»; слушаться во всемъ митрополита, не взирая на угрозы князя и бояръ; не принимать другаго митрополита, кромѣ поставленнаго въ Царьградѣ; не допускать православныхъ вступать въ браки ни съ Армянами, ни съ Литовцами. (Акты эксп., т. I, № 371). Въ 1426 г., въ посланіи Псковскому духовенству, предписалъ онъ не дозволять служить у себя священникамъ, пришедшимъ изъ другой епархіи безъ ставленной и отпускной граматъ, и заботиться о воспитаніи прихожанъ въ страхѣ Божіемъ. (Ист. акты, т. I, № 31).

Въ рукописи, писанной въ 1431 г. въ Новгородскомъ монастырѣ на Лисичьей горѣ, помѣщено «Толкованіе неудобь познаваемымъ въ писаніихъ рѣчемъ» — опытъ

церковнаго словаря (изд. *Калайдовичемъ* въ Экзархѣ, прилож., № 13).

При митр. Фотіѣ обрѣтены нетлѣнныя мощи пр. Никиты Переяславскаго († 1186 г.) и тогда же написаны Житіе пр. Никиты и Похвальное ему Слово. (Царскаго, № 368, 373).

89. **Авраамій,** епископъ Суздальскій, бывшій въ 1438 г. съ митрополитомъ Исидоромъ во Флоренціи, описалъ сценическое представленіе благовѣщенія Богородицы, видѣнное имъ во Флоренціи (напеч. въ XVII ч. Древн. Рос. Вивліоѳики). Спутникъ Аврааміевъ говоритъ: «послѣди увѣдѣхомъ, яко посла папа бискупа своего Христофора, дабы и онъ (Авраамій) подписалъ; ему же не хотящу сего сотворити, митрополитъ Исидоръ ятъ его и заключи въ темницу, и сидѣлъ недѣлю, и той подписалъ нужею». Снимокъ подписи Аврааміевой подъ Флорентинскимъ соборомъ — въ Румянцевскомъ музеѣ.

Симеонъ, іеромонахъ Суздальскій, въ 1437 г. сопровождалъ архипастыря своего Авраамія и митрополита Исидора въ путешествіи ихъ въ Италію на Флорентійскій соборъ. Онъ составилъ описаніе сего путешествія, замѣчательное для исторической географіи и не безъ свѣдѣній о соборѣ (изд. *Сахаровымъ* во II т. Сказ. Русск. пар. Спб. 1849). Болѣе важна Повѣсть Симеона Суздальскаго о восьмомъ соборѣ въ Архивѣ Минист. иностр. дѣлъ, № 10); Синод. библ., № 389; Уварова, № 408; Толстаго, т. II, № 436). Она издана въ VI ч. Вивліоѳики, но смѣшана здѣсь съ Путешествіемъ Симеона. Въ Повѣсти Симеонъ пишетъ: «Митрополитъ Исидоръ остался въ Венеціи и сносился съ папою, и ходя

«по божницамъ, приклякалъ» (присѣдалъ) по-Фряжски и намъ приказывалъ дѣлать то же; но я много разъ спорилъ съ нимъ; за то и онъ держалъ меня въ заперти. Посланникъ Ѳома рѣшился отправиться изъ Венеціи, и я, видя такую великую ересь, отправился съ посланникомъ 9 декабря, и пришелъ въ Новгородъ, гдѣ пробылъ лѣто у владыки Евѳимія; отселѣ пошелъ въ Смоленскъ». Смоленскій князь выдалъ его Исидору, и тотъ посадилъ его въ темницу закованнымъ въ желѣза; тутъ просидѣлъ онъ всю зиму въ одной свиткѣ, на босу ногу; потомъ повезли его изъ Смоленска въ Москву.

90. **Исидоръ**, митрополитъ Россіи 1437 — 1442 г., снискавшій печальную извѣстность покушеніемъ ввести унію въ Россію. Вполнѣ вѣроятно то древнее извѣстіе, которое называетъ его Словакомъ: онъ хорошо зналъ Славянскій языкъ. Образованный въ Константинополѣ, онъ знакомъ былъ съ ученостію Греческою и Латинскою. Близость родины его къ Риму пріучила его къ мысли уважать Римъ, при всемъ его развратѣ по жизни и мыслямъ; отъ того-то еще на Базельскомъ соборѣ онъ дозволилъ называть Греческую вѣру «старою ересью», хотя былъ здѣсь въ числѣ представителей Греческой Церкви. Императоръ Іоаннъ Палеологъ, надѣявшійся уніею съ Римомъ поддержать падающую имперію, избралъ Исидора въ митрополита Россіи, безъ сношенія съ Россіею, собственно по своимъ видамъ для уніи. Извѣстно, какъ принятъ былъ Исидоръ въ Москвѣ, по возвращеніи изъ Флоренціи, съ званіемъ легата папскаго (Ист. Русск. ц. III, 94, 99). Сочиненія Исидора: а) Посланіе въ Россію (изъ Будина, 5-го марта

1440 г.). гдѣ, извѣщая паству о соединеніи церквей, призывалъ христіанъ Греческаго и Римскаго исповѣданія ходить безразлично въ храмы Греческіе и Латинскіе, пріобщаться Евхаристіи у Греческихъ и Латинскихъ священниковъ (Соф. Врем., т. II, 33 — 42). б) Письмо отъ 27 іюля 1440 г, въ защиту священника Столпинскаго, котораго Холмяне, за его похвалы уніи, выгнали изъ прихода (Чт. Общ. ист., т. I, 12 — 25). в) «Воззваніе его ко всѣмъ христіанамъ» Европы возстать противъ Магомета — сына сатаны не нашло на западѣ ни въ комъ отзыва; и это служило безотвѣтнымъ укоромъ Исидору, а оправданіемъ блаженному Марку и блаж. Геннадію Схоларію, не вѣрившимъ въ обѣщанія запада — помочь Константинополю противъ Турокъ, и еще менѣе желавшимъ мѣнять чистоту вѣры на выгоды политическія. Воззваніе писано на Латинскомъ языкѣ и напечатано Рейснеромъ: Epistolae Turciae, 1598. Итальянскій переводъ его изданъ въ Hist. universale dell' origine, guerre et imperio di Turchi, Fran. Sansovino. Venet. 1654.

91. Въ 1439 г. благочестивому Новгородскому пастырю Св. **Евѳимію II** (1429 — 1458 г.) явился святитель Іоаннъ-Илія Новгородскій (+ 1186 г.), и возвѣстивъ, что онъ тотъ Іоаннъ архіепископъ, котораго гробъ внезапно открытъ съ нетлѣннымъ тѣломъ, именемъ Божіимъ велѣлъ совершать 4 октября память по Новгородскихъ князьяхъ, архипастыряхъ и по всѣхъ православныхъ, а самъ обѣщался молиться за всѣхъ живыхъ. Блаженный Евѳимій тогда уже установилъ праздновать въ Новгородѣ память св. Іоанна (Собр. лѣтоп., т. III,

112, 113, 183). Тогда собрали, какія могли, извѣстія о жизни св. Іоанна. Такъ явились два Слова о жизни его, помѣщенныя въ Минеѣ митрополита Макарія (подъ 7 сентября) и въ другой рукописи. Естественно, что не всѣ извѣстія, собранныя спустя болѣе 200 лѣтъ послѣ кончины св. Іоанна, были точны и вѣрны. Такъ, въ первомъ словѣ говорится, что Іоаннъ еще до посвященія своего въ санъ архипастыря построилъ Благовѣщенскій монастырь; а по вѣрнымъ лѣтописямъ это было не такъ (§ 36). Дѣла земныхъ людей — немощь; явленіе небожителя было плодотворно: прежде всего оно было сильнымъ продостереженіемъ противъ чтителей запада съ его папою, каковъ былъ Исидоръ; оно же заставило обратить вниманіе на подвиги великихъ мужей церкви Русской. Тогда же описано современное видѣніе Софійскаго пономаря Ларона, изд. въ III т. Собр. лѣтоп. стр. 238.

Питиримъ, епископъ Пермскій († 1445 г.), по словамъ Степенной книги (I, 445), сочинилъ «Краткое описаніе житія св. Алексѣя» и Канонъ на обрѣтеніе мощей его; послѣдній — въ Минеѣ 20 мая.

Макарій, игуменъ Прилуцкій, описалъ жизнь преподобнаго Димитрія Прилуцкаго († 1392 г.). Сочинитель пишетъ: «Пахомій (ученикъ преподобнаго и его преемникъ въ управленіи обителью) и намъ многа свидѣтельствова о житіи и чудесѣхъ преподобнаго»; слѣдовательно, игуменъ Макарій писалъ о преподобномъ никакъ не позже 1440 г. Это житіе у Царскаго (№ 131) въ спискѣ 1547 г., у Румянцева начала XVI в. (№ 96, 153); оно же въ Минеѣ митрополита Макарія подъ 11 февра-

ля. Въ послѣдней помѣщены еще: Похвала преп. Димитрію и Слово похвальное о чудесѣхъ его, безъ имени сочинителя. Послѣднее богато разными извѣстіями, между прочимъ о нападеніи Вятичей на Вологду, о разграбленіи Димитріевой обители, при чемъ совершилось чудо надъ Вятичемъ, хотѣвшимъ похитить пелены съ гроба преподобнаго. Сочинитель приводитъ при этомъ подобное чудо, совершенное у гроба Стефана Сурожскаго.

Алексій, послѣ преподобнаго Павла (+ 1429 г.) игуменъ Обнорскій, оставилъ записки о жизни перваго наставника своего, преп. Сергія Обнорскаго, скончавшагося въ 1413 г.

92. Св. **Іона,** митрополитъ 1448 — 1461 г., хранитель отчизны и прозорливый пастырь православія. Съ 12 лѣтъ инокъ, онъ получилъ образованіе ума и сердца въ обители. Святитель Фотій, увидѣвъ инока Іону, мирно спавшаго послѣ трудовъ и державшаго правую руку на главѣ, «согбенну, яко благословляше ею», сказалъ: «знайте, дѣти, сей инокъ будетъ великимъ святителемъ въ Русской землѣ» (Степ. кн.). Много было скорбей для Іоны во время пастырскаго служенія его, и это возвысило духъ его. Папа писалъ о немъ къ королю Казиміру: «поймать и связать нечестиваго отступника Іону»; а Господь тогда уже прославилъ его даромъ чудесъ. Духъ правленія его видѣнъ между прочимъ и въ томъ, что онъ подвергалъ суду даже Пафнутія Боровскаго, не хотѣвшаго будто бы признавать святительской власти его. (Посл. преп. Іосифа Вол. къ Кутузову и Третьякову).

Въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ хранится писан-

ное самимъ святителемъ «Евангеліе келейное». Изъ 35-ти напечатанныхъ Посланій его, одни относятся къ охраненію благосостоянія Россіи (Ист. акты, т. I, № 40, 43, 51, 53, 56, 60, 262; Акты эксп. т. I, № 49); другія — къ охраненію православія, поставляемаго въ опасность властолюбіемъ папы (Акты ист. т. I, № 45, 47, 51, 52, 60, 62, 63, 65 въ 260, 273, 275; Доп. къ Ист. акт., т. I, № 13); иныя то утѣшаютъ скорбящихъ, то вразумляютъ невнимательныхъ къ своему спасенію (Ист. акты, т. I, № 37, 44, 46, 50, 265, 267; Доп. къ Ист. акт., т. I, № 11); наконецъ, нѣкоторыя охраняютъ порядокъ внутренняго управленія (Ист. акты, т. I, № 45, 67, 266, 268 — 271. Юрид. акт. 1857 г. № 25). Кромѣ того, есть еще неизданныя назидательныя посланія его (у Царскаго, по Опис. стр. 366, 499, 500). Замѣчателенъ Чинъ поставленія епископа 1456 г., составленный, конечно, святителемъ Іоною (Акты эксп. т. I, № 375). Въ Волокол. библ. № 293 разрѣшительная молитва его за усопшаго: «Во имя Святыя живоносныя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа. Се азъ смиренный (имѣркъ) митрополитъ всея Руси, молясь Тебѣ Христу моему Владыцѣ, прощаю и разрѣшаю имѣркъ» и пр. Подпись его у *Погодина* въ Альбомѣ, М., 1853 г.

Нельзя отказать себѣ въ утѣшеніи выслушать хотя нѣкоторыя изъ наставленій великаго святителя.

Въ посланіи къ Вятичамъ писалъ онъ: «Слышу я, дѣти, что у васъ, въ Вяткѣ, творится весьма много дѣлъ Богу противныхъ и ненавистныхъ, на пагубу христіанъ; многіе христіяне живутъ съ женами незаконно, *безъ вѣн-*

чанія.... Напоминаю вамъ и пишу съ горькимъ рыданіемъ.... молю васъ показать чистое раскаяніе.... Молю васъ, священники Господни, осмотрѣться всячески и содрогнуться.... Смотрите также, въ какія уста входитъ *безсмертное тѣло и честная кровь Владыки*. Если съ устами нечистыми и гнусными дерзаете приступать или допускать кого-либо къ тѣмъ безсмертнымъ и животворящимъ Тайнамъ: вы какъ трава прикасаетесь къ огню» (Ист. акты, т. I, № 267).

Къ Новгородцамъ, послѣ того какъ предложилъ наставленіе о враждѣ, писалъ: «Какъ сладко, дѣти мои, покаяніе! Оно — корень жизни. Сладкій и незлобивый, благій и щедрый, человѣколюбивый Богъ и строитель спасенія нашего постоянно жаждетъ покаянія нашего, веселится о слезахъ кающагося и радуется о исповѣди нашей; Онъ съ великимъ терпѣніемъ ожидаетъ обращенія нашего, и не оставляетъ послѣдняго, умоляя, наблюдая, призывая каждаго изъ насъ, чтобы обратились къ Нему отъ дѣлъ непріязненныхъ.... Хорошо, дѣти мои, слушаться Божественнаго Писанія. Какъ послушаніе, дѣти мои, есть жизнь, такъ преслушаніе — смерть. Свидѣтель словамъ моимъ — первый созданный Богомъ человѣкъ: если бы не преступилъ заповѣди Творца, то не лишился бы древа жизни; а изгнанъ былъ изъ рая, осужденъ на смерть и самъ и его потомки.... Еще же и на то благословляю васъ, дѣтей моихъ, чтобы вы во всемъ послушны были и сыну нашему и брату, а вашему отцу и учителю, боголюбивому *архіепископу* Евѳиміо, по слову Господа. Онъ сказалъ: слушаясь васъ, Мене слушаетъ, а отметаяйся васъ, Мене отметается и По-

славшаго Мя.... Онъ, дѣти, поставленъ Богомъ въ святителя, учителя и пастыря душамъ христіанскимъ, онъ намѣстникъ самого Владыки нашего Христа и молитвенникъ о душахъ человѣческихъ; ему дана власть апостоловъ: кого разрѣшитъ на землѣ, тотъ разрѣшенъ и на небѣ» (Ист. акты, т. I, № 45).

Князя Юрія Семеновича утѣшалъ онъ въ скорби о смерти супруги, и писалъ: «Весьма хорошо поступилъ ты, сынъ мой, что велѣлъ положить ее у себя, въ твоемъ городѣ. Не мѣсто, какъ знаешь ты, сынъ мой, спасаетъ или осуждаетъ человѣка, а дѣла наши: какія сотворимъ дѣла, такую получимъ и награду за дѣла. Теперь же, сынъ мой, она всегда тутъ предъ глазами твоими, и ты можешь принесть пользу душѣ ея мольбами и моленіемъ священниковъ, всегдашнимъ поминовеніемъ, напоеніемъ изъ чаши, милостынями и щедростью къ нищимъ» (Ист. акты, т. I, № 46).

Прекрасно наставленіе его *дѣтямъ*, неповинующимся матери (Доп. къ Ист. акт., т. I, № 11).

Къ *иноками* писалъ: «Жаловался мнѣ, дѣти, игуменъ вашъ Веніаминъ и сказывалъ, что вы не слушаетесь его ни въ чемъ.... Это, дѣти, по изначальной гордости общаго врага нашего, діявола, воздвигаются мятежи за преслушаніе и неповиновеніе. Вы знаете, что вы умерли міру и покорили временное будущему; потому должны вы, дѣти, повиноваться во всемъ вашему духовному настоятелю, игумену Веніамину, по вашему обѣту, предъ Богомъ данному. Пишу къ вамъ, дѣти, чтобы вы принудили себя въ точности выполнять правила боголюбезнаго общаго житія.... О тѣхъ, которые будутъ оказы-

вать непослушаніе игумену, вопреки божественнымъ и священнымъ правиламъ, и станутъ возмущать священную обитель, я далъ приказаніе игумену вразумлять такихъ съ любовію, духовно; если же кто не послушаетъ, то велѣлъ я выслать такого изъ монастыря, какъ и каждаго нарушителя закона Божія, — таковой самъ себя изгналъ изъ стада Христова» (Ист. акты, т. I, № 265).

93. **Ѳеодосій Бывальцевъ**, Чудовскій архимандритъ, съ 1454 г. архіепископъ Ростовскій. Въ 1458 г. созвалъ онъ духовенство своей епархіи на соборъ, «да исправится дѣло церковное и всего православнаго христіанства» и горько жаловался на нерадѣніе духовенства о своемъ долгѣ. Святитель Іона еще при жизни своей избралъ и благословилъ его на свое мѣсто, «да и грамоту свою благословенную на его имя.... за своею печатію на престолѣ положилъ» (Ист. акты, т. I, № 69, стр. 121). Вступивъ (1461 г.) на каѳедру митрополита, онъ и здѣсь со всею ревностію старался объ исправленіи духовенства. Но въ 1465 г. отказался отъ управленія, и въ Чудовѣ монастырѣ подвизался тайно въ дѣлахъ милосердія, а послѣдніе дни провелъ въ обители Сергія, гдѣ и скончался 1474 г.

Святитель, образованный и пламенный къ званію своему, писалъ: краснорѣчивое Похвальное Слово апостоламъ Петру и Павлу (изд. въ Извѣст. Акад. Наукъ, т. III, 322 — 328); Слово на Рождество Богородицы, начин. «да отверзутся всяка уста днесь славословію»; Слово о чудѣ святителя Алексія (Собр. лѣтоп., т. VI, 326 — 330); превосходное Посланіе духовенству Бѣлозерской страны, съ обличеніемъ въ нерадѣніи къ званію (Ист. акты,

т. I, № 64); пять другихъ посланій (Ист. акт. т. I, № 13, 78, 275 — 277); исповѣданіе (т. I, № 57), и граматы (Акты эксп., т. I, № 54, 75; Ист. акты, т. I, № 77). Подпись его — у *Погодина* въ Альбомѣ.

Иродіонъ, дьякъ митрополита Ѳеодосія, по его волѣ написалъ два сказанія: одно о чудѣ преп. Варлаама, другое о землетрясеніи. (Собр. лѣтоп. т. VI, стр. 182 — 184; 321 — 325).

94. **Геласій,** игуменъ, въ 1464 г. описалъ житіе преп. Саввы Вышерскаго (Царскаго № 133) и тогда же написалъ похвальное слово. Описаніе и слово извѣстны по рукоп. 1514 г. (Царскаго № 381; Моск. дух. акад. № 73).

При Ростовскомъ архіепископѣ Трифонѣ (1462 — 1467) описаны въ Ростовѣ чудеса св. Леонтія Ростовскаго. Описаніе послѣдняго чуда, современнаго Трифону, напечатано въ Чтен. Общ. ист., 1847, № 2, о Ростовѣ, стр. 61 — 62. Въ Сборникѣ 1514 г. (Царскаго № 381) и въ Минеѣ Макарія, подъ 23 мая, вмѣстѣ съ описаніемъ чудесъ, помѣщена похвала св. Леонтію. Вѣроятно тогда же описана жизнь Петра царевича. Въ описаніи говорится о внукѣ Петра, и описаніе оканчивается такъ: «дай же, Господи, Петрову сему роду соблюденіе и умноженіе», слѣдовательно это писано еще при потомкахъ св. Петра. Это житіе помѣщено въ Минеѣ Макарія подъ 29 іюня, въ рукоп. Моск. дух. акад. № 63; Царскаго № 378, 743.

95. **Пахомій** Логоѳетъ, «иже прiиде отъ Сербскія земли къ великому князю Василію Васильевичу» (Царскаго, XX, стр. 51), по распоряженію св. Іоны, архіе-

пископа Новгородскаго (1458 — 1471 г.), написалъ: а) Житія преп. Варлаама Хутынскаго, архіепископовъ — Моисея († 1362 г.) и Евѳимія († 1458), преп. Саввы Вишерскаго, исправивъ Геласіево описаніе (Толстаго, т. II, 364; т. III, 59; Царскаго № 103, 132, 133, 326). б) Каноны и стихиры княгинѣ Ольгѣ, св. Евѳимію, преп. Саввѣ, Чирской иконѣ Богоматери, Іоанну Крестителю (Опис. муз. 592, 593); преп. Онуфрію великому, которому Новгородскій пастырь создалъ храмъ, написалъ службу. в) Похвальныя слова: преп. Варлааму, «въ немъ же нѣчто на Іудеи» и Покрову Богородицы (Толстаго, т. II, № 264; Опис. муз. 206, 704; Царскаго № 98, 379). «По благословенію господина преосвященнаго архіепископа Іоны, митрополита всея Руси, и проразсужденіемъ, иже о немъ честнаго собора», въ 1460 г. написана жизнь свят. Алексія (Опис. муз. стр. 761; Толстаго, т. I, № 292, стр. 185), и тогда же написанъ имъ канонъ свят. Алексію. Вѣроятно, по тому же опредѣленію сочинилъ онъ Житіе св. князя Михаила Черниговскаго, по рукоп. «твореніе іеромонаха Пахомія св. горы», съ такимъ началомъ: «Что реку или что возглаголю?» Изъ Новгорода Пахомій переселился въ обитель преп. Сергія Радонежскаго. Здѣсь онъ написалъ: канонъ съ акаѳистомъ преп. Сергію Радонежскому и канонъ преп. Никону (о чемъ говоритъ въ житіи преп. Кирилла); здѣсь-же онъ дополнилъ Епифаніево описаніе житія преп. Сергія описаніемъ чудесъ преподобнаго, совершившихся по открытіи мощей его; но при этомъ сократилъ и Епифаніево житіе Сергія; потомъ описалъ жизнь преп. Никона (Царскаго № 131, 132, 112; Общ. ист. № 56;

Опис. муз. 204, 209, 593, 673). «Се азъ смиренный таха ермонахъ Пахоміе, пришедшу ми въ обитель святого, видѣхъ чудеса, бывающа отъ ракы богоносного отца, увидѣвъ отъ самого ученика блаженнаго *Епифанія* (т. е. изъ книгы его).... шихъ своима очима видѣвъ, дерзнухъ написати, елика слышахъ или видѣхъ». Такъ говоритъ Пахомій о своемъ трудѣ для житія Сергіева. Въ обители Сергія написано имъ и житіе пр. Никона. Въ 1472 г. перенесены были мощи св. митрополита Петра въ новый соборный храмъ и открыты мощи св. Іоны митрополита. Пахомій, по порученію начальства, написалъ службу на перенесеніе мощей св. Петра, канонъ св. Іонѣ и слово на обрѣтеніе мощей ихъ (Собр. лѣт. т. VI, 196). Слово на обрѣтеніе мощей и похвальное слово св. митр. Петру — въ Минеѣ Макарія, подъ 24 августа; канонъ — у Румянцева (Опис. муз. 204, 295). Въ Кирилловскомъ монастырѣ, по волѣ великаго князя, описалъ онъ жизнь преп. Кирилла Бѣлозерскаго, а въ Устюгѣ, «повелѣніемъ владыки Филоѳея (1472 — 1501), написалъ канонъ св. Стефану Пермскому (Толстаго, т. I, № 192, 306; Царскаго № 103; Опис. муз. стр. 199, 205, 208, 595; Минея Моск. Дух. Акад. за май и іюнь 1558 г.). О житіи Кирилла пишетъ: «помыслитъ кто, яко отъ иноя мя земля суща и невѣдуща опасно, яже о святѣмъ.... Но еще ми сущю далече, слышахъ о святѣмъ.... Повеленъ быхъ великимъ княземъ пріити во обитель святого, видѣхъ тамо настоятеля тоя обители Касіяна.... многа начаша ми повѣдати о святѣмъ, ихже азъ слышавъ отъ самовидѣцъ таковаго житія, паче же достовѣрнѣйшая отъ самого того ученика, Мар-

тиніана именемъ, бывшаго игумена тезоименитаго (?) монастыря, Сергіева, зовома, иже отъ малаго возроста жившаго со св. Кирилломъ».

96. **Филиппъ I,** митрополитъ Московскій 1464 — 1474 г. Когда легатъ папы хотѣлъ имѣть торжественный въѣздъ въ Москву, святитель сказалъ великому князю: «Римскій легатъ въѣдетъ съ крыжемъ въ одни ворота, а я, духовный отецъ вашъ, выѣду въ другія. Кто отдаетъ почести чужой вѣрѣ, тотъ унижаетъ свою». Великій князь запретилъ легату въѣзжать въ предшествіи крыжа. (Псковск. лѣт. 125 — 127). Папа, отправивъ Софію въ Москву для брака съ великимъ княземъ, надѣлся многаго для себя. Легатъ, по совершеніи брака, предлагалъ митрополиту о соединеніи церквей. По словамъ лѣтописи, «много было митрополитъ Филипъ изучилъ, отъ книгъ словеса емлючи, и книжника Никиту поповича призва, ово самъ, емля у него рѣчи, глаголаше легатосу, иное же повелѣ самому (Никитѣ) съ нимъ глаголати; онъ же ни единому слову отвѣта не дасть, но рече: нѣтъ книгъ со мною». (Собр. лѣт., т. VI, 197). Все это сношеніе, безъ сомнѣнія, было описано, но описаніе нынѣ не извѣстно.

Пять Посланій митрополита Филиппа, написанныя правильнымъ Церковно-Славянскимъ языкомъ, живо и съ воодушевленіемъ, отличаются силою мыслей и чувства. Прекрасны убѣжденія его Новгородцамъ покориться великому князю и увѣщаніе князю простить мятежныхъ Новгородцевъ, если раскаются. (Ист. акты, т. I, № 280, 281, 282). Увѣщаніе его Новгородцамъ — не дѣлать насилія монастырямъ и церквамъ за отказанныя имъ имѣ-

нія дышетъ кротостію (тамъ же № 82). Таково же увѣщаніе его настоятелю и старцамъ Сергіевской обители — простить согрѣшившаго предъ ними старца Памву (тамъ же № 1, 278). Жалованная грамата его у *Иванова*, Опис. архива, М. 1848 г., стр. 210. Подпись митрополита — у *Погодина* въ Альбомѣ. М. 1853 г.

Повѣсть о походѣ великаго князя на Новгородъ 1471, писанная въ духѣ Московскаго правительства, писана современникомъ и ревнителемъ православія; языкъ и слогъ ея сходенъ съ тѣмъ, что видимъ въ посланіяхъ митрополита Филиппа; потому, вѣроятно, что если не сочинена она вся митрополитомъ Филиппомъ, то, безъ сомнѣнія, подъ его смотрѣніемъ писана и имъ исправлена. Она издана въ VI томѣ Собр. лѣт. стр. 1 — 15. Сл. т. III, стр. 242.

97. По волѣ митрополита Филиппа, **Ѳеодоръ**, новокрещенный Еврей, перевелъ съ Еврейскаго подлинника Псалтырь и книгу Есѳирь — явленіе весьма замѣчательное. Начало Есѳири: «Бысть въ дни Ахазверосовы, иже царствоваше отъ Уду же и до Хусъ седмію и двѣмядесятыми и стовластіи. Въ дни тыя, егда сѣде Ахазверосъ на столѣ царства своего, и сътвори пиръ вельможамъ своимъ и рабамъ своимъ, силѣ Фарсистей и Медействѣй, страпамъ и болярамъ земнымъ и иже ихъ о немъ». Здѣсь встрѣчаются слова: *тивунь* и *староста*, *располонъ* вмѣсто разграбленіе. Слова *абы* — чтобы (2, 10), *приклякаа* — припадая (3, 5, 5, 3), *охотнымъ сердцемъ* — веселымъ сердцемъ (5, 9), *охота* (8, 16), *валникъ* (10, 3), даютъ видѣть въ переводчикѣ человѣка долго жившаго на югѣ Русскомъ, но не Поляка. (Опис. ру-

коп. Синод. библ., стр. 53, 57, 181). Геннадій Новгор. въ 1489 г. писалъ, что у жидовствующихъ пользуется уваженіемъ Русскій переводъ не только *Псалтыри*, но и *Пророковъ*. «Ино нынѣшніе Жиды еретическое преданіе держатъ, *псалмы* Давидовы, или *пророчества* испревращены». (Посл. къ Іоасафу). Нынѣ не извѣстны списки перевода XV в. съ Еврейскаго ни Псалтыри, ни Пророковъ. Отзывъ Геннадія о переводахъ не препятствуетъ признать ихъ, особенно при недостаткѣ другихъ лицъ, знакомыхъ съ Еврейскимъ текстомъ, за трудъ новокрещеннаго Еврея Ѳеодора. Поправки въ древнемъ Славянскомъ текстѣ Пятокнижія Моисеева (Опис. муз. *№* 27, 28; рукоп. XV в. Моск. дух. акад. *№* 12), обличающія не только Русскаго исправителя, но и человѣка, знакомаго съ Еврейскимъ текстомъ, принадлежатъ, вѣроятно, тому же воспитаннику митрополита, Ѳеодору. Указываемыя Востоковымъ отличія числ. 20, 27, *пошли* вмѣсто *возведь я* и 23 *и пошелъ въ гору* соотвѣтствуютъ Еврейскому тексту. Раздѣленіе книги Бытія на 12 отдѣловъ, и прочихъ четырехъ книгъ на 40, соотвѣтствуетъ Еврейскому дѣленію Пятокнижія не только по числу, но и по самому началу и окончанію отдѣленій. Послѣ сего, обороты и слова Русскія XV в., внесенныя въ переводъ, носящій, по словамъ Востокова, всѣ признаки Болгарскаго языка X и XI в., должны быть признаны не дѣломъ только переписчиковъ, а дѣломъ исправителя. Впрочемъ, такихъ перемѣнъ въ древнемъ Славянскомъ текстѣ Пятокнижія не много. Замѣчательнѣе всего раздѣленіе Пятокнижія на парахисъ — субботнія чтенія. Въ Греческихъ спискахъ Пятокнижія оно не извѣстно.

98. «Въ лѣто 6958 (1450 г.), написана бысть сія книга Лѣтописець... раба Божія дьякона инока **Геронтія**», такъ читается въ серединѣ нынѣ извѣстной *второй Новгородской* лѣтописи (Собр. лѣт. т. III, стр. 141). Въ другомъ мѣстѣ, подъ 1572 г., читаемъ замѣчаніе: «смотрилъ (конечно самъ сочинитель второй лѣтописи) въ манастыри (на Лысыи горѣ) книгы *литописца церковнаго*, а сказывали, что литописець Лисицкой добри сполна; ажо не сполна, развіе написано въ лѣтописцѣ въ Лѣсицкомъ владыкы Новгородцкые... до владыкы Еуѳимія Новгороцкого» + 1458 г. (Собр. лѣт. т. III, 169). По обѣимъ симъ замѣткамъ несомнѣнно, что существовалъ особый Новгородскій Лѣсицкій лѣтописецъ. Въ свое время славился онъ полнотою извѣстій и оканчивался 1450 г. Вѣроятно его извѣстія отъ 911 — 1015 и 1334 — 1450 г. помѣщены во второй Новгородской лѣтописи, гдѣ такъ нерѣдко видимъ двойныя извѣстія объ одномъ и томъ же случаѣ.

Сочинитель лѣтописи Литовской, при описаніи смерти князя Свидригайлы, говоритъ: «азъ того не вемъ, занежь бѣхъ тогды младъ; но нецыи мовятъ, ижбы тотъ Ѳома далъ князю Скиригайлу зеліе отравное пити». Поелику Свидригайло умеръ въ 1394 г., то помянутыя слова лѣтописецъ написалъ, конечно, не позже 1440 г., и слѣдовательно первый лѣтописецъ о происшествіяхъ Литовской Руси писалъ свои записки около 1440 г. И до насъ дошла лѣтопись въ рукоп. XV в. Она издана въ Запискахъ 2-го Отдѣленія Академіи, Спб., 1854 г., а прежде того — *Даниловичемъ* въ Виленскомъ Дневникѣ 1823 г. отдѣльно: Latopisiec Litwy i Kronika Ruska. Wilno. 1827.

99. Въ 1466 г. **Василій,** гость Московскій, описалъ Хожденіе свое въ Палестину; а **Аѳанасій Никитинъ** написалъ Сказаніе о странствованіи своемъ въ Индію, продолжавшемся четыре года (1468 — 1472 г.); сказаніе очень замѣчательное. Издано *Сахаровымъ* во II т. Сказ. 170 — 182; лучшее изданіе — въ Собр. лѣт., т. VI, 330 — 358; въ послѣднемъ мѣстѣ — съ объясненіемъ словъ. Подробныя объясненія *И. И. Срезневскаго*, смотр. во 2-мъ томѣ Записокъ 2-го Отд. Академіи.

Пространная повѣсть *о взятіи Царяграда Турками* (1453 г.) написана, по всей вѣроятности, тогда какъ съ Софіею въ 1472 г. прибыли въ Москву отецъ ея, Ѳома Палеологъ, братъ несчастнаго императора Константина, Кассіанъ, князь Мавнукскій (§ 116), и другіе. Эта повѣсть изображаетъ великое событіе съ такими подробностями, столько представляетъ лицъ и обстоятельствъ частныхъ, что нельзя не видѣть въ сочиненіи ея участія очевидцевъ великому событію, тѣмъ болѣе, что въ ней есть извѣстія, какихъ нѣтъ у Франзы и другихъ современныхъ повѣствователей; замѣчательна и та черта ея, что въ ней ни слова не сказано о флотѣ Магометовомъ, а изображаются только битвы съ сухопутнымъ войскомъ. Это значитъ, что разсказываютъ о событіи очевидцы добросовѣстные, которые говорятъ то, что видѣли и о чемъ собраны ими свѣдѣнія вѣрныя и точныя. Повѣсть издана, но не исправно, въ Царств. лѣтоп., Спб., 1779 г., и въ Никон. лѣт. т. V, 222 — 277. Обзоръ содержанія ея, съ историческими и филологическими замѣчаніями *И. И. Срезневскаго*, въ 1-мъ томѣ Ученыхъ Записокъ 2-го Отдѣленія Академіи. Спб. 1854 г.

100. **Антоній,** іеромонахъ Спасскаго монастыря при митрополитѣ Филиппѣ и великомъ князѣ Іоаннѣ, какъ говоритъ онъ, описалъ житіе благовѣрныхъ князей Ярославскихъ Ѳеодора († 1299 г.), Константина и Давида. Въ лѣтописи читаемъ: «въ 1463 г. во градѣ Ярославли въ монастырѣ Св. Спаса обрѣтены мощи князя Ѳеодора Ярославскаго и сыновъ его Константина и Давида, подъ церковію того въ подклѣтѣ цѣлы», и при торжественномъ открытіи послѣдовали чудеса (Лѣт. у *Карамз.* т. VI, пр. 629). Послѣ сего нѣтъ сомнѣнія, что Антоній составлялъ свое описаніе не позже 1465 г. Повѣствованіе его съ нѣсколькими перемѣнами помѣщено въ Степ. кн. I, 392 — 397, и въ Никоновой лѣт. III, 62; а въ подлинномъ видѣ сохраняется въ рукоп. библ. Общ. ист. № 196; Царскаго № 111, 388; въ Чет. Минеѣ митрополита Макарія подъ 19 сентября. Карамзинъ недовѣрчиво смотрѣлъ на извѣстія Степ. кн. о князѣ Ѳеодорѣ (т. IV, 110); но онъ не зналъ древняго жизнеописанія и допустилъ произвольныя догадки въ исторію. Извѣстія Антонія оправдываются древними лѣтописями — Троицкою и Воскресенскою.

101. **Мисаилу,** епископу Смоленскому, съ 1474 г. митрополиту Кіевскому, происходившему изъ рода князей Бабичей-Соколинскихъ (Акт. зап. Росс. III, № 101; IV, № 136), приписывается Лѣтопись 1254 — 1425 г. (Рукоп. Имп. Акад. Наукъ). Извѣстенъ еще «Листъ» его, которымъ онъ передаетъ основанный имъ въ своемъ имѣніи Черепѣ Троицкій монастырь заботамъ племянницы и ея мужа, Богдана Сапѣги (Акт. зап. Росс. IV, 233, 234). Посланіе къ папѣ, которое выдалъ подъ его

именемъ ученикъ Езуитскій Ипатій Поцѣй, давно обличено въ своемъ подлогѣ. (Акты зап. Росс., т. IV, 229).

Евфросинъ преподобный, въ мірѣ Елеазаръ, основавшій близъ Псковскаго озера монастырь и скончавшійся въ 1481 г., оставилъ завѣщаніе (изд. въ Акт. эксп., т. I, № 108), и общежительный уставъ. Послѣдній въ 30 главахъ помѣщенъ въ Минеѣ митрополита Макарія подъ 15 мая. Завѣщаніе его писано правильнымъ Церковно-Славянскимъ языкомъ, безъ допущенія оборотовъ и выраженій простаго Русскаго языка; это первый образецъ строгаго церковнаго письмени. Что касается до того, будто преподобный Евфросинъ защищалъ сугубую аллилуіа; то самъ болтливый Василій проговорился, что первый біографъ преподобнаго сомнѣвался въ томъ, ходилъ ли преподобный въ Царьградъ съ вопросами о сугубой аллилуіа. А что разсказы самого Василія о преподобномъ Евфросинѣ не стоятъ довѣрія, по явнымъ противорѣчіямъ его исторіи и здравому смыслу, — это подробно показано въ Ист. Русск. Ц. III, 180 — 187, и въ Христ. Чт. 1853 г. — Св. Димитрій свято судилъ: «Евфросинъ святый — святъ, а аллилуіа ихъ не мню быти свято, самое сновидное, какъ хотѣлось кому, такъ и бредили, безъ ума». (Письмо 6 Синод.).

102. **Геронтій**, митрополитъ Московскій 1475 — 1488, писалъ Посланія: а) Вятскому духовенству, съ повелѣніемъ склонить Вятчанъ къ покорности великому князю (Ист. акт. т. I, № 97); б) великому князю на Угру, съ увѣщаніемъ мужественно биться съ Татарами (тамъ же № 92); в) Новгородскому архіепископу Геннадію, съ рѣшеніемъ о еретикахъ (тамъ же № 285).

Посланія его написаны языкомъ простымъ, гдѣ допущено много неправильностей и противъ Славянскаго, и противъ Русскаго языка. Подпись митрополита Геронтія — въ Альбомѣ *Погодина*, М., 1853 года.

103. **Вассіанъ (Рыло),** ученикъ преп. Пафнутія Боровскаго, съ 1455 г. игуменъ Троицкаго монастыря, два раза (1455 и 1460 г.) посылаемъ былъ св. Іоною на югъ къ князьямъ, епископамъ и народу, для утвержденія ихъ въ вѣрности православію, и, къ утѣшенію святителя, исполнялъ это порученіе съ полнымъ успѣхомъ (Ист. акты, т. I, № 45, 62, 63, 65, 66, стр. 110, 117). Въ 1468 г. посвященъ онъ въ санъ архіепископа Ростовскаго, и въ семъ санѣ примирилъ великаго князя Іоанна съ его братьями. Скончался въ 1481 г. Превосходно его описаніе жизни преп. Пафнутія, написанное имъ вскорѣ послѣ кончины его († 1477 г. мая 1); оно помѣщено въ Минеѣ митрополита Макарія и сокращено у св. Димитрія. Вассіанъ хотѣлъ представить назидательное чтеніе въ біографіи преподобнаго и достигъ своей цѣли. «Свѣтоносенъ и весьма пріятенъ, говоритъ онъ, въ очахъ зрителей и сожившихъ тотъ, кто подвизается для добродѣтели; онъ можетъ возбуждать ихъ къ подражанію, предводить ими и по смерти. Изъ земнаго отраднѣе и слаще всего, если потщится кто въ писаніи изобразить жизнь того подвижника; онъ не въ короткое время, но всегда можетъ возбуждать другихъ подражать ему, можетъ одушевлять ревностію къ добродѣтели. Потому-то рѣшились и мы, кратко, безъ излишія, изложить жизнь добродѣтельную мужа богоугоднаго, совершеннаго въ добродѣтеляхъ». Вассіанъ подроб-

но описываетъ жизнь своего наставника, держась хронологическаго порядка. Описаніе его одушевлено любовію къ наставнику благочестивому. Теченіе мыслей не вездѣ сопровождается правильнымъ сочетаніемъ словъ, какъ кажется, отъ старанія говорить красно. Между біографическими свѣдѣніями встрѣчается нѣсколько свѣдѣній о событіяхъ общихъ. Онъ упоминаетъ о нашествіи «царя Мамотяка (Улу Махмета Казанскаго) со множествомъ безбожныхъ Агарянъ». Особенно замѣчательно слѣдующее извѣстіе: «Нѣкій человѣкъ, именемъ Иванъ, сь бяше по наученію нѣкоихъ въ великомъ Новгородѣ, служа у нѣкоего князя благочестива, и господина своего отравою умори, послѣди же, зазрѣвъ себѣ, облечеся въ иноческій образъ и прінде въ обитель святого; онъ же видѣвъ его грядуща, рече къ ученикомъ: зрите ли человѣка сего, яко ни иноческого ради образа очистися отъ крови?.... Послѣди же повѣда блаженный единому ученику: сь человѣкъ князя Димитрія Шемяку отравою уби». Карамзинъ и Полевой терялись въ догадкахъ о смерти Шемяки. Источникомъ свѣдѣній о преп. Пафнутіѣ для Вассіана, кромѣ личныхъ наблюденій, безъ сомнѣнія, служила и записка о преп. Пафнутіѣ, составленная непзвѣстнымъ со словъ священника Никиты, бывшаго на погребеніи Пафнутія, и учениковъ Пафнутія; она въ Лаврскомъ сборникѣ (№ 8) предшествуетъ Вассіанову описанію. Такъ какъ она обстоятельно описываетъ послѣдніе дни преподобнаго, которыхъ не былъ очевидцемъ Вассіанъ и о которыхъ онъ, конечно, желалъ знать; то едва ли не по волѣ Вассіана и написана эта повѣсть. Житіе, описанное Вассіаномъ, въ полномъ

Посланія его написаны языкомъ простымъ, гдѣ допущено много неправильностей и противъ Славянскаго, и противъ Русскаго языка. Подпись митрополита Геронтія — въ Альбомѣ *Погодина*, М., 1853 года.

103. **Вассіанъ (Рыло),** ученикъ преп. Пафнутія Боровскаго, съ 1455 г. игуменъ Троицкаго монастыря, два раза (1455 и 1460 г.) посылаемъ былъ св. Іоною на югъ къ князьямъ, епископамъ и народу, для утвержденія ихъ въ вѣрности православію, и, къ утѣшенію святителя, исполнялъ это порученіе съ полнымъ успѣхомъ (Ист. акты, т. I, № 45, 62, 63, 65, 66, стр. 110, 117). Въ 1468 г. посвященъ онъ въ санъ архіепископа Ростовскаго, и въ семъ санѣ примирилъ великаго князя Іоанна съ его братьями. Скончался въ 1481 г. Превосходно его описаніе жизни преп. Пафнутія, написанное имъ вскорѣ послѣ кончины его († 1477 г. мая 1); оно помѣщено въ Минеѣ митрополита Макарія и сокращено у св. Димитрія. Вассіанъ хотѣлъ представить назидательное чтеніе въ біографіи преподобнаго и достигъ своей цѣли. «Свѣтоносенъ и весьма пріятенъ, говоритъ онъ, въ очахъ зрителей и сожившихъ тотъ, кто подвизается для добродѣтели; онъ можетъ возбуждать ихъ къ подражанію, предводить имп и по смерти. Изъ земнаго отраднѣе и слаще всего, если потщится кто въ писаніи изобразить жизнь того подвижника; онъ не въ короткое время, но всегда можетъ возбуждать другихъ подражать ему, можетъ одушевлять ревностію къ добродѣтели. Потому-то рѣшились и мы, кратко, безъ излишія, изложить жизнь добродѣтельную мужа богоугоднаго, совершеннаго въ добродѣтеляхъ». Вассіанъ подроб-

но описываетъ жизнь своего наставника, держась хронологическаго порядка. Описаніе его одушевлено любовію къ наставнику благочестивому. Теченіе мыслей не вездѣ сопровождается правильнымъ сочетаніемъ словъ, какъ кажется, отъ старанія говорить красно. Между біографическими свѣдѣніями встрѣчается нѣсколько свѣдѣній о событіяхъ общихъ. Онъ упоминаетъ о нашествіи «царя Мамотяка (Улу Махмета Казанскаго) со множествомъ безбожныхъ Агарянъ». Особенно замѣчательно слѣдующее извѣстіе: «Нѣкій человѣкъ, именемъ Иванъ, сь бяше по наученію нѣконхъ въ великомъ Новгородѣ, служа у нѣкоего князя благочестива, и господина своего отравою уморн, послѣди же, зазрѣвъ себѣ, облечеся въ иноческій образъ и прінде въ обитель святого; онъ же видѣвъ его грядуща, рече къ ученикомъ: зрите ли человѣка сего, яко ни иноческого ради образа очистися отъ крови?.... Послѣди же повѣда блаженный единому ученику: сь человѣкъ князя Димитрія Шемяку отравою уби». Карамзинъ и Полевой терялись въ догадкахъ о смерти Шемяки. Источникомъ свѣдѣній о преп. Пафнутіѣ для Вассіана, кромѣ личныхъ наблюденій, безъ сомнѣнія, служила и записка о преп. Пафнутіѣ, составленная непзвѣстнымъ со словъ священника Никиты, бывшаго на погребеніи Пафнутія, и учениковъ Пафнутія; она въ Лаврскомъ сборникѣ (№ 8) предшествуетъ Вассіанову описанію. Такъ какъ она обстоятельно описываетъ послѣдніе дни преподобнаго, которыхъ не былъ очевидцемъ Вассіанъ и о которыхъ онъ, конечно, желалъ знать; то едва ли не по волѣ Вассіана и написана эта повѣсть. Житіе, описанное Вассіаномъ, въ полномъ

видѣ напечатано было М. 1652 г.; съ нѣкоторыми перемѣнами — оно въ Минеѣ св. Димитрія. Краснорѣчивое посланіе Вассіана къ великому князю Іоанну на Угру, съ убѣжденіемъ мужественно стоять противъ Татаръ, помѣщено въ Степ. кн. т. II, 140 — 149; въ Соф. 2-й лѣт. т. VI, 225 — 230, 218. Его распорядительная грамата въ I т. Акт. эксп. № 85.

104. **Иринархъ**, инокъ, въ 1492 г. написалъ жизнь преп. Діонисія Глушицкаго (+ 1437 г.) и Похвальное слово ему, скрывъ свое имя въ анаграммѣ. (Румянцева № 397; Библ. Общ. ист. № 321; Царскаго № 134, 372). «Не изъ Іерусалима и не изъ Синая, говоритъ онъ, возсіялъ намъ сей свѣтильникъ, но изъ родной земли, и въ наши времена онъ явился и.... я дерзнулъ написать о немъ то, что слышалъ отъ блаженныхъ Амфилохія, Макарія и Михаила, жившихъ при св. Діонисіѣ, да незабвенна будетъ память угодника Божія. Самъ я видѣлъ чудеса, совершающіяся при его гробѣ». Впрочемъ описаніе Иринарха — излишне цвѣтисто и не отличается хронологическою исправностію. Служба пр. Діонисію написана тогда же. (Царскаго № 563. Румянцева № 397). Вѣроятно, тому же біографу принадлежитъ и Житіе преп. Григорія Пельшемскаго (+ 1442 г)., друга преп. Діонисію. Сочинитель говоритъ, что онъ слушалъ повѣствованіе о преп. Григоріѣ отъ служившаго преподобному, въ послѣдствіи инока Тихона. (Лаврская Минея за сентябрь, № 1; Минея митрополита Макарія подъ 31 сентября).

105. **Ѳеодосій**, іеромонахъ Желтаго Николаевскаго монастыря, въ 1483 г. сочинилъ Канонъ св. Арсенію,

епископу Тверскому. Канонъ читается и въ печатной Минеѣ, но безъ имени сочинителя (*Восток.*, Опис. муз. 594). Тотъ же Ѳеодосій писалъ и житіе св. Арсенія (Царскаго № 123; Толстаго т. II, № 76), составленное по прежнимъ краткимъ запискамъ. Ему же надобно приписать списокъ Патерика XV в., гдѣ «грѣшный Ѳеодосій мнихъ, недостойный іерей» вписываетъ свое имя то вмѣсто еп. Симона, то вмѣсто Поликарпа. (Сборникъ Новг. Соф. библ. № 578; Изв. Акад. т. IV, 114, 115).

106. **Пансій Ярославовъ,** постриженникъ Спасской обители, что̀ на камнѣ, старецъ Кириллова монастыря, не на долгое время (1479 — 1482 г.) игуменъ Сергіевой Лавры. Великій князь Іоаннъ желалъ видѣть его митрополитомъ, когда Геронтій удалялся въ Симоновъ; но онъ отказался. Знаменитый обличитель жидовствующихъ, Геннадій, просилъ Ростовскаго архіепископа Іоасафа, чтобы посовѣтовался съ Пансіемъ, что̀ надлежитъ думать о смущавшемъ тогда многихъ мнѣніи относительно пришествія Христова, которое относили къ концу седьмой тысячи лѣтъ (1492 г.)? На Соборѣ 1503 г. Пансій былъ однимъ изъ главныхъ въ числѣ тѣхъ, которые считали не полезнымъ для обителей обладаніе селами. Блаженный Пансій почилъ въ обители обѣта своего. Изъ сочиненій его извѣстны: а) Сказаніе о Спасокаменскомъ монастырѣ, написанное въ 1481 г., послѣ того какъ пожаръ 1476 г. опустошилъ Каменскую обитель (Толстаго, т. II, № 195, 282, 362). Это сказаніе, для котораго источникомъ служили Пансію уцѣлѣвшія записки и преданія обители, заключаетъ въ се-

бѣ драгоцѣнныя свѣдѣнія не только объ обители Каменской, но и о постепенномъ просвѣщеніи окрестностей страны свѣтомъ христіанства. Пансій довольно подробно говоритъ о преп. Діонисіѣ, въ послѣдствіи епископѣ Ростовскомъ; здѣсь же есть нѣсколько свѣдѣній и о Шемякѣ. б) Другое сочиненіе Пансія — повѣсть о второмъ бракѣ великаго князя Василія 1526 г., изданная съ неполнаго списка въ Чт. Общ. ист. 1847 г., есть у Царскаго № 134.

107. Св. **Геннадій,** знаменитый оберегатель и защитникъ православія противъ жидовствующихъ. «Савватій егда на Валаамѣ былъ, азъ у него ученикъ, а онъ мнѣ старецъ былъ», говорилъ онъ самъ игумену Досиѳею, заставляя его составить записки о житіи начальниковъ Соловецкихъ Зосимы и Савватія. Въ 1485 г., изъ Чудовскаго архимандрита, онъ возведенъ на каѳедру Новгородскаго архіепископа, и въ семъ санѣ дѣйствовалъ для пользы св. церкви съ апостольскою ревностію и самоотверженіемъ. Дѣйствія его противъ жидовствующихъ, ясныя и по его сочиненіямъ, ставятъ имя его въ число великихъ пастырей церкви. Такова же была ревность его къ тому, чтобы удостоивать священства людей, понимающихъ вѣру и званіе священства. Сколько перенесъ онъ огорченій отъ однихъ Псковитянъ! Въ 1485 г. прислалъ онъ имъ «благословенную грамату» и подарки пастырской любви. Но когда въ томъ же году отправилъ онъ боярина своего сдѣлать опись храмамъ и монастырямъ, Псковичи «не вдались въ волю его». Послѣ того они возмутились противъ самого великаго князя. Геннадій принужденъ былъ ѣхать къ

нимъ, и «пришедъ на вѣче, народъ благословилъ, и многа словеса учительная простеръ, вдастъ грамоту». Въ 1495 г. пробылъ онъ во Псковѣ цѣлый мѣсяцъ. Но когда, по долгу своему, онъ опять прибылъ во Псковъ: «и они не велѣли своимъ попомъ съ нимъ служити, а проскурницамъ проскуръ печи». (Псковск. и Ростовск. лѣт.). Противъ ревностнаго святителя очень много было недовольныхъ, или точнѣе — виновныхъ. Донесли, будто онъ однихъ священниковъ безъ вины лишаетъ сана, а другихъ ставитъ за мзду. Это было не болѣе, какъ клевета, которою прикрывали свои вины. Но святитель (24 іюня 1504 г.) отказался отъ каѳедры (Акты эксп., т. I, № 489), и (въ 1506 г.) скончался въ Чудовомъ монастырѣ. Здѣсь удостоился онъ чести быть положеннымъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ почивали мощи святителя Алексія.

Сочиненія его, какъ и пастырская дѣятельность, обращены преимущественно противъ жидовствующихъ. Посланія его по сему предмету: а) Къ Нифонту, епископу Суздальскому (въ янв. 1488 г.), съ изложеніемъ слѣдствія о еретикахъ (*Карамзина*, т. VI, пр. 324; Толстаго, т. II, № 341). б) Обширное посланіе къ митрополиту Зосимѣ (1490 г.), съ просьбою принять должныя мѣры противъ жидовствующихъ и съ объясненіемъ безобразія ихъ дѣйствій (Акты эксп., т. I, № 380). в) Посланіе (отъ 25 февр. 1489) къ Іоасафу, бывшему архіепископу Ростовскому, къ тому, для котораго писанъ Толковый Апостолъ Библ. Царскаго № 13. Въ посланіи Геннадій доказываетъ, что жидовствующіе только прикрываются именемъ Жидовъ, но они — еретики. «Я

нашелъ здѣсь Новгородскихъ еретиковъ жидовствующихъ, но они подлежатъ проклятію, произнесенному на еретиковъ — Маркіонитовъ и Мессаліянъ. Спроси — и каждый говоритъ: я православный христіанинъ, и въ лихомъ дѣлѣ заперся. Нѣтъ, въ нихъ не одно іудейство, а оно смѣшано съ ересію Мессаліянъ, о которыхъ найдешь у себя въ правилахъ. Это мнѣ открылъ подробно священникъ Наумъ.... Что ни есть заблужденій Мессаліянскихъ, они все принимаютъ, только обольщаютъ людей жидовскимъ десятословіемъ, выставляя себя набожными»... Далѣе кратко замѣчаетъ Іоасафу, что напрасно отказался онъ отъ каѳедры, тогда какъ могъ бы защищать церковь отъ враговъ ея. Проситъ прислать къ нему старцевъ, Пансія и Нила, и книгъ для совѣтовъ о еретикахъ, и говоритъ о пасхальномъ счисленіи лѣтъ; въ заключеніи снова даетъ совѣтъ любви Іоасафу. (Изд. въ Чт. Общ. ист. 1847 г.) г) По поводу тѣхъ же еретиковъ, Геннадій составилъ пасхальное расчисленіе праздниковъ на 70 лѣтъ, и разослалъ его, при окружномъ посланіи, къ своей паствѣ (Толстаго, т. II, № 195, 254; т. I, № 63); о томъ же писалъ онъ посланіе и къ Собору. (Толстаго, т. II, № 254). д) Въ рукоп. остается посланіе Геннадія, по дѣлу о жидовствующихъ, къ Прохору, епископу Сарскому. (Опис. рукоп. Толстаго, стр. 261). е) Тѣ же еретики, какъ можно видѣть изъ письма къ епископу Іоасафу, побудили Геннадія озаботиться составленіемъ полнаго списка Библіи. Драгоцѣнная Библія его, писанная 1499 г. — въ Синод. библ.; превосходный, біографическій и критико-филологическій обзоръ ея — въ Опис. рукоп. Си-

нод. библ. М., 1855, стр. 1 — 164. Въ грамматическій обзоръ г. *Буслаева* (Матеріалы для ист. письменности, Москва, 1855) вошли ошибки отъ недосмотра. Въ Библіи Геннадія видимъ: аа) въ древнемъ переводѣ съ Греческаго Новый Завѣтъ, Пятокнижіе, книги Іисуса Навина, Судей, книги Царскія, Притчи, Екклезіастъ, Пѣснь пѣсней, Іова, 16 Пророковъ; послѣднія три, начиная съ Пѣсни пѣсней, извлечены изъ толкованій свящ. текста, хотя нынѣ извѣстенъ другой столько же древній текстъ Пѣсни пѣсней (Опис. рукоп. Синод., стр. 197 — 199); бб) въ переводѣ съ Еврейскаго — книгу Есѳирь; вв) въ переводѣ съ Вульгаты — книги Паралипоменъ, три книги Ездры, книги Неемін, Товіи, Юдиѳь, Премудрости Соломоновой, двѣ книги Маккавейскія; съ той же Вульгаты переведены пропуски въ книгахъ Исаіи, Іереміи, Есѳири, въ Притчахъ; предисловія къ книгамъ переведены также изъ Іероннмовой Вульгаты, а нѣкоторыя изъ Нѣмецкой Библіи; гг) книги расположены по порядку Вульгаты. Изъ сотрудниковъ Геннадія въ семъ святомъ дѣлѣ нынѣ извѣстны — переводчикъ *Дмитрій Герасимовъ* (§ 111) и доминиканецъ *Вениаминъ* (§ 108). ж) Памятникомъ пастырской ревности къ духовному просвѣщенію служитъ посланіе Геннадія къ митр. Симону съ убѣжденіями въ необходимости завести духовныя училища. (Историч. акты, т. I, № 104). з) Ставленныя граматы его дьячку и пономарю (въ Юрид. акт. № 387, 388) — памятникъ благочинія. Съ полною свободою духа возражалъ онъ противъ мнѣнія митрополита Зосимы о двоеженцѣ причетникѣ (Ист. акты, т. I, № 101). и) Извѣстна еще молитва его къ пресв. Богоро-

дицѣ, составленная въ 1497 г. (Каноникъ Серг. Лавры, № 43). Въ Синодальной библіотекѣ есть его «Уставецъ и иныя повѣсти». Всѣ писанія св. Геннадія отличаются тою особенностію, что, вопреки современнымъ посланіямъ, писаны простою Русскою рѣчью, съ самою незначительною примѣсью Церковнаго языка. Почти постоянно наблюдается различіе именительнаго множественнаго отъ винительнаго; нѣтъ формъ прошедшаго Церковно-Славянскаго; выраженія вездѣ простыя — народныя; «а подьякы вѣдь — ребята глупые» и проч.; рѣчь прерывается разговорами.

108. При архіепископѣ Геннадіѣ составлена такъ называемая *четвертая Новгородская* лѣтопись, оканчивающаяся 1496 г. (Собр. лѣтопис., т. IV, 1 — 165). Подъ 1384 г. виденъ въ ней современникъ, и подъ 1418 г. опять говоритъ современникъ; слѣдовательно, четвертая лѣтопись составилась изъ записокъ прежняго времени, съ дополненіемъ извѣстій позднихъ. То же показываетъ въ ней и то, что о многихъ событіяхъ въ ней есть по два извѣстія.

Къ тому же времени относится синодальный списокъ *Псковской* лѣтописи, остановившійся на 1488 г. Съ XV столѣтія содержитъ онъ извѣстія, какихъ нѣтъ въ другихъ спискахъ Псковской лѣтописи (Собр. лѣтоп., т. V, 1 — 45).

Того же времени — краткое описаніе Новгородскихъ церквей, напечат. въ Опис. музея, стр. 41 — 42.

Въ 1491 г. **Филиппъ Петровъ**, дьякъ, писалъ архіепископу Геннадію донесеніе о приходѣ Латинскихъ монаховъ во Псковъ и о спорѣ съ ними Псковскихъ свя-

щенниковъ (Ист. акты, т. I, № 286). Его сочиненіе объ осьмомъ соборѣ, которое представлялъ онъ тому же архипастырю, напеч. въ XIV т. Др. Вивліоѳики. Сочинитель посланія «къ Аѳанасію, ктитору великія Лавры св. Николая, о трегубой аллилуіи» говоритъ, что Константинополь взятъ Турками «на сихъ лѣтахъ», а онъ взятъ въ 1453 г. Сочинитель — Псковитянинъ; онъ пишетъ: «надлежало бы тебѣ, отче, послушать, какъ самого Христа, киръ митрополита Кіевскаго, Московскаго и всей Россіи, Фотія, что̀ писалъ намъ въ домъ св. Тройцы во Псковъ». По этимъ словамъ несомнѣнно, что посланіе писано Филиппомъ Петровымъ, дьякомъ блаж. Геннадія во Псковѣ. Такимъ образомъ становится извѣстнымъ, кто такой «Филиппъ Философъ», на котораго такъ гнѣвается извѣстный Василій за тройную аллилуію. Посланіе къ Аѳанасію находится въ Синод. ркп. XVI вѣка № 466 и 260, въ Макаріевой Минеѣ за м. Августъ л. 815, у Толстаго т. I, № 116.

Вѣроятно, въ концѣ 1490 г., вмѣстѣ съ братомъ великой княгини Софіи, Андреемъ, и съ послами великаго князя, привезшими съ собою съ юго-запада разныхъ художниковъ (Продолж. Нестора, стр. 317), прибылъ въ Россію **Веніаминъ,** родомъ Славянинъ, образованный доминиканецъ. Въ одной запискѣ 1491 г. замѣчено: «а сказывалъ (о времени взятія Царяграда) попъ Веніаминъ, родомъ Словѣнинъ, а вѣрою Латинянинъ» (Опис. муз. стр. 164). Въ 1493 г. Веніаминъ уже жилъ въ Новгородѣ и своими свѣдѣніями содѣйствовалъ св. Геннадію на пользу церкви. Въ полномъ спискѣ Библіи *Погодина*, XV вѣка, въ концѣ Маккавейскихъ книгъ за-

мѣчено: «сія книги Маккавейская преведошася съ Латинска языка на Русскый лѣта перваго по седми тысячъ (7001 = 1493) повелѣніемъ господина преосв. архіеп. *Геннадіа* отъ нѣкоего мужа честна, пресвитера паче ж мниха обители св. Доминика, именемъ *Веніамина*, родомъ Словѣнина, вѣдуща Латинскый языкъ и грамматику, вѣдуща ж отчасти и Греческаго языка и Фряжска» (Опис. рукоп. Синод. библ. стр. 128).

109. **Симонъ**, митрополитъ Московскій 1496 — 1511. Извѣстны: два назидательныя посланія его въ Пермь — одно духовенству, съ убѣжденіемъ исполнять обязанности званія, другое мірянамъ, противъ суевѣрій язычества (Ист. акт. т. I, № 212), — и посланіе во Псковъ съ опредѣленіемъ о вдовыхъ попахъ (Акты эксп. т. I, № 383). Ему же принадлежитъ превосходное поученіе священнослужителямъ (Ист. акты т. I, № 109), писанное около 1499 года чистымъ Церковно-Славянскимъ языкомъ. Онъ писалъ и прощальную грамату (Акты эксп. № 346); но она нынѣ не извѣстна. Ставленная грамата его преп. Корнилію Комельскому издана у *Муравьева* (Русская Ѳиваида, стр. 60, 61). Подпись его — въ Альбомѣ *Погодина*. М. 1856.

Сергій Старый, старецъ Сергіева монастыря, въ 1498 написалъ молитву преподобному Сергію Радонежскому (Царскаго № 112).

110. **Георгій Скрипица**, Ростовскій священникъ, подавалъ собору 1503 г. письменное возраженіе противъ запрещенія вдовымъ священникамъ священнодѣйствовать (изд. въ Чт. общ. ист. 1847 г.), — возраженіе основательное. «Пусть, писалъ онъ, подвергаются

запрещенію тѣ, которые не хранятъ вдовства своего. Зачѣмъ безъ вины отлучать тѣхъ, которые и безъ того уже наказаны судомъ Божіимъ? Правильно ли, что вдовый священникъ, постригшись, служитъ въ городахъ и селахъ, а тотъ же священникъ, не постригшись, не можетъ служить ни въ пустынѣ, ни въ городѣ»? Георгій указываетъ собору и на другой предметъ, на который болѣе и строже надлежало бы обратить вниманіе. «Господа священноначальники! не духовно управляются вѣрные люди: надзираете за церковію по обычаю земныхъ властителей, чрезъ бояръ, дворецкихъ, тіуновъ, недѣльщиковъ, подводчиковъ, и это для своего прибытка, а не по сану святительства. Вамъ достоитъ пасти церковь священниками благоразумными, а не мірскимъ воинствомъ». Этотъ послѣдній голосъ не остался безъ послѣдствій. На соборѣ 1551 г. сдѣланы были значительныя ограниченія власти свѣтскихъ чиновниковъ по духовнымъ дѣламъ и введены духовныя лица въ участіе по управленію духовному.

111. **Димитрій Герасимовъ,** переводчикъ посольскаго двора, бывшій въ Римѣ посломъ въ 1526 году. По словамъ Іовія (De legatione Basilii, magni principis Moscoviae), съ которымъ Герасимовъ говорилъ въ Римѣ и съ которымъ прибылъ въ Москву, Димитрій учился въ Ливоніи, хорошо зналъ языкъ Латинскій, былъ посылаемъ государемъ своимъ въ Швецію, Данію, Пруссію и Вѣну, имѣлъ много свѣдѣній, здравый умъ и пріятность въ обхожденіи. Въ 1526 г. было ему 60 лѣтъ. Герасимовъ былъ переводчикомъ при Максимѣ Грекѣ, когда тотъ переводилъ Греческое толкованіе на Псал-

тырь. Самъ перевелъ съ Латинскаго: въ 1501 г. сочиненіе Николая Делиры противъ безвѣрія Іудейскаго (Царскаго № 461); въ 1503 г. — обличеніе Іудеямъ (тамъ же). Переводъ этихъ двухъ сочиненій былъ полезенъ во время смутъ, какія производили жидовствующіе. Вѣроятно имъ же, Герасимовымъ, переведено сочиненіе Іосифа, крещеннаго Еврея, объ Іудеяхъ, крестившихся въ Африкѣ, извѣстное по спискамъ XVI вѣка (Толстаго, т. II, № 68; Царскаго, № 169). Въ 1502 г. Герасимовъ перевелъ съ Нѣмецкаго надписанія псалмовъ, какъ говоритъ о томъ Псалтырь Погодина (Москвитянинъ 1850 г., № 9). При познаніяхъ Герасимова и при близости его къ архіепископу Геннадію, болѣе чѣмъ вѣроятно, что онъ былъ самымъ дѣятельнымъ сотрудникомъ святителю въ составленіи полнаго списка Библіи (§ 107). Переводы съ Латинскаго нѣкоторыхъ библейскихъ книгъ и предисловій Іеронимовыхъ, конечно, принадлежатъ ему. Въ 1535 г., уже въ глубокой старости, окончилъ онъ переводъ съ Латинскаго Толковой Псалтыри Брунона (рукоп. Сергіевой Лавры). Всѣ эти труды его для Св. Писанія служили защитою для православныхъ противъ жидовствующихъ, которые хвалились предъ православными лучшимъ знаніемъ Св. Писанія по лучшимъ спискамъ его. Переводъ Брунонова толкованія, или собственно выбора толкованій изъ Іеронима, Августина, Кассіодора, св. Григорія и Беды, важенъ былъ уже и потому, что знакомилъ съ лучшими толкователями западной церкви. За толкованіемъ псалмовъ слѣдуетъ извѣщеніе о древнихъ переводчикахъ Библіи, гдѣ замѣчено: «Вѣждь же, еже идѣ же въ книгахъ Ветхаго За-

вѣта (т. е. въ переводахъ) ложь открывается, тѣни подобаетъ къ книгамъ Еврейскимъ древнимъ, зане Ветхій Завѣтъ первѣе въ языцѣ Еврейскомъ написанъ есть. Аще убо въ книгахъ Новаго Завѣта, — тѣни подобаетъ къ книгамъ Греческимъ». Герасимовъ извѣстенъ еще двумя посланіями, къ архіепископу Геннадію, объ аллилуія и о бѣломъ клобукѣ (Опис. муз., 166, 779). Относительно письма его о бѣломъ клобукѣ соборъ 1667 г. опредѣлилъ: «повелѣніемъ писаніе, еже писано есть изъ Рима ко Геннадію архіепископу Новгородскому отъ Димитрія толмача о бѣломъ клобукѣ и о прочихъ, да никто сему писанію вѣру имѣтъ, занеже лживо и неправо есть». Впрочемъ соборъ объявляетъ ложнымъ только то, что будто бѣлый клобукъ данъ былъ Римскому епископу Сильвестру императоромъ Константиномъ.

112. **Досиѳей,** Соловецкій игуменъ, по словамъ его, пришелъ въ Соловецкую обитель еще при жизни преп. Зосимы и жилъ съ преп. Германомъ. По желанію архіепископа Геннадія, написалъ записки о житіи преподобныхъ отцевъ. Такъ говоритъ онъ въ послѣсловіи къ запискамъ. Преп. Максимъ Грекъ пишетъ, что Досиѳей «не ухищренно, ниже добрословіемъ писаше, но яко же вспоминанія ради.... яко же бы возможно тамо живущимъ глаголати же и прочитати» (Библ. Общ. ист. № 46, М., 1846, № 12, стр. 185). Кромѣ житія, Досиѳей писалъ Похвальное слово преп. Зосимѣ (Царскаго № 96, 180). Доселѣ цѣлы въ Соловецкой обители пожертвованныя имъ книги: Апостолъ (№ 27), Пророческія книги (№ 694), Толкованіе на псалтырь (№ 1044), Служебникъ (№ 1024), Оглашеніе Кирилла Іерусалимска-

го 1493 г. (№ 478), Маргаритъ 1491 г. (№ 491), Козмы пресвитера Слова противъ Богомиловъ (№ 856), Сборникъ, писанный въ Новгородѣ по его волѣ (№ 858).

113. «Въ лѣто 7011 (1503) списашася житія первоначальникъ Соловецкихъ Зосимы и Савватія митрополитомъ всея Руси **Спиридономъ**: поточену ми бывшу тогда во странѣ Бѣлѣ Озерѣ, въ монастырѣ Преч. Богородицы Ѳерапонтовѣ, понуждену же ми сущу отъ нѣкоего мниха тоя обители Соловецкія именемъ Досиѳея, тамо игумена бывша. И исповѣда ми вся по дробну и ова написана дастъ ми на памятѣхъ; азъ же сія собра, елико возмогохъ, Богу помогающу ми». (Царскаго № 96, 680; Толстаго, т. II, № 67, 221). Въ 1538 г. игуменъ *Вассіанъ* дополнилъ житіе Зосимы и Савватія описаніемъ чудесъ, а въ 1548 г. игуменъ *Филиппъ*, въ послѣдствіи св. митрополитъ, записалъ еще новыя чудеса (Библ. Общ. ист. № 43; Царск. № 130).

114. **Памфилъ**, игуменъ Елизарова монастыря, въ 1505 г., въ посланіи къ Псковитянамъ описываетъ безчинныя празднества — остатки язычества, и укоряетъ начальство за допущеніе ихъ (изд. въ Чт. Общ. ист. 1846 г., въ смѣси 4 №).

115. **Іосифъ Солтанъ**, архимандритъ Слуцкій, 1494 — 1498 г. епископъ Смоленскій, съ 1499 года митрополитъ Кіевскій († 1519 г.), писалъ правила собора 1509 г. (изд. въ I т. Ист. акт. № 289). Грамата его о Гнилецкомъ монастырѣ — въ Кіевлянинѣ 1841 г. стр. 28 — 30. Любопытна его опись Слуцкаго монастыря (Акты зап. Рос. I, № 115). Прощальная грамата его у Толстаго, т. II, № 68.

116. Преп. **Нилъ (Майковъ)**, пустынникъ Сорскій. Въ Кирилловой обители пользовался онъ наставленіями умнаго и строгаго старца Паисія Ярославова. Затѣмъ путешествовалъ на востокъ, чтобы видѣть въ опытахъ жизнь духовную, и былъ, по словамъ его, «на св. горѣ Аѳонской, странахъ цареградскихъ и другихъ мѣстахъ». Въ 1490 г., по возвращеніи съ востока, присутствовалъ онъ на соборѣ противъ жидовствующихъ еретиковъ (Соф. врем. т. II, 237), и по дѣлу о нихъ же св. Геннадій, въ 1492 г., желалъ лично бесѣдовать съ нимъ (§ 106). Одинъ современникъ пишетъ: «Нилъ былъ въ Св. Горѣ; князь великій держалъ ихъ (Паисія и Нила) въ чести велицѣй. И егда совершися соборъ о вдовыхъ попѣхъ и діаконѣхъ (1503 г.), нача старецъ Нилъ глаголати, чтобы у монастырей селъ не было, а жили бы черньцы по пустынямъ, а кормыли бы ся рукодѣліемъ, а съ нимъ пустынники Бѣлозерскіе». Волоколамскій игуменъ Іосифъ былъ противнаго мнѣнія и его голосъ былъ уваженъ великимъ княземъ. Для этихъ разсужденій преп. Нилъ приходилъ въ Москву уже изъ Сорской пустыни, гдѣ по собственному опыту дозналъ онъ высокія преимущества безмятежнаго, далекаго отъ тяжелыхъ заботъ о земной собственности, житія скитскаго. Исторію внутренней жизни своей отчасти открываетъ онъ въ письмѣ къ князю иноку Кассіяну, по настоятельной просьбѣ послѣдняго: «теперь пишу къ тебѣ, показывая себя; любовь твоя по Богѣ вынуждаетъ къ тому и дѣлаетъ меня безумнымъ, чтобы писать къ тебѣ о себѣ. Когда мы жили вмѣстѣ съ тобою въ монастырѣ, самъ ты узналъ, что удаляюсь я мірскихъ

связей и сколько могу, по силамъ, поступаю по божественному писанію, хотя по лѣности моей не успѣваю. Не просто и не по случаямъ надобно намъ дѣйствовать, а по божественному писанію и по преданію святыхъ отцевъ. Изшествіе мое изъ монастыря (Кириллова) не было ли ради душевной пользы! Ей, ради нея.... Послѣ отшествія моего (въ Палестину) и странствованія, возвратился я въ монастырь (Кирилловъ), и внѣ его устроивъ себѣ келію, жилъ, сколько могъ. А теперь переселился вдаль отъ монастыря (за 15 верстъ); нашелъ, благодатію Божіею, мѣсто по мыслямъ моимъ, мало доступное для людей, какъ ты самъ видѣлъ. Теперь особенно занимаюсь я испытаніемъ духовныхъ писаній, и прежде всего испытываю заповѣди Господа и ихъ толкованія и преданія апостоловъ, потомъ житія и наставленія святыхъ отцевъ; о всемъ томъ размышляю, и что, по разсужденію моему, нахожу богоугоднаго и полезнаго для души моей, то переписываю для себя, тѣмъ научаюсь и въ томъ нахожу жизнь и дыханіе для себя.... Если случится мнѣ что дѣлать: когда не нахожу того въ писаніи, отлагаю на время въ сторону, пока не найду. По своей волѣ и по своему разсужденію не смѣю предпринимать что-нибудь. И если кто прилѣпляется ко мнѣ любовію, то и тому совѣтую такъ же поступать». Въ предсмертномъ завѣщаніи, заповѣдуя ученикамъ бросить тѣло его въ пустынѣ, на съѣденіе звѣрямъ, «понеже согрѣшило есть къ Богу много», или закопать въ ямѣ съ безчестіемъ, преподобный говоритъ: «мнѣ потщаніе, елико по силѣ моей что, быти несподоблену чести и славѣ вѣка сего никоторыя, яко же въ житіи семъ, такъ

и по смерти». «Въ лѣто 7016 (1508) мая 7 дня преставися Нилъ, старецъ Солоарскія пустыни»: такъ говоритъ древнее извѣстіе, наставленное послѣ писаній преп. Нила.

Какъ жизнь преп. Нила была жизнь особенная, такъ не было еще дотолѣ въ Русской церкви и такого сочиненія, каковъ *Уставъ скитской жизни* преп. Нила. Уставъ, который составляютъ: предисловіе, одинадцать наставленій и послѣсловіе — сочиненіе превосходное по глубокому разумѣнію сокровенной духовной жизни, гдѣ довѣріе къ наставленіямъ подвижниковъ предварено довѣріемъ къ слову Божію и мысли льются испытанныя долгимъ опытомъ жизни. Вотъ содержаніе Устава: предисловіе о мысленномъ дѣланіи; глава 1-я: о различіи мысленной брани; 2-я: о борьбѣ съ помыслами; 3-я: какъ укрѣпляться въ подвигѣ противъ помысловъ; 4-я: содержаніе всего подвига; 5-я: объ осьми помыслахъ; 6-я: борьба съ каждымъ изъ нихъ; 7-я: значеніе памятованія о смерти и судѣ; 8-я: о слезахъ; 9-я: о храненіи сокрушенія; 10-я: о смерти для міра; 11-я: все дѣлать въ свое время. Въ послѣсловіи преп. Нилъ говоритъ, съ какими расположеніями предложилъ онъ Уставъ свой.

Преимущественнымъ предметомъ наставленій преп. Нила служитъ сокровенная духовная жизнь. Умная молитва, говоритъ онъ, выше тѣлесной; тѣлесное дѣланіе — листъ, а внутреннее, умное — плодъ. Кто молится только устами, объ умѣ же небрежетъ, тотъ молится воздуху, — ибо Богъ внимаетъ уму. Упражненіе во внутренней молитвѣ доводитъ человѣка до высшаго состоянія духовнаго, въ которомъ духъ не имѣетъ даже

кромѣ первыхъ трехъ посланій, написано: ж) «Того же старца Нила о инокахъ, кружающихъ стяжанія ради». То же наставленіе и въ Румянц. музеѣ (Опис. стр. 628). Очень жаль, что посланія преп. Нила остаются неизданными.

117. **Иннокентій,** изъ рода бояръ Охлѣбининыхъ, вмѣстѣ съ преп. Ниломъ путешествовалъ по востоку и вмѣстѣ съ нимъ жилъ скитски на рѣкѣ Сорѣ, а потомъ, по благословенію св. старца, основалъ въ честь Предтечи общежитіе въ дремучемъ лѣсу Комельскомъ. Скончавшійся послѣ 1508 г., св. подвижникъ оставилъ послѣ себя «Завѣщаніе братіи». Оно не вполнѣ издано въ Ист. іер., т. IV, 30; полнѣе у Царскаго № 277. Его же есть Канонъ преп. Нилу (Опис. муз. 595). Краткія замѣтки о преп. Нилѣ, вмѣстѣ съ Завѣщаніемъ Иннокентія находятся въ рукоп. Моск. духовн. акад. № 175.

118. **Григоріемъ,** инокомъ Суздальской обители преп. Евѳимія, написаны житія и службы на память преп. Евѳимія Суздальскаго (+ 1407 г.), преп. Евфросиніи Суздальской (+ около 1250 г.), св. Іоанна епископа Суздальскаго (1374 г.). Такъ говоритъ ключарь Анаія въ своихъ запискахъ. Въ житіи св. Іоанна Григорій говоритъ: «начахъ испытовати и вопрошати прилѣжно вѣдущихъ о житіи святого; се же елика слышахъ и разумѣхъ отъ повѣдавшихъ ми отецъ, истину повѣствую». Эти слова показываютъ, что Григорій писалъ тогда объ Іоаннѣ, когда еще могъ слышать устныя преданія о немъ. Варлаамъ, съ 1577 г. епископъ Суздальскій, въ описаніи чудесъ преп. Евфросиніи говоритъ, что нашелъ онъ въ Махрищкомъ монастырѣ житіе Евфроси-

нін, «писанное нѣкімъ иноком Григоріемъ обит. Мил. Спаса Евфиміевой, по преставленіи бывшаго игумена Савватія; той же игуменъ возрастъ имѣ града Суздаля и закосиѣ у него многими лѣты для преписанія чудесъ». Если житіе лежало много лѣтъ до 1577 г. въ Махрицкой обители, у Савватія и послѣ него; то ясно, что оно составлено за-долго до 1577 года; притомъ Варлаамъ, Суздальскій епископъ, называетъ Григорія «нѣкімъ иноком», а такъ не называютъ современнаго соотечественника. Потому надобно положить, что Григорій писалъ никакъ не позже 1510 года. Строевъ относитъ труды инока къ 1558 году, единственно на томъ основаніи, что въ описаніи чудесъ преп. Евфросиніи одно чудо относилось къ 1558 г.; но это обстоятельство служитъ новымъ подтвержденіемъ тому, что Григорій писалъ житіе ранѣе сего года; иначе онъ самъ записалъ бы чудо 1558 г., тогда какъ чудеса преп. Евфросиніи описаны уже другою рукою. Ошибка Строева — отъ того, что не досмотрѣлъ онъ, кому принадлежитъ описаніе чудесъ преп. Евфросиніи. Тотъ же Григорій описалъ жизнь пр. Козмы Яхромскаго († 1492 г.). Въ концѣ трехъ чудесъ Козмы говоритъ онъ: «о многихъ прежде бывшихъ чудесѣхъ пр. Козмы никто же изволи писати.... нынѣ же сподобихомся достовѣрно видѣти преславная чудеса» (Синод. Библ.).

119. Препод. **Іосифъ**, въ мірѣ Иванъ *Санинъ*, съ двадцати лѣтъ послушникъ преп. Пафнутія и потомъ преемникъ его, но не надолго; оставивъ обитель Боровскую, гдѣ не хотѣли принять общежитія, онъ путешествуетъ, для изученія духовной жизни, по обите-

лямъ и скитамъ; въ 1479 г. основываетъ Волоколамскій монастырь и оставляетъ его цвѣтущимъ жизнію духовною (+ 9 сент. 1515 г.).

Преп. Іосифъ одаренъ былъ обширною и твердою памятію: въ Кирилловомъ монастырѣ, не имѣя ни одной книги въ кельи, онъ, по памяти, полтора года совершалъ монашеское правило, читалъ Псалтырь, Евангеліе, Апостолъ, какъ положено въ уставѣ. Отселѣ, при свѣтломъ умѣ, обладалъ онъ обширными свѣдѣніями. Сочиненія его противъ еретиковъ, его уставъ, его посланія, представляютъ умъ его обширною живою библіотекою отцевъ, правилъ соборныхъ, памятниковъ исторіи. Онъ любилъ просвѣщеніе и для себя и для другихъ: рукописи, писанныя имъ самимъ, рукописи, писанныя по его приказанію, отличаются внутреннимъ достоинствомъ; нѣкоторыя изъ нихъ доселѣ еще цѣлы. Въ его монастырѣ хранятся писанныя имъ самимъ: «Сборникъ скитскій», съ отеческими наставленіями о духовной жизни (№ 94), Тріодь постная 1490 г. (№ 65), Псалтырь (№ 47); по описи 1573 г. показывались еще его же письма: Лѣствичникъ, Григорій Богословъ, два Евангелія. По его волѣ писаны: въ 1490 г. Поученія на воскресные и праздничные дни (№ 7), Толкованіе на Евангеліе Луки и Іоанна (№ 8), Пятокнижіе 1494 г. (№ 385), книги Навина, Судей, Царствъ, Есѳирь, Паралипоменонъ, Юдиѳь (№ 401, 387), гдѣ текстъ книги Есѳири слѣдуетъ Еврейскому тексту, а не переводу 70 толковн.; Лѣствица 1510 г. (№ 43), Исаакъ Сиринъ 1513 г. (№ 40), Толкованіе 1514 г. (№ 14). Въ Синод. библ. находится полный списокъ Библіи, писанный въ Іосифо-

вомъ монастырѣ (№ 21). Въ библ. Сергіевой Лавры — 16 Пророковъ съ толкованіемъ: «Сподобилъ мя еси написати книги кирилловицѣ.... изволеніемъ честнаго отца нашего игумена Іосифа.... въ лѣто 6697» (1489).

Изъ сочиненій преп. Іосифа, безъ сомнѣнія, важнѣе всѣхъ сочиненія его, относящіяся къ обличенію жидовствующихъ. Таковъ Просвѣтитель его. Вотъ содержаніе его: въ предисловіи — исторія ереси; 1-е слово о Св. Тройцѣ; 2-е — о пришествіи Мессіи въ лицѣ Іисуса Христа; 3-е — о значеніи закона Моисеева; 4-е — о воплощеніи Сына Божія, какъ возможномъ, нужномъ и достойномъ Божества; 5 — 7-е — объ иконопочитаніи; 8 — 10-е — о второмъ пришествіи Христовомъ, или о томъ, что время пришествія никому не извѣстно, и если встрѣчаются предположенія о семъ, то это произволы мысли человѣческой, а не ученіе церкви; 11-е слово о монашествѣ; 12-е — о томъ, что еретическое проклятіе не дѣйствительно; 13 — 16-е — о томъ, какъ поступать съ еретиками. Слово 15-е начинается такъ: «Многа словеса прежде рекохомъ о Новгородскихъ еретицѣхъ; нынѣ же нужно вмѣнихомъ и о семъ рещи». Въ 16-мъ словѣ упоминается о соборномъ опредѣленіи 1504 г. Это показываетъ, что Просвѣтитель писанъ по частямъ; а еще яснѣе это видно изъ того, что три слова объ иконопочитаніи, или 5 — 7-е — Просвѣтителя, посланы были при письмѣ къ нѣкоему иноку иконописцу и для него первоначально писаны (письмо изд. въ Чт. Общ. ист. 1847 г.). Просвѣтитель Іосифа — сочиненіе превосходное. Въ словахъ о Мессіи и Св. Тройцѣ мысли излагаются столько же отчетливо, сколько глубокомыслен-

но; слова Св. Писанія приводятся и объясняются такъ дѣльно, что самая придирчивая критика должна молчать. Изложеніе Просвѣтителя живое, одушевленное благочестіемъ и свѣтлыми мыслями; слогъ чистый и правильный. Довольно подробное изложеніе догматическихъ мыслей Іосифа — въ Исторіи ересей, стр. 145 — 170, въ Прибавл. къ Твореніямъ отц. 1849 г. стр. 287 — 307. Весь Просвѣтитель напечатанъ въ Православномъ Собесѣдникѣ, издав. при Казанской дух. Акад., 1857 г. б) По дѣлу о жидовствующихъ преп. Іосифъ писалъ нѣсколько посланій. Два посланія (одно къ Нифонту, еп. Суздал., и другое къ архимандр. Митрофану) недавно изданы въ Чт. Общ. ист. 1847 г.; превосходное посланіе къ архим. Вассіану издано въ XIV ч. Др. Вивліоѳики; посланіе къ великому князю Василію въ Др. Вивліоѳ. (ч. XVI, стр. 523, 524; Толстаго, т. II, № 68); другое къ нему же противъ еретиковъ (Толстаго, т. II, № 68, 341; Звенигор. мон. № 84); письмо къ инокамъ о наказаніи еретиковъ въ библ. Москов. дух. акад. № 171; посланіе къ великому князю Іоанну. Въ послѣднемъ онъ пишетъ: «Бога ради, государь, и Пречистыя Богородицы, пожалуй — попецыся и промысли о божественныхъ церквахъ и о православной вѣрѣ христіянствѣй». Затѣмъ показываетъ въ примѣрахъ, какъ послабленіе еретикамъ влекло за собою распространеніе ересей и смуты въ государствѣ. «Мы обрадовались, говоритъ онъ здѣсь же, твоей благочестивой ревности противъ еретиковъ; но, посылая ихъ въ обители, ты творишь пользу только мірянамъ, а инокамъ разстройство. На всѣхъ, Государь, соборахъ послѣ проклятія посыла-

ли еретиковъ въ заточенія и сажали въ темницы. Кто захотѣлъ бы покаяться, можетъ каяться въ темницѣ: въ скорбяхъ, въ бѣдахъ, въ узахъ, Богъ особенно слышитъ кающихся» (Толстаго, т. II, № 68).

Обитель свою пр. Іосифъ желалъ оградить опредѣленными правилами, дабы своеволіе не ввело въ нее, ко вреду духовной жизни, своихъ обычаевъ. Въ такомъ духѣ писаны имъ: «Уставъ монастырю», въ 14-ти главахъ. По списку Волокол. игумена Нифонта, первыя 9 главъ, послѣ предисловія, содержатъ Уставъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ данъ въ первые годы управленія Іосифа обителію; 10-я глава — отвѣтъ тѣмъ, которые говорили: почему написанъ Уставъ? Помѣщенное здѣсь прекрасное описаніе иноческой жизни, какъ видѣлъ ее Іосифъ, во время путешествій своихъ, въ разныхъ обителяхъ Русскихъ, напечатано въ Чтен. Общ. ист. 1848. 11-я глава о томъ, что настоятель долженъ быть учительнымъ; 12 — 14 гл. содержатъ: а) духовную грамоту «грѣшнаго и худаго игумена Іосифа отцемъ и братіямъ, хотящимъ вкратцѣ слышати о всѣхъ, яже здѣ написанныхъ»; б) правила, которыя, какъ видно по содержанію, написаны въ послѣдніе годы жизни Іосифовой, въ дополненіе къ прежнимъ (Толстаго, т. II, № 68; Царскаго № 185; Волокол. рукоп., т. II). Сюда же относятся: а) Наказъ пр. Іосифа старцу о монастырскомъ уставѣ; б) Наказъ старцамъ монастырскимъ не держать хмѣльныхъ напитковъ. (Изд. въ Дополн. къ Ист. акт. № 211, 212).

Преп. Іосифъ много писалъ назидательныхъ посланій къ разнымъ лицамъ. Таковы два посланія его къ кня-

зю Юрію Ивановичу Дмитровскому: одно съ убѣжденіемъ пропитывать народъ во время голода (Доп. къ Ист. акт., т. I, № 216), другое о томъ же и противъ нечистоты плотской (Волок. № 118); къ вельможѣ, морящему гладомъ и наготою рабовъ своихъ (Допол. къ Ист. акт., т. I, № 213); четыре посланія объ епитиміяхъ къ вельможамъ, духовнымъ дѣтямъ его; обширное посланіе о разстригшемся черицѣ, съ правилами; посланіе къ архим. Макарію о черицѣ Гуріѣ; посланіе ко вдовѣ княгинѣ, давшей пожертвованіе за 40-дневное поминовеніе дѣтей ея и потомъ возроптавшей; посланіе къ нѣкоему брату о храненіи заповѣдей для царствія Христова; посланіе о вельможахъ; посланіе къ вельможѣ, запрещающему постригать рабовъ его; моленіе предъ княземъ за постригшагося въ чернецы слугу его (Толстаго, т. II, № 68; Моск. дух. акад. № 171). Вышшемъ прекрасное и неизданное посланіе его къ вельможѣ. «Божественное писаніе, пишетъ преподобный, повелѣваетъ всякому любящему Христа имѣти попеченіе о своихъ рабѣхъ, якоже о чадѣхъ, и наказовати ихъ всегда на благая дѣла, на Божій путь спасенный.... Понеже вси есмя созданы рукою Божіею и вси — плоть едина и вси единѣмъ крещеніемъ крестихомся, вси равно кровію Христовою искуплены быхомъ и вси въ рукѣ Господни.... Повелѣваетъ, господине, божественное писаніе всякому человѣку боголюбивому десятину Богу подавати отъ имѣнія и отъ чадъ и отъ рабовъ, аще кто восхощетъ Господу Богу работати, оставити мірскую прелесть. Ино, господине, у васъ отъ множества рабовъ во многія лѣта единъ вос-

хотѣлъ работати Господу Богу. И тебѣ, господине, и то бранно. А вѣдомо, господине, аще живемъ, аще господствуемъ, аще наслаждаемся, но по-малѣ умремъ и отвѣтъ имамы дати и о дѣлѣхъ и о словесѣхъ и о помышленіяхъ. И ты, господине, аще и самъ не хощеши сего пути, но хотящему не возбраняй, паче же своимъ рабомъ, но попужай и учи на добрая дѣла, паче же на иноческое жительство. И того ради пріимеши отъ Господа прощеніе грѣховъ и царствія небеснаго наслажденіе. Аще бо богатство тлѣнное Господу Богу даваяй царствіе небесное за сіе пріиметъ: кольми паче иже душу безсмертную Господу Богу приведетъ, ея же недостоинъ весь міръ. А нѣчто, господине, помыслишь, что постригшися начнутъ жити не тако, яко же черицу повелѣно жити: ино, господине, о томъ ты отъ Бога не точію не истязанъ будеши, но и совершенную мзду пріимеши, вмѣнитъ тебѣ Господь Богъ въ жертву благовонну. А то, господине, коли помышляеши ино никому не креститися, ни въ черицы стрищися. То, господине, отъ начала пошло. У Спаса было 12 учениковъ, да 72 добрыхъ, да ини мнози ученицы ходили въ слѣдъ Его и паки отбѣжаша отъ Него, глаголюще: жестоко есть слово Его, кто можетъ послушати его? А Іюда предасть Его Іюдеомъ»....

Притѣсненія и насилія, дѣланныя Волоколамскимъ княземъ монастырю преп. Іосифа, завлекли преп. Іосифа въ непріятныя отношенія къ Новгородскому архіепископу Серапіону. По этимъ смутамъ Іосифу пришлось писать посланія къ разнымъ лицамъ для объясненія дѣйствительнаго хода дѣла, правильности своихъ по-

ступковъ и опредѣленія соборнаго. Таковы посланія: а) «къ м. Симону, коли архіепископъ Серапіонъ отлучи его»; б) посланіе къ вельможѣ (Ивану Ивановичу Головину), осуждающему его за распрю съ архіеп. Серапіономъ; въ рукоп. Толстаго, т. II, № 68, сохраняется и посланіе Головина, на которое отвѣчалъ Іосифъ; в) посланіе къ Ивану Ивановичу Третьякову; содержаніе сего посланія, показывающаго дѣло и съ исторической и съ юридической стороны, подробно изложено въ Чт. Общ. ист. 1847 г.; г) къ Борису Васильевичу Кутузову (изд. въ XIV ч. Вивліоѳ.); д) посланіе къ Василію Андреевичу Челядину, писанное при митрополитѣ Варлаамѣ; въ немъ Іосифъ проситъ Челядина защитить его отъ обвиненій въ новатіанизмъ, письменно предложенныхъ старцемъ, княземъ Вассіаномъ; е) посланіе къ великому князю Василію, гдѣ пишетъ, что великій князь предлагалъ ему чрезъ инока о примиреніи съ Серапіономъ: «а нынѣ, государь, моя мысль — какъ Богъ да Пречистая Богородица тебѣ, государь, на мысль положатъ: какъ ты, государь, велишь и азъ тако бью челомъ». Когда писано это посланіе: въ началѣ ли несчастнаго спора съ Серапіономъ, или же въ концѣ? Митрополитъ Симонъ, предъ смертію, въ 1511 г. вызывалъ архіепископа Серапіона въ Москву и испросилъ у него прощеніе; а великій князь то же сдѣлалъ въ 1516 г. (Карамз., т. VI, пр. 383, 370). Въ житіи Іосифа сказано: «тогда же Іосифъ извѣствовася къ Серапіону и познавше ся на истинѣ, смиреніе умножиста себѣ преподобника и любовь множае первыя утвердиста». Досиѳей говоритъ: «мало прійде» и Іосифъ при-

мирился съ Серапіономъ. Но по письму къ Челядину видимъ, что и послѣ Симона († 1511 г.) при митрополитѣ Варлаамѣ еще были неудовольствія. Остается положить, что примиреніе послѣдовало не прежде 1512 г. Всѣ эти посланія можно видѣть въ Волок. рукоп. XVI в., нынѣ Толстаго, т. II, № 68.

Въ заключеніе замѣтимъ, что такъ какъ преподобный Іосифъ не зналъ Греческаго языка, а между тѣмъ въ сочиненіяхъ своихъ приводитъ мѣста почти изъ всѣхъ великихъ учителей Греческой церкви, и даже изъ многихъ не очень важныхъ писателей; то сочиненія его свидѣтельствуютъ, какъ богата была при немъ словесность Славянская переводными сочиненіями. Въ посланіи къ Третьякову онъ приводитъ между прочимъ слова изъ Никона Черногорца, называя его «св. Никономъ». Но Никонъ Черногорецъ, живший въ XI в., не былъ причтенъ Церковію къ лику святыхъ, и преп. Іосифъ вѣроятно принималъ его за одно лице съ преп. Никономъ Армянскимъ, котораго смѣшивали съ Черногорцемъ и нѣкоторые изъ критиковъ запада.

120. **Досиѳей (Топорковъ)**, братъ извѣстнаго Васіана, епископа Коломенскаго, инокъ и племянникъ преп. Іосифа, написалъ надгробное слово преп. Іосифу. Слово писано вскорѣ послѣ смерти преп. Іосифа, о которомъ говоритъ: «во дни наша пропзыде». Начало его: «Ѥлма убо всякаго словеснаго естества сый во окруженіи». (Синод. библ. № 927). Въ описи 1652 г. въ Іосифовомъ монастырѣ показана «Псалтырь письмо инока Досиѳея, Іосифова братнича». (Опис. книгъ степен. мон. М. 1848 г. № 2138).

Савва Черный, инокъ Волок. и съ 1546 г. епископъ Крутицкій, ученикъ преп. Іосифа, описалъ жизнь наставника своего Іосифа нѣсколько подробнѣе, чѣмъ Досиѳей. «И весь бѣ не отъ славныхъ, въ предѣлѣхъ и во градѣ Волока Ламскаго», такъ начинаетъ свое описаніе Савва. (Царскаго, № 125).

Есть еще и третье описаніе житія Іосифова, составленное также вскорѣ послѣ кончины преп. Іосифа. Не извѣстно, кто писалъ его, но писавшій хорошо зналъ Іосифа, и хотя описаніе его короче описанія Саввы, но ближе знакомитъ съ духомъ и иноческими подвигами Іосифа. Сочинитель между прочимъ пишетъ: «Бѣяше добрыми обычаи украшени они монастыри, яже великій Сергій вдрузи овоже собою, овоже своими ученики. И Пафнутій учися у Никиты, иже бысть ученикъ того Сергія. Но по отцѣ Сергіи лѣты по-малу общество мнихъ къ Лаврскому обычаю пача клонитися. Единъ же Кириловъ монастырь общества уставы собою дати невреженни мняшеся, еже Іосифови зѣло возлюбися». Это житіе помѣщено въ Минеѣ Макарія подъ 9-мъ сент. и въ Волок. рукоп.

Нилъ (Полевъ), потомокъ князей Смоленскихъ, служившій при дворѣ князя Волоцкаго и потомъ Дмитровскаго князя Георгія, принялъ монашество въ обители преп. Іосифа (рукоп. жит. Іосифа); но вскорѣ, по любви къ отшельничеству, удалился къ Сорскому для скитской жизни. Вражда, какую питалъ сильный инокъ, князь Вассіанъ, противъ учениковъ Іосифа по убѣжденіямъ относительно имѣній монастырскихъ и другихъ предметовъ, подвергала Нила и товарища его по пусты-

нѣ, Діонисія Звенигородскаго, разнымъ непріятностямъ. Дѣло доходило до того, что по приказанію великаго князя скитскія кельи Нила и Діонисія были сломаны, а Нила и Діонисія заставили жить въ Кириллове монастырѣ. Это было около 1509 года. «Егда жъ Діонисій старецъ, князь Звенигородскій, и старецъ Нилъ Полевъ были въ Кириловѣ въ опалѣ: повѣдаша намъ яко тогда въ великѣй нужди многи скорби претерпѣша», пишетъ сочинитель письма о враждѣ. Во время этихъ-то скорбей Нилъ писалъ къ старцу Герману два письма въ защиту Іосифа и свою собственную.

«Ты говоришь, писалъ Нилъ, что мы должны смириться и просить прощенія у нашего архіепископа Сераѳіона.... Но ты подумай, что дѣло дѣлалось отцемъ нашимъ игуменомъ не въ углу, а въ столицѣ — матери городовъ — предъ *патріаршескимъ* *престоломъ* всей Русской митрополіи.... Если ты говоришь, что патріархъ и весь соборъ, изъ страха предъ царемъ, допустили слабость и неправо судили — ступай обличай царя и весь соборъ. Если ты, господинъ мой, домогаешься выгнать насъ изъ этихъ святыхъ мѣстъ: то когда съ нами Богъ, кто противъ насъ?.... Мы оставили отечество свое, свою землю, по духу отца, и братію и покой, и вмѣсто Египта поселились въ Бѣлозерской странѣ, рѣшась терпѣть въ незнаемой землѣ всѣ скорби и бѣды отъ незнаемыхъ людей. И теперь готовы мы терпѣть, съ упованіемъ на Бога, если и больше того вооружитесь на насъ. Видимъ и понимаемъ, что по этой-то причинѣ истязываете вы отца нашего, Геннадія, духовника нашего; ты говоришь ему: причастіе твое — не въ причастіе имъ. Подумай,

господинъ мой, какой огонь возжигаешь ты на главѣ своей: ты судишь *священниковъ*, учишь ихъ въ такихъ вещахъ, о которыхъ намъ съ тобою и говорить не слѣдуетъ».... Во второмъ письмѣ, отвѣчая на извиненія Германа, почувствовавшаго свою несправедливость, прибавляетъ: «я пишу къ тебѣ такъ строго по уваженію къ твоему духовному отцу и моему искреннему наставнику, къ его жизни, подвигамъ, правой и чистой вѣрѣ: не могу я терпѣть, ни отъ тебя, ни отъ твоихъ совѣтниковъ, подобнаго шипѣнія (Прибавл. къ Твор. отц., т. X, 524 — 526).

121. **Серапіонъ,** изъ игумена Сергіевой Лавры съ 1506 г. архіепископъ Новгородскій. За то, что игуменъ Волоколамскій Іосифъ, состоявшій въ Новгородской епархіи, безъ его вѣдѣнія и разрѣшенія перешелъ съ своею обителію въ вѣдѣніе великаго князя и митрополита, отлучилъ онъ Іосифа отъ церкви. Великій князь Іоаннъ принялъ это за оскорбленіе своей власти, и Серапіонъ, вызванный въ Москву въ маѣ 1509 г., заключенъ былъ въ Андроніевъ монастырь, даже подвергся запрещенію; но потомъ дозволено ему жить на покоѣ въ Сергіевой Лаврѣ. Очищенный скорбями и подвигами, онъ свято почилъ здѣсь въ 1516 г. Въ оправданіе свое писалъ онъ посланіе къ митроп. Симону, гдѣ смѣло защищалъ свое дѣло и доказывалъ несправедливость другихъ правилами церкви. Посланіе — въ Новгор. Соф. библ.

Жизнь святителя Серапіона описана, по всей вѣроятности, ученикомъ его, игуменомъ Сергіевой Лавры (1515—1520 г.) **Іаковомъ** (рукоп. Серг. Лавры).

Нила, епископа Тверскаго († 1521 г.), извѣстно

посланіе къ вельможѣ о панагіи и артосѣ (Опис. муз. 520) — сочиненіе незначительное. Нѣкоторую занимательность находятъ въ граматѣ его къ Василію Андреевичу Коробову, отправлявшемуся въ Константинополь, гдѣ напменованы пожертвованія, назначенныя для патріарха Пахомія (Виліоѳ., т. VI).

122. **Филоѳей,** старецъ Псковскаго Елеазарова монастыря, писалъ два посланія во Псковъ къ набожному и умному дьяку Мисюрю Мунехину, намѣстнику Псковскому (1510 — 1528 г.). Въ одномъ обличалъ онъ вѣру во вліяніе звѣздъ, переходившую изъ темнаго запада, подъ видомъ заманчивой науки астрологіи: Богъ, говоритъ онъ, управляетъ судьбою міра и людей, а не звѣзды; иначе за что злые люди, дѣлающіе зло подъ вліяніемъ звѣздъ, будутъ подвергнуты мукамъ въ вѣчности? Далѣе замѣчаетъ, что нѣтъ разности считать годы отъ сотворенія міра или отъ Рождества Христова, и обращаясь къ Латинянамъ, говоритъ, что напрасно смущаютъ они судьбою Царяграда: два Рима пали, но есть третій Римъ, вѣрный Христу — Москва, и онъ не падетъ, пока будетъ вѣрнымъ. Въ другомъ посланіи, 1522 года, упрекаетъ Псковскихъ начальниковъ за то, что не допускали священниковъ исповѣдывать и пріобщать св. Таинъ умиравшихъ отъ язвы (Дополн. къ Ист. акт., т. I, № 23). Онъ же писалъ повѣсть о Чирской иконѣ Богоматери, канонъ сей иконѣ и другой канонъ Гавріилу, князю Псковскому (Опис. муз. 593, 597).

123. Докторъ **Францискъ Скорина,** уроженецъ Полоцкій, перевелъ на Литовско-Русскій языкъ съ Вульгаты и издалъ Ветхій Завѣтъ въ Богемской Прагѣ 1517

— 1519 г., на счетъ Виленскаго совѣтника Богдана Онькова. Въ послѣсловіи къ книгѣ Есѳирь говоритъ онъ: «светый пакъ Іеронимъ, или Ерасмъ пресвитеръ, онъ же былъ есть по воплощеніи Слова Божія лѣтъ 400, выложилъ на Латинскій языкъ съ Халдейскаго, Еврейскаго и Греческаго зуполнѣ; чего во Еврейскихъ книгахъ не пишетъ, положилъ къ концу, не нарушаючи ихъ, особнѣ, и на главы раздѣлилъ. Азъ те же наслѣдую мужа светого». Что Скорина переводилъ Библію съ Вульгаты, это легко замѣтить при сличеніи текста его съ текстомъ Вульгаты, которому онъ вездѣ вѣренъ, тогда какъ разнится отъ Греческаго текста (см. *Сахарова* лѣт. № 10). У *Погодина* книги Пророковъ, доселѣ оставшіяся неизвѣстными (Москвит. 1844 г., № 5). Скорина издавалъ Ветхій Завѣтъ по частямъ, каждую книгу отдѣльно, напр. книгу Іова, Притчи и пр., и въ каждой присоединилъ свои — предисловіе, послѣсловіе; содержаніе главъ. Такой же (по тексту Вульгаты) переводъ Апостола изданъ имъ въ Вильнѣ 1525 г. Въ предисловіи къ Мѣсяцеслову, присоединенному, вмѣстѣ съ уставомъ для чтеній Евангелія и Апостола, къ изданію Апостола, Скорина пишетъ, что имъ переведены «всѣ книги Библіи Ветхаго и Новаго Завѣта». Но печатнаго Евангелія его доселѣ не найдено. Псалтырь, часословъ, 7 каноновъ, 7 акаѳистовъ, шестодневъ (службы шести дней недѣли), краткія святцы и пасхалія изданы имъ въ Вильнѣ 1525 года, въ его собственномъ переводѣ (*Сахарова* лѣт. № 13, 14). Эти книги составляли въ изданіи одну, — первый печатный опытъ слѣдованной Псалтыри. Въ оглавленіи книги сказано: «въ

сей малой *подорожной книжцѣ* по ряду кратцѣ положены суть: Псалтырь.... Часословецъ, имѣя нощную и дневную службу, утреня, часы, обедница, повечерница великая и малая.... Акаѳисты, Шестодневецъ.... Светцы.... Пасхалія».

124. **Александръ,** основатель и игуменъ Свирскаго монастыря, святый († 1533 г.). Его духовная грамата — въ I т. Ист. акт. 195, 196.

Не позже 1515 г. описано житіе преп. Мартиніана Бѣлозерскаго. Описаніе, со множествомъ свѣдѣній о современныхъ преп. Мартиніану событіяхъ, оканчивается свѣдѣніемъ объ открытіи мощей преподобнаго въ 1514 г. (рукоп. Серг. Лавры).

Въ слѣдъ за тѣмъ, какъ въ 1524 г. игуменъ Ѳеофилъ началъ строить новый каменный храмъ въ Ростовской Борисоглѣбской обители, написана «Повѣсть о Борисоглѣбскомъ монастырѣ, отъ коликихъ лѣтъ и како бысть», или о пр. Ѳеодорѣ и Павлѣ Ростовскихъ. Повѣсть — въ Сборникѣ Сергіевой Лавры № 20.

Память св. Исидора юродиваго Ростовскаго († 1474) показана въ Уставѣ 1522 г. (Оп. Румянц. муз. стр. 713). Житіе его, извѣстное по спискамъ XVI в. (Толстаго, т. I, № 292, 306. Общ. ист. № 196. Царскаго № 382), въ 1500 г. безъ сомнѣнія уже было написано, что̀ согласно и съ содержаніемъ его.

125. **Аркадій,** старецъ, въ 1538 г. писалъ сочиненіе противъ Латинянъ, гдѣ говорилъ о Флорентійскомъ соборѣ и о митрополитѣ Исидорѣ. Оно помѣщено въ Минеѣ митроп. Макарія подъ 31 іюля и у Царскаго № 425.

126. **Даніилъ** еще при жизни преп. Іосифа избранъ

былъ въ игумена Волоколамскаго. О избраніи его такъ говоритъ житіе преп. Іосифа: «полюбиша вси въ совѣтѣ своемъ старца, — любяй нищету и пребывая въ трудѣхъ и постѣ и въ молитвахъ и не любя празднословія, — нарицаема Даніила, по реклу Рязанца, о немъ же и увѣдѣша, яко хощетъ во нихъ монастырь на игуменство». По этому описанію видно, что Карамзинъ ошибочно говорилъ, будто Даніилъ былъ лѣтъ 30-ти, когда избрали его въ митрополита. Даніилъ былъ митрополитомъ 1522 — 1539 г., и, отказавшись отъ каѳедры, жилъ въ Волоколамскомъ монастырѣ, гдѣ и скончался. Извѣстны сочиненія его: а) Сборникъ нравственныхъ наставленій въ 16-ти Словахъ (рукоп. Царскаго № 676; Моск. дух. акад.). Здѣсь Даніилу принадлежатъ только начала и окончанія Словъ; все прочее взято изъ разныхъ Греческихъ сочиненій, иногда и подложныхъ. б) Посланія: игумена къ князю Юрію Ивановичу (Толстаго, т. II, № 68; митрополита — къ Діонисію Звѣнигородскому о пользѣ скорбей (изд. въ I т. Ист. акт. № 293); посланіе о любви и смиреніи, писанное въ январѣ 1539 г. въ Москвѣ (Волок. рукоп. № 290); посланіе о нечистыхъ помыслахъ (Волок. № 118); отвѣтъ вопросившему о его здравіи: «извѣстися тебѣ отъ многихъ лѣтъ и времени немощь моя.... нынѣ же наипаче пребываю немощенъ трегубо: главою, внутремъ, ногами, и отъ сихъ многосугуба и печаль и угнетеніе, оскудѣніе смысла, и зубомъ болѣзнь, и изнуреніе, и свѣта очей умаленіе, силы изнеможеніе и другъ вѣрныхъ оскудѣніе, крѣпость вѣры исчезе, свойственницы отчуждишася, домашнихъ различныя клеве-

ты и вражды умножишася» (Волок. 290). Въ поученіи Московскому соборному духовенству между прочимъ упрекаетъ духовенство за участіе въ свѣтскихъ удовольствіяхъ: «глумятся и играютъ въ гусли, въ зомры и смаки, къ сему же зернію и махмиты (шахматы) и тавлѣсмы» (Волок. № 283). Изъ 13-ти нравоучительныхъ посланій, находящихся въ Новгор. Софійск. библ. и у Румянцева (№ 89), послѣднее, къ великому князю Ивану Васильевичу, восхваляя князя, сильно укоряетъ слугъ его за разные пороки. Въ одномъ изъ двухъ посланій къ нѣкоему епископу (2 и 3) митрополитъ говоритъ: мы, любимыче, на доброе дѣло избраны: подавать алчущимъ и жаждущимъ хлѣбъ ученія божественныхъ словъ, но не отъ своего разума составляти ихъ, а какъ приняли ихъ отъ Христа Бога заповѣди спасительныя, отъ святыхъ Его апостоловъ преданія, отъ богоносныхъ отецъ учителей ученія нашего и наставленія.... На все, что творишь и глаголешь, имѣй свидѣтельство отъ св. писаній». Жаль, что пренія Даніила со старцемъ Вассіаномъ и съ Максимомъ Грекомъ (изд. въ Чт. Общ. ист. 1847 г., № 7 и 9) не подтверждаютъ того, чтобы Даніилъ всегда вѣрно понималъ Св. Писаніе и духъ учителей церкви. Подпись Даніила — въ Альбомѣ *Погодина*, М., 1853 г.

127. Преп. **Корнилій,** сынъ придворнаго боярина, на 13-мъ году удалился въ Бѣлозерскій монастырь, гдѣ, послѣ трудовъ послушанія, занимался списываніемъ книгъ; потомъ странствовалъ онъ по Россіи и нѣсколько времени пробылъ у мудраго архіепископа Геннадія. Въ дремучемъ Комельскомъ лѣсу долго жилъ онъ одинъ,

пока мало по малу стали собираться къ нему ревнители благочестія. Уже на 19-мъ году пребыванія его въ лѣсномъ уединеніи поставленъ былъ первый храмъ. Строгій къ себѣ, преподобный, поучая братію, никого не обличалъ лично, а говорилъ только какъ-бы о себѣ самомъ. Кормитель цѣлой страны во время голода, онъ, тогда какъ всѣ спѣшили укрыться отъ набѣга Татаръ, сказалъ братіямъ: «сотворимъ человѣческое и мы, дабы уклониться отъ гордости; да и никому не должно подвергаться опасности безъ нужды». Св. подвижникъ скончался въ 1537 г. Уставъ, данный имъ для Комельскаго общежитія и состоящій изъ 15-ти главъ, изданъ въ Ист. Іер., т. IV, 661, и потомъ особо, въ 1812 г. «Благословеніемъ Господа и Спаса нашего Іисуса Христа, такъ пишетъ въ предисловіи преподобный, и помощію Пречистой Матери Его, написалъ я назидательное сіе посланіе для себя и для присныхъ моихъ братій о Господѣ, во всемъ мнѣ единовѣрныхъ.... Трепещу словъ пророка, возвѣщающаго, что настоятель будетъ истязанъ за всѣхъ подчиненныхъ ему. Если онъ можетъ удалить ихъ отъ зла и не удаляетъ, Богъ взыщетъ кровь ихъ отъ его руки, и за нерадѣніе онъ погибнетъ. Если же обличитъ ихъ, но они не удалятся отъ зла, избавитъ тѣмъ по крайней мѣрѣ свою душу, они же умрутъ въ грѣхѣ своемъ». Послѣ предисловія, 1-я гл. говоритъ о церковномъ благочиніи; 2-я: о благочиніи трапезы; 3-я: о пищѣ и питіи; 4-я: о томъ, чтобы не ѣсть и не пить нигдѣ, какъ въ общей трапезѣ; 5-я: объ одеждѣ; 6-я: не просить ни у кого и ничего; 7-я: не имѣть никакой собственности; 8-я: не

брать ничего безъ благословенія настоятеля; 9-я: не ходить въ трапезу безвременно; 10-я: на общей работѣ трудиться въ молчаніи и съ молитвою; 11-я: безъ причины не посѣщать родныхъ или чужихъ; 12-я: не принимать подаяній для себя; 13-я: не терпѣть хмѣльныхъ напитковъ въ обители; 14-я: о приходящихъ въ обитель съ собственностію; 15-я: о выходящихъ изъ обители. «Все сіе, говоритъ въ заключеніе преподобный, написалъ я, недостойный и грѣшный инокъ Корнилій, моею рукою и предалъ братіи своей; желаю, чтобы, какъ при жизни моей, такъ и по смерти, соблюдали сіе преданіе и часто читали для напоминанія къ пользѣ душевной; да не будутъ сіи слова въ осужденіе въ день суда».

По описи 1630 г. въ Корниліевомъ монастырѣ показаны: а) «Псалтырь слѣдованная преп. Корнилія писма»; б) «Служебникъ чудотворца Корниліева писма»; в) «Преданіе чудотворца Корнилія» (Опис. кн. степ. мон. М. 1848 г., № 1276, 1287, 1288). Нынѣ извѣстны Постническія правила Василія, писанныя въ 1536 г. ученикомъ Корнилія, Артеміемъ, въ Порфиріевой пустынѣ (Царскаго № 25).

128. **Агаѳонъ,** священникъ Новгородскій, въ 1540 г. составилъ Пасхалію на 532 года (Царскаго № 289; Толстаго № 17). Руководствомъ ему служилъ трудъ св. архипастыря Геннадія (§ 107); но въ сочиненіи Агаѳона много объясненій, показывающихъ знакомство его и съ древними сочиненіями.

129. Лѣтописцы: 1) Неизвѣстный сочинитель хронографа, заключающаго въ себѣ библейскую и всеоб-

щую исторію до взятія Царяграда Турками (1453 г.). Здѣсь до 990 года помѣщено сочиненіе Киръ Ѳеодора, избиравшаго «отъ многихъ книгъ нужнѣйшая и добрѣйшая»; далѣе, до 1350 г., излагается исторія по Сиверіану Гевальскому и по лѣтописи Манассіи; въ 1350 г. довольно пространно описаны событія царствъ Болгарскаго, Сербскаго и событія Русскія; краткій перечень лѣтъ оканчивается 1492 годомъ, а Русская рецензія хронографа составлена въ 1512 году. Этотъ хронографъ замѣчателенъ и тѣмъ, что служилъ источникомъ для Никоновой лѣтописи (Опис. муз. *№* 454, стр. 735 — 753; Царскаго *№* 371; Библ. Общ. ист. *№* 282, и *Ундольскаго* Библ. розысканія, стр. 217 — 219). 2) **Георгій,** инокъ, писалъ лѣтопись до 1533 г. (Синод. библ.). 3) **Катавасья-Юрьевъ,** монахъ, сочинилъ «Лѣтопись отъ начала прозванія Русскія земли до 1544 г.», по словамъ Щербатова, довольно подробно и довольно исправно (въ Синод. библ.). 4) **Ѳеодоръ,** князь *Кемскій*, въ монашествѣ *Ѳеодосій*, сочинилъ сокращенную Русскую исторію до 1549 г. (Синод. библ.). 5) **Варлаамъ Палицынъ,** келарь Чудова монастыря, описалъ: а) осаду Кіева Татарами; б) о трехъ князьяхъ; в) Синопсисъ Русской исторіи съ 859 до 1562 г., съ приложеніемъ договоровъ X вѣка (Имп. публ. библ.; Общ. ист. *№* 210). Кульчинскому извѣстенъ былъ еще его списокъ митрополитовъ. 6) **Іоаннъ Глазатый,** священникъ, по собственнымъ словамъ его, 20 лѣтъ прожившій въ плѣну у Казанскихъ Татаръ и освободившійся при взятіи Казани царемъ Іоанномъ, написалъ «Исторію о Казанскомъ царствѣ». Исторія его, изданная въ Спб. 1791 г., требуетъ новаго и

лучшаго изданія: въ изданіи 1791 г. допущены и пропуски и ошибки. Списки — въ Библ. Общ. ист. № 76, 77, 178. 7) Неизвѣстнымъ написанъ Нижегородскій лѣтописецъ съ 1221 по 1556 годъ (Толстаго № 358), по другому списку продолженный до 1745 г. (Толстаго, т. IV, № 65). 8) Неизвѣстнымъ составленъ лѣтописецъ Вятскій, оканчивающійся 1553 годомъ (Толстаго, т. II, № 432). 9) Около 1550 г. составленъ Псковской лѣтописецъ, оканчивающійся по четыремъ спискамъ 1547 годомъ (Собр. лѣт., т. IV, 170 — 308). 10) Нѣкто «отъ вѣси Ростовскихъ областей» написалъ Сборный лѣтописецъ «отъ начала Русскія земли до княженія великаго князя Ивана Васильевича Московскаго.... сѣдшу ему княжити послѣ отца своего великаго князя Василія Ивановича»; слѣд. лѣтопись писана около 1535 г. Сборникъ заключаетъ въ себѣ «извѣстія о Тверскомъ княжествѣ» (Рукоп. Имп. публ. библ.). 11) Подробное описаніе завоеванія Казани царемъ Іоанномъ въ 1552 г. (Собр. лѣт., т. VI, 303 — 315); оно оканчивается такъ: «Да видѣти бы намъ государя на Кіевѣ, православнаго царя, великаго князя Ивана Васильевича всея Русіи. Слава свершителю Богу! Аминь»; т. е. очевидно оно писано современникомъ, но послѣ 1560 г. 12) Знаменитый своею добротою боярин **Алексѣй Адашевъ** велъ записки для составленія лѣтописца новыхъ лѣтъ (Акты эксп. I, 354). Онѣ вошли въ составъ такъ называемой «Царственной Книги» 1534 — 1553 г. (Изд. Спб. 1769 г.). 13) Литовская лѣтопись *Быховца*, писанная на Литовско-Русскомъ нарѣчіи, относится также къ началу XVI вѣка, такъ какъ она уже извѣстна была Стрыйковско-

му въ видѣ Берестовицкой Литовской лѣтописи Kronika Polska Litewska, p. 46). Она издана *Нарбутомъ*: Pominki do dziejow Litewskich. Wilno, 1846 г. Это та же лѣтопись, что по списку Познанской библ. называется «Лѣтописцемъ великаго князства Литовскаго и Жомонтскаго». Выписки изъ Познанскаго списка изданы *Бодянскимъ* въ Чт. М. Общ. ист. т. I, № 1, стр. 1 — 45. Неизвѣстный нѣмецъ, составитель лѣтописнаго Сборника пользуется извѣстіями инока *Митрофана* изъ Пинска, называя сочиненіе его Annales Ruthenienses; между прочимъ приводитъ онъ его извѣстіе о построеніи храма Перкуну въ 1285 году и другое — о торговыхъ домахъ въ Вильнѣ. (Сѣверный архивъ 1820 года, 2, 227 — 234.

130. Преп. **Максимъ Грекъ,** великій учитель церкви Русской и страдалецъ за евангельскія истины. Нилъ Курлятевъ въ предисловіи къ переводу Псалтыри, диктованному Максимомъ въ 1552 г., говоритъ о Максимѣ: «Старецъ Максимъ родомъ Грекъ, наученъ философіи въ своемъ языцѣ и, второе, Римскій языкъ и грамотѣ умѣлъ, третіе, нашъ языкъ зналъ и грамотѣ умѣлъ весьма разумно. А прежніе переводницы нашего языка извѣстно не знали, и они перевели ино Греческы, ово Словенскы, и ино Сербскы и другая Болгарскы, ихже не удовлишась приложити на Русскій языкъ» (Царскаго № 327). По предисловію къ бесѣдамъ Златоуста на Евангеліе Матѳея, напечатанному 1664 года, Максимъ «вельми мудръ въ Еллинскомъ, Римскомъ и Русскомъ не только же переводити, но и творити мѣрою иройски и ямвійски». Жизнь и сочиненія преп. Максима подробно

мною описаны въ Москвитянинѣ 1842 г., въ Исторіи Русск. ц., т. III, 142 — 144, 156 — 167. Здѣсь довольно будетъ, если представимъ перечень несомнѣнныхъ ученыхъ трудовъ Максима.

1. Труды для истолкованія Св. Писанія: переводъ Псалтири; переводы толкованій на Псалтирь и на книгу Дѣяній; переводъ Златоустовыхъ бесѣдъ на евангеліе Матѳея и на евангелиста Іоанна (изд. М. 1665 г.); толкованія на частныя мѣста Св. Писанія: сказаніе нѣкоихъ реченій недоумѣваемыхъ въ Писаніи; сказаніе строки: обновится, яко орля юность твоя; сказаніе о 89 и 18 псалм.; сказаніе евангелія, еже отъ Іоанна; толкованіе словъ Павла о себѣ, какъ Римлянинѣ, и о невѣдомомъ Богѣ; переводы нѣкоторыхъ пророческихъ мѣстъ; сказанія о птицѣ неясыти; о левіаѳанѣ отвѣтъ Карпову; о именахъ камней; о именахъ библейскихъ.

2. Труды для исправленія церковныхъ книгъ и для объясненія обрядовъ: исправленіе Тріоди и многихъ другихъ книгъ; сказаніе объ Іудѣ предателѣ; о томъ, что во всю свѣтлую седмицу солнце не заходило; противъ повѣсти Афродитіяна; о поставленіи Христа во священника; о томъ, что символа вѣры не слѣдуетъ измѣнять (напеч. въ Скрыжали 1656 г.); объясненіе нѣкоторыхъ частей литургіи; объясненіе возглашенія: о свышнемъ мирѣ; объ освященіи воды на Богоявленіе; о вѣнцахъ брачныхъ; о вѣнцѣ Спасителя; о надписи: М. Р. Ѳ. У. (это «не Марѳа или не Мирѳу, яко же нѣцыи всуе непщуютъ»); о поставленіе креста надъ луною; о поставленіи іерарха на орлецѣ; посланіе о постѣ понедѣльника; о строфокамиловомъ яйцѣ; объясненіе нѣкоторыхъ

изрѣченій Богослова. Сюда же относятся: исповѣданіе вѣры (напеч. во II ч. Ист. *Платона*, 300); отвѣтъ собору 1537 г. (изд. въ Москвитянинѣ 1842 г.); письмо къ митрополиту Даніилу 1539 г. (изд. въ Ж. Мин. нар. просв. 1834 г.); отвѣщательное слово объ исправленіи книгъ къ митрополиту Іоасафу (изд. во II ч. Ист. *Платона*); отвѣщательное слово объ исправленіи книгъ къ боярамъ (изд. тамъ же); другое посланіе къ митрополиту Іоасафу 1541 г. (изд. въ Москвитянинѣ 1842 г.); къ начальствующему земли (царю Іоанну); «Посланіе къ господину и брату Георгію» (Царскаго № 244), гдѣ, по словамъ Курбскаго (Опис. муз., стр. 555), «остерегаетъ отъ развращенныхъ писемъ, утверждающи въ правовѣрныхъ догматѣхъ». Сюда же относятся: сочиненіе о грамматикѣ съ предисловіемъ (Опис. муз., стр. 370); испытаніе мнимому знатоку Греческаго языка.

3. Сочиненія полемико-догматическія:

а) 12 разсужденій противъ проповѣдниковъ папизма: слово на Латыновъ о неизмѣненіи символа вѣры (напеч. 1618 г. въ Почаевѣ; въ книгѣ о вѣрѣ, К., 1619 г., на Бѣло-Русскомъ нарѣчіи; въ книгѣ Кирилловой, М., 1644 г.); слово противъ хулы Нѣмца Николая о Св. Духѣ (напеч. въ книгѣ о вѣрѣ, К., 1619 г.; въ книгѣ Кирилловой, М., 1644 г.); слово противъ прозрѣнія звѣздочетовъ и о свободѣ воли; слово о томъ, что не звѣздами и не колесомъ счастія, а Промысломъ устроется все; посланіе къ князю о звѣздочетахъ; посланіе о обѣщаніяхъ Латинскаго мудреца; посланіе къ Ѳеодору Карпову, 1524 г., съ обличеніемъ главамъ Николая, въ 5-ти отдѣлахъ (Прочетъ, еже); отвѣтъ Ни-

колаю Латинянину; посланіе къ ученому Николаю; слово противъ обольстителя Николая Нѣмчина, противъ трехъ главныхъ заблужденій Латинскихъ съ похвалою апостоламъ Петру и Павлу; посланіе къ игумену о фортунѣ.

б) Противъ Лютера: о поклоненіи св. иконамъ; о хулящихъ Божію Матерь; какой первый грѣхъ въ естествѣ? о рукописаніи, какое дано діаволу; о томъ, что человѣческій родъ размножался бы плотскимъ рожденіемъ, хотя бы и не согрѣшилъ Адамъ.

в) Слово на Армянское зловѣріе.

г) Слово противъ Іудеевъ и о рожденіи Христа; Совѣтъ объ Исаакѣ Жидовинѣ; противъ главъ Еврея Самунла, въ 7-ми отдѣлахъ.

д) Противъ магометанства: на Агарянскую прелесть, противъ гнуснаго пса Магомеда; благодарственное слово о Крымскомъ псѣ; отвѣты на хулы Магометанскія.

е) Противъ язычества: на Еллинскую прелесть.

ж) Противъ суевѣрій: противъ мнѣній, будто для утопленника и убитаго, остающагося непогребеннымъ, бываетъ вредная погода; святыя мѣста и вещи не оскверняются отъ того, что ими владѣютъ невѣрные; обличеніе тѣмъ, которые даютъ клятву не принимать священства отъ Цареградскаго патріарха.

4. По нравоученію: а) наставленія: объ иноческомъ житіи — разговоръ любостяжателя съ нестяжателемъ; бесѣда ума съ душею о лихоимствѣ, — противъ лихоимствующихъ; бесѣда ума съ душею о страстяхъ; на дѣлѣ надобно исполнять обѣты; въ чемъ сила великой схимы? противъ ненасытнаго чрева — къ иноку; посла-

ніе къ инокинямъ о томъ, что можно спастись и въ міру; посланіе къ медлящему идти въ монастырь; къ тѣмъ, которые безъ вины оставляютъ женъ и идутъ въ монастырь; два слова къ тѣмъ, которые думаютъ спастись только чтеніемъ каноновъ; слова инока къ самому себѣ въ темницѣ; поучительныя главы начальствующимъ; о нестроеніи и безчиніи властителей; плачъ Петра отрекшагося; слово о покаяніи; другое слово о покаяніи; о сонныхъ мечтаніяхъ; о постѣ, къ госпожѣ; о внутреннемъ постѣ; слово отъ лица Тверскаго епископа о пожарѣ; о бывшемъ пожарѣ и благодарность за возобновленіе храма; посланіе къ митрополиту Макарію 1542 г.; посланіе къ князю Петру Ивановичу Шуйскому; посланіе къ юношѣ Михаилу Васильевичу сыну князя Петра Шуйскаго; посланіе къ благоумному Алексію Адашеву о тафіяхъ; посланіе къ свящ. Сильвестру. б) Пѣсни и молитвы: пѣснь Св. Тройцѣ въ свѣтлую недѣлю; молитва Богородицы во время страданій Христовыхъ; канонъ Параклиту съ молитвою (изд. въ Вертоградѣ душевномъ, Вильно, 1620 г.; въ Каноникѣ К. 1739 г.); пѣснь великому мученику Іоанну; пѣснь блажен. Ѳомаидѣ; пѣснь мученицѣ Потаміи; пѣснь мученику; пѣснь на Успеніе Богородицы.

5. Историческія сочиненія: о патр. Геннадіѣ; о соборѣ, желавшемъ уставить безженство священниковъ; повѣсть объ иноческомъ житіи — разсказъ о нѣкоторыхъ западныхъ инокахъ; повѣсть о новомъ мученикѣ; записки о житіи Зосимы и Савватія; Метафрастовы слова: о чудесахъ архангела Михаила (Минея Макарія 6 сент.); о жизни Діонисія Ареопагита (тамъ же 5 окт.).

131. **Сильвестръ,** священникъ Новгородскій, въ 1547 г. вызванный митрополитомъ Макаріемъ въ Москву, какъ мужъ строгаго благочестія и просвѣщенный. По совѣту митрополита, царь Іоаннъ принялъ его себѣ въ совѣтники. Сильвестръ скоро успѣлъ испорченнаго воспитаніемъ властителя обратить на добрый путь, — и всѣ дѣла Іоанна приняли другой видъ (Сказ. Курбск. 9 — 12, 68, 187, 230). Шесть лѣтъ Сильвестръ былъ въ такой силѣ при дворѣ, что все повиновалось ему. «Указоваше и митрополиту и владыкамъ», говоритъ современная лѣтопись (Царств. кн., стр. 342, 343. Спб. 1769 г.). Совѣщаніе о наслѣдникѣ престола, происходившее во время тяжкой болѣзни царя (1553 г.), произвело въ царѣ охлажденіе къ Сильвестру (Царств. кн. 343). Этимъ воспользовались тѣ, которые тяготились силою Сильвестра. Дьякъ Висковатый въ слухъ народа обвинялъ Сильвестра и въ неправильномъ писаніи иконъ въ придворномъ Благовѣщенскомъ храмѣ, гдѣ начальствовалъ Сильвестръ, и даже въ общеніи съ еретикомъ Башкинымъ. Соборъ оправдалъ Сильвестра (Ист. Русск. ц., т. III, 196 — 200. Тѣмъ не менѣе царь болѣе и болѣе сталъ оказывать невниманіе къ его совѣтамъ. Сильвестръ видѣлъ, что онъ уже становится безполезнымъ для царя, а вражда завистниковъ становится сильнѣе; и потому удалился въ Кирилловъ монастырь, гдѣ принялъ монашество и имя Спиридона. Но такъ какъ и здѣсь оказывали ему уваженіе, и враги его опасались, какъ бы опять не возвратилъ его къ себѣ царь; то, по смерти царицы Анастасіи (1560 г.), взвели на него клевету, будто Анастасія умерла отъ чаръ его. Суевѣрный

Іоаннъ повѣрилъ, и отца Спиридона заточили въ Соловецкій монастырь, гдѣ и скончался онъ (Сказ. Курбск. 79 — 82, 188 — 192).

По описи 1635 г. въ библіотекѣ Кириллова монастыря показаны слѣдующія книги отца Сильвестра: Апостолъ на Греческомъ языкѣ, Псалтирь на Греческомъ языкѣ, книга Іисуса Навина, книга преп. Іосифа Волоцкаго противъ Новгородскихъ еретиковъ, Лѣствица Іоанна, Поученія Аввы Дороѳея, Маргаритъ (Опись книгъ степ. мон. М. 1848 г., № 731, 732, 812, 825, 826, 978, 1001, 1124). Не извѣстно, остаются ли всѣ эти книги въ Кирилловѣ монастырѣ; но еще цѣлы тамъ: а) Псалтырь, съ надписью: «книга государственное даніе — Псалтырь толковая Благовѣщенскаго попа Сильвестра, въ иноцѣхъ Спиридона, и сына его Аѳонима; толкованіе Ираклійское»; б) Требникъ, съ надписью: «Сельверстовская Потребная, Иванъ сказалъ Михайловичь (дьякъ Висковатый обвинитель Сильвестра), что тотъ Потребникъ Благовѣщенскій». Отселѣ видно, что отецъ Сильвестръ любилъ просвѣщеніе и былъ столько образованъ, что даже знакомъ былъ съ Греческимъ языкомъ. Сочиненіе его — Домострой съ письмомъ къ сыну (изд. въ I кн. Временника общ. ист. 1849 г.). Въ началѣ Домостроя пишетъ: «Благословляю я, грѣшный Сильвестръ, и поучаю и наказую и вразумляю единочадаго сына моего, Аѳонима, и его жену, Пелагею, и ихъ домочадцевъ» и проч. (Временникъ, кн. V, М., 1850 г.). Слѣдовательно, Домострой писанъ въ наставленіе сыну. Домострой заключаетъ въ себѣ, послѣ вступленія, въ первыхъ 20-ти главахъ наставленія въ вѣрѣ и благоче-

стіи; въ другихъ 43-хъ — наставленія благоразумія житейскаго, особенно же по экономіи домашней. Письмо къ сыну, составляющее послѣднюю главу Домостроя, все состоитъ изъ превосходныхъ нравственныхъ наставленій и дышетъ любовію добраго, умнаго отца къ сыну.

«Челобитная его къ собору, писанная по случаю обвиненія его Висковатымъ, писана въ спокойномъ духѣ и съ мыслями свѣтлыми. Она издана въ I т. Ист. акт. № 328.

«Посланіе» къ князю Шуйскому-Горбатому въ Казань съ прекрасными наставленіями князю и войску — въ рукоп. Софійской библ.

132. **Макарій,** съ 1526 г. изъ архимандрита Лужецкаго архіепископъ Новгородскій, 1542 — 1564 митрополитъ Московскій.

Забота его объ уменьшеніи заблужденій и суевѣрій въ народѣ и о распространеніи просвѣщенія одна уже даетъ ему почетное мѣсто между великими учителями церкви. На соборѣ 1551 г. опредѣлено имъ: протопопы и благочинные должны наблюдать, дабы по церквамъ не были употребляемы книги, неисправно написанныя; а если на торгахъ будутъ продаваться испорченныя книги, отбирать ихъ, въ страхъ невѣждамъ писцамъ (пр. 27 и 38). Въ слѣдствіе сего, когда стали пересматривать книги, чтобы неисправныя замѣнить исправными, «мали обрѣтошася потребніи, прочіе же вси растлѣни отъ преписующихъ, неученныхъ сущихъ и неискусныхъ въ разумѣ, ово же и неисправленіемъ пишущихъ». (Послѣсловіе Апостола, 1564 г.). Для митрополита Макарія, который давно усердно занимался пересмотромъ

рукописей и давно могъ видѣть жалобы предшествовавшихъ ему ревнителей просвѣщенія на жалкую неисправность книгъ, не было такое послѣдствіе соборнаго опредѣленія новостію. Опредѣленіе соборное о пересмотрѣ книгъ съ тѣмъ и было постановлено преосвященнымъ архипастыремъ, чтобы большинство людей дознало на опытѣ, въ какомъ печальномъ положеніи находятся христіанскія книги. Послѣ такого опыта и люди довольные собою должны были согласиться, что не все у нихъ хорошо, что противъ заразы книжной надобно воспользоваться тѣмъ средствомъ, которымъ давно пользуются въ южной Русской митрополіи — надобно ввести печатаніе книгъ. По просьбѣ царя присланъ былъ (1552 г.) изъ Даніи типографъ. Но митроп. Макарій нашелъ и въ Москвѣ людей способныхъ къ печатанію книгъ. Да и къ чему былъ тутъ иностранецъ? Какъ Датчанинъ могъ печатать исправно Славянскія книги, когда не зналъ онъ ни аза Славянскаго? Онъ могъ только портить книги и мѣшать самому ходу дѣла. Послѣднее и оказалось на дѣлѣ. Цѣлыя десять лѣтъ прошло, пока успѣли напечатать одну книгу — Апостолъ (1564 г.). Она вышла тогда, какъ Макарій, за нѣсколько мѣсяцевъ предъ тѣмъ, умеръ. При печатаніи Апостола не пользовались Греческимъ текстомъ. Сильвестра, который сколько-нибудь зналъ Греческій языкъ, удалили изъ Москвы; а издатели Апостола называютъ текстъ Новаго Завѣта текстомъ 70-ти толковниковъ. Нельзя сказать и того, чтобы Славянскій списокъ, съ котораго печатали Апостолъ, былъ лучшій изъ современныхъ; но выбрать лучшій изъ испорченныхъ писцами можно было только при сличеніи

съ Греческимъ текстомъ; чего, какъ мы сказали, не кому было дѣлать. На первый разъ много значило и то, что печатнымъ Апостоломъ положенъ былъ предѣлъ ошибкамъ и своеволію писцевъ въ отношеніи къ этой книгѣ. И послѣсловіе Апостола говоритъ, что только этой цѣли и хотѣли достигнуть. «Повелѣ составити — дѣло печатныхъ книгъ ко очищенію и ко исправленію ненаученныхъ и неискусныхъ въ разумѣ книгописцевъ». Повторяемъ, что достигнуть и этой цѣли много значило. Это открылось на дѣлѣ. Люди, обманываемые своими страстями, и между ними первые тѣ, которые кормились списываніемъ испорченныхъ книгъ, не замедлили возстать противъ дѣла Макаріева. Они стали кричать, что заводятъ новизну, заводятъ ересь; — явились новые послѣдователи Башкина. Діаконъ Іоаннъ Ѳедоровъ и Петръ Мстиславецъ, занимавшіеся печатаніемъ Апостола, едва успѣли напечатать 1565 года Псалтырь, какъ принуждены были бѣжать изъ Москвы за границу. Народъ, взволнованный слухомъ объ ереси, сжегъ самый типографскій домъ (Ист. Русск. ц., т. III, 170 — 173). Но святое начало Макарія не могло быть уничтожено: оно продолжалось.

Обратимся къ словеснымъ произведеніямъ Макарія.

а) Макарій владѣлъ блистательнымъ даромъ краснорѣчія. Три рѣчи его царю, — рѣчь при его бракѣ (Вивл., т. XIV, стр. 227); рѣчь предъ походомъ царя на Казань (Царств. кн.); рѣчь по возвращеніи счастливаго царя изъ Казани (тамъ же), — написаны съ одушевленіемъ и краснорѣчиво. Таковы же — увѣщательное его посланіе къ войску въ Свіяжскъ, отъ 25 марта 1552 г.,

(Ист. акты, т. I, № 159) и пространное посланіе къ царю отъ 17 іюля 1552 г. съ увѣщаніемъ идти смѣло противъ враговъ Христовыхъ (Ист. акты, т. I, № 160).

б) Учительныя посланія Макарія: въ Водскую пятину (отъ 25 марта 1534 г.) объ искорененіи языческихъ памятниковъ (Дополн. къ ист. акт., т. I, № 28); посланіе съ опредѣленіемъ противъ вольномыслія Артеміева (Акты эксп., т. I, № 239); дѣянія собора противъ Башкина (Чт. Общ. ист. 1847 г., № 3), которыя писалъ Макарій своею рукою (Акты эксп., т. I, 349). Первое посланіе — памятникъ апостольскихъ трудовъ Макарія для распространенія свѣта Христова между оставшимися язычниками. Исторія чтитъ имя Макарія, какъ ревностнаго проповѣдника вѣры между Чудью (Ист. Русск. ц., т. III, 58). Не можетъ она забыть и трудовъ его для пресѣченія ересей, возникшихъ на сѣверѣ, въ слѣдствіе волненій реформаціи (Ист. Русск. ц., т. III, 121 — 126).

в) Назидательныя писанія: поученіе о молитвѣ (Опис. муз., стр. 626); уставъ Духову монастырю по правиламъ общежитія (Ист. Акт., т. I, № 292); о святительскомъ судѣ (Ист. акт., т. I, № 155); уставныя грамоты 1551 г. (во Временникѣ Общ. ист. кн. XIV, М., 1852 г.). Глубоко-умилительно духовное завѣщаніе его (Ист. акт., т. I, № 172). Извѣстна и Кормчая его — собраніе всѣхъ каноническихъ статей, въ томъ числѣ и такихъ, которыя только казались кононическими. Содержаніе — у *Снегирева* въ Памятникахъ, стр. 45 — 48.

По богослуженію: грамота объ установленіи празднованія святымъ (Акты эксп., т. I, № 213); грамота объ

отправленіи молебствій по случаю голода (Дополн. къ Ист. акт., т. I, № 221); грамота съ разрѣшеніемъ двухъ случаевъ (Акт. эксп., т. I, № 253). Въ 1527 г. составлена имъ «Великая книга правила келейнаго и путнаго».

г) Труды его для исторіи: а) краснорѣчивый слогъ, какимъ описаны въ Степенной Книгѣ 26 лѣтъ царствованія Іоанна, скромность, съ какою коснулись здѣсь дѣйствій митроп. Макарія и опустили рѣчи и посланія его къ царю, показываютъ, что трудъ митроп. Кипріана въ составленіи Степенныхъ Книгъ продолженъ былъ митроп. Макаріемъ. Современникъ митроп. Макарія Василій, въ своей біографіи св. князя Александра, говоритъ: «о нихъ же (о нѣкоторыхъ дѣяніяхъ св. князя) послѣди речется въ Степенной Книзѣ». Житіе князя Александра, описанное Тучковымъ, дѣйствительно внесено въ Степенную Книгу (§ 133). Такимъ образомъ несомнѣнно не только то, что митрополитъ Макарій излагалъ послѣ Кипріана исторію по степенямъ князей, но и то, что онъ дополнялъ трудъ Кипріана внесеніемъ житій святыхъ. Надобно замѣтить, что *Миллерово* изданіе Степенной книги (ч. I и II, М. 1775 г.), очень плохо. Напр. въ I-й ч. стр. 470, 473 и 475 напечатаны съ рукописи, въ которой листы очевидно были перемѣшаны. Послѣ словъ, на стр. 470, «благодатію всемогущаго Бога и молитвами угодника» должно было печатать слова, помѣщенныя на стр. 473, «вси невредимы сохранены быша». Теперь же тамъ и здѣсь — безсмысленница. Во II-й ч., стр. 192, сказано: «бяху же и сія чудеса (1519 г.) писана въ книгѣ сей въ II-й сте-

пени, въ житіи сего святаго». Но въ печатномъ изданіи (Степ. Кн., т. I, 476 — 478) нѣтъ ни чудесъ 1519 г., ни имъ предшествовавшихъ. Весьма нужно новое изданіе Степ. Книги по лучшимъ спискамъ. При сличеніи списковъ яснѣе откроется, что̀ сдѣлано митроп. Макаріемъ для Степенной Книги Кипріяновой. б) Великая книга Минеи-Четьи — блистательный памятникъ трудовъ Макарія и самый богатый подарокъ для исторіи. Это цѣлая библіотека сочиненій историческихъ, поучительныхъ и назидательныхъ. Надъ составленіемъ ея проведено двѣнадцать лѣтъ. За основаніе приняты синаксари, или, какъ несправедливо называли ихъ, прологи; потомъ помѣщены не только полныя жизнеописанія, не только слова на дни святыхъ и на праздники, но и цѣлыя обширныя сочиненія учителей церкви; напримѣръ: въ январьской книгѣ помѣщены толкованія на пророковъ Михея, Захарію, Іону; значительная часть твореній Василія Великаго; 26 словъ Григорія Богослова; въ мартовской книгѣ найдете Григорія Двоеслова разговоры о жизни святыхъ, всѣ Оглашенія Кирилла Іерусалимскаго и всю Лѣствицу Іоанна. «Писалъ есмь (говоритъ самъ Макарій) сія книги въ великомъ Новгородѣ, какъ есмь тамъ былъ архіепископомъ, а писалъ есмь и собиралъ и во едино мѣсто ихъ совокуплялъ двенадесятъ лѣтъ, многимъ имѣніемъ и многими различными писари, не щадя сребра и всякихъ почестей, наипаче же *многи труды* и подвиги *подъялъ отъ исправленія иностранъ и древнихъ пословицъ*, переводя на Русскую рѣчь ... же и до днесь въ нихъ неисправлена пребысть и ихомъ по насъ могущимъ съ Божіею помощію

исправити». Князь Оболенскій отыскалъ августъ мѣсяцъ Великихъ Миней съ собственноручными поправками и замѣчаніями Макарія (Москв., 1850 г., т. V, 7 — 9). Какъ по словамъ Макарія, такъ и по этой августовской Минеѣ, видно, что окончательный пересмотръ и образованіе Великихъ Миней совершилось уже въ Москвѣ. Полный экземпляръ съ подписью самого митрополита Макарія — въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ. Неполные списки — въ Синодальной библ., въ Новгор. Соф. библ., въ Чудовомъ монастырѣ.

О происхожденіи книги Стоглава, смотр. мою статью въ Москвитянинѣ 1845 г., № 12: «Нѣсколько словъ о Стоглавѣ», и Ист. Русск. ц., т. IV, 193, 194; также Христ. чт. 1854 г., № 24—64.

133. Макарій и тогда еще, какъ былъ Новгородскимъ архіепископомъ, очень желалъ того, чтобы достойно описаны были житія Русскихъ святыхъ. Въ 1547 г. установлено было: а) праздновать во всей Россіи память 12 дней въ честь Русскихъ святыхъ, въ томъ числѣ преп. Макарія Колязинскаго, Михаила Клопскаго, Павла Обнорскаго, Діонисія Глушицкаго, благов. князя Александра Невскаго, преп. Александра Свирскаго; б) мѣстно чтить: въ Москвѣ блажен. Максима Юродиваго; въ Муромѣ кн. Петра и Февроніи, кн. Константина и чадъ его; въ Твери Арсенія еписк. Тверскаго; въ Устюгѣ Прокопія и Іоанна (Ист. Русск. ц., т. IV, 201, 202). Вмѣстѣ съ тѣмъ положено составить службы и житія Русскихъ святыхъ, если только для иныхъ не составлены онѣ (Василіево житіе князя Александра Невскаго). Въ слѣдствіе того явились біографы и пѣснопѣв-

цы святыхъ, и, какъ понятно, не всѣ съ одинаковыми дарованіями и способами. а) Игуменъ **Романъ**, около 1530 г., описалъ жизнь наставника своего пр. Ефрема Перекомскаго или Верендовскаго (+ 1492 г.); его описаніе въ Библ. Общ. ист. № 45; у Царскаго № 136; обзоръ описанія въ Ист. іер., т. V, 467. б) **Михаилъ Тучковъ**, боярин, въ иночествѣ *Илія*, по волѣ архіепископа Макарія, сочинилъ въ 1537 г. житіе преп. Михаила Клопскаго и ему же канонъ; въ 1539 г. — житіе мученика Георгія Болгарскаго; при митрополитѣ Макаріѣ написалъ житіе благов. князя Александра Невскаго и службу ему (Опис. муз., 526, 527, 593, 400). Въ житіи блаж. Михаила біографъ говоритъ, что при великой княгинѣ Еленѣ и малолѣтнемъ Іоаннѣ посланъ онъ былъ въ Новгородъ собирать войска противъ Татаръ, и что тогда архіепископъ Макарій поручилъ ему описать жизнь св. Михаила и онъ описалъ по старымъ запискамъ (Минея Макарія). Конечно имъ же написана и служба св. Михаилу. (Царскаго № 563). в) **Иродіонъ**, ученикъ пр. Александра Свирскаго и игуменъ обители его, по просьбѣ братіи, въ 1545 г., описалъ жизнь «достохвальнаго отца Александра». «Сожительствовавшіи ему и истиннїи свидѣтели подвижно-положнаго житія его — убѣдиша предложити повѣсть сію». Житіе написано языкомъ живымъ и безъ излишняго многословія. Сочинитель упоминаетъ о гостѣ Богданѣ, надсматривавшемъ въ Новгородѣ за дѣланіемъ денегъ. Служба св. Александру — вѣроятно сочиненіе того же игумена. Житіе и служба напечатаны вмѣстѣ съ описаніемъ монастыря, М. 1848 г. г) **Макарій**, инокъ, въ

1540 г. описалъ житіе преп. Макарія Колязинскаго (въ Минеѣ Макарія за мартъ); имъ же написана и служба преподобному. д) Въ слѣдъ за тѣмъ, какъ въ 1546 г., при копаніи рвовъ для храма, обрѣтены были мощи преп. Павла Обнорскаго († 1429 г.), сочинено было житіе его (Царскаго № 109; Минея Макарія подъ 10 января). Здѣсь говорится: «Въ лѣто 7046 (1538) генваря 14 приходили Казанскіе люди на Русь и много зла учинили, воеводы стояли на Волоку на лѣсномъ, и пришли во Иннокентіеву пустынь безвѣстно, сожгли церковь и келіи и трехъ старецъ посѣкли». Сочинитель говоритъ, что онъ пишетъ слышанное отъ достовѣрныхъ людей, и что нашелъ въ запискахъ, составленныхъ очевидцами. е) **Василій**, священникъ, въ монашествѣ *Варлаамъ*, Псковитянинъ, сочинилъ: въ 1547 г. житіе преп. Александра Невскаго и преп. Евфросина Псковскаго, потомъ Арсенія Коневскаго и Саввы Крыпецкаго; житіе князя Всеволода и сказаніе о обрѣтеніи мощей его; въ 1558 г. сочинилъ житіе Никиты и Нифонта Новгородскаго; Исидора Юрьевскаго; службы Евфросину Псковскому, князю Всеволоду, Саввѣ Крып., Георгію мученику Болгарскому (Опис. муз., стр. 596, 597, 602; Царскаго № 133, 136, 378; Толстаго, т. II, № 279). Въ службѣ Евфросину, кромѣ того, что восхваляется сугубая аллилуіа, упоминаются князь Іоаннъ и архіерей Макарій; слѣдовательно сочинитель ея — тотъ же клирикъ Василій, который писалъ и житіе. Эта служба не внесена въ Минеи. Житіе преп. Саввы напечатано въ книгѣ «О началѣ Печерскаго монастыря М., 1801 г.» Сочиненія Василіевы большею частію безпо-

лезны для исторіи. Разборъ повѣсти его «о Евфросинѣ» см. въ Христіанскомъ Чтеніи 1853 г. Повѣствованіе его о св. Александрѣ Невскомъ сочли нужнымъ передѣлать при патріархѣ Іовѣ (Царскаго № 411, 614, 729), при чемъ выбросили сказку его о убіеніи Батыя въ Венгріи. ж) Въ то же время «многогрѣшнымъ рабомъ **Пахоміемъ** сложена повѣсть» о Ярославскихъ князьяхъ Василіѣ и Константинѣ (Ундольскаго рукоп. № 144). По этой повѣсти, Батый стоялъ подъ Ярославлемъ 2 года и 6 мѣсяцевъ, отыскивая отца своего: «бяше бо той окаянный царь Батый родомъ отъ града Ярославля, отъ вести Череможскія, и дошедъ отца своего въ лѣто 6745 взятъ бысть градъ Ярославль». Изъ Россіи Батый, говоритъ Пахомій, пошелъ въ Болгарскую землю и былъ убитъ въ сраженіи съ королемъ Владиславомъ. з) Игуменъ Хутынскаго монастыря **Маркеллъ Безбородый**, живя на покоѣ въ Антоніевомъ монастырѣ, по лѣтописи (*Карамз.*, т. VIII, прим. 587), въ 1557 г. написалъ житіе и два канона св. Никитѣ Новгородскому, послѣ чего отправился въ Москву, и по его ходатайству, 30 апрѣля, открыты мощи святителя. (Житіе у Царскаго № 137; каноны въ печ. Минеѣ 31 января). Ему же принадлежитъ житіе преп. Саввы Сторожевскаго (Общ. ист. № 305; Царскаго № 135, 264), которое помѣщено и въ Минеѣ Макарія. Маркеллъ славился въ свое время и какъ знатокъ крюковаго пѣнія; онъ положилъ на крюковыя ноты Псалтырь (*Ундольскаго* Замѣчанія о церковномъ пѣніи, М. 1846 г., стр 6, 22). По описи 1636 г., въ Суздальскомъ Евѳиміевскомъ монастырѣ показана «Псалтырь знаменная — на харатьѣ»

(Опис. кн. степ. мон. М. 1848 г., № 1177). Нынѣ въ Воскресенскомъ монастырѣ сохраняются каноны двунадесятымъ праздникамъ, положенные на крюковыя ноты, въ рукоп. XVII в. № 70 — 74. и) **Іоасафъ**, игуменъ Данилова мон., съ 1560 г. епископъ Вологодскій, написалъ житія преп. Стефана Махрицкаго и св. Никиты Новгородскаго и «Слово о явленіи мощей преп. Григорія и Кассіяна Авнежскихъ», въ составѣ житія св. Никиты повѣсть о пр. Антоніѣ Римлянинѣ, похвальное слово святителю, гдѣ говорится, что обрѣтеніемъ мощей его «разгнася мгла ересп лукаваго Ѳеодосія Косаго», и повѣсть о обрѣтеніи мощей святителя Луки Новгородскаго (Сбор. дух. Акад. № 270. Румянц. № 154). Въ житіи Стефана Іоасафъ говоритъ, что онъ пользовался записками инока *Сераіона*, «иже бысть самовидѣцъ Сергію и Стефану». Служба пр. Стефану написана тѣмъ же игуменомъ. (Царскаго № 563). і) **Логгинъ**, инокъ Прилуцкаго монастыря, при митр. Макаріѣ описалъ жизнь преп. инока князя Игнатія, долго страдавшаго въ темницѣ, въ 1522 г. почившаго въ обители Прилуцкой и при самой кончинѣ прославившагося чудесами (Царскаго № 134; Толстаго, т. II, № 140). к) **Михаилъ**, инокъ Владимірскаго Рождественскаго монастыря, при митроп. Макаріѣ написалъ канонъ благов. князю Александру Невскому, и другой кн. Петру и Ѳевроніи Муромскимъ (Опис. муз., стр. 593, 596). Повѣсть о житіи св. кн. Петра и кн. Февроніи, «твореніе господина монаха **Ераѕма**» (Моск. дух. Акад. Царскаго 129, 132, 135, Румянц. № 163) написана съ притязаніями на остроуміе и съ примѣсью суевѣрія. Жи-

тіе благов. Муромскаго князя Константина и чадъ его писано по открытіи мощей, бывшемъ въ 1553 г., слѣдовательно въ 1554 г. Оно любопытно по описанію языческихъ обычаевъ, но составлено неискусною рукою; писано съ явнымъ подражаніемъ Похвалѣ митроп. Иларіона и Слову Іякова мниха о князѣ Владимірѣ, изъ которыхъ взяты начало и окончаніе его буквально. Сочинитель недостаточно зналъ исторію и хронологію Россіи. — При митроп. Макаріѣ, въ 1554 г., описана жизнь Прокопія и Іоанна Устюжскихъ (Опис. муз., № 261, стр. 518). Около того же времени написано, по благословенію митроп. Макарія, житіе праведнаго Артемія (Царскаго № 127). Писатель житія и чудесъ преп. князя Іоасафа Каменскаго, скончавшагося въ 1453 г., говоритъ, что въ теченіе 85-ти лѣтъ никто не записывалъ чудесъ преподобнаго, и онъ первый записываетъ по преданію; слѣдовательно, сочиненіе писано не раньше 1538 г. По рукописямъ, кромѣ житія, извѣстны еще служба и похвальное слово кн. Іоасафу, вѣроятно сочиненіе того же неизвѣстнаго писателя (Царскаго № 124; Толстаго, т. II, № 168; т. III, № 53). При митр. Макаріѣ написано сказаніе о перенесеніи мощей св. Алексія. (Степ. кн., т. I, 478. 475). Патр. Филаретъ писалъ: въ житіи Макарія написано, что и митр. Макарію извѣстно было добродѣтельное житіе Макарія Желтоводскаго (Письма Государей № 19). Это означаетъ, что житіе пр. Макарія († 1444 г.) уже описано было при митр. Макаріѣ. Старшій списокъ житія изъ извѣстныхъ нынѣ писанъ 1602 г. (Царскаго № 743). Житіе пр. Даніила Переяславскаго († 1540 г.),

написанное однимъ изъ учениковъ его, внесено въ Степ. Книгу Макарія (кн. 2, 218 — 233). Такъ какъ преп. Корнилій Комельскій († 1537 г.) еще при жизни своей прославился чудесами; то вѣроятно, что житіе его описано было однимъ изъ учениковъ его, вскорѣ послѣ кончины его, около 1560 г. (Царскаго № 134). Преп. Іовъ въ 1670 г. писалъ Комельскому игумену: «ты представилъ намъ на соборъ стихиры, канонъ и житіе пр. чудотворца Корнилія». (Ак. Э. т. 2, № 224).

134. **Фотій**, подвижникъ Волоколамскій, ученикъ Кассіана Босаго, сподвижника Іосифова, писалъ: а) противъ сквернословія; б) житіе наставника своего Кассіана; в) посланіе къ старицѣ Александрѣ (Вол. рукоп. № 92, 281; Толстаго, т. II, № 237). Въ послѣднемъ отвѣчаетъ на вопросъ: что будетъ съ инокомъ или инокинею, умирающими не въ схимѣ? Судьбы Божіи неисповѣдимы, пишетъ онъ; но слабому и малая добродѣтель вмѣняется у Господа въ великую заслугу. «Аще кто живетъ въ вѣцѣ семъ суетнѣмъ въ небреженіи о своемъ спасеніи и въ безстрашіи и нерадѣніи о дѣлѣхъ иноческаго житія: аще и въ схимѣ преставится, ничто же пользуетъ его схимное постриженіе». Въ описи книгъ 1652 г. видимъ между Волоколамскими книгами «Сборникъ Фотіева письма» (Опис. кн. степ. мон., Москв. 1848 г. № 2267). Жизнь сего старца, Фотія, описалъ ученикъ его **Вассіанъ**, архимандритъ Возницкій (Толстаго, т. II, 68), который писалъ еще «о враждѣ на Іосифлянъ». Въ помянутой описи видимъ еще «двѣ книги правила, письмо Васьяна, Фотіева ученика» (№ 2195, 2196).

135. Пр. **Ѳеодосія** Тотемскаго (+ 1568 г.) духовное завѣщаніе хранится рукописнымъ въ его обители, оно изд. въ Ист. іер.

136. Преп. **Корнилій**, съ 1529 г. игуменъ Псково-Печерскій, просвѣтитель Чуди. Онъ помогалъ пограничнымъ Чудянамъ въ ихъ нуждахъ щедрою рукою и, присоединивъ ихъ къ св. православной вѣрѣ, построилъ имъ нѣсколько храмовъ, между прочимъ въ Нейгаузенѣ (Повѣсть о Псковскомъ монастырѣ. М. 1831 г.). Онъ написалъ «Повѣсть о Псковскомъ Печерскомъ монастырѣ». Ее дополняли: въ 1585 г. инокъ Григорій, въ 1587 г. игуменъ Мелетій, въ 1601 Іоакимъ (Москвит. 1843 г. № 9, стр. 139); первый внесъ въ сочиненіе Корнилія повѣсть Сераніона объ осадѣ монастыря Баторіемъ (§ 147). Преп. Корнилій мученически скончался въ 1570 г., раздавленный, вмѣстѣ съ ученикомъ своимъ Вассіаномъ, по волѣ Грознаго царя. (Курбскаго, 124).

137. **Ѳеодосій**, игуменъ Хутынскій и, 1542—1551 г., архіепископъ Новгородскій, потомъ живший въ Волоколамскомъ монастырѣ, гдѣ былъ онъ постриженъ въ иночество (+ 1563 г.). Ѳеодосій, говоритъ ученикъ его, игуменъ Евѳимій, за долго до смерти сдѣлалъ себѣ гробъ, ложился въ него и любилъ бесѣдовать о смерти. Царь, отправлялясь «въ Нѣмчики» (подъ Полоцкъ), взялъ съ собою игумена Леонида, и Ѳеодосій, прощаясь съ Леонидомъ, сказалъ, что болѣе не увидится съ нимъ. Полоцкъ взятъ 20 февраля; Ѳеодосій объявилъ о томъ въ своей келіи въ тотъ же день и 26 ч. скончался (Волокол. рукоп. № 412). Извѣстны посланія его: игумена Хутынскаго къ боярину Шигонѣ 1533 г., по случаю

смерти великаго князя (Ист. акт., т. I, № 292); архіепископа: въ Карельскую страну (января 15, 1543 г.) о крестныхъ ходахъ; Печерскому игумену Корнелію о старцѣ Савватіѣ (февраля 24, 1543 г.); къ царю Іоанну Васильевичу о грабежахъ и убійствахъ, происходящихъ въ Новгородѣ (напеч. въ Древ. Вивл. XIV ч. стр. 238); духовнымъ властямъ Устюжны Желѣзной (въ августѣ 1545 г.) обличительное за злоупотребленія въ духовныхъ дѣлахъ (изд. въ Ист. акт., т. I, № 297); утѣшительное посланіе (въ сент. 1545 г.) къ князю Андрею Дмитріевичу; въ Водскую пятину (іюня 8, 1548) объ истребленіи язычества (напеч. въ Древн. Вивл. XIV, 167); два благодарственныхъ посланія къ боярину; къ царю Іоанну благословенная на царство и на бракъ; къ нему же благословенная на походъ въ Казань (нап. въ Древн. Вивл. XIV, 263); посланіе умирающаго ко всѣмъ христіанамъ. Всѣ эти посланія находятся въ рукоп. Волоколамской (Толстаго, т. II, № 341). Въ музеѣ Румянцева есть еще посланіе отъ 30 іюня 1550 г. къ игумену съ увѣщаніемъ «удалятися отъ піянственнаго питія», писанное по случаю голода (Опис. муз., 43). Краткій лѣтописецъ, подписанный рукою его въ 1543 г. — въ Синодальной библіотекѣ № 253.

138. **Зиновій** инокъ Отенскій, ученикъ Максима Грека, послѣ 1526 г. сосланный въ Отенскую пустынь, но здѣсь благодушно подвизавшійся для Господа († 1568 г.). Сочиненіе его «Истины показаніе» изумляетъ основательностію разсужденія и глубокимъ знаніемъ Св. Писанія. Оно писано противъ раціоналистическаго ученія Ѳеодосія Косаго. «Явилось новое ученіе и многіе хвалятъ

это ученіе. Отъ Бога ли оно? и слѣдовать ли ему? не знаемъ», такъ говорили, по словамъ Зиновія, крилошане Московскаго Спасскаго монастыря Герасимъ и Аѳанасій, и требовали отъ Зиновія наставленія. Изъ послѣдующихъ разговоровъ видимъ, что это ученіе въ 1552 г. распространялъ Ѳеодосій Косой, бѣглый слуга, обокравшій господина своего и постригшійся въ Бѣлозерской обители въ монашество. Хотя скрылся онъ самъ отъ наказанія соборнаго въ Москву; но мысли, посѣянныя имъ на сѣверѣ, тревожили многихъ. Ученіе его было таково: а) онъ отвергалъ преданія церкви (Зиновіево сочиненіе, по списку Моск. дух. акад., стр. 13, 16, 163); б) отвергалъ тайну Св. Троицы, указывая на то, что Законъ признаетъ одного Бога: в) не вѣрилъ, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій (170—190, 198, 217—220); не признавалъ искупленія людей смертію Іисуса Христа (194 — 226); д) отвергалъ почитаніе иконъ и святыхъ Божіихъ (307 — 313, 333, 334, 342, 375, 382, 383), и насмѣхался надъ постами и молитвами церкви (364 — 394, 428, 431, 725). Зиновій опровергаетъ каждый пунктъ ученія Ѳеодосіева съ честію для себя и для св. истины. Онъ разсматриваетъ мысли Косаго въ томъ порядкѣ, въ какомъ передавали ему клирошане, присовокуплявшіе по мѣстамъ и свои мнѣнія. Разсужденія его спокойны, отвѣты обдуманны, опроверженія отчетливы, свѣдѣнія изумляютъ обширностію. Зиновію извѣстенъ былъ «Просвѣтитель» Іосифа, и сочиненіе его показываетъ, что онъ выполнилъ свое дѣло далеко лучше своего предшественника, какъ и слѣдовало: у него глубже и отчетливѣе, чѣмъ

у Іосифа, раскрыты начала христіанской философіи. Сочиненіе Зиновія, состоящее изъ 56-ти бесѣдъ, вполнѣ заслуживаетъ того, чтобы давно было издано во всей цѣлости его (автографъ у Толстаго, т. III, № 64). Одна бесѣда о поклоненіи иконамъ напечатана въ Сборникѣ, М., 1642 г., и другая о символѣ вѣры — въ Скрижали, М., 1656 г. Извѣстно еще похвальное слово Зиновія св. князю Михаилу и боярину Ѳеодору Черниговскимъ (Лаврская Четь-Минея на сент. 20 ч. № 1).

139. **Сильвестръ Белькевичъ**, митрополитъ Кіевскій 1556 — 1568 г., по отзыву Польскихъ писателей, не допускалъ Русскихъ обольщаться мнѣніями Социна и Кальвина, тогда какъ эти мнѣнія, подъ защитою магнатовъ, овладѣвали умами не только Польско-Литовскаго дворянства, но и самого Римскаго духовенства (Нарамовскій — Facies rer. Sarmat. I, 222). Прекрасно поученіе сего архипастыря новопоставленному священнику (Акт. зап. Рос., т. III, № 31). Грамата его о монастырѣ — въ Кіевлянинѣ 1841 г. стр. 41. При немъ Пересопницкій архимандритъ *Григорій* переложилъ, 1556 — 1561 г., съ Болгарскаго (церковнаго) нарѣчія на Русское Четвероевангеліе (*Максим.* Кіевлянинъ, 1840, стр. 251). Немного позже (около 1570 г.) переведенъ во Львовѣ съ Еврейскаго на Славено-Русскій языкъ Ветхій Завѣтъ (*Максимовичъ*, тамъ же; *И. И. Срезневскій* въ Ж. М. Нар. Просв. 1843 г.). Въ то же время переложена съ Славянскаго на Польско-Русскій языкъ Псалтырь (Муз. Рум. № 335).

Іоаннъ Александровъ, инокъ. Въ библіотекѣ Моск. проф. Баузе былъ его Латино-Русскій словарь, сочи-

нный имъ въ 1560 г. въ Тюбингенскомъ университетъ (Черткова Б., т. II, 443); но сочиненіе, вмѣстѣ съ библіотекою, погибло въ пожарѣ 1812 года.

140. **Ѳеодоритъ**, просвѣтитель Лопарей. Онъ перевелъ на ихъ языкъ Евангеліе. Изгнанный изъ основанной имъ Кольской Троицкой обители, онъ былъ съ 1547 г. игуменомъ одной Новгородской обители, потомъ около пяти лѣтъ архимандритомъ Суздальскимъ. Оклеветанный (1554 г.) въ единомысліи съ Башкинымъ, заточенъ былъ въ Кирилловъ монастырь; но, освобожденный митрополитомъ Макаріемъ, въ 1557 г. отправленъ въ Царьградъ, и оттуда привезъ благословеніе собора 1561 г. Іоанну Грозному на царское титло съ книгою «Вѣнчанія на царство». Затѣмъ удалился въ Прилуцкій монастырь, и оттуда два раза посѣщалъ любезныхъ дѣтей своихъ, Лопарей. (Ист. Русск. ц., т. III, 55, 56, 122, 123). Соборная грамота 1561 г. и наказъ Ѳеодориту изданы княземъ *Оболенскимъ*. Москвит. 1853 г.

141. **Андрей Михайловичъ** князь **Курбскій**, потомокъ князей Ярославскихъ, счастливый воевода Московскихъ войскъ, въ 1563 г. перешелъ къ Польскому королю. Онъ горячо любилъ православіе, которое на юго-западѣ подвергалось опасности и отъ реформаціи, а еще болѣе отъ происковъ іезуитовъ. Въ огражденіе православія Курбскій со всею ревностію переводилъ и распространялъ сочиненія учителей православной церкви. Писалъ посланія къ князю Острожскому и другимъ. Извѣстная его исторія царя Іоанна Грознаго, нѣсколько писемъ и исторія Флорентійскаго собора, изданы *Устряловымъ*. Спб. 1842 г. Судебная переписка его по

имѣніямъ и по браку издана г. *Иванищкимъ* (Жизнь князя Курбскаго въ Литвѣ, Кіевъ, 1850 г.). Неизданныя сочиненія его: два посланія къ старцу въ Печерскій монастырь о ложныхъ писаніяхъ; здѣсь пишетъ: «противлюся лжесловесникомъ, преобразующимся въ истовые лжеучители и пишутъ повѣсть сопротивъ евангельскихъ словесъ и имена своя скрывше, да необличени будутъ и подпишутъ ихъ на святыхъ имена, да удобно ихъ писаніе пріемлется простыми и ненаученными». Отзывъ о Скорининыхъ книгахъ: «Да и се тебѣ не утаится, прелюбезный друже мой, книги обрѣтаются въ земли нашей Ветхаго и Новаго Завѣта и пророческія вси, а переводъ Скорины Полоцкаго переведъ въ недавнихъ лѣтехъ, аки лѣтъ 50 или мало къ симъ, съ препорченныхъ книгъ жидовскихъ». Далѣе говоритъ, что Скорина взялъ переводъ свой изъ Лютеровой Библіи (Царскаго № 461; Погодина рукоп. 208). Но послѣднее совершенно несправедливо (см. ст. 123). Курбскій перевелъ вполнѣ Богословіе Дамаскина, Діалектику и до 12 мелкихъ сочиненій его. Въ предисловіи къ переводу Богословія онъ жалуется, что многія книги учительныя еще не переведены на Славянскій языкъ, или и переведены, но неисправно, или же «отъ приписующихъ въ конецъ испорчены». Здѣсь же пишетъ: «съ-прещеніемъ заповѣдуютъ глаголюще: не читайте книгъ и указуютъ на тѣхъ, кто ума изступилъ и онсица во книгахъ зашолся, а онсица въ ересь впалъ. О бѣда! Отъ чего бѣсы бѣгаютъ и исчезаютъ и чимъ еретицы обличаются, а нѣкоторые исправляются, сіе они оружіе отъемлютъ». Въ послѣсловіи своемъ къ статьѣ Дамаскина о ересяхъ

пишетъ: «нынѣшнего вѣку мнящіеся учители (грѣхъ ради нашихъ) больше въ Болгарскіе басни, або паче въ бабскіе бредни упражняются, прочитаютъ и похваляютъ ихъ, нежели въ великихъ учителяхъ разумѣхъ наслаждаются». Кромѣ Дамаскина, Курбскій переводилъ нѣкоторыя сочиненія Златоустаго, Василія Великаго и другихъ (Ист. Русск. ц., т. III, 88, 143, 145). Собраніе словъ Златоустаго назвалъ онъ Новымъ Маргаритомъ, написавъ любопытное предисловіе (изд. *Иваницкимъ*: Жизнь князя Курбскаго въ Литвѣ, Кіевъ, 1850 г.). Въ числѣ Бесѣдъ Златоустовыхъ на Евангеліе Іоанна, напечатанныхъ въ Москвѣ 1665 г., Бесѣда 44 — 47 переведены княземъ Курбскимъ. По языку, нѣкоторыя сочиненія и переводы Курбскаго писаны довольно правильнымъ Церковно-Славянскимъ языкомъ, съ легкою примѣсью Русскихъ оборотовъ рѣчи; другія же на Вольно-Русскомъ нарѣчіи, испещренномъ Польскими и Латинскими словами.

142. Царя **Іоанна Васильевича Грознаго** (+ 1584 г.) посланія: къ Курбскому (изд. *Устряловымъ*), въ монастырь Кирилловъ (изд. въ Истр. іер., т. IV, 421 — 479), къ архіеп. Гурію (*Татищева* Судебникъ), къ Максиму Греку о ереси Башкина (Ист. акт., т. I. № 161), писаны весьма краснорѣчиво и показываютъ въ сочинителѣ обширное знакомство съ сочиненіями и житіями св. отцевъ; но вмѣстѣ обличаютъ тревожный духъ и отсутствіе теплоты душевной — спутника искренности благочестивой. Гораздо болѣе цѣны нравственной имѣютъ: рѣчь Іоанна къ народу на лобномъ мѣстѣ (Царств. кн. Спб. 1768 г.), рѣчи и вопросы его собору 1551 г. (въ Стоглавникѣ).

Другія сочиненія: Состязаніе въ Поссевиномъ (Русск. Вѣстн. 1842 г. № 11, 12); молитва къ князю Михаилу Черниговскому (*Снегирева*, Памятн. прибавл. стр. 4, 5); духовное завѣщаніе. «По множеству беззаконій моихъ, Божію гнѣву распростершуся, изгнанъ есмь отъ бояръ, самовольства ихъ ради, отъ своего достоянія, и скитаюся по странамъ, амо же Богъ когда наставитъ». Послѣднія слова показываютъ, что завѣщаніе писано тогда, какъ Іоаннъ показывалъ предъ другими, что хочетъ бѣжать за границу. Въ завѣщаніи расточаетъ онъ уроки мира и любви сыновьямъ своимъ, а между тѣмъ вскорѣ послѣ того убилъ старшаго изъ нихъ. Таковъ, къ несчастію своему и другихъ, былъ Іоаннъ! Завѣщаніе важно преимущественно какъ географическая картина Россіи XVI в. (изд. въ Доп. къ ист. акт., т. I, № 222). Судебникъ царя Іоанна — памятникъ законодательнаго ума — изд. *Калайдовичемъ*, «Законы великаго князя Іоанна и внука его, царя Іоанна. М. 1819». Это — лучшее изданіе въ сравненіи съ изданіями: *Татищева*, М. 1768 г., и *Башилова*, Спб., 1768 г. О содержаніи Судебника см. *Калачова*, «о Судебникѣ царя Іоанна» въ I т. Юрид. Сборн. М. 1841 г.

143. **Аѳанасіемъ**, митрополитомъ 1565 — 1568 г., «собрана» Степенная Книга (*Снегир.*, Пам. Москвы, стр. 147); это значитъ, что онъ дополнялъ Степенную Книгу, такъ же какъ то же дѣлали и послѣ него. Списокъ Академіи Наукъ доведенъ до 1630 г., а въ спискѣ Толстаго прибавлена и 18-я степень, и повѣствованіе окончено смертію царя Алексѣя. Двѣ распорядительныя граматы митроп. Аѳанасія въ Акт. экс., т. I, № 266, 267. Подпись его — въ Альбомѣ *Погодина*, М., 1853 г. При

немъ переведены были съ Латинскаго Космографія и Польская лѣтопись (Акт. экс., т. I, 353).

Св. **Филиппъ**, игуменъ Соловецкій, 1567—1568 г. митрополитъ Московскій и мученикъ (Ист. Русск. ц., т. III, 49—51). Грамата его въ Кириловъ монастырь 1567 г. весьма замѣчательна по суду его о реформѣ Нѣмцевъ: «Литовскій король Жигимонтъ Августъ и поганые Нѣмцы, что во многія ереси впали, наипаче въ Лютерову прелесть, святымъ и честнымъ иконамъ поругался и впредь свой злый совѣтъ полагаютъ во единачествѣ на св. церкви и на честныя иконы и на нашу святую и благочестивую христіанскую вѣру Греческаго закона». Извѣщая за тѣмъ, что послано войско на враговъ православія, предписываетъ служить молебны и молиться по кельямъ объ успѣхѣ православнаго воинства (Акт. экси., т. I, № 275). Бывъ игуменомъ, онъ описывалъ чудеса Соловецкихъ угодниковъ (§ 113). Въ санѣ же игумена онъ написалъ нѣсколько уставныхъ граматъ для управленія монастырскими имѣніями (Акт. эксп., т. I, № 221, 258, 269) — граматы, показывающія столько же доброту къ подчиненнымъ, сколько и благоразуміе. Въ Соловецкой обители сохраняются, его рукописи, двѣ псалтыри и часословъ (№ 711 и 1146), для ревнителей мнимой старины замѣчательные тѣмъ, что въ нихъ на часахъ, послѣ обычныхъ псалмовъ, вездѣ говорится «аллилуіа трижды».

144. **Макарій**, епископъ Вологодскій, извѣстный по участію въ соборѣ 1572 г., писалъ распорядительную грамату (Акт. эксп., т. I, № 287, 284). Ему приписывается Уставъ о соборной службѣ.

Ѳеодосій, іеромонахъ Ошевенскій, сынъ священника, въ 1568 г. описалъ житіе и чудеса пр. Александра Ошевенскаго; онъ же написалъ и службу ему (Царскаго, № 563, 125. Толстаго, т. II, № 62, 174).

Князь **Георгій Ивановичъ Токмаковъ**, въ 1570 г. намѣстникъ Псковскій, спасшій Псковъ отъ звѣрства Іоаннова, писалъ повѣсть о Выдрупусской иконѣ Божіей Матери (Царскаго № 135, 401; Толстаго, т. II, № 277).

Въ описаніи житія преп. Александра Куштскаго († 1439 г.) послѣднее чудо относится къ 1575 г. (Царскаго № 124); того же времени и служба пр. Александру. (Царскаго № 563).

Іоасафъ, іеромонахъ Юрьева монастыря, въ 1572 г. описалъ житіе и чудеса преп. Ефрема Новоторжскаго, (Спб. дух. Акад. № 270). Описаніе житія многословно, по бѣдно мыслями. Тогда же написана служба преподобному, свидѣтельствованная Новгородскимъ архіепископомъ Александромъ.

145. **Іона**, постриженникъ Сійскій и игуменъ Глушицкій, въ 1578 г., по благословенію епископа Вологодскаго Варлаама, писалъ житіе преп. Антонія Сійскаго; въ 1584 г. сочинилъ онъ житіе Сергія Обнорскаго, а въ 1589 г. — Варлаама Важескаго (Царскаго № 85, 88, 134 — 137, 678).

146. **Царевичъ Іоаннъ**, сынъ Іоанна Грознаго. Еще въ 1570 году онъ какъ бы предчувствовалъ, что ему недолго жить при такомъ отцѣ, каковъ Грозный царь, и онъ «пожаловалъ въ домъ Пречистой и чудотворца Кирилла тысячу рублей... ино похочетъ постричися, —

царевича князя Ивана постричи за тотъ вкладъ, а если, по грѣхамъ, царевича не станетъ, то и поминати». Ноября 19-го 1582 г. онъ убитъ былъ отцемъ. Въ рукоп. Толстаго, т. II, № 344; т. III, 31; Царскаго № 86, и Библ. Общ. ист. № 39, 40, помѣщены: а) служба преп. Антонію Сійскому, «описана Иваномъ Русиномъ, отъ рода Варяжска въ лѣто 7086=1578»; б) житіе и подвиги аввы Антонія чудотворца.... переписано бысть многогрѣшнымъ Иваномъ *во второе по первомъ писателѣ*»; в) похвальное слово преп. Антонію того же сочинителя, царевича Іоанна, написанное въ 1580 г. Въ послѣсловіи царевичъ пишетъ, что при митрополитѣ Антоніѣ Сійскій игуменъ Питиримъ и ученикъ преп. Антонія Филоѳей приходили въ Москву просить объ установленіи празднованія преп. Антонію († 1557 г.), и соборъ повелѣлъ праздновать, и что тогда же игуменъ и ученикъ преподобнаго Филоѳей, равно и Новгородскій архіепископъ Александръ, также ученикъ преподобнаго, просили его, царевича, написать канонъ преп. Антонію. Далѣе царевичъ называетъ Филоѳея *первымъ списателемъ житія* преп. Антонія и объ этомъ жизнеописаніи замѣчаетъ: «*зѣло убо суще въ легкости написано*». Послѣ канона, говоритъ, написалъ я и житіе; а наконецъ архіеп. Александръ убѣдилъ написать и похвальное слово. Царевичъ упоминаетъ еще, что преп. Антоній, какъ говорилъ Филоѳей, приходилъ въ Москву къ родителямъ его и весьма любилъ ихъ духовно; то же сказывали и родители царевичу, присовокупляя, что преп. Антоній особенно любилъ его мать, т. е. добродѣтельную Анастасію. Эта-то любовь святаго всего бо-

лѣе и заставила описать жизнь его. Какъ отъ учениковъ преподобнаго, такъ и отъ родителей своихъ, старался онъ отобрать вѣрныя свѣдѣнія о преподобномъ, даже и о самомъ внѣшнемъ видѣ его, и наконецъ велѣлъ написать точный образъ его. Такимъ образомъ царевичемъ Іоанномъ сочинены служба и похвальное слово преп. Антонію. Что касается до житія, то, при сочиненіи его, имѣлъ ли онъ въ виду жизнеописаніе іеромонаха *Іоны*, 1579 г., онъ не говоритъ о томъ, а пишетъ, что дополнялъ краткія записки, и по отношенію къ нимъ говоритъ: «во второе по первомъ переписася».

147. **Серапіонъ**, старецъ Псковскаго Елизарова монастыря, написалъ «Повѣсть о приходѣ Стефана короля Польскаго ко Пскову и Печерскому монастырю» 1581 г. Любопытная повѣсть изд. въ Чт. Общ. ист. 1847 г.

Евѳимій Турковъ, ученикъ подвижника архіепископа Ѳеодосія, съ 1573 г. игуменъ Волоколамскій, сконч. въ 1586 г. Оставилъ: а) духовную грамату (Волокол. рукоп. № 155); б) Обиходъ Іосифова монастыря, или Уставъ о панихидахъ и молебнахъ по преданію Іосифа (Волок. рукоп. № 197), гдѣ между прочимъ пишетъ, что празднованіе преп. Іосифу въ обители его установлено соборомъ 1578 г.; в) записку о кончинѣ архіепископа Ѳеодосія. (Волок. рукоп. № 134).

148. **Трифона Коробейникова** «Путешествіе въ 1583 г. въ Іерусалимъ, Египетъ и къ Синайской горѣ», изд. *Сахаровымъ* во II томѣ Сказаній; съ нѣсколькими отличіями — во Временникѣ Общ. Ист. Путешествіе совершено по волѣ царя Іоанна для поминовенія убіеннаго царевича Іоанна. Въ запискахъ говорится о Царь-

градѣ, Антіохіи, Іерусалимѣ, Синайской горѣ и Александріи. Описаніе простодушное.

Еще менѣе замѣчательно путешествіе **Василія Познякова** на востокъ, совершенное по волѣ Грознаго царя въ 1552 г. (Библ. Общ. ист. № 214).

Гораздо болѣе важны по свѣдѣніямъ о церквахъ, причтахъ, училищахъ, богадѣльняхъ и монастыряхъ Русскихъ Писцовыя книги, составленныя по волѣ правительства. Доселѣ изданы (г. *Неволинымъ* въ сочиненіи «О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ, Спб., 1583»): а) Книга Вотской пятины, составленная Димитріемъ Китаевымъ 1499 г. Той же пятины, писанная Елизаромъ Старымъ 1581 — 1582 г. б) Книга Шелонской пятины, писанная Григоріемъ Бундовымъ въ 1584 г. в) Двѣ книги Обонежской пятины, Андрея Плещеева, 1582 г. г) Книга Деревской пятины, писанная около 1495 г. Той же пятины Дмитрія Замыцкаго 1581 г. Двѣ книги той же пятины Козмы Карцова и Ѳедора Шишмарева 1581 г. д) Книга Бѣжецкой пятины, писанная Ѳеодоромъ Ласкаревымъ въ 1582 г.

149. **Алексѣемъ**, игуменомъ, около 1580 г. сочинено житіе преп. Геннадія Любомірскаго, скончавшагося 1565 года. Сочинитель пользовался житіемъ и канономъ инока Севастіяна, исцѣленнаго преподобнымъ. (Библ. Общ. ист. № 42).

Антоній ученикъ преп. Герасима Болдинскаго, потомъ (1586 — 1588 г.) епископъ Вологодскій, описалъ жизнь наставника своего пр. Герасима; сочиненіе его дополнено было чудесами въ 1680 г. (Ундольскаго № 600).

Леонида, инока Волоколамскаго и епископа Рязан-

скаго, челобитная (1584 г.) царю съ жалобою на обиду (въ Ист. акт., т. I, № 216. Ак. д., т. I, 372).

Въ 1588 г. сочинены: житіе блаженнаго Василія и похвальное ему слово (Царскаго № 128).

150. **Пафнутія**, инока Соловецкаго, извѣстно посланіе къ игумену Іякову съ отвѣтами на богословскіе вопросы (Толстаго, т. II, № 276). Безъ сомнѣнія, имъ же описана жизнь Святителя Филиппа (Толстаго, т. II, № 45, 112; Опис. библ. Царскаго, № 115, 116). Подробное и любопытное описаніе составлено вслѣдъ за тѣмъ, какъ въ 1584 г. перенесены были изъ Отроча монастыря въ Соловецкій мощи Святителя, что было при игуменѣ Іяковѣ. Сочинитель говоритъ въ предисловіи: «Настояй обители и сущіи съ нимъ иноцы.... яко присніи ученицы его принудисте мене грубаго.... Понеже никтоже, яже о немъ, написавъ намъ, остави.... и азъ яже отъ инѣхъ, достовѣрно повѣдающихъ о немъ, слышахъ, восписуемъ благодарственная его и во благоденствіи воспитаніе, и въ царскихъ палатехъ возрастеніе.... и міра отверженіе.... благоразсудное ко всѣмъ послушаніе, и благостройное во обители настоятельство, и въ первопрестольномъ градѣ святительство, и по Богѣ терпѣливое священнострадательство и ко Господу отшествіе». Имъ же написана служба святителю Филиппу, нап. въ Минеѣ декабрьской М. 1645 г. Въ ней изображается — какъ страдальческая кончина Святителя, такъ и перенесеніе мощей въ Соловецкій монастырь.

151. Около 1588 г. составлена вторая Новгородская лѣтопись, описывающая годы 911 — 1587. Въ ней событія 911 — 1335 г. описаны по первой Новгородской

лѣтописи, съ добавленіями изъ другихъ источниковъ; происшествія 1334 — 1450 года описаны по Лисицкому лѣтописцу; а описаніе XVI столѣтія составляетъ оригинальное сочиненіе (Собр. лѣтоп., т. III, 117—119).

Около того же времени написана повѣсть о казни Новгородцевъ царемъ Грознымъ (изд. въ Собр. лѣт., т. III. 254 — 262; слич. стр. 206).

ПЕРІОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1688 — 1720 г.

А) ПИСАТЕЛИ ЮГО-ЗАПАДНЫЕ.

152. **Гедеонъ Балабанъ**, епископъ Галицкій и Львовскій, или, какъ онъ иногда подписывался, епископъ Галицкой митрополіи, управлявшій паствою 1569 — 1606 г. — цѣлыя 37 лѣтъ. Послѣ тревожнаго вступленія на каѳедру (Доп. къ иностр., акт. № 160 — 176), послѣдніе годы правленія его были очень безпокойны и тяжелы для него. Ему надлежало бороться и съ насиліями коварнаго папизма, и съ происками реформаціи. Львовское братство, утвердившееся въ 1586 г. по патріаршимъ граматамъ (Акт. зап. Росс., т. IV, № 157), домогалось полной независимости отъ епархіальной власти даже для священниковъ и храмовъ своихъ. Въ этомъ дѣйствіи братства нельзя не признать протестантскаго начала, поддерживавшагося торговыми разсчетами купцевъ братьевъ. Гедеонъ, противодѣйствуя протестантскому началу, простиравшемуся въ нѣкоторыхъ до пре-

зрѣнія къ св. иконамъ, въ 1591 г. выдалъ отлученіе отъ церкви четыремъ членамъ братства (Доп. къ иностр. акт. № 182 — 184). Объ этомъ донесъ онъ и патріарху, которому жаловался и на митрополита Михаила Рогозу, принявшаго въ свое вѣдѣніе своевольное братство. Патріархъ сдѣлалъ строгій выговоръ Рогозѣ и облекъ Гедеона званіемъ экзарха своего. Братство отправило (1592 г.) одну за другою двѣ жалобы патріарху. Эти навѣты не остались безъ дѣйствія на патріарха: онъ прислалъ угрозу отлученія Гедеону (Акт. зап. Росс., т. IV, № 33, стр. 242). Но особенно съ успѣхомъ богатое братство дѣйствовало противъ Гедеона предъ Польско-Русскимъ правительствомъ. Въ 1594 г. митрополитъ Рогоза съ епископомъ Кирилломъ на соборѣ произнесъ отлученіе Гедеону, заочно, не выслушавъ его отвѣтовъ (Акт. зап. Росс., т. IV, № 51; Дополн. къ иностр. акт., стр. 474). Терлецкій и іезуиты пользовались, какъ нельзя лучше, споромъ Гедеона съ братствомъ. Съ одной стороны они употребляли все, чтобы отягчить положеніе Гедеона, съ другой твердили Гедеону, что патріархъ оставилъ его, патріархъ несправедливъ къ нему. Гедеонъ поколебался (Доп. къ иностр. акт., стр. 474); онъ склонилъ было и многихъ изъ духовенства, въ томъ числѣ нѣсколькихъ Грековъ, къ тому, чтобы признать надъ собою власть папы (Ист. акт., т. IV, № 54). «Владыка Львовскій, писалъ одинъ современникъ, находясь въ крайнемъ стѣсненіи отъ братства, не только могъ кинуться въ отступничество, но вѣрю, что радъ былъ призвать къ себѣ на помочь и душевнаго врага; это и доказалъ онъ и увлекъ за собою другихъ». (Акт. зап.

Росс., т. IV, № 61). Но эта невѣрность совѣсти была временная въ Гедеонѣ. Въ 1596 г. Гедеонъ торжественно возсталъ противъ уніи, принятой на Брестскомъ соборѣ (Акт. зап. Росс., т. IV, № 113, 157), и до смерти своей (февр. 1607 г.) былъ ревностнымъ поборникомъ православія.

Нынѣ извѣстны слѣдующія письменныя произведенія его: а) Объявленіе въ судѣ (1584 г.) о насильственномъ запечатаніи православныхъ церквей во Львовѣ по волѣ папскаго архіепископа (Доп. къ иностр. акт. № 59; Акт. зап. Россіи, т. IV, № 40). б) Посланіе православному духовенству 1591 г. съ убѣжденіемъ жить незазорно и ревностно исполнять обязанности званія, съ разрѣшеніемъ слѣдовать мѣстнымъ обычаямъ, только не въ духѣ суевѣрія (Акт. зап. Росс., т. IV, № 29). в) Грамата 1591 г. съ отлученіемъ отъ церкви четырехъ членовъ братства: «они, писалъ Гедеонъ, вступаютъ въ духовныя права, не присвоенныя имъ Богомъ, заводятъ новую секту, не слушаютъ пастырей своихъ, выбросили изъ церкви образъ» (Доп. къ иностр. акт. № 182—184). г) Соборная грамата 1596 г. окт. 8-го о низложеніи Рогозы съ его сообщниками со святительскихъ каѳедръ, какъ отступниковъ отъ св. церкви (Акт. зап. Росс., т. IV, № 104). д) Соборная грамата 1596 г. объ оправданіи Стефана Зизанія (Акт. зап. Росс., т. IV, № 105).

Гедеонъ ревностно заботился о распространеніи и исправленіи книгъ, необходимыхъ для православной церкви. Онъ, на собственный счетъ и на счетъ племянника своего Ѳеодора Балабана, открылъ въ Стрятинѣ типографію

и при ней училище. Въ 1604 г. издалъ онъ Служебникъ, сличивъ предварительно Славянскій текстъ съ древними Славянскими списками и съ Греческимъ текстомъ. Достоинство сего исправленія просвѣщенный пастырь оцѣнилъ самъ, сказавъ въ предисловіи своемъ: «аще чѣмъ согрѣшилъ есть исправитель сея книги, или типографъ не преблюде коего мѣста: молимся, прощенію сподобляйте, братіе; обыче бо нѣчто сицево бывати въ таковѣхъ, паче же въ началѣ». Въ предисловіи къ Требнику, изданному 1606 г. въ Стрятинѣ, архипастырь писалъ: «лѣтъ за 10 предъ симъ, когда при Кіевскомъ митрополитѣ Михаилѣ Рогозѣ былъ соборъ въ Брестѣ Литовскомъ и тамъ были собраны прочіе епископы, тогда еще всѣ одной святой каѳолической восточной апостольской церкви, происходило разысканіе и разсмотрѣніе разностей въ церковныхъ дѣйствіяхъ.... На семъ соборѣ, послѣ разсужденій, поручили мнѣ, смиренному епископу Львовскому, употребить все стараніе объ исправленіи книги Требникъ». Далѣе говоритъ онъ, что собравъ списки требника, онъ «нашелъ между ними большое разногласіе», и это сильно опечалило его. Онъ писалъ къ Мелетію Александрійскому патріарху, управлявшему тогда и Константинопольскимъ патріаршествомъ, и, извѣщая его «о разностяхъ и неисправности Славянскихъ книгъ», умолялъ его прислать Греческій евхологій. Патріархъ прислалъ служебникъ и требникъ, послѣдній свѣренный съ древними списками святой Горы Аѳонской, и благословилъ печатать. Гедеонъ собиралъ послѣ того на соборъ опытныхъ священниковъ и вмѣстѣ съ ними разсуждалъ объ изданіи требника. На

этомъ совѣщаніи положено перенесть въ новый требникъ необходимые чины изъ Славянскихъ требниковъ, хотя чиновъ тѣхъ и не было въ патріаршемъ спискѣ; таковы: «чинъ, какъ принимать обращающихся изъ ересей», «чинъ освященія мура» и пр. (Предисловіе Гедеона — въ Москвитянинѣ 1844, № 8). «Читай о томъ въ требникѣ Словенскомъ, з Грецкого переведеномъ, з друкарни Стрятинской въ р. 1606 выданомъ», писалъ Захарій Копыстенскій въ Палинодіи, показывая тѣмъ, что требникъ вновь былъ переведенъ Гедеономъ и что трудъ сей пользовался уваженіемъ. Заглавіе требника говоритъ тоже: «Молитвенникъ, или Требникъ, изъ Грецкаго языка на Словенскій переведеный и изслѣдованный». Кромѣ того, стараніемъ Гедеона исправлено было въ переводѣ Евангеліе учительное и издано въ 1606 г. въ Крылосѣ, подгородномъ Галичскомъ мѣстечкѣ, принадлежавшемъ каѳедрѣ Гедеона. Архипастырь заботился и о томъ, чтобы переведены были съ Греческаго сочиненія Златоустаго: «О священствѣ» и «Бесѣды на Дѣянія»; эти книги и были переведены при жизни его; но смерть воспрепятствовала издать ихъ. Такъ пишетъ Александръ Балабанъ въ предисловіи къ книгѣ «о священствѣ», изданной имъ во Львовѣ 1614 г. Бесѣды на Дѣянія переводимы были Львовскимъ учителемъ *Гавріиломъ Дороѳеевичемъ* и изданы въ К. 1624 г. (см. предисл.).

153. Князь **Константинъ Константин. Острожскій**, благочестивый по жизни и образованный по уму. Онъ употреблялъ всѣ зависѣвшія отъ него мѣры къ распространенію просвѣщенія. Открылъ первое высшее училище въ Острогѣ, которое при немъ называ-

лось академіею [1]. При училищѣ завелъ онъ типографію, изъ которой вышло много книгъ богослужебныхъ и учительныхъ [2]. Когда іезуиты рѣшились ввести унію, онъ употреблялъ всѣ мѣры къ уничтоженію гибельныхъ замысловъ ихъ, и потомъ защищалъ православныхъ отъ преслѣдованій, воздвигнутыхъ въ пользу уніи. Скончался 8 февр. 1608 г. и погребенъ въ Острогѣ въ Замковой церкви.

Библія, изданная имъ въ 1580 и 1581 г. въ Острогѣ, составляетъ блистательный памятникъ благочестія и христіанскаго свѣтлаго ума его. Здѣсь одно предисловіе писано имъ самимъ. Въ предисловіи онъ говоритъ, что изданіемъ желаетъ «благочестію нѣкое дарованіе

---

[1] Вотъ что писали въ виршахъ на погребеніе гетмана Сагайдачнаго, умершаго 1626 г.

«Шолъ потомъ до Острога, для наукъ уцтивыхъ,
Которыи тамъ квитли за благочестивыхъ
Княжатъ, которыи ся въ наукахъ кохали,
На школы маетностій много фундовали:
А бы ся младь въ наукахъ уцтивыхъ цвѣтила,
Церкви и тыжъ отчизнѣ пожитечнѣ была».

Написано «у Академіи Острозьской», такъ сказано въ концѣ книжки: «Календарь Римскій новый, Острогъ, 1587».

[2] У *Максимовича* («Книжная старина», во Временникѣ Общ. ист., т. I, смѣсь, стр. 5 — 8), показано 18 книгъ Острожской типографіи и 3 Дерманской. Конечно, смерть благочестиваго князя Константина и папизмъ сына его Януша были причиною тому, что книга Ѳеодора Абукары противъ ересей Магометанъ и Іудеевъ, переведенная «однимъ отъ студеовъ училища Острожскаго», которую приготовились издать 1611 г. въ Острогѣ, осталась неизданною (Царскаго, № 668).

духовное оставити. Кто бо есть отъ благочестивыхъ, продолжаетъ онъ, его же не подвиже жалость, зряще ветхость церкве Христовы, на паденіе клонящуся? Волцы тяжцы нещадно расхищаютъ и распужаютъ овчее стадо Хростово». Ему недоставало, говоритъ онъ, и людей, способныхъ къ изданію Библіи, и полныхъ списковъ Библіи. Съ посланникомъ Гарабурдою полученъ былъ полный списокъ изъ Москвы. Это было около 1575 г. Но открылись въ Славянскомъ текстѣ не только «разности, но и развращенія». Надлежало послать къ патріарху, въ монастыри Греческіе и Болгарскіе, за лучшими списками Библіи. При изданіи принято за правило слѣдовать Греческому тексту. Усердіе благочестиваго князя достойно всякой похвалы, и Библія его, какъ первый опытъ, во всякомъ случаѣ была дорогимъ подаркомъ для Православной Церкви. Особенно же дорогъ былъ этотъ подарокъ тогда, какъ, съ одной стороны гордая реформація, съ другой — коварный папизмъ кололи глаза православнымъ всякимъ недостаткомъ образованности, тѣмъ болѣе тѣмъ, что у православныхъ нѣтъ и Библіи. Но, отдавая честь подвигу благочестиваго князя, мы должны замѣтить и то, что Библія его требовала многихъ, очень многихъ поправокъ. Въ ней не вездѣ исправлены даже ошибки писца, и слова часто не отдѣлены одно отъ другаго. Въ поправкахъ старались быть вразумительными, но, рѣдко справляясь съ Греческимъ текстомъ, часто удалялись отъ него. (Ист. Р. ц., т. III, § 13).

Письма князя Острожскаго важны для исторіи. Когда Ипатій Поцѣй, казавшійся пастыремъ ревностнымъ къ

св. церкви, далъ знать князю намеками о замышляемой уніи, выставляя благовидную ея сторону; князь въ *письмѣ* къ Поцѣю 1593 г. писалъ, что и по его убѣжденію южная Русская церковь разстроена частію внутренними безпорядками, а особенно притѣсненіями со стороны папистовъ, и потому требуетъ помощи; и по его убѣжденію, для огражденія православныхъ отъ гоненій, нужно войти въ сношеніе съ папою. Но какъ это совершить? Князь написалъ инструкцію, гдѣ поставлялось за необходимое входить въ сношеніе съ папою не иначе, какъ въ соединеніи съ патріархами Константинопольскимъ и Московскимъ. Понятно, что это вовсе не была та унія, которой хотѣлось іезуитамъ (Акт. зап. Росс., т. IV, № 45). Окружное посланіе благочестиваго князя, писанное 24 іюня 1595 г., заключаетъ въ себѣ прекрасное увѣщаніе твердо стоять въ православной вѣрѣ и не обольщаться нововымышленною уніею. Оно тогда же издано, вмѣстѣ съ посланіями патр. Мелетія (Острогъ, 1596 г.; новое изданіе — въ IV т. Акт. зап. Росс. № 71). Протестація противъ Брестской уніи, предъявленная въ 1596 г. на Варшавскомъ сеймѣ, издана въ Апокризисѣ, Вильно, 1597. Отвѣтъ его папѣ, приглашавшему его къ уніи, изданъ въ Доп. къ иностр. акт., стр. 155 — 157. Два посланія его къ Львовскому братству, съ убѣжденіемъ примириться съ пастыремъ своимъ, епископомъ Гедеономъ, показываютъ, что князь ясно видѣлъ, какъ протестантское начало, безсознательно принятое братствомъ, пагубно для св. церкви (одно въ Supplem. ad. hist. Rus. monum., стр. 468; другое, въ IV т. Акт. зап. Росс. № 72). Третье посланіе его къ

Львовскому братству, съ убѣжденіемъ отложить до времени свою жалобу на притѣсненія, — памятникъ благоразумія его (Акт. зап. Росс. т. IV, № 152). Четвертое письмо его къ братству, съ просьбою о присылкѣ Греческихъ буквъ, — опытъ заботливости о распространеніи просвѣщенія (Акт. зап. Росс. т. IV, № 148).

154. **Герасимъ Даниловичъ Смотрицкій**, подскарбій князя Острожскаго, написалъ предисловіе и стихи для Острожской Библіи 1581 г. Предисловіе его говоритъ о пользѣ и святости книгъ Св. Писанія. Въ 1581 г. напечатано въ Острогѣ сочиненіе его о Римскомъ календарѣ.

Василій, священникъ Острожскій, въ 1603 г. протоіерей, дѣятельный помощникъ князю Острожскому въ его дѣлахъ на пользу православія, членъ Виленскаго братства, страдавшій вмѣстѣ съ Стефаномъ Зизаніемъ въ 1595 году. «Не отъ лукавства, ни отъ тщеславія написася книжица сія, но отъ любви христіанскія повинности, отъ божественныхъ писаній избравши, прямо и безъ ласканія вашей любви, паче же приснымъ христіаномъ... Кто не оскорбится и не пожалитъ си о отпаденіи такъ великаго множества народа отъ истинныя вѣры?... Свѣта сего мудрованіемъ и славою погибающею прельстившеся отторгнушася и многихъ въ свое зловѣріе понуждаютъ». Такъ писалъ онъ въ послѣсловіи къ книжкѣ, изданной въ Острогѣ 1588 г. Въ книжкѣ сей шесть отдѣловъ: 1) о единой, истинной, православной вѣрѣ; 2) о исхожденіи Св. Духа; 3) о первенствѣ Римскомъ; 4) объ опрѣснокахъ; 5) о перемѣнѣ въ празднованіи Пасхи (о календарѣ); 6) о св. храмахъ и

почитаніи св. иконъ (Опис. муз. № 295, стр. 415—418; *Сахарова* Библіографія № 80). По мыслямъ іезуита Поссевина (Comm. de rebus Mosc. p. 10; Suppl. ad hist. R. mon. p. 39), для привлеченія Русскихъ въ папизмъ, издано было тогда на Славянскомъ языкѣ нѣсколько книгъ о вѣрѣ, въ духѣ папизма, напр. Катихизисъ Александра Камуловича, на Славянскомъ языкѣ Латинскими буквами, Romae, 1582 г.; Наука христіанскаго ученія Петра Канизія, — переводъ попа Шимона Буднаго Задранича (то есть, урожденна изъ Зарьи), напечатанная въ Римѣ, 1583 г. Протестанты также соблазняли Славянъ своими сочиненіями, напр. катихизисомъ Буднаго, изданнымъ въ Несвижѣ, 1562 г. Этимъто пропскамъ папизма и реформаціи противодѣйствовалъ отецъ Василій. Сочиненіе его Московскій протопопъ Михаилъ Роговъ, съ подобными себѣ, издалъ на Церковно-Славянскомъ языкѣ, подъ именемъ Кирилловой книги, прибавивъ въ началѣ поученіе Кирилла Іерусалимскаго объ антихристѣ (изд. въ Вильнѣ 1596 г.) и еще кое-что, и испортивъ текстъ своими ошибочными мнѣніями (Ист. Русск. ц. IV, 218). Тому же ревнителю православія Василію, котораго за св. ревность въ 1596 г. выгнали изъ Вильны, надобно приписать отвѣтъ на листъ Ипатія Поцѣя, писанный «наименьшимъ клирикомъ церкви Острозской» и изданный въ Острогѣ 1598 г.; равно и «правдивую исторію о сборѣ Флоренскомъ», изданную вмѣстѣ съ отписомъ, хотя написана она прежде того, еще въ званіи Виленскаго субдіакона, такъ что ее читалъ Курбскій. Подъ его смотрѣніемъ издана Слѣдованная Псалтырь въ Острогѣ 1598

г., гдѣ послѣ святцевъ статья его о календарѣ, затѣмъ псалтырь, каноны, акаѳисты, молебны, правила (Толстаго, стр. 85).

155. **Даміанъ**, пресвитеръ, издалъ въ Острогѣ 1607 г. на Литовско-Русскомъ нарѣчіи «Лѣкарство на оспалый умыслъ». Здѣсь а) Златоустовы посланія къ Ѳеодору падшему и Слово—всуе мятется всякъ; б) тестаментъ императора Василія; в) стихи и предмова Даміана. Вѣроятно имъ же переведена Пчела Антонія и Максима, переведенная въ Дерманскомъ монастырѣ въ 1599 г. (Царскаго, № 347; Медвѣдева, № 174). Послѣсловіе его къ Октоиху, изданное въ Дермани 1604 г., говоритъ: «въ лѣто 603 м. дек. 2 дня преставися князь Александръ, воевода Волынскій, сынъ князя Константина: великій плачь и жалость отцу же и чадомъ остави, наипаче же христіяномъ, вси бо бяху чающе помощь тѣмъ улучити въ бѣдахъ и гоненіяхъ, одержащихъ церковь».

Юрій Рогатинецъ, старшій членъ Львовскаго братства, писалъ (19 ноября 1599 г.) Виленскому братству *письмо*, гдѣ о себѣ говорилъ: «если слышно о мнѣ, что я имѣю сношенія съ Ипатіемъ и получаю отъ него письма, какъ-бы тотъ адскій смрадъ Римскій закрыть Курціемъ и дойти до церковнаго покоя: то это не основаніе подозрѣнію, а уваженіе правъ. Я имѣю сношенія съ непріятелями, но не держусь стороны ихъ, и поступаю съ змѣиною мудростію и съ чистотою голубиною, какъ повелѣлъ Христосъ. Это видно изъ *письма* моего, которое писалъ я нынѣ 1 ноября къ Яну Потѣю, сыну его (Ипатія).... Посылаю копію и съ

другаго *письма*, которое нынѣ послалъ я въ Рогатинъ, по случаю погребенія сестры моей Анастасіи, умершей отъ притѣсненій Болобановыхъ, откуда поймете, въ чемъ состоитъ дѣло наше съ владыкою Болобаномъ» (Акт. зап. Росс., т. IV, № 146). Отсюда видно, что Юрій Рогатинецъ много писалъ во время открывавшейся уніи. Ему надобно приписать двѣ жалобы 1592 г. о побояхъ, причиненныхъ ученикамъ братства питомцами папизма (Дополн. къ иностр. акт. № 62). Два акта примиренія братства съ епископомъ Гедеономъ составлены, конечно, подъ его наблюденіемъ, если только не имъ писаны; въ одномъ онъ поименованъ какъ повѣренное лице братства (Акт. зап. Росс., т. IV, № 113, 157). Вѣроятно, имъ-же писаны въ 1592 г. два письма братства къ Константинопольскому патріарху съ жалобами на епископа Гедеона (Акт. зап. Росс., т. IV, № 33).

156. **Леонтій Карповичь,** основатель и первый архимандритъ Виленскаго Духова монастыря (Виленск. грам. II, 124), епископъ Владимірскій и Брестскій. Это былъ одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ защитниковъ православія, и притомъ отличавшійся жизнію святою. Въ 1633 г. такъ писали митроп. Могилѣ признательные къ его благодѣяніямъ, оказаннымъ Церкви: «если бы ты вздумалъ теперь отправиться до Вильны и до предѣловъ Русскихъ, съ какою радостію встрѣтили бы тебя и проводили до своего руководителя въ терпѣніи, предшественника въ благочестіи, подобнаго Златоусту въ витійствѣ, Леонтія Карповича, за нѣсколько лѣтъ предъ симъ скончавшагося архимандрита, чтобы ты, наглядѣвшись на нетлѣнные останки его и на узы, претер-

нѣнные имъ за вѣру, могъ почувствовать, какое великое дѣло совершилъ ты для несчастнаго народа нашего» (Ист. Русск. ц. т. IV, 114). Блаж. Леонтій скончался въ 1620 г., и кончина его оплакана была въ прекрасной бѣсѣдѣ «казанье на честный погребъ отца Леонтія Карповича, епископа Володимірскаго и Берестенскаго», Вильно, 1620 г. Двѣ проповѣди его: «казанье двое р. 1615 друков. въ Евьи», написаны мастерскою рукою и обнаруживаютъ въ сочинителѣ даровитаго оратора. Одна изъ нихъ въ Маякѣ 1843 г., гдѣ разобрана довольно подробно. Въ 1619 г. говорилъ онъ надгробное слово при погребеніи князя Василія Васильевича Голицына, изданное тогда-же въ Вильнѣ на Польскомъ и на Русскомъ языкахъ. Посланіе его отъ имени Виленскаго братства къ братству Львовскому, написано на чистомъ Церковно-Славянскомъ языкѣ и заключаетъ краснорѣчивое убѣжденіе быть вѣрными православію, извѣщеніе о построеніи каменнаго училищнаго дома и просьбу прислать учителей и книгъ полезныхъ (изд. въ IV т. Акт. западн. Росс. № 217). Въ санѣ Печерскаго іеродіякона писалъ онъ въ 1608 г. обличеніе уніи, какъ очевидецъ Брестскаго собора (у Толстаго II, № 398). Безъ сомнѣнія, имъ же, какъ первымъ настоятелемъ Духовской братской обители, сочиненъ «Кіновіонъ, или изображеніе иноческаго общаго житія» братства Виленскаго церковнаго, напечатанный въ Евіи 1618 г. Въ 1616 г. въ Евіи напечатанъ переводъ недѣльныхъ поученій п. Каллиста съ Славянскаго на общеупотребительный Русскій (Бѣлорусскій) языкъ, составленный иноками Виленскаго братскаго монастыря

Св. Духа, и прежде всего блаженнымъ архимандритомъ Леонтіемъ, повторенный съ немногими перемѣнами въ изданіи Петра Могилы, К., 1637. Въ 1617 г. въ Виленской братской типографіи напечатанъ служебникъ, замѣчательный по содержанію своему, а въ 1618 г. требникъ. Въ 1620 г. напечатанъ «выкладъ молитвы: Отче нашъ», сочиненіе Златоустаго, переведенное съ Греческаго Леонтіемъ Карповичемъ; и тогда-же тамъ же изданъ «Вертоградъ душевный» Өекары, съ предисловіемъ Леонтія Карповича (*Сахарова*, № 166, 171, 174, 186, 187; *Ундольскаго*, № 91, 100, 107).

157. **Христофоръ Бронскій** писалъ подъ именемъ Христофора Филалета Апокризисъ, или отвѣтъ на Поцѣево сочиненіе о Брестскомъ соборѣ (Оборона Брестскаго собора, Вильно, 1595 г.), которое въ одно и то же время (Вильно, 1597 г.) издано было какъ на Польскомъ, такъ и на Литовско-Русскомъ языкѣ,— сочиненіе превосходное по основательности мыслей и любопытное по множеству историческихъ документовъ, на которыхъ основаны мысли. Современникъ говоритъ, что Поцѣй въ отвѣтъ на это сочиненіе (Поцѣево возраженіе на Апокризисъ, изданное въ Острогѣ 1599 г.) грозилъ Филалету «кіемъ». (Престорога, въ Акт. зап. Росс. т. IV, 225). «Христофоръ инокъ, Русинъ, въ Аѳонѣ странствуя», писалъ отвѣтъ на два артикула книги Скарги объ уніи. (Унія, Вильно, 1595 г.) Уніятъ Стебельскій пишетъ, что Апокризисъ писанъ по желанію князя Острожскаго Христофоромъ Бронскимъ, что Бронскій получилъ за это сочиненіе отъ князя маетность, и что однако онъ былъ *аріанинъ*; а отступникъ

Смотрицкій говоритъ, что «Христофоръ Филалетъ, первый писавшій противъ уніи, былъ *кальвинистъ*». Не оспариваемъ первыхъ двухъ извѣстій о Броискомъ; но отзывы Стебельскаго и Смотрицкаго о вѣрѣ Филалета уничтожаютъ сами себя своимъ противорѣчіемъ и высказываютъ только злость отступниковъ на умнаго защитника православія. Между тѣмъ второе сочиненіе Христофора показываетъ въ немъ подвижника Аѳонскаго, тогда какъ ни кальвинисты, ни унитаріи не были охотниками до Аѳонскаго поста.

158. **Іоаннъ Вишневскій,** или изъ Вишневца, инокъ и ревнитель православія, подвизался въ Аѳонской горѣ, въ монастырѣ Зографѣ. Какъ уважала его и какъ дорожила имъ южная Русская церковь, видимъ изъ постановленія собора 1621 г. Здѣсь сказано: «послать на св. Аѳонскую гору, чтобы вызвать и привести преподобныхъ мужей Русскихъ, въ томъ числѣ блаженныхъ Кипріана и Іоанна прозваніемъ Вишневскаго, и прочихъ тамъ находящихся, процвѣтающихъ жизнію и богословіемъ». (Памятники Кіевск. комм. т. I, К. 1848, стр. 247). Приходилъ ли блаженный Іоаннъ въ Россію дѣлить страданія ея — не извѣстно. Но соборъ, дѣлая свой отзывъ объ Іоаннѣ, конечно, имѣлъ въ виду опыты богословія его. Нынѣ извѣстны писанныя съ Аѳона блаженнымъ Іоанномъ: а) Посланіе къ князю Острожскому и ко всѣмъ православнымъ съ увѣщаніемъ стоять въ православіи; б) ко Львовскому братству и къ отцу Іову скитнику Марковой пустыни — о томъ же; в) отступникамъ отъ православія Кириллу, Ипатію и Рогозѣ строгое обличеніе. Всѣ эти посланія отправлены

общниками посѣялъ кровопролитія во Львовѣ, и того же хочетъ въ Литовскомъ княжествѣ». Въ заключеніе грозитъ смѣлому проповѣднику правды отлученіемъ отъ церкви. Въ концѣ того-же года Михаилъ запретилъ всѣмъ Виленскимъ священникамъ совершать священнослуженіе, а Стефану Зизанію запретилъ проповѣдывать, до разсмотрѣнія дѣла его на соборѣ (Акт. зап. Росс. т. IV, № 73, 84, 88). Соборнымъ опредѣленіемъ отъ 27 января 1597 г. Рогоза объявляетъ Стефана Зизанія лишеннымъ права проповѣдывать слово Божіе и ставитъ его въ числѣ оглашенныхъ. За что же? За то, говоритъ опредѣленіе Рогозы, что онъ а) въ ученіи своемъ не признавалъ Іисуса Христа ходатаемъ, б) «выдалъ книжку на Римскій костелъ». Друзьямъ Стефана, священникамъ, запрещено священнодѣйствовать за участіе въ дѣлахъ его ревности. Стефанъ подалъ (1 февр.) протестъ въ Новогродскій судъ, гдѣ писалъ, что опредѣленія Рогозы не признаетъ онъ законнымъ, потому что соборъ его былъ не соборъ, а смятеніе; никого не было тамъ изъ духовныхъ г. Вильны; судили и осуждали заочно, не потребовавъ отъ судимаго никакого объясненія, чего не дозволяютъ правила отцевъ; наконецъ, его милость Рогоза самъ сталъ въ ряды враговъ православной церкви, потому судьею надъ православными быть не можетъ (Акт. зап. Росс. т. IV, № 91, 92). Тѣмъ не менѣе король окружною граматою отъ 28 мая 1596 г. приказываетъ схватить Стефана Зизанія и его друзей, священниковъ, и бросить въ тюрьму, гдѣ бы ихъ ни встрѣтили (Акт. зап. Росс. т. IV, № 96). Современникъ, изображая насилія уніатовъ, говоритъ: «и Сте-

фана Зизанія, школьнаго учителя и проповѣдника, который проповѣдывалъ противъ васъ и явно печаталъ книжки, вы предали позору и отваживались на его жизнь, такъ что онъ едва убѣжалъ изъ Вильны, вылѣзши въ дымовую трубу». (Акт. зап. Росс. т. IV, 225). Православный соборъ, подъ предсѣдательствомъ Львовскаго епископа Гедеона Болобана, 8 окт. 1596 г., составилъ и обнародовалъ слѣдующее опредѣленіе: «именующійся митрополитъ Михаилъ не имѣлъ права судить и осуждать учителя Стефана Зизанія и священниковъ Василія и Герасима,—онъ отщепенецъ отъ св. церкви, какъ открылось на соборѣ». По словамъ декрета его, онъ осудилъ «за книжку, сочиненную на костелъ Римскій», а за это не осуждаютъ православные пастыри. Обвиненный предлагалъ предъ нами мысли, говоритъ соборъ, изложенныя и напечатанныя въ книжкѣ, и оказалось, что вѣра его во всемъ согласна съ восточною православною церковію. Потому Стефанъ Зизаній можетъ проповѣдывать, какъ и проповѣдуетъ, а священники пусть священнодѣйствуютъ безпрепятственно (Акт. зап. Росс. т. IV, № 106). По смерти Рогозы, ревнитель православія поспѣшилъ опять явиться въ Виленское братское училище, чтобы, какъ говорилъ онъ, не заняли учительскаго мѣста враги православія. Онъ началъ здѣсь проповѣдывать противъ уніи по прежнему. Но Поцѣй, лишь только нареченъ былъ митрополитомъ, поднялъ бурю противъ Зизанія. Онъ предписалъ Виленскому протоіерею выгнать Стефана изъ братскаго монастыря, и донесть — самъ ли по себѣ, или по приглашенію братства явился Стефанъ въ братскую цер-

ковь. Стефанъ отвѣчалъ, что онъ живетъ въ обители не по приглашенію братства, а по позволенію настоятеля. Король предписалъ магистрату выгнать Стефана изъ Вильны и впредь не пускать. (Акт. зап. Росс. т. IV, № 142, 144, 146). Нынѣ неизвѣстна книжка его «противъ Римскаго костела», которая возбудила противъ него столько бѣдъ. Отступникъ Смотрицкій съ самою ѣдкою злостію нападалъ на сочиненія Зизанія, и между прочимъ писалъ: «единство не послѣдуетъ, пока будутъ здѣсь все портить такіе писатели, какъ Стефанъ Зизаній, Христофоръ Филалетъ и Ѳеофилъ Ороологъ». Это лучшая похвала ученымъ трудамъ Зизанія. И изъ нея же, равно и изъ офиціальныхъ актовъ, видно, что Стефанъ писалъ не одно сочиненіе противъ уніи. Нынѣ извѣстны только слѣдующіе ученые труды его: а) Изложеніе вѣры (напеч. при Азбукѣ, въ Вильнѣ, 1596 г.), гдѣ пишетъ, что творить на себѣ крестъ надобно тремя перстами; б) Казанье св. Кирилла объ антихристѣ и знакахъ его, съ разширеніемъ науки (ученія) противъ ересей розныхъ» (изд. въ Вильнѣ, 1596 г., на Литовско-Русскомъ и Польскомъ языкахъ) съ посвященіемъ князю Острожскому.

161. **Лаврентій Зизаній Тустановскій,** протоіерей Корецкій, по предисловію къ Бесѣдамъ Златоуста 1623 г., святой православной вѣры исповѣдникъ и проповѣдникъ, мужъ благоговѣйный, дидаскалъ и витія, пріобрѣтшій хорошее знаніе Греческаго языка». Онъ написалъ: а) Грамматику Славянскаго языка, необходимую тогда для школъ и изданную въ Вильнѣ 1596 г. Тогда-же напечатана имъ Азбука съ краткимъ лексикономъ. По-

слѣдній изданъ *Сахаровымъ* въ II т. Сказаній Русскаго народа. б) Толкованіе молитвы Отче нашъ, изданное въ Вильнѣ 1596 г. в) Катихизисъ, подвергавшійся въ 1627 г. въ Москвѣ строгому пересмотру, но изданный, по показанію отца Сильвестра, въ Москвѣ, въ л. безъ предисловія и показанія года изданія (Толстаго рукоп. II, № 226, 285; Оглавленіе книгъ § 113). Отецъ Сильвестръ говоритъ, что это Московское изданіе «имать листовъ 346, главъ 67»; а въ раскольничьихъ Гродненскихъ изданіяхъ, 1783 — 1787 г., Катихизисъ имѣетъ уже 80 главъ; это значитъ, что раскольники добавили своей мудрости и въ Московское изданіе Катихизиса. Отвѣтъ Лаврентія въ защиту своего Катихизиса у Толстаго II, № 226. г. Лаврентій участвовалъ въ переводѣ Бесѣдъ Златоустаго на посланія апостола Павла, изд. К., 1623 г.

Несторъ Козменичъ, по граматѣ 1594 г. православный «протопопъ Подчаецкій, нареченный игуменъ монастыря Мининскаго», въ 1595 г. «маршалокъ кола духовнаго и экзарха митрополіи Кіевскоѣ», соглашавшійся, вмѣстѣ съ Гедеономъ, быть подъ властію папы, но потомъ отказавшійся отъ того, въ 1609 г. «протопопъ Подляшскій и экзарха митрополіи Кіевскоѣ» (Акт. зап. Росс. т. IV, 67, 85, 314), отъ 4 января 1609 г. писалъ изъ Заблудова окружное посланіе православнымъ Литвы, гдѣ выставлялъ имъ въ примѣръ твердость Виленскихъ православныхъ жителей, съ отвращеніемъ отвергнувшихъ хитрыя предложенія Ипатія Поцѣя, «отъ самаго сатаны выругнутыя», и убѣждалъ слѣдовать ихъ примѣру (Акт. зап. Росс. т. IV, № 179).

162. **Захарія Копыстенскій,** воспитанникъ Волынскихъ школъ, намѣстникъ Печерской Лавры, съ 20 ноября 1624 г. архимандритъ ея. «Въ иночествѣ Захарія Копыстенскій, исповѣдникъ, ненавидя зла и прилѣпляясь къ благому, принимаю и лобызаю учрежденное въ городѣ Кіевѣ братство, повинулся апостолу, который говоритъ: «братолюбіемъ другъ ко другу любезни», — такъ написалъ онъ 1616 г. въ своей подписи подъ спискомъ членовъ братства. Въ 1615 г. писалъ онъ «О вѣрѣ единой апостольской церкви». Сочинитель, скрываясь отъ злости папистовъ, писалъ въ ней: «створи іеромонахъ Азаріас Х., рабъ Іисуса Христа», и не показалъ ни года, ни мѣста изданія. Слово Азаріас х, по переложеніи, составляетъ: Захарія. Впрочемъ сочинитель не разъ и самъ называетъ себя въ книгѣ Захаріею. Въ другомъ сочиненіи отецъ Захарія пишетъ: «читай о томъ въ книгѣ Азаріас л. 246, 1619 г. выданной», или: «читай о Св. Духѣ книгу, недавно выданную чрезъ іеромонаха Азарію». Слѣдовательно сочиненіе издано было въ 1619 году, а шрифтъ ея Кіевскій. Словарь (I, 21, 187) напрасно дѣлитъ Азарію на два лица. Сочиненіе писано преимущественно противъ папистовъ, но не оставлена безъ вниманія и реформація. Въ предисловіи сочинитель говоритъ: «насъ, православные, снѣдаетъ пламенная любовь и ревность къ дому Бога нашего, когда слышимъ, видимъ, читаемъ, возстанія враговъ на догматы восточной церкви и ругательства на законныхъ пастырей ея, а для православныхъ тревоги.... Мы выдали книгу, имѣя въ виду то, что, являясь съ разныхъ сторонъ съ разными вѣ-

рами, возмущаютъ васъ развратными словами и сочиненіями; а читая эту книгу, можете предостеречься отъ лести». Сочинитель разсуждаетъ: «о иконахъ, о призываніи святыхъ, о поминовеніи умершихъ, противъ чистительнаго огня, о постѣ, о папѣ». За-тѣмъ помѣщено на Польско-Русскомъ нарѣчіи, на которомъ писано и все сочиненіе, слово Максима Грека противъ Латинянъ. Это сочиненіе о вѣрѣ перенесено было въ Москву и вошло въ сѣверныя рукописи, то на своемъ Польско-Русскомъ нарѣчіи, то въ переводѣ. Послѣднее видимъ въ рукописи, писанной священникомъ Іоанномъ Насѣдкою, который, конечно, былъ и переводчикомъ ея (Царскаго рукоп. № 392, 394). Нѣсколько главъ этого сочиненія внесено въ книгу *о вѣрѣ единой*, изданную въ Москвѣ 1648 года, но съ перемѣнами произвола неразумнаго (Ист. Русск. ц. IV, 218). Болѣе важна Палинодія отца Захаріи, или «Оборона св. каѳолической церкви», писанная 1621 г., но, къ сожалѣнію, доселѣ остающаяся въ рукописяхъ (въ Кіевской Лаврѣ; у Толстаго I, № 397; у Царскаго № 287). Это сочиненіе писано въ опроверженіе *Обороны уніи* Льва Кревзы, уніатскаго игумена, изд. въ 1618 г. Здѣсь отецъ Захарія съ силою мысли и теплотою чувства поражаетъ противника на каждомъ шагу его и предлагаетъ много любопытнаго о состояніи православной церкви. И изъ этой книги перенесли нѣсколько статей въ Московскую *Книгу о вѣрѣ единой*, изданную 1648 г., испортивъ подлинный текстъ ея бреднями суевѣрія (Ист. Русск. ц., IV, 218). Сочиненіе Копыстенскаго о правдивой единости христіанъ правовѣрныхъ, раздѣлен-

ное на три части и сорокъ главъ, въ подлинникѣ служитъ дополненіемъ къ Палинодіи (въ Лаврск. библіот.; у Царскаго № 286).

Извѣстны еще двѣ проповѣди отца Захаріи: одна говоренная при погребеніи архим. Елисея Плетенецкаго, другая — при годичномъ поминовеніи его. Объ изданы въ Кіевѣ 1625 года. Послѣдняя пространно разсуждаетъ о поминовеніи усопшихъ, и а) показываетъ, что молитвы за умершихъ установлены въ апостольскія времена; б) объясняетъ причины, по которымъ молятся за усопшихъ въ третій, шестой, девятый и сороковой дни послѣ ихъ смерти; наконецъ в) возбуждаетъ сокрушеніе объ усопшихъ памятію о судѣ.

Пространное предисловіе къ Бесѣдамъ Златоустаго на посланія апостола Павла, изданное въ К. 1623 г., писано «меньшимъ всѣхъ іеромонахомъ Захаріею Копыстенскимъ». Онъ же издавалъ Бесѣды Златоустаго на Дѣянія, К., 1624 г. Предисловіе и посвященіе книги князю Четвертинскому — его сочиненія. Въ предисловіи іеромонахъ Захарія предлагаетъ прекрасное увѣщаніе духовнымъ и мірянамъ изучать священныя книги. Здѣсь же пишетъ, что сперва переводчикомъ Бесѣдъ былъ «Киръ-Гавріилъ Дорофеевичь, клирикъ Львовской церкви и примикирій Печерскій», занимавшійся этимъ переводомъ, какъ видно изъ предисловія къ Львовскому изданію книги о священствѣ 1614 года, еще во Львовѣ, по волѣ епископа Гедеона Болобана; переводъ Дорофеевича, говоритъ далѣе Захарія, повѣрялъ по Этонскомъ изданію Святогорскій іеромонахъ Іосифъ, протосинкелль Александрійскаго патріарха; прочихъ же дѣ-

лателей да напишетъ Богъ въ книгѣ живота». По послѣднимъ словамъ можно полагать, что въ окончательномъ пересмотрѣ перевода участвовалъ и скромный отецъ Захарія. «Волею, стараніемъ и благословеніемъ Киръ-Захаріи Копыстенскаго, архимандрита св. Лавры» переведено толкованіе Андрея Кессарійскаго на Апокалипсисъ, изданное, вмѣстѣ со Словомъ Ефрема Сир. на Преображеніе Господне, съ Бесѣдою Златоустаго, К., 1625 г. Предисловіе ко второму изданію Номоканона, К. 1624 г., писанное «іеромонахомъ Захаріею», говоритъ о цѣли и пользѣ Номоканона. Этотъ Номоканонъ не показываетъ въ сочинителѣ его ни обширнаго знанія правилъ, ни достаточной разсудительности. Онъ составленъ на Аѳонѣ не раньше XVI в., т. е. въ самое печальное время. Подлинникъ изданъ *Котельеромъ* (Monum. eccl. Gr. I. 68 — 158, Lutetiae Par. 1677); но разность въ Греческихъ спискахъ сего Номоканона показываетъ, что и въ Греціи были недовольны этимъ плохимъ сборникомъ. Отца Захарію, конечно, нельзя винить въ выборѣ плохаго предмета для перевода. Переводъ былъ уже напечатанъ въ К. 1620 г. Его изданіе «съ большимъ исправленіемъ изображенное». Еще тогда, какъ отецъ Захарія былъ архидіякономъ, издалъ онъ въ К. 1617 г. часословъ съ двумя предисловіями: въ первомъ — толкованіе службъ, во второмъ говорится о составѣ и употребленіи книги. «Монахомъ спасеніе — молитва и трудъ», говоритъ добрый инокъ.

163. **Іовъ Борецкій**, съ 1620 г. митрополитъ Кіевскій († 1631 г.). «Сей митрополитъ, говоритъ святитель Димитрій, былъ благочестивъ и премудръ, въ бо-

жественномъ писаніи искусенъ, Греческій и Латинскій языкъ добрѣ умѣвый и тѣхъ языковъ иныя въ школахъ учивый» (Катих.). Послѣднее было въ Львовскомъ училищѣ, гдѣ онъ учился и училъ. Еще тогда, какъ былъ онъ священникомъ Кіевскимъ, отличался онъ благочестіемъ и особенно подвигами милосердія. Въ санѣ игумена Михайловскаго монастыря, «благочестивый и свѣдущій въ божественномъ писаніи учитель» тщательно повѣрялъ и исправлялъ по вѣрному Греческому тексту Аѳологіонъ, и, дополнивъ его краткими житіями и службами Русскихъ святыхъ, издалъ въ Кіевѣ 1619 г.; а еще прежде того переведены имъ: посланіе патр. Мелетія къ отступнику Ипатію Поцѣю, изданное въ Дермани 1605 г., и его же Діалогъ о православной вѣрѣ, Острогъ, 1606 г. (*Сахарова* Библіогр. № 125 — 129, 178). Плодъ пастырской ревности его къ православію — Аполлія (уничтоженіе) Апологіи Мелетія Смотрицкаго, напеч. въ Кіевѣ 1628 г. А въ слѣдующемъ году напечатана окружная грамата его, призывающая на соборъ, для совѣта объ успокоеніи Церкви. «Въ дворѣ Іова Борецкаго, митрополита Кіевскаго», напечатанъ былъ Спиридономъ Соболемъ Лимонарь, сирѣчь Цвѣтникъ, 1628 г., переведенный самимъ блаженнымъ учителемъ. Лимонарь, по содержанію, то-же, что *Патерикъ Синайскій*, и разность между ними только та, что первый раздѣленъ на 269 главъ, а послѣдній на 333 главы (Медвѣдева, г. 166, 184). Но переводъ Патерика другой. Дворъ митрополита Іова, гдѣ напечатанъ Лимонарь, напрасно указывали въ Михайловскомъ монастырѣ. Это былъ собственный домъ Іова, который

онъ купилъ въ 1616 г., будучи еще «священникомъ Іоанномъ», какъ сказано въ купчей 8 окт. 1616. «Совѣтованіе о благочестіи» 1621 г., безъ сомнѣнія, писано было предсѣдателемъ совѣта духовнаго, блаж. митрополитомъ Іовомъ (изд. въ I т. Памятн. Кіевск., К., 1848, стр. 224 — 251). Это сочиненіе такъ превосходно, что переноситъ съ собою читателя во времена мужей апостольскихъ. Вотъ нѣкоторыя правила его: «Возбуждать и приготовлять къ св. мученичеству какъ самихъ себя, воспоминая слова Христовы — пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы, такъ и сердца народа, и чтобы съ радостію переносили расхищеніе и разграбленіе своихъ имуществъ, и терпѣли бы, какъ за вины, притѣсненія отъ властей, а также и оковы; наконецъ охотно, мученически, принимать всякую смерть, по примѣру Господа.... Писать и печатать въ защиту благочестія книги. Василій Великій стенялъ, что не писали и не обличали ересей.... Въ церквахъ каждый воскресный день и праздникъ должна быть проповѣдь. Учреждать по городамъ школы.... Не гнѣваться на младшихъ и низшихъ степенью, если бы они архіереямъ и другимъ начальникамъ напоминали что нибудь, или отъ чего предостерегали; напротивъ, позволить имъ это дѣлать, помня, что и царей и патріарховъ предостерегали и обличали, и у патріарховъ опредѣленъ для того особый сановникъ, положенный въ каталогѣ патріаршихъ сановниковъ и называемый по Гречески ὑπομνήστης, а по-Славянски воспоминатель, чтобы тайно напоминать святителю....» Приведя затѣмъ другія оправданія правилу, говоритъ: «Не слѣдовать безбожному папскому

правилу, за которое всеблаженнѣйшій патріархъ Александрійскій Мелетій порицаетъ папу и его служителей. Дворъ Римскій осмѣлился установить такое правило, что хотя бы папа тьму людей влекъ за собою въ адъ, никто не долженъ сказать ему: стой, что ты дѣлаешь! Если же архіереи и другіе настоятели съ любовію допустятъ дѣлать себѣ замѣчанія и будутъ исполнять все предписанное, то отцы въ сынахъ, а сыны въ отцахъ пребывать будутъ, и такимъ образомъ послѣдуетъ согласіе и приверженность къ нимъ народа»; любопытныя письма его къ царю и патріарху съ мольбою о защитѣ православія — въ Моск. архивѣ иностранныхъ дѣлъ. «Іовъ смиренный митрополитъ Кіевскій рукою власною (своею)», такъ подписывался, прекраснымъ почеркомъ, блаж. Іовъ (Альбомъ Погодина, № 128).

164. **Исаія Копынскій,** воспитанникъ Острожскихъ училищъ, съ молодыхъ лѣтъ до гроба подвижникъ, блаж. митрополитъ Кіевскій. Онъ 14 лѣтъ провелъ въ Антоніевой пещерѣ и былъ ея настоятелемъ. Въ 1615 году онъ короткое время начальствовалъ въ Богоявленскомъ братствѣ, и при немъ набожная Гугулевичева пожертвовала для помѣщенія братской школы нѣсколько зданій и дворъ на Подолѣ (Кіевск. Пам. т. II, 17). По просьбѣ старцевъ, принималъ онъ на себя заботы объ устроеніи новаго Густинскаго монастыря, и по его ходатайству князь Михаилъ Вишневецкій обезопасилъ существованіе новой обители своими распоряженіями; по его же ходатайству, княгиня Ирина Вишневецкая назначила, какъ для устроеннаго имъ Мгарскаго Лубенскаго монастыря, такъ и для новаго Ладинскаго ски-

та, угодья, съ тѣмъ, чтобы послѣдній былъ женскимъ, а игуменіею была сестра отца Исаіи Александра (Грам. изд. въ IV т. Акт. зап. Росс. № 182, 214—216). Изъ игуменовъ Межигорскаго монастыря, посвященъ онъ въ 1620 г. патр. Ѳеофаномъ въ епископа Перемышльскаго. Гоненіе, воздвигнутое іезуитами и уніатами, принудило его оставить Перемышль. Онъ началъ было жить въ Межигорьѣ, какъ настоятель его; но нѣкоторые безпокойные иноки заставили его перейдти въ бѣдную Густыню, куда перешли съ нимъ изъ Межигорья 12 лучшихъ иноковъ. Въ Ладинскомъ скиту съ послушникомъ Геннадіемъ выкопалъ онъ своими руками пещеру, построилъ кельи и другія принадлежности; въ Густынѣ и Мгарѣ построилъ и освятилъ храмы. Любимымъ мѣстомъ пребыванія его былъ Ладинскій скитъ. «Тамо наипаче жительствовати обыче на уединеніи; не хотяще бо ни въ чесомъ братіи (Густинской) отлгчати своимъ клиросомъ и самымъ собою», говоритъ Густинская лѣтопись. Изъ уединеннаго скита ревностно надзиралъ онъ за успѣхами духовной жизни въ устроенныхъ имъ обителяхъ Густинской, Мгарской и Ладинской (Лѣтоп. Густ. мон., изд. въ Чт. Моск. Общ. ист. 1848 г.). Когда Мелетій Смотрицкій, возвратясь съ востока, поселился въ уніатскомъ Дерманскомъ монастырѣ, управленіе Смоленскою и Черниговскою паствою поручено было блаж. Исаіи. Съ званіемъ архіепископа Смоленскаго и Черниговскаго присутствовалъ онъ на соборѣ 1628 г., призывавшемъ Мелетія къ раскаянію. Въ томъ же званіи онъ присутствовалъ на соборѣ, когда исправленъ былъ Служебникъ, изданный въ Кіевѣ

1629 г. По смерти митрополита Іова Борецкаго, въ 1631 г., онъ взошелъ на каѳедру митрополита Кіевскаго. «Сѣдяше на митрополіи яко двѣ лѣтѣ со всякимъ бѣдствованіемъ и остави престолъ судомъ нѣкіимъ Божіимъ, понеже изнемогль бѣ старостію», говоритъ скромный лѣтописецъ.

Блаженному Исаіи одолжена Церковь превосходнымъ назидательнымъ сочиненіемъ: *Духовною лѣствицею*. Это сочиненіе издается между сочиненіями св. Димитрія Ростовскаго, но ему принадлежитъ развѣ только переводъ сочиненія на Славянскій языкъ. Въ Синодальной рукоп. (№ 146), принадлежавшей самому св. Димитрію, заглавіе сочиненія говоритъ: «Лѣствица духовнаго по Бозѣ жительства написана отцемъ Исаіею Копытенскимъ (чит. Копинскимъ), послѣди бывшаго митрополитомъ». То же видимъ и въ другихъ спискахъ (у Царскаго № 229; у Толстаго II, № 305). Сочиненіе Исаіи состоитъ изъ предисловія, алфавита или нравственныхъ изреченій, расположенныхъ по алфавиту (стр. 4—8), оглавленія и изъ самой лѣствицы, содержащей въ себѣ 33 гл. «по образу Господня на земли по плоти житія» (стр. 13—215). Затѣмъ (стр. 216—260) слѣдуютъ стихословія: а) рачительнаго къ Богу взыванія; б) къ Богу бесѣдуемая; в) къ Богу глаголи; г) къ Богу восклицанія; д) благодаренія. Въ санѣ митрополита онъ написалъ и разослалъ «пункты священникомъ», или краткія правила для приходскихъ пастырей (изд. въ IV т. Акт. зап. Росс. IV, № 525), и прекрасное посланіе къ младшей братіи Луцкаго братства (изд. въ Кіевск. Пам. I, стр. 112—131). Особенно важно и по

содержанію и по духу посланіе святителя къ князю Іереміи Вишневецкому, съ увѣщаніемъ возвратиться къ прародительской вѣрѣ. (Изд. въ IV т. Акт. зап. Росс. № 233).

165. **Мелетій Смотрицкій,** архіепископъ Полоцкій, сынъ благородныхъ и православныхъ родителей, даровитый, весьма образованный, но честолюбивый и слабодушный. Получивъ образованіе въ Виленской іезуитской коллегіи, онъ еще здѣсь испортилъ себя правилами іезуитскими, для которыхъ ничего не стоили ни ложь, ни преступленіе клятвы. Отъ іезуитовъ вышелъ онъ съ мечтами честолюбія, хотя и съ ревностію къ православію. Около 1610 года отправился съ дѣтьми Литовскаго вельможи, въ качествѣ ихъ наставника, за границу для посѣщенія Нѣмецкихъ университетовъ. Слушаніе уроковъ раціонализма Нѣмецкаго, прикрытаго именемъ Библіи, также не могло дѣйствовать на него благотворно. Онъ самъ въ послѣдствіи говорилъ о себѣ, что пропитанъ онъ былъ лютеранизмомъ (Апологія путешествію). По возвращеніи на родину, онъ былъ учителемъ Ивской школы, о чемъ говоритъ въ предисловіи къ грамматикѣ; а предъ тѣмъ принялъ монашество. Состоя въ связи съ сильными ревнителями православія, онъ съ жаромъ дѣйствовалъ для пользы православія. Въ такомъ расположеніи написаны имъ на Польскомъ языкѣ: «Новый календарь Римскій», изданный въ Острогѣ 1597 года: «Вирши на отступниковъ», изданные въ Острогѣ 1598 г.; «Отповѣдь на ѣдкія сочиненія, изданныя отступниками», Вильно, 1608 года (Медвѣдевъ, § 12); «Плачъ православія объ отступленіи нѣкоторыхъ

отъ апостольской церкви», изданный въ Вильнѣ 1610 г. на Польскомъ языкѣ съ именемъ Ѳеофила Ορθολο-га, — сочиненіе написанное съ силою мысли и одушевленіемъ; Греческая грамматика на Латинскомъ языкѣ, изданная Coloniae, 1615 г.; превосходная для своего времени Славянская грамматика, изданная въ Евіи 1619 г., въ Вильнѣ 1629 г., въ Москвѣ 1648 г. (съ пропусками и дополненіями); «Казанье на честный погребъ Леонтія Карповича», Вильно, 1620 г. Всѣ эти сочиненія выставляли Смотрицкаго въ виду православныхъ усернымъ учителемъ православія. Потому православные просили патр. Ѳеофана посвятить его въ епископа Полоцкаго и Могилевскаго. Патріархъ исполнилъ просьбу ихъ; но когда при посвященіи Мелетій уронилъ Евангеліе, патріархъ, изумленный этимъ случаемъ, сказалъ митрополиту: «долго ли онъ останется съ вами?... онъ окажется отступникомъ» (Лѣтопись Густынск. мон. стр. 14, 15). Когда іезуиты и фанатикъ Рутскій, уніатскій митрополитъ, воздвигли жестокое гоненіе противъ посвященныхъ патріархомъ епископовъ, Мелетій, въ 1620 году, написалъ на Польскомъ языкѣ сочиненіе: «Оправданіе невинности и опроверженіе мнѣній, унижающихъ Русскій народъ». Здѣсь онъ доказывалъ, что «совершенная свобода вѣроисповѣданія дана была Русскимъ великими князьями Литовскими, за что благодарный Русскій народъ всегда старался показаться достойнымъ благодѣяній монарховъ своихъ». Рутскій написалъ противъ этого сочиненія разсужденіе «Двойная вина». Смотрицкій издалъ въ Вильнѣ въ 1621 году «Оборону оправданію». Когда же и на это сочиненіе

издана была въ томъ же году «Критика обороны», Смотрицкій отвѣчалъ двумя разсужденіями: «Прибавленіемъ къ оборонѣ оправданію» и «Обличеніемъ (Elenchus) ѣдкихъ сочиненій» 1622 г. Въ ноябрѣ 1623 г. Витебскій уніатскій епископъ Іосафатъ Кунцевичъ, ожесточившій нѣкоторыхъ безчеловѣчнымъ преслѣдованіемъ ихъ за православіе, былъ убитъ. Уніаты и іезуиты не преминули объявить Мелетія участникомъ въ убійствѣ. Король велѣлъ казнить убійцъ смертію. Мелетій упалъ духомъ. Рутскій еще въ своей «Двойной винѣ» писалъ (1621 г.): «о Смотрицкомъ многое знаю и кое-что скажу: онъ долго сносился съ нашими (уніатскими) начальниками, при чемъ свидѣтелями были и нѣкоторые свѣтскіе люди; онъ обѣщался и самъ перейти къ намъ и паству свою тоже привести къ согласію съ нами». Хотя отзывъ такого человѣка, каковъ Рутскій, не возбуждаетъ большаго довѣрія къ себѣ; но послѣдующія дѣла слабодушнаго искателя честей заставляютъ вѣрить, что Смотрицкій и прежде 1623 года не прочъ былъ отъ того, чтобы продать совѣсть за покой и почести земныя. Какъ бы то ни было, грозная исторія Кунцевича не нашла въ немъ достойнаго питомца православія; онъ поспѣшилъ удалиться на востокъ, гдѣ пробылъ около трехъ лѣтъ. На возвратномъ пути съ востока онъ явился въ Римъ и тамъ повергся къ стопамъ папы, который буллою объявилъ его архіепископомъ Іерапольскимъ (титулярнымъ). Такъ говорилъ въ надгробномъ ему словѣ іезуитъ Кортисцій, 29 января 1634 г., который хорошо зналъ, что дѣлалось въ Римѣ. Возвратясь въ Россію, Мелетій въ 1627 г. посе-

лился въ Дерманскомъ монастырѣ, не объявляя себя уніатомъ. Но какъ ни скрывалъ онъ себя, скоро замѣтили въ немъ перемѣну; а удаленіе его изъ Россіи и православные и паписты называли дѣломъ слабой души. Мелетій написалъ «Защищеніе путешествію по восточнымъ землямъ», напечатанное въ 1628 г. въ Дерманскомъ монастырѣ. Въ этой апологіи онъ не только высказалъ желаніе, дабы «восточная церковь соединилась съ западною»; но и написалъ оскорбительныя клеветы на Церковь восточную и Русскихъ защитниковъ православія. Здѣсь же писалъ онъ: «не упоминаю объ *Оправданіи*, *Оборонѣ*, *Обличеніи* и тому подобныхъ сочиненіяхъ, въ которыхъ я чѣмъ дальше, тѣмъ рѣже нападалъ на истинные догматы»; т. е, онъ уже обвинялъ собственныя свои сочиненія, писанныя въ защиту православія. Позванный на судъ собора, онъ, хотя отказался подписаться подъ предложеннымъ ему осужденіемъ своей апологіи, однако, въ виду всѣхъ, въ соборномъ храмѣ, топталъ ногами апологію, въ знакъ торжественнаго осужденія ея (Ἀπόλλεια апологіи, Кіевъ, 1628 г.). Тѣмъ не менѣе, вслѣдъ за тѣмъ, написалъ онъ Протестъ (Protest) съ отзывомъ, будто противъ воли осудилъ онъ Апологію, которой мысли признавалъ онъ и признаетъ вполнѣ вѣрными, и издалъ еще «Письма къ отцу Борецкому и другимъ, въ Дерманѣ, 1628 года». Тогда соборъ торжественно произнесъ противъ него осужденіе, съ осужденіемъ клеветъ его, К., 1628 г. Мелетій выдалъ воззваніе къ уніи, «Увѣщаніе (Paraenesis) къ Русскому народу» (Краковъ, 1629.), гдѣ между прочимъ осуждаетъ собственныя свои слова, кото-

рыя написаны были въ Плачѣ Ореологa; потомъ написалъ сочиненіе: «Расправа между апологіею и антидотомъ», Дермань, 1629 г., гдѣ выступилъ онъ уже со всею злостію противъ прежнихъ своихъ единовѣрцевъ и осыпалъ ихъ грубою бранью слѣпой страсти. Это было послѣднее сочиненіе несчастнаго честолюбца. Терзаемый совѣстію, онъ умеръ отъ воспаленія внутренностей, въ концѣ 1633 года, какъ говоритъ помянутое надгробное слово іезуита, а не въ январѣ 1663 г., какъ напротивъ говоритъ Словарь (II, 52).

166. **Андрей Мужиловскій,** протоіерей Слуцкій, писалъ противъ Мелетіевой Апологіи Антидотъ, изд. 1629 г., тотъ самый, который вызвалъ желчную «Расправу» Мелетія. Въ 1631 году, подъ актомъ объ учрежденіи училища въ Лаврѣ, подписался онъ: «Антоній, Мужиловскій іеромонахъ и старецъ монастыря Печерскаго, готовый притомъ пролить кровь свою».

Евстафій Кисель, бросивъ унію, оскорблявшую права совѣсти и чести, въ 1630 г., написалъ подъ именемъ Геласія Диплица Антапологію противъ той же Мелетіевой Апологіи.

167. **Кириллъ Транквилліонъ-Ставровецкій,** учитель (дидаскалъ) Львовскаго братства и проповѣдникъ слова Божія, а наконецъ архимандритъ Черниговскій. Сочиненія его: а) Евангеліе учительное, или слова на воскресные и праздничные дни, въ томъ числѣ и на дни знаменитыхъ святыхъ (изд. въ Рахмановѣ 1619 и 1668 г., въ Уневскомъ мон. 1696 г.). Въ посвященіи князю Чарторыйскому сочинитель говоритъ, что онъ пользовался евангельскими бесѣдами (патр. Фи-

лоѳея), переведенными съ Греческаго Софіею, княжною Чарторыйскою, и богословскими сочиненіями. Въ предисловіи къ читателю пишетъ: «Вертоградъ Христовъ заросъ дикими растеніями; подъ тѣнію его ползаютъ змѣи, скачутъ лисицы, онагры и дикіе ослы; поломаны зеленыя вѣтви его. Видѣлъ я моими глазами между единоплеменниками моими много такихъ людей, какъ свѣтскаго, такъ и духовнаго званія, которые гоняются за науками чужими, за *постиллами* противными церкви Божіей, аріанскими, лютеранскими и кальвинскими, и какъ въ меду потонули въ этихъ заманчивыхъ, но пагубныхъ для спасенія, сочиненіяхъ, наполняли ядомъ свои души и души другихъ. Потому-то возревновалъ я по братьяхъ моихъ, рѣшился сдѣлать выборъ изъ разныхъ благочестивыхъ сочиненій, прежде всего изъ Евангелія Господа нашего Іисуса Христа Сына Божія, также изъ святыхъ богослововъ и учителей, особенно же изъ евангельскихъ бесѣдъ (Филоѳея)». Далѣе говоритъ, что писалъ свое сочиненіе не только по просьбѣ благочестивыхъ вельможъ, но и по благословенію двухъ экзарховъ востока, въ томъ числѣ Львовскаго архипастыря Іереміи Тиссаровскаго. Но «ненавистникъ всего добраго, говоритъ Кириллъ, отвсюду поднялъ противъ меня войну жестокую чрезъ нѣкоторыхъ малосмысленныхъ и вздорныхъ людей изъ моего рода, наострилъ языкъ ихъ хулою на святое; мало того, за эту книгу замышляли убить меня. Господь не попустилъ имъ того. И да не поставитъ имъ того въ грѣхъ Господь защитникъ мой. Гнилое слово хульнаго языка, полное лжи и яда змія адскаго, промчалось всюду по

всей землѣ Русской, смущая города и возбуждая противъ меня простой народъ; разсыпалось поношеніями, укоризнами, насмѣшками, клеветами. Но мою невинность откроетъ Господь». (Оглавленіе словъ помѣщено у Медвѣдева въ Оглавленіи книгъ, № 124). Въ Москвѣ это сочиненіе Кирилла, мнѣніемъ священника Іоанна Насѣдки, признано было папистическимъ, и указомъ царскимъ велѣно было истреблять экземпляры его (Собр. гос. грам. III, № 77, стр. 298; Дворц. разр. т. I, стр. 980—982; т. II, 821—822). б) Зерцало Богословія, написанное дидаскаломъ іеромонахомъ Кирилломъ, издано было въ Почаевскомъ монастырѣ 1618 г., въ Унев-скомъ монастырѣ 1692 года. в) Архимандрит. Черниговскимъ сочинено Перло многоцѣнное — похвалы Богоматери, Ангеламъ, Апостоламъ, также лѣкарство противъ 7-ми грѣховъ, о страшномъ судѣ и кончинѣ міра. Сочиненіе писано стихами и прозою, и издано въ Черниговѣ 1646 года, въ Могилевѣ 1690 года. На первой стр. «композиторъ або складачь сихъ вѣршовъ Кириллъ старий Транквилліосъ Ставровецкій, архимандрита Чернѣговскій». Словарь отличаетъ еще похвальныя слова Кирилла, изданныя въ Черниговѣ 1646 года; но это то-же, что многоцѣнное Перло, и Словарь не понялъ цитатъ патр. Іоакима, на которыхъ основался.

168. **Памва Берында,** іеромонахъ Печерскій и протосинкеллъ Іерусалимской церкви, архитипографъ Кіевскій. Онъ прежде переводилъ и издавалъ книги во Львовѣ, гдѣ проживалъ «въ дому пресвѣтлаго и благочестиваго пана Ѳеодора Болобана» (предисловіе къ лексикону). Тамъ издана имъ книга Златоуста о священ-

ствѣ (Львовъ, 1614 г.). Тамъ-же написаны и изданы имъ «Вѣршѣ на рождество Христовѣ» (Львовъ, 1616.). По его мыслямъ патр. Ѳеофанъ, во время пребыванія на югѣ Россіи, благотворно дѣйствовалъ на братства (Акт. зап. Росс. т. IV, 508), и граматы патріарха братствамъ Кіевскому, Виленскому, Львовскому, Минскому писаны, безъ сомнѣнія, отцемъ Памвою (Акт. зап. Росс. т. IV, № 219, 220; Кіевск. Пам. I). Сочиненіе Берынды «Лексиконъ Славено-Россійскій, именъ толкованіе» изд. въ Кіевѣ 1627, въ Кутеинск. мон. 1653 г., у *Сахарова* въ Сказ. Русск. нар. т. II, 1849. Въ Словарѣ Берынды указаны и источники (разныя рукописи и книги), изъ которыхъ заимствуетъ онъ слова и объясненія словамъ; потому для древней филологіи онъ — драгоцѣнность. *Сахаровъ*, исключивъ изъ своего изданія всѣ указанія на источники, поступилъ не какъ точный издатель, и лишилъ критику средствъ повѣрять достоинство словаря. Берында выполнилъ свое дѣло съ честію. *Сахаровъ* невѣрно понялъ значеніе древняго словаря, требуя отъ него достоинствъ философа и историка, миѳолога и богослова, тогда какъ дѣло сочинителя древняго словаря — выставить слова въ такомъ значеніи, въ какомъ принимали ихъ въ старое время; иначе: представить вѣрный сборникъ мыслей стараго времени; это и сдѣлалъ Берында.

169. **Лаврентій Древинскій**, «чашникъ его кор. милости земли Волынской»; такъ подписался онъ въ 1617 г. въ спискѣ учредителей Луцкаго братства; и ту же подпись читаемъ подъ листомъ дворянъ Волынскихъ, даннымъ 1619 г. Луцкимъ мѣщанамъ на охра-

неніе братства. Онъ же былъ старшимъ братомъ и братства Виленскаго. Для преслѣдуемой православной Церкви онъ былъ въ свое время тѣмъ же, чѣмъ былъ до него князь Острожскій — самымъ ревностнымъ защитникомъ правъ ея предъ правительствомъ; почему въ старомъ Луцкомъ памятникѣ названъ онъ «столпомъ восточнаго православія». «Рѣчь» его, произнесенная на Варшавскомъ сеймѣ 1620 г. предъ лицемъ Сигизмунда и его сенаторовъ, въ высшей степени трогательна и по предмету, и по его изображенію (она изд. въ Ист. уніи, стр. 69, 731). Его Протестація 1630 г. Старостинскому суду о похищеніи уніатами имущества братства Виленскаго, къ сожалѣнію, не вся уцѣлѣла (изд. въ IV т. Акт. зап. Росс. № 229). По содержанію сочиненія, весьма вѣроятно, что ему же принадлежитъ Синопсисъ, напечатанный въ Вильнѣ 1632 г. и представленный въ томъ же году 27 сентября новому королю Владиславу. Драгоцѣнное для исторіи сочиненіе, писанное на Польскомъ языкѣ, содержитъ въ себѣ привиллегіи, данныя Польскимъ правительствомъ Русскому православному народу, и изображеніе тѣхъ страшныхъ притѣсненій, которыя терпитъ онъ за вѣру. Въ Кіевѣ, говоритъ Синопсисъ, Софійскій соборъ и другіе храмы опустошены, Выдубицкій монастырь — тоже; въ Луцкѣ православные храмы обращены въ питейные дома; въ Хельмѣ, Львовѣ и другихъ городахъ запрещено открыто носить св. тайны къ больнымъ и погребать умершихъ; въ Вильнѣ храмы заняты шинками и гостинницами. Люди чиновные и цеховые лишаются правъ на начальственныя званія и должности и запираются въ

темницы; надворные и другіе суды мучатъ православныхъ непрерывными позывами въ судъ и рѣшеніями безсовѣстными. Запрещено принимать пожертвованія для церквей по духовнымъ завѣщаніямъ и строить каменные храмы. Въ Минскѣ церковная земля отдана для мечети. Въ Полоцкѣ нежелавшихъ уніи заключали въ тюрьмѣ и выгоняли изъ города. Въ Туровѣ церкви съ ихъ имуществами отняты и епископъ выгнанъ. Въ Минскѣ священниковъ заключали въ бочки и мучили. Въ Оршѣ, Могилевѣ, Мстиславлѣ и во всѣхъ окружныхъ мѣстечкахъ храмы запечатывали и православнымъ запрещено собираться на молитву, даже въ загородныхъ шалашахъ. Въ Ковнѣ храмъ разграбленъ и земля его отнята. Въ Бельжскѣ опредѣлено: того, кто не пойдетъ съ уніатами въ крестномъ ходу въ костелъ, казнить смертію. Въ Мятзелѣ несоглашавшихся на унію выгоняли изъ мѣста жительства. Монастыри — Лаврашевъ, Гродненскій и другіе опустошены. При такомъ повсемѣстномъ гоненіи противъ православія, епископы не иначе посѣщали паству, какъ тайно. (См. Виленск. акт. т. II, № 42. Вильно, 1843 г.).

Тарасій Земка, іеромонахъ Печерскій, по эпитафіи Кальнофойскаго «распорядитель типографіи, Печерскій проповѣдникъ, знающій языки Греческій, Латинскій, Славянскій и Русскій» († 1632 г.). Изслѣдованіе его о литургіи напечатано при Служебникѣ, К., 1628 г. Оно говоритъ: а) о названіяхъ литургіи; б) о важности литургіи и достойномъ приготовленіи къ ней; в) отъ кого установлена и передана она? Не скудно свѣдѣніями о началѣ церковнаго пѣснопѣнія и о пѣснопѣвцахъ цер-

ковныхъ предисловіе его къ Цвѣтной Тріоди (изд. К. 1631 г.), гдѣ онъ подписался такъ: «іеромонахъ Тарасій Левковичъ Земка, проповѣдникъ слова Божія и корректоръ въ типографіи монастыря Печерскаго Кіевскаго». Онъ перевелъ на употреблявшійся тогда Русскій языкъ Синаксари Каллиста, изд. въ Постной Тріоди К., 1627 г.

Аѳанасій Филиповичъ, игуменъ Брестскій и мученикъ за православіе (+ 1648), въ 1646 г. написалъ въ Кіевѣ Діаріумъ или записки о своей судьбѣ. (Синод. № 856).

170. **Петръ Могила,** родомъ изъ князей Молдавскихъ, образовавшійся въ Парижѣ, съ 1626 г. архимандритъ Печерской Лавры, съ 1631 г. митрополитъ Кіевскій, знаменитый заботливостію объ улучшеніи Кіевской коллегіи, гдѣ ввелъ онъ преподаваніе философіи и богословія, и заведеніемъ училищъ Винницкаго и Гойскаго; пастырь ревностный и дѣятельный. Почилъ въ 1646 г. (о жизни см. его Прибавл. къ твор. отц. IV, 22 — 76).

Собственноручныя *Записки* Могилы, хранившіяся въ Софійской библіотекѣ, къ сожалѣнію потеряны. (О Соф. соб. 180). Въ 1632 г. изданно было въ Кіевѣ поученіе его «*о крестѣ Господа нашего и каждаго христіанина*». Въ Русскомъ переводѣ часть его въ Христіанскомъ Чтеніи, 1837 г. Другимъ опытомъ проповѣдничества его было слово на бракъ Януша Радзивила (Mowa duchowna, изд. въ К. 1645 г.), гдѣ говоритъ онъ о достоинствѣ и обязанностяхъ брачнаго союза. Памятники благочестія его при записи объ устрое-

нія училища въ Лаврѣ, изд. въ Опис. К. Лавры № 4—6. «Обѣтъ объ устроеніи школъ» и «Духовное завѣщаніе» — изд. во II т. Кіевск. Пам. стр. 93—99, 149—181. Грамата Львовскому братству, утверждающая въ благочестіи, въ Кіевск. Пам. т. III, стр. 86—89. Грамата Бѣльскимъ гражданамъ съ благословеніемъ на учрежденіе братства съ школою — въ Акт. зап. Росс. т. V, № 9. Лучшее сочиненіе Могилы: «Λίθος или Камень на сокрушеніе оболганія Кассіяна Саковича» (Λίθος, abo kamien z procy prawdy cerkwie swietey prawoslawney Ruskiey. Kiow. 1644. 4. 423). Русскій переводъ сочиненія въ рукоп. Толстаго II, № 172; въ Моск. дух. акад. № 83. На сей послѣдней читается надпись: «Сію книгу, исправивъ описки, достойно напечатать; ибо возраженія уніятовъ противъ нашей православной церкви основательно опровержены. Платонъ митр. Моск. 1805. окт. 21 д.». Подъ предисловіемъ сей книги подписался *Евсевій Пимин*ъ. Но Голятовскій, въ своемъ сочиненіи — Фундаменты уніи, писалъ: «если Могила уніятъ, то къ чему онъ выдалъ книжку: Λίθος альбо камень?» Саковичъ, въ своемъ сочиненіи — Ἐπανόρθωσις, abo perspectiva, Cracoviae, 1642, обвинялъ православныхъ юга въ усвоеніи себѣ мнѣній реформаціи, въ порчѣ священныхъ обрядовъ, въ невѣжествѣ духовенства. Могила подробно разбираетъ обвиненія Саковича, показывая для каждаго, что всѣ обвиненія его не болѣе какъ клевета. Между послѣдователями реформаціи и православными, говоритъ Могила, не смотря на случайныя сближенія ихъ между собою, не было и нѣтъ согласія въ вѣрѣ, тогда какъ «въ Вильнѣ, около Кракова, По-

знали, и въ другихъ городахъ много лютеранъ, кальвинистовъ и соцініанъ, какъ между дворянами, такъ и между простыми, не изъ православныхъ, но изъ принадлежавшихъ къ Римскому костелу». Поразительна картина, представляющая состояніе монастырей, захваченныхъ уніею (Ист. Русск. ц. т. IV, 314, 315). Въ 1640 г. митрополитъ въ *окружномъ посланіи*, объяснивъ притѣсненія, какія терпятъ православные, приглашалъ ревнителей православія на соборъ, для совѣщанія о дѣлахъ духовныхъ (Посл. изд. въ Чт. Общ. ист. 1847 г.). Собравшіеся ученые настоятели монастырей разсуждали о предметахъ вѣры, подвергавшихся нападенію то со стороны папистовъ, то со стороны послѣдователей реформаціи (Ист. Русск. ц. т. IV, 146—152). Соборъ продолжался долго. Тогда-то предложено было на разсмотрѣніе *Исповѣданіе вѣры Руссовъ*. Въ разсужденіи о книгѣ: Православное исповѣданіе вѣры, Спб., 1808 г., было писано, что это Исповѣданіе сочинено митрополитомъ Петромъ Могилою. Но сочинитель Разсужденія въ своихъ позднихъ сочиненіяхъ—въ Описаніи Софійскаго собора (стр. 176, изд. 1825 г.) и въ Словарѣ писателей (II, 159) уже говорилъ, что на соборѣ «слушанъ былъ Катихизисъ, сочиненный Кіево-Николаевскаго монастыря игуменомъ Исаію Трофимовичемъ». Этотъ Катихизисъ въ Греческомъ переводѣ, составленномъ въ Кіевѣ, отосланъ былъ на разсмотрѣніе пастырей востока, гдѣ надолго остался онъ (Ист. Русск. ц. т. IV, 149—152). Въ 1643 г., отступникъ Ѳеодоръ Скумановичъ, въ оправданіе своего отступничества (Причины оставленія уніи § 3, 4) писалъ, что трехлѣтній

соборъ (1640—1642 г.) не оправдалъ православія Русскаго; послы возвратились изъ Яссъ безъ успѣха; Греки говорили, что Руссамъ учить ихъ не приходится, Русскіе ученые не умѣютъ отвѣчать на самые простые вопросы. Митрополитъ, въ опроверженіе злословій, приказалъ, чтобы напечатанъ былъ *Краткій катихизисъ православной вѣры* (изд. въ Кіев. 1645 г., во Львов. 1646 г., въ Кутеинск. мон. 1686 г., въ Черниг. 1707 и 1715 г.). Въ Кіевскомъ изданіи заглавіе Катихизиса: «Собраніе короткой науки о артикулахъ вѣры православно-каѳолической христіанской, ведлугъ (согласно) вызнаня (ученію) и науки церкве св. восточной соборной апостольской, для цвѣченія (просвѣщенія) и науки всѣмъ въ школахъ ея цвѣчачимъ (просвѣщающимся) христіанск. православнымъ дѣтямъ. За росказаньемъ (съ разрѣшенія) и благословенствомъ старшихъ, первѣи языкомъ Польскимъ, а теперь Русскимъ діалектомъ вздруку выданное». Если книжка одобрена «старшими» и издается по ихъ благословенію, то сочинитель книжки, конечно, не митрополитъ, а кто-то младшій. Этотъ катихизисъ, переведенный на Славянскій языкъ, и испорченный произволами суевѣрія, изданъ былъ въ Москвѣ 1649 г. (Ист. Русск. ц. т. IV, 219). Съ особеннымъ вниманіемъ блаженный митрополитъ занимался пересмотромъ и изданіемъ богослужебныхъ книгъ. Такъ, изданы имъ служебникъ (К. 1639 и 1629 г.) и евхологіонъ (К. 1646 г.). Въ послѣднемъ замѣчательно предисловіе Могилы съ замѣчаніями на прежнія изданія требниковъ и съ показаніемъ того, что сдѣлано имъ для улучшенія требника. Въ предмовѣ къ служебнику

1639 г. писалъ: «Не благословеніе выдалнямо на тыхъ, которые бы съ паствы нашей служебники друку Львовскаго, литургіарія названыи, куповати и на нихъ литургисати смѣли, яко шпрей тые листы выданыи въ себѣ опѣваютъ». Такая окружная грамата его доселѣ еще не найдена. Запрещеніе относилось, вѣроятно, къ служебнику Слозки, изд. во Львовѣ 1637 г. Для школъ попечительный митрополитъ пздалъ въ К. 1636 г. Анѳологіонъ — собраніе размышленій и молитвъ, заимствованныхъ изъ церковныхъ книгъ. Издатель Львовской цвѣтной тріоди 1642 г., обращаясь къ митрополиту Могилѣ, говоритъ: «Ваше преосвященство опредѣлили, чтобы ни одна книга, переведенная съ Греческаго на Славянскій языкъ, безъ вашего разсмотрѣнія не была печатана. Вамъ не довольно другихъ трудовъ вашихъ: вы трудитесь надъ пересматриваніемъ св. *Библіи*, желая издать ее на собственный свой счетъ». Что и сколько успѣлъ совершить трудолюбивый пастырь въ дѣлѣ пересмотра Библіи, не знаемъ; но извѣстно, что Библіи не издалъ онъ. Св. Димитрій, въ предисловіи къ сентябрской четверти Миней, пишетъ, что блаж. Петръ Могила началъ было стараться о возстановленіи *памяти святыхъ*, выписалъ изъ Аѳона метафразы Симеоновы и хотѣлъ въ переводѣ напечатать ихъ, но смерть помѣшала исполнить намѣреніе.

171. **Іосифъ Тризна**, воспитанникъ Кіевской школы, игуменъ Виленскаго Духова монастыря, съ 1647 г. архимандритъ Печерскій, въ 1649 г. отправляемъ былъ митрополитомъ на сеймъ въ Варшаву вмѣстѣ съ депутатами Хмѣльницкаго. Скончался въ 1656 г. Онъ пи-

салъ предисловіе къ служебнику (изд. въ Кіев. 1653 г.) о важности и употребленіи сей книги. Онъ же пересматривалъ и дополнялъ *Печерскій Патерикъ;* этотъ трудъ его извѣстенъ по рукоп. Содержаніе Патерика Тризны напеч. въ Чт. М. Общ. ист. 1846 г.

Іоакимъ Іерличъ, Кіевскій шляхтичъ, современникъ Тризны, писалъ на Польскомъ языкѣ домашнія записки, гдѣ описалъ управленіе церкви митрополитомъ Петромъ Могилою (рукоп.).

172. **Сильвестръ Коссовъ,** учитель Львовскій, префектъ Кіевской коллегіи, епископъ Могилевскій и съ 1647 г. митрополитъ Кіевскій, скончавшійся въ 1657 г. Іезуиты и уніаты, отъ злости на успѣхи Кіевской коллегіи, разсѣвали въ народѣ клеветы, будто науки ея — науки еретическія, и учители — кальвинисты или социніане. Обманутые ими простаки попы и козаки шумѣли: къ чему заводятъ Латинское и Польское училище? и разъ «хотѣли было самого Петра Могилу и учителей до смерти побити: едва ихъ уговорили» (Домецкій). При этихъ-то обстоятельствахъ Сильвестръ Коссовъ, «електъ епископъ Могилевскій», написалъ Апологію школамъ (Elegesis, abo danie sprawy o szkolach Kiowskich i Winnickich, w Lawrze,, 1635). Въ ней онъ, объяснивъ различіе исповѣданій аріанскаго (социніанскаго), кальвинова и лютерова отъ исповѣданія православнаго, пишетъ, что учители коллегіи твердо слѣдуютъ ученію православной церкви; Латинскій языкъ преподается въ коллегіи отъ того, что необходимъ онъ для Русскихъ въ судахъ Польскихъ, гдѣ дѣлопроизводство совершается на Латинскомъ языкѣ или съ Латин-

скими терминами и выраженіями; Греческимъ языкомъ не пренебрегаютъ въ коллегіи; къ тому же Латинскій языкъ давно изучаютъ Русскіе въ училищахъ Львовскомъ и Виленскомъ, а иные и за границею. Въ томъ же 1635 г. Сильвестръ издалъ на Польскомъ языкѣ въ сокращенномъ видѣ Печерскій *Патерикъ*, но съ своими замѣчаніями и съ спискомъ митрополитовъ (напеч. въ Кіев. 1635 г.). Въ предисловіи Сильвестръ пишетъ: «Посѣщая пещеры Кіевскія и гробы св. отцевъ и чудясь нетлѣнію святыхъ тѣлъ ихъ, неразъ я горько плакалъ, что несчастливое и завистливое время до сей поры не явило свѣту избранныхъ Божіихъ, которыхъ прославилъ самъ Богъ. Когда же нынѣшній нашъ архипастырь (Петръ Могила) изъявилъ свое попеченіе и волю, чтобы житія святыхъ были очищены отъ праха и изданы въ свѣтъ; тогда я охотно углубился въ хроники и лѣтописи Греческія, Славянскія, Латинскія, Русскія и Польскія, чтобы узнать — кто были сіи избранные Божіи и когда они жили». Отселѣ видно, въ чемъ состоялъ трудъ переводчика для Патерика. Сочиненіе архипаст. Сильвестра *о седми таинствахъ*, которое читано имъ въ 1637 г. предъ собраніемъ священниковъ, въ томъ же году напечатано было въ Кутеинскомъ монаст., потомъ въ Кременцѣ 1638 г., при книжкѣ: «Соборъ Луцкій», далѣе, въ Кутеинѣ 1653 г., въ Кіевѣ 1657 г., въ Черниговѣ 1716 г. «Посмотри на книжку о седми сакраментахъ славнаго въ Бозѣ его милости отца епископа Мстиславскаго, а потомъ на Русскомъ языкѣ напечатанную съ именемъ его милости отца владыки Луцкаго», такъ писалъ Могила въ книжкѣ своей—

Камень, изданной 1644 г. Подпись Сильвестра въ Альбомѣ Погодина. М. 1853 г.

173. **Аѳанасій Кальнофойскій,** иноkъ Пещернаго монастыря, сочинилъ на Польскомъ языкѣ «Тератургима или чудеса, какъ въ самомъ Печерскомъ монастырѣ, такъ и въ обѣихъ св. пещерахъ», съ историч. замѣчаніями о монастырѣ. Набожный повѣствователь исчисляетъ до 64 чудесъ современныхъ ему (1594 — 1638), присовокупляя клятвенное свидѣтельство отъ каждаго объявлявшаго о чудѣ, совершившемся надъ нимъ. Все это описаніе предпринято и совершено было съ тѣмъ, чтобы опровергнуть злонамѣренныя клеветы уніатовъ и іезуитовъ, будто въ православной церкви нѣтъ болѣе чудесъ.

Съ тѣмъ же намѣреніемъ, вмѣстѣ съ сочиненіемъ Кальнофойскаго, изданнымъ въ Кіевѣ 1638 г., напечатано сочиненіе **Иларіона Денисовича,** игумена Купятицкаго—Описаніе чудесъ Купятицкой иконы Божіей Матери.

174. **Игнатій Оксеновичъ-Старушичъ,** съ 15 мая 1642 г. ректоръ Кіевской коллегіи, съ 12 іюня 1650 года епископъ Бѣлорусскій († 1650 г.), на Ясскомъ соборѣ 1643 г., гдѣ разсматривался «Исповѣдникъ вѣры Руссовъ», показалъ себя, по отзыву пр. Нектарія, «человѣкомъ изумительнымъ, съ свѣдѣніями всякаго рода». Извѣстно надгробное слово его князю Иліи Четвертинскому; «Казаніе погребовое, Кіевъ 1641 г.». Первая часть слова показываетъ въ непрерывной линіи происхожденіе князей Четвертинскихъ изъ глубокой древности; вторая говоритъ о воинскихъ подвигахъ кн. Иліи, третья—о христіанскихъ добродѣтеляхъ его.

Во Львовѣ въ то-же время написана *Лѣтопись* 1498—1648 г., сначала краткая, потомъ со многими любопытными извѣстіями очевидца. Подъ 1621 г. сочинитель замѣтилъ: «Того жъ року отецъ мой умеръ. Я зъ школи занесъ въ домъ хоробу горячку и вси хорѣли въ дому». Лѣтоп. изд. въ III т. Ист. сборн. М. 1838 г.

175. **Мелетій Сиригъ**, родомъ изъ Крита, учившійся на западѣ, учитель и протосинкеллъ Констант. церкви, пріобрѣтшій себѣ шумную извѣстность критикою *Исповѣданія вѣры*, изданнаго съ именемъ патр. Кирилла Лукариса. Эта критика извѣстна и въ современномъ Славянскомъ переводѣ: «Мелетія Сирига противоглаголаніе на изложенное исповѣданіе вѣры» (Царскаго № 246). На соборѣ Ясскомъ 1643 г. Мелетій, въ качествѣ патріаршаго полномочнаго, разсматривалъ «Исповѣданіе вѣры Руссовъ», присланное митрополитомъ Петромъ Могилою; Исповѣданіе было поправлено и, одобренное, отослано къ патріарху; а Мелетій въ 1643 году прибылъ въ Кіевъ и потомъ былъ въ Москвѣ. Въ библіотекѣ Новоіерусалимскаго монастыря сохраняются сочиненія Мелетія Критскаго, писанныя въ 1643 г.: а) «сказаніе о св. иконѣ Портантской, како пріиде въ обитель Иверскую»; б) о св. обители Иверской; в) сказаніе о св. горѣ Аѳонской; г) «память преп. отецъ нашихъ въ пещерѣ Кіевской подвизавшихся». Канонъ его Печерскимъ отцамъ, кое-гдѣ поправленный, доселѣ печатается въ Кіевѣ. Въ Синодальной библіотекѣ, кромѣ сей службы, есть Мелетіева служба положенію хитона Спасителева.

176. **Аѳанасій** (князь Александръ) **Пузина**, Луцкій епископъ 1633—1649 г. (Доп. къ иностр. акт. *№* 69), пастырь ревностный. Въ 1638 г. онъ на мѣстномъ Луцкомъ соборѣ одобрилъ для своего духовенства «Наставленіе о тайнахъ» епископа Сильвестра, и дѣяніе собора, вмѣстѣ съ наставленіемъ, тогда же напечатано было въ Кременцѣ, гдѣ тогда же напечатана и краткая Славянская грамматика. (Времен. Общ. ист. 1849 г. I, смѣсь, стр. 10). Онъ подписался подъ патріаршимъ соборомъ 1642 г., оправдавшимъ память патр. Кирилла Кукариса (Ист. Русск. ц. т. IV, 151). Въ 1648 г., когда Хмѣльницкій возсталъ на защиту вѣры и свободы козаковъ, владыка Луцкій послалъ въ пособіе войску Хмѣльницкаго деньги, порохъ, пушки и пули (Кіевск. Пам. т. I, 60—63). Любопытна окружная грамата его отъ 12 октября 1647 г. Архипастырь писалъ: «Честный о Господѣ клирикъ, продіяконъ св. милости отца Арсенія Желиборскаго, епископа Львовскаго, Михаилъ Гушашевскій, бывшій студентъ славной *Замойской академіи*, благочестивый ревнитель богословской науки, приносилъ жалобу своему епископу и пастырю о безчинствахъ Марка Янсевича, Замойскаго мѣщанина, и единомышленниковъ его.... безчинныхъ братьевъ *Замойскаго братства* церкви св. Николая; они, забывъ страхъ Божій, нарушаютъ древніе обычаи церковнаго благочинія, выбрасываютъ изъ церкви Божіей офферторіумъ, т. е. приношенія въ праздники Господни и въ дни нарочитыхъ святыхъ». За то архипастырь отлучаетъ виновныхъ отъ Церкви. О Замойской академіи, какъ мѣстѣ воспитанія многихъ православныхъ, имѣемъ

свидѣтельство и другаго современника. Петръ Могила, посвящая Тріодь, К. п. 1631 г. вицеканцлеру Ѳомѣ Замойскому, писалъ: «Нельзя мнѣ умолчать и о томъ благотворномъ дѣлѣ, виновники котораго также члены знаменитой фамиліи вашей, о *Замойской академіи*, которая такъ много принесла пользы нашему народу тѣмъ, что изъ нея вышло не мало людей ученыхъ, дѣятельныхъ и важныхъ, а для православной церкви нашей очень полезныхъ».

О жалобѣ владыки Аѳанасія, въ 1634 г. поданной въ судъ на іезуитовъ, съ оружіемъ въ рукахъ нападавшихъ на православныхъ, упоминается въ Протестѣ (Кіевск. Памятн. I, 204, 205, 216).

Арсеній Желиборскій, епископъ Львовскій 1641—1650 г., подписавшійся подъ опредѣленіями патріаршаго собора 1642 г. о кальвинистахъ (Ист. Русск. ц. т. IV, 199). Для распространенія книгъ, нужныхъ въ церкви, онъ, по примѣру предшественника своего Гедеона Болобана, открывалъ на свое иждивеніе типографію во Львовѣ. Такъ пишетъ онъ въ предисловіи къ изданному имъ требнику 1645 г. Извѣстны его предисловія къ изданнымъ имъ въ своей типографіи: служебнику 1646 г., катихизису 1646 г., номоканону 1646 г. Краткій катихизисъ, изданный имъ во Львовѣ 1646 г., изданъ въ новомъ переводѣ. Въ Кіевскомъ изданіи языкъ учено-Малорусскій, во Львовскомъ—языкъ Галицкой Руси. Вотъ заглавіе катихизиса Львовскаго; «Зобраніе короткой науки о артикулахъ вѣры православно-католицкой христіянской, якъ церковь всходная апостольская учитъ; а для Цвиченія людей молодыхъ до друку по-

данное во Львовѣ, при церкве столечной св. великомуч. Георгія».

Іоиль Трупевичь, игуменъ Оршанскаго Кутеинскаго монастыря, въ 1654 году приглашенный патріархомъ Никономъ въ Иверскій монастырь, захворалъ на дорогѣ и просилъ непремѣнно перенесть кости его туда, куда стремилась душа его, чтившая великаго Никона: «Азъ, говорилъ онъ, послушаніе мое къ пастырю и по смерти сохраню» (Ист. Русск. ц. т. IV, 44). На юго-западѣ извѣстенъ онъ былъ ревностію къ изданію полезныхъ книгъ. Имъ писаны умныя предисловія къ изданнымъ имъ книгамъ въ Кутеинскомъ монастырѣ: къ Брашну духовному, спрѣчь Псалмамъ, 1639 г., къ Трефологію 1647 г., къ Діоптрѣ 1651 г., къ Псалтыри и Новому завѣту 1652 г., къ Лексикону Берынды 1653 г. Предисловіе къ Трефологію, сокращенному противъ Львовскаго, изображаетъ бѣдствія Церкви, угнетаемой папизмомъ (кн. Толстаго, стр. 237, 238).

177. **Зиновій Богданъ Хмѣльницкій,** знаменитый гетманъ козаковъ, столько же храбрый и умный, сколько извѣстный любовію къ св. вѣрѣ. Онъ получилъ блистательное образованіе: зналъ языки Греческій, Латинскій, Польскій, Татарскій; сперва слушалъ уроки въ Кіевской школѣ, потомъ въ Ярославлѣ у іезуитовъ; служилъ при дворѣ; воевалъ съ Турками и былъ у нихъ въ плѣну. Когда страданія Малороссіи достигли крайней степени, онъ принялъ на себя избавить ее отъ близкой погибели, и спасъ. Скончался въ 1657 г., горько оплаканный народомъ, благодарнымъ ему за свою свободу.

Письма его 1647—1648 г.—въ Кіевск. Пам. I, 1—5, 47—49, 77—81, 118—131, 162, 212, 307; въ Дополн. къ иностр. акт., стр. 175—178; у Велички I, 32—43, 75, 80—89. Письма и универсалы 1649—1653 г.—въ Кіевск. Памятн. I, 377—395, 462; т. II, отд. I, 210—212; отд. III, 9—18, 57—63, 148—162, 211; т. III. 31—35, 53—58; въ Дополн. къ иностр. акт. 188; у Велички I, 139—143; у Маркевича т. III, 77—79; въ Чт. Общ. ист. 1848, № 8; въ Акт. зап. Росс. т. V, № 25—35. Письма и универсалы 1654—1657 г.—въ Кіевск. Пам. III, 116—120, 128—152; въ Акт. зап. Росс. т. V, № 36—49; въ Дополн. къ иностр. акт. 192—195, 198, 201, 203, 205, 206; у Велички I, 167, 188; у Гребенки 127; у Маркевича III, 92—94, 99—102, въ Кіевлянинѣ 1841 г. стр. 37, 38.

Самыя замѣчательныя изъ нихъ: а) письмо, отъ 29 декабря 1647 г., къ Потоцкому, съ исчисленіемъ обидъ, нанесенныхъ козакамъ, особенно по вѣрѣ (Величко, т. I, 36—69; Кіевск. Памят. I, 1—5); б) универсалъ во всю Украину, отъ 28 мая 1648 г., гдѣ живо изображаетъ онъ жестокія притѣсненія Поляковъ козакамъ въ вѣрѣ, чести, имуществѣ, самой жизни, и убѣждаетъ возстать для защиты правъ своихъ; это одушевленная и мастерски написанная рѣчь (Акт. зап. Росс., т. V, № 23; Величко, т. I, 81—89; Маркевичъ I, 175—186; III, 36—43); в) письмо къ королю, отъ 2 іюля 1648 г., съ жалобами на «нестерпимыя обиды» и съ обѣщаніемъ загладить вину предъ королемъ услугами, если будетъ оказана справедливая защита (Кіевск. Пам. т. I, 118—131; Акт. зап. Росс. т. V, № 24); г) посла-

ніе къ патріарху Никону (27 марта 1657 г.), съ просьбою о ходатайствѣ предъ царемъ, дабы за митрополитомъ и всѣмъ духовенствомъ Малороссіи утверждены были древнія преимущества ихъ (Акт. зап. Росс. т. V, № 48).

Адамъ Меѳодій Кисель, сенаторъ, воевода Брацлавскій и потомъ Кіевскій, весьма образованный и благочестивый. Издатель цвѣтной тріоди (Львовъ, 1642 г.), посвящая ему тріодь, писалъ: «Вельможность ваша очень любитъ читать св. писаніе и пѣніе церковныхъ гимновъ, для чего держите при себѣ духовныхъ отцевъ иноковъ строгихъ и строите для нихъ удобные монастыри». (Толстаго № 96). Сенаторъ-воевода употреблялъ все для того, чтобы поддержать цѣлость королевства, которому служилъ по присягѣ, и защитить православіе, которому не хотѣлъ измѣнить ни за какія блага земли. «Вамъ и всему войску хорошо извѣстно, писалъ онъ къ Хмѣльницкому, что я одинъ изъ христіанъ народа Русскаго служу сенаторомъ въ коронѣ Польской, ношу на ременахъ своихъ св. церкви и древности наши и ненарушимо сохранилъ свою вѣру до сѣдыхъ волосъ, и, дастъ Богъ, сохраню до самой смерти» (Кіевск. Пам., т. I, 144). Онъ сохранилъ св. вѣру до гроба, тогда какъ всѣ другіе Русскіе магнаты отступили къ папизму; но старанія его о цѣлости королевства, отъ дѣйствій іезуитовъ и своекорыстныхъ магнатовъ, остались безплодными, чего впрочемъ не дожилъ онъ, скончавшись въ 1653 г.

Изъ дошедшихъ до насъ писемъ его (изд. въ Кіевск. Пам. I, 27—42, 89—92, 141—148, 190—198, 202—

211, 216 — 225, 239 — 247), самое замѣчательное — письмо его къ сенатору архіепископу Гнѣзненскому (1648 г.), гдѣ описываетъ онъ бѣдственное положеніе королевства и изображаетъ подвиги козаковъ, стараясь образумить обезумѣвшихъ магнатовъ и изувѣровъ (Кіевск. Пам. I, 27 — 42).

178. **Іосифъ Нелюбовичь-Тукальскій,** съ 1661 г. архіепископъ Могилевскій, съ 1663 г. митрополитъ Кіевскій, пастырь-страдалецъ. Избранный духовенствомъ и народомъ въ митрополита, онъ въ 1664 г. схваченъ былъ Поляками и заключенъ въ Маріенбургъ; здѣсь томился онъ болѣе двухъ лѣтъ. Освобожденный въ 1667 г. Дорошенкомъ, въ 1668 г. получилъ онъ отъ патріарха утвержденіе въ санѣ митрополита съ званіемъ экзарха его. Не довѣряя ни въ чемъ Польшѣ, съ которою тогда мирилась Россія, уступая ей правый берегъ Днѣпра, Нелюбовичь оставался въ Чигиринѣ при Дорошенкѣ; но строго осуждалъ и дѣла благодѣтеля своего. Ему одолжена была Украйна тѣмъ, что въ условіяхъ съ гетманомъ Демьяномъ положено удержать Кіевъ за Россіею: «Кіева Полякамъ не отдавать: на сеймѣ они постановили—всѣ церкви православныя отдати на костелы и мощи хотятъ по Польшѣ развести» (*Маркевичь*, II, 184). Не могши сдѣлать ничего болѣе для свободы Церкви, Нелюбовичь страдалъ душею за страждущую паству свою, которая высоко чтила его, и скончался (1676 г.) въ Чигиринѣ, вдали отъ каѳедры своей. Барановичь почтилъ память его прекрасною надгробною пѣснію (Величко, II, 384—388; Ист. Русск. ц. т. IV, 75, 76).

Въ отвѣтъ Ордыну-Нащокину писалъ онъ (9 августа 1670 г.): «По беззаконіямъ моимъ, которымъ нѣтъ числа, не признаю я себя душею страждущею за благочестіе.... Въ горести душа моя. Какъ могу назваться пастыремъ, когда растеряно стадо! О! да соберетъ его Создавшій и Искупившій своею кровію!» (*Бантышъ-Каменскаго*, II, пр. 193, 195).

Два письма его къ кн. Юрію Трубецкому, Кіевскому воеводѣ — въ Синбирскомъ Сборникѣ, III, стр. 32, 54.

Письмо (1669 г.), которымъ уступаетъ онъ подаренное ему Дорошенкомъ мѣстечко Стайки въ пользу Кіевской коллегіи — въ Кіевск. Пам., II, 232 — 237.

Поученія его — въ рукоп. Кіевской Лавры (Опис. Софійск. соб., стр. 196).

179. **Ѳеодосій Сафоновичъ,** учитель и проповѣдникъ Кіевскій, съ 1665 г. игуменъ Златоверхаго Михайлова монастыря, написалъ: «Выкладъ» или ученіе «о церкви и ея тайнахъ», нап. въ Кіевѣ 1666, 1668 г., въ Уневскомъ монаст. 1674 г., и подвергавшійся въ Москвѣ при патр. Іоакимѣ строгой критикѣ за ученіе о евхаристіи. Рѣчь его царю Алексѣю Михайловичу нап. у *Бантыша-Каменскаго* въ Ист. Малор., т. II, пр. 179. Хроника его о событіяхъ Россіи до 1290 г. взята изъ Кіевской и Волынской лѣтописей; къ тому прибавлены кое-какія отрывочныя извѣстія о послѣдующихъ событіяхъ Россіи, и потомъ краткая хроника Польши и Литвы, взятая изъ Стрыйковскаго (*Старчевскій*, въ Очерк. литерат. Русской истор. стр. 73 — 82).

Михаилъ Лосицкій, іеромонахъ Густынской пустыни, въ 1674 г. написалъ «Кронику» юго-западной Рос-

сіи (изд. во II т. Собр. лѣт.) и около того-же времени — Лѣтопись Густинскаго монастыря. Въ той и другой много извѣстій рѣдкихъ и важныхъ для церковной исторіи. «Кроника» описываетъ событія 840—1597 г. Извѣстія ея важны особенно съ 1300 года.

180. **Иннокентій Гизель,** посыланъ былъ, какъ пишетъ Домецкій, въ числѣ прочихъ въ заграничныя училища для образованія; въ 1648—1650 г. былъ ректоромъ коллегіи, а съ 1656 г. изъ игумена Николаевскаго поставленъ въ архимандрита Печерской Лавры и въ этомъ званіи пользовался уваженіемъ на югѣ. Скончался въ 1684 г. Онъ писалъ: а) «Миръ человѣка съ Богомъ», или о силѣ покаянія, нап. К. 1669, 1671 г., сочиненіе не сильное; б) «О истинной вѣрѣ», или отвѣтъ іезуиту Боймѣ о власти папы, — сочиненіе слабое; в) «Синопсисъ» Русской исторіи до царя Ѳеодора Алексѣевича — переводъ Хроники Сафоновича, кое-чѣмъ дополненный, слабый, но первый, опытъ исторіи, нап. въ К. 1674, 1676, 1678, 1680 г. До исторіи Ломоносова, эта книжка, за неимѣніемъ другихъ, была классическою. Плодъ усердія Гизелева къ св. Лаврѣ — изданіе Патерика Печерскаго, К., 1661 г., гдѣ, къ сожалѣнію, сильно испорченъ текстъ древнихъ повѣствователей. Письмо его къ царю Алексѣю въ Опис. Печерск. Лавры, К., 1847, стр. 172.

181. **Іоанникій Голятовскій,** учившійся и учившій въ Кіевской коллегіи, игуменъ Купятицкій, 1659—1662 г. ректоръ коллегіи, съ 1672 г. архимандритъ Сѣверскаго монастыря, даровитый и многосвѣдущій († 1688 года.).

1. Какъ проповѣдникъ, Голятовскій писалъ:

а) Ключь разумѣнія — поученія на всѣ праздники, изд. въ Кіевѣ 1659 г. Во второмъ изданіи (Кіевъ, 1660 г.) два прибавленія: а) весьма замѣчательная наука сочинять проповѣди, и б) нѣсколько новыхъ словъ. Львовское изданіе 1665 г. заключаетъ въ себѣ еще нѣкоторыя прибавленія (Толстаго № 123, 135).

б) Повѣсть о чудесахъ Богоматери подъ именемъ: «Небо новое, съ новыми звѣздами сотворенное», изд. во Львовѣ 1665 г., въ Черниговѣ 1677 г., въ Могилевѣ 1699 г. Русскій переводъ въ рукоп. Толстаго, II, № 352; новый переводъ въ М. 1851 г. Еще при Ключѣ разумѣнія, по Кіевск. изд. 1659 г., присоединено было описаніе 100 чудесъ Богоматери.

в) Въ 1671 г. вызванный въ Москву, какъ знаменитый ученый, говорилъ онъ при дворѣ слово на 20-ю нед. и рѣчь царю. Слово его и девять писемъ къ царямъ — въ Библ. Общ. ист. № 98.

г) Описаніе чудесъ Черниговской Елецкой иконы Божіей Матери, съ похвальнымъ словомъ и стихами той же иконѣ, напеч. въ 1676 г. въ Новгор. подъ именемъ Скарбницы (Толстаго № 156).

2. Въ Іоаннікіѣ виднмъ и христіанскаго апологета.

а) Сочиненіе его Мессія правдивый, или разговоръ христіанина съ жидомъ о истинномъ Мессіи, на Польскомъ языкѣ изд. въ Новгор. Сѣв. 1668 г., на южномъ Русскомъ — въ Кіевѣ 1669 и 1672 г. Въ предисловіи описанъ случай, по которому писано это сочиненіе: случай замѣчательный. «Правовѣрный народъ христіанскій! напиши себѣ на сердцѣ грѣхи Жидовъ.... Напиши твер-

до въ памяти твоей, какъ въ недавнее время, въ 1660 г., на Волыни, на Подольѣ, во всей Малой Россіи, во всемъ княжествѣ Литовскомъ и въ Польскомъ Королевствѣ и въ другихъ пограничныхъ странахъ, ненабожность жидовская подняла было рога своей гордости, раздвинула своеволіе и начала было трубить для своего прославленія, что явился въ восточной сторонѣ, въ Смирнѣ, нѣкто называющійся *Себеемъ*, который выдаетъ себя за Іудейскаго Мессію, призываетъ и влечетъ къ себѣ Евреевъ чудесами ложными, обѣщаетъ Жидамъ возвратить Іерусалимъ и Палестину — отчизну ихъ, освободить ихъ отъ неволи, въ которой они находятся, разсѣянные межъ народами. Глупые Жиды, бывъ обмануты, торжествовали, веселились, радовались, что Мессія на облакѣ возметъ ихъ въ Іерусалимъ, на облакѣ проводитъ ихъ. И гдѣ бы ни явилось облако, на немъ возметъ ихъ Мессія въ Іерусалимъ. Тогда Жиды побросали домы, имѣнія, ничего не хотѣли дѣлать; вотъ Мессія, говорили, немедленно проводитъ ихъ до Палестины, въ Іерусалимъ. Они постились для своего Мессіи по нѣскольку дней, даже дѣтямъ не давали ѣсть по цѣлому дню; зимою, въ суровую стужу, мылись подъ льдомъ, читая новосоставленную молитву. И много Жидовъ умерло отъ суровой стужи, купаясь въ холодной водѣ подо льдомъ. Каждый день и ночь ходили въ молитвенные дома свои, и тамъ кричали, отправляя нечистую службу свою; молили Бога, чтобы скорѣе пришелъ къ нимъ Мессія и проводилъ ихъ до отчизны. Тогда сильно величались они предъ христіанами, смѣялись надъ ними, сочиняли похвальбы, грозили своимъ

Мессіею ложнымъ, обѣщались мстить христіанамъ, которые властвуютъ надъ ними: вотъ, говорили они, мы будемъ вашими панами, гетманами, воеводами, сенаторами; всѣ христіанскіе паны, князья и цари будутъ у Іудеевъ кучерами, пастухами, земледѣльцами, жнецами.... Этого-то ложнаго жидовскаго Мессію, называвшагося *Навановъ Леви*, найдетъ каждый въ этой книгѣ между ложными Мессіями и ложными пророками Іудейскими.... Нѣкоторые изъ христіанъ, будучи малодушны, слыша о чудесахъ ложнаго Мессіи, видя самохвальство Жидовъ, стали было тревожиться о Христѣ, истинный ли онъ Мессія, стали было склоняться мыслію къ ложному жидовскому Мессіи. Для того-то написали мы книгу. Пусть не тревожатся для ложнаго Мессіи, пусть твердо вѣрятъ, что Христосъ нашъ есть истинный Мессія». Сочиненіе написалъ «недостойный іеромонахъ Іоанникій Голятовскій, архимандритъ Черниговскій» (Опис. кн. Толстаго *№* 142; Царскаго *№* 198). Въ 1672 г. эта книга представлена была царю Алексѣю Михайловичу (Молодикъ 1844 г., стр. 287).

б) *Лебедь*, или о причинахъ распространенія магометанства, на Польск. яз. въ Новгор. Сѣвер. 1679 г. Переводъ у Толстаго, II, 26.

Опроверженіе Алкорана Магометова — *Алкоранъ Магометовъ отъ когелета Христова разрушенный*, изданный на Польск. яз. въ Черниговѣ 1688 г. Сочиненіе посвящено царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ. Переводчикъ посольскаго приказа *Гадзеловскій* перевелъ его на Русскій языкъ (Опис. рукоп. Толстаго, I, *№* 236).

в) *Боги поганскіе*, изд. на Польско-Русскомъ яз. въ Черниговѣ, въ 1686 г. Сочиненіе посвящено царевнѣ Софіи.

3. Іоанникій особенно славился, и столпъ славы своей какъ полемистъ. Никто съ такою ловкостію и съ такимъ знаніемъ дѣла не обличалъ еще іезуитовъ, никто съ такимъ торжествомъ не оставался побѣдителемъ надъ ними, какъ Голятовскій. Даже уніаты спѣшили читать сочиненія его.

а) *Бесѣда Бѣлоцерковская* была первымъ и блистательнымъ опытомъ полемики Іоанникіевой съ іезуитами. Въ половинѣ XVII столѣтія іезуиты и уніаты, на словахъ и на бумагѣ, разносили самыя грязныя хулы противъ восточной церкви, называли ее новою, аріянскою, схизматическою. «Отъ Малороссійскія церкви», пишетъ Гавріилъ Домецкій, въ письмѣ 1706 г., избраны были для отвѣтовъ фанатикамъ «извѣстные богословы — архіепископъ Черниговскій *Лазарь* да архимандритъ *Іоанникій Голятовскій*». Бесѣда Бѣлоцерковская составляетъ тотъ разговоръ, который имѣлъ Іоанникій въ 1663 г. съ іезуитомъ Пекарскимъ въ мѣстечкѣ Бѣлая церковь. Предметомъ бесѣды было церковное священноначаліе. Бесѣда издана была на Польскомъ языкѣ, вмѣстѣ съ *Скарбницею*, въ Черниговѣ, въ 1676 г.; она помѣщена и въ Лѣтописи *Велички*, II, 42 — 76. Русскій переводъ Бесѣды остается въ рукоп. библіотекъ: Патріаршей, Софійской, Румянцева (№ 376. Опис. стр. 555).

б) *Старая восточная церковь новой западной церкви показываетъ исхожденіе Св. Духа отъ единаго Отца*. Сочиненіе писано въ опроверженіе двухъ сочиненій: про-

тивъ сочиненія Николая Циховича объ исхожденіи Духа Св. и отъ Сына (изд. въ Краковѣ 1659 г.) и противъ книги іезуита бенед. Боймы — о власти папы и объ исхожденіи Духа Свят. (изд. въ Вильнѣ 1668 г.). Голятовскій въ сочиненіи своемъ 1) приводитъ положительные доводы относительно исхожденія Духа Св. отъ Отца, доводы Св. Писанія, учителей восточной церкви, учителей западныхъ; 2) разбираетъ и опровергаетъ доводы Римской церкви объ исхожденіи Духа Св. и отъ Сына, доводы, заимствуемые изъ Св. Писанія, изъ учителей церкви, изъ постановленія соборовъ, изъ разума; 3) въ частности разбираетъ тѣ мѣста учителей, гдѣ текстъ поврежденъ или взятъ изъ подложныхъ сочиненій. Сочиненіе писано на Польскомъ языкѣ и изд. въ Новгородѣ-Сѣверск., 1678 г. стр. 82 и 102.

в) *Отвѣтъ Римлянамъ на книгу ихъ: Фундаменты вѣры* (уніи). Это отвѣтъ на книгу, писанную ловкимъ архи-іезуитомъ Скаргою. Сочиненіе Іоанникія на Польскомъ яз. изд. въ Черниговѣ, 1683 г.

г) *Души людей умершихъ*, или изслѣдованіе о состояніи душъ по смерти на небѣ, въ адѣ, и на мытарствахъ, съ замѣчаніями противъ чистилища папистовъ и противъ мнѣнія реформаціи о безсознательномъ снѣ душъ; изд. на Польско-Русск. яз. въ Черниговѣ 1687 г.

д) *Алфавитъ еретиковъ*, въ предостереженіе православнымъ, на Польскомъ языкѣ, напечат. въ Черниговѣ, 1681 года, стр. 362.

е) *Премудрость, совершающая* въ дому своемъ *чудеса* противъ Аріянъ и еретиковъ, изд. на Польскомъ языкѣ въ Черниговѣ, 1686 г.

182 **Лазарь Барановичъ,** ректоръ коллегіи, съ 1657 г. архіепископъ Черниговскій, + 1694 г. Опытомъ полемики его съ іезуитами, къ которой вызванъ онъ Церковію, служитъ одно сочиненіе: *Новая мѣра старой вѣры* (Nowa miara starey wiary, w Nowgrodku, 1676, in-4, 354; Czernihow, 1679). Это сочиненіе, писанное противъ книги іезуита Боймы, о главенствѣ папы и объ исхожденіи Духа Свят. (изд. въ Вильнѣ 1668), разбираетъ оба спорные предметы: въ первой части опровергаетъ исхожденіе Духа Св. и отъ Сына; во второй разсматриваетъ главенство папы. Сочиненіе «О Флорентинскомъ соборѣ», писанное по вызову патр. Іоакима 1688 г., отправлено было къ патріарху при письмѣ (Царскаго № 456 и 551; Румянцева № 97). Лазарь знаменитъ былъ особенно какъ проповѣдникъ и любилъ нравственныя назиданія. Собранія проповѣдей его: Мечь духовный напеч. въ Кіев. 1666, 1686 г. Трубы словесъ, изд. въ К. 1674, 1679 г. Два слова его (одно похвальное цар. Іоанну и Петру, другое благодарственное) напечатаны отдѣльно, М., 1680 г. Назидательныя сочиненія: *Житія Святыхъ*, на Польскомъ языкѣ, напечат. въ Кіевѣ 1670 г. Стихами писаны: Плачъ о смерти царя Алексѣя и привѣтствіе царю Ѳеодору, изд. въ Кіевѣ 1676 г. *О случаяхъ* жизни человѣческой, на Польскомъ языкѣ, напечат. въ Черниговѣ 1678 г. *Надгробіе* митроп. Іосифу Тукальскому, на Польскомъ языкѣ, въ Лѣт. Велички, II, 384 — 388. *Лира Аполлонова*, на Польскомъ языкѣ, изд. въ Кіевѣ 1671 г. «Наяснѣйшая *Царица неба и земли* Владычица, Матерь Марія», частію прозою, частію стихами, изд. въ Чер-

ниговѣ 1683 г. По описи 1690 г. книгамъ Заиконоспасскаго училищнаго монастыря, значится книга «*О пяти ранахъ Христовыхъ*», на Польскомъ языкѣ, «твореніе Лазаря Барановича» (№ 195, 223, 236, 254; Временникъ Общ. ист. 7, 16). Окружныя граматы Лазаря (одна отъ 4 мая 1677 г., другая 1678 г., съ увѣщаніемъ къ войнѣ съ Турками) — въ V т. Акт. зап. Росс. № 105. Письмо его къ царю Алексѣю, при которомъ препровождалъ на разсмотрѣніе *Трубы словесъ* — въ Синод. библ. № 130; въ Вѣстникѣ Европы 1828 г.; другое письмо къ нему же — у Иванова, въ Опис. архива, стр. 373 — 375. Письмо къ цар. Софіи 1682 г. — въ Чт. Общ. ист. 1847 г. № 4.

183. **Иванъ Дмитріевичъ Сирко,** атаманъ Запорожскаго коша, получившій образованіе, по всей вѣроятности, въ Кіевской коллегіи; геніальный воинъ, храбрый и сострадательный, правдивый и безкорыстный, умный и простосердечный, врагъ мусульманства и пламенный христіанинъ († 1680 г.). Изъ писемъ его самыя замѣчательныя: а) къ Дорошенку, отъ 1 окт. 1673 г., съ рѣзкими укоризнами за связь его съ врагами имени Христова — магометанами, которая навлекла на Украйну одно опустошеніе (у Велички, II, 343 — 345); б) къ Крымскому хану 1679 г., писанное послѣ того, какъ за коварное нападеніе хана на Кошъ (ночью на Рождество Христово) Сирко заплатилъ открытымъ опустошеніемъ Крыма. Сирко показываетъ хану, каковы воины козаки, и совѣтуетъ хану подражать честности козаковъ (у Ригельмана, II, 167 — 170; у Маркевича, II, 265 — 267; III, 220 — 223). Другія три

письма у Велички, II, 394—396, 469—472, 492—493. Его подпись—въ Альбомѣ Погодина.

Даніила Перекрестовича извѣстна книжка: «Дары Духа Св.», напечатанная въ Черниговѣ, 1688 г.

Антоній Радивиловскій, въ 1687 г. игуменъ Кіево-Николаевскаго монастыря, писалъ «Поученія на господскіе праздники и воскресные дни». Сперва они изданы были въ К., 1676 г., съ именемъ: «Огородокъ Маріи Богородицы» и съ посвященіемъ Богоматери. Во второмъ изданіи, К., 1688 г., посвящены они «Господу Создателю» и названы: «Вѣнецъ Христовъ». Словарь считаетъ эти два изданія за два разныя сочиненія; но это ошибка (Опис. Харьк. епархіи, Москва, 1852, стр. 67). «Орація» Антонія Петру I, у Толстаго (II, № 220; I, № 329).

184. **Адамъ Зерниковъ,** достойный полнаго уваженія, но въ свое время едва замѣченный. Рожденный и воспитанный въ лютеранизмѣ, Адамъ самъ по себѣ почувствовалъ недовольство лютеранизмомъ. Чтеніе книги Кріпопула: «Исповѣданіе церкви Греческой», обратило мысли его къ православной церкви. Главный предметъ спора православія съ Римомъ — исхожденіе Духа Св., обратилъ на себя все его вниманіе. Онъ посѣтилъ библіотеки Оксфорда, Кембриджа, Парижа и Рима, чтобы въ древнихъ и лучшихъ спискахъ отеческихъ сочиненій видѣть ученіе отцевъ о семъ предметѣ. Слѣдствіемъ сего была полная увѣренность въ правотѣ церкви православной. Онъ прибылъ къ Лазарю, архіепископу Черниговскому, и объявилъ ему свое желаніе соединиться съ Православною Церковію. Вмѣсто устнаго от-

реченія отъ лютеранства онъ представилъ на бумагѣ *опроверженіе лютеранской вѣры*. Затѣмъ гетманъ принялъ его съ честію въ Батуринѣ, какъ хорошаго инженера; но онъ, принявъ иночество, занялся собраніемъ розысканій своихъ по библіотекамъ. Около 1682 г. окончилъ онъ свой обширный трактатъ *объ исхожденіи Духа Св. отъ единаго Отца*. Это было сочиненіе образцовое, какого доселѣ не было и на востокѣ. «Около 20 лѣтъ предъ симъ обрѣлъ онъ отечество небесное, къ которому былъ избранъ Богомъ у насъ въ Малой Россіи»: такъ писалъ ректоръ Прокоповичъ около 1713 года. Зерниковъ почилъ въ Батуринскомъ монастырѣ, когда управлялъ сею обителію св. Димитрій; потому смерть его надобно отнести къ 1691 г. (Ист. Русск. ц. т. IV, 144 — 146). Превосходный трактатъ его о Св. Духѣ, писанный на Латинскомъ языкѣ, изданъ въ двухъ частяхъ архіепископомъ Самуиломъ Мислявскимъ въ Кенигсбергѣ, 1774, 1776 г. Переводъ арх. Евгенія Булгара на Греческій языкъ, обогащенный множествомъ замѣчаній, изданъ въ Петербургѣ 1797 г.

185. **Варлаамъ Ясинскій,** по окончаніи ученія въ Кіевской коллегіи, учился еще въ Краковской академіи, и тамъ, не смотря на препятствія, увѣнчанъ «философскимъ колпакомъ»; 1669 — 1673 г. былъ ректоромъ коллегіи, потомъ игуменомъ Пустынно-Николаевскимъ, съ 1684 г. архимандритомъ Лавры, съ 1690 г. митрополитомъ Кіевскимъ (Панегирикъ Яворскаго, писанный на избраніе Ясинскаго въ архимандрита Лавры, 1684 г.; сл. Опис. Рум. муз. стр. 526, 641). Скончался 1707 г. Окружное посланіе «ректора и игумена брат-

скаго» съ жалобою на бѣдствія братства издано во II т. Кіевск. Пам., 256 — 266. Письмо къ царямъ 1688 г. о Кіевской Лаврѣ изд. въ Опис. К. Лавры, № 15, К., 1847 г., стр. 207. Его «Изображеніе дѣлъ Московскаго патріаршаго собора» — въ Синод. библ. Любопытное письмо его къ гетману, съ изложеніемъ мыслей по случаю подозрѣній патр. Іоакима противъ православія Малороссіи, изд. въ кн.: Св. Димитрій Рост., М., 1849 г., стр. 25 — 28. Письмо его къ царямъ 1691 г. съ жалобою на самоволія епископа Іосифа Шумлянскаго — въ рукоп. (Опис. Соф. соб. 212). Письмо къ патр. Адріану, 1693 г., гдѣ описывалъ онъ положеніе церковныхъ дѣлъ на югѣ и испрашивалъ жалованную грамату для коллегіи — въ Синод. библ. По его настоянію переведено на Славянскій языкъ и издано «*Православное исповѣданіе вѣры*». Переводъ изданъ 1696 г. М. 1702 г.

186. **Андрея Бѣлобоцкаго:** а) «Бесѣда милости съ истиною», писанная 1685 г. (въ рукоп. Толстаго II, № 283), по Словарю (I, 70) была напечатана въ Спб. около 1750 г.; только Словарь ошибочно называетъ сочинителя Бѣлоградскимъ; б) О четырехъ вещахъ послѣднихъ въ четырехъ отдѣлахъ, и пятый о суетѣ міра; сочиненіе, писанное силлабистическими стихами (рукоп. Царскаго № 268). По всей вѣроятности, это тотъ самый Бѣлобоцкій, который былъ кальвинскимъ проповѣдникомъ въ Слуцкѣ, въ 1681 г. явился въ Москву съ православнымъ именемъ Андрея и хотѣлъ занять здѣсь мѣсто наставника въ Академіи; заподозрѣнный Гавріиломъ Домецкимъ, онъ не былъ принятъ въ нее

(рукоп. Моск. Дух. акад. № 68). Трактатъ его «о безразличіи церквей» и споръ съ Лихудами о времени пресуществленія Евхаристіи были началомъ продолжительныхъ тревогъ въ Москвѣ (Ист. Русск. ц. т. IV, 183 — 184.

Павелъ Негребецкій, воспитанникъ Львовскаго училища, писалъ: а) Донесеніе (19 мая 1681 г.) царю на Яна Бѣлободскаго, обличая въ немъ кальвиниста; при чемъ писалъ: «И прежде извѣщахъ князю Василію Ѳедоровичу Одоевскому о единомъ постоянномъ, въ философіи и богословіи ученомъ мужѣ, *Елисеѣ Карабчикеевичѣ*, игуменѣ Добромысльскомъ; такожде и тебѣ, великій государь, извѣщаю о томъ человѣцѣ, яко зѣло казнодѣй (проповѣдникъ) есть искусный, на его же поученія не токмо православные, но многіе отъ Римлянъ приходяще, чудишася. И въ Великомъ скитѣ (на Покутьѣ — въ Буковинѣ) есть іеромонахъ, именуемый *Гавалевичъ*, богословъ и философъ, и въ состязаніи зѣло острый и православію великій ревнитель. Такожде въ поученіи онымъ подобный, нынѣ зѣло великій православія отъ ересей защититель, иже за вѣру и страданія даже до смерти страданіе, игуменъ Любленскій *Монастырскій*, иже аще будетъ годно твоему царскому величеству, желаетъ здѣ твоему величеству и св. православной вѣрѣ послужити. Еще же и нынѣ тамо обрѣтается, человѣкъ мірскій, зѣльный благочестивыя нашея вѣры поборникъ, *Терновскій*» (рукоп. Моск. Дух. акад. № 68). б) Вѣроятно имъ же писанъ «Доводъ, яко ученіе и языкъ Еллино-Греческій наипаче нужно потребный, нежели Латинскій языкъ и ученіе», писан-

ный предъ открытіемъ Греческаго училища въ 1681 г. Сочинитель указываетъ на св. Владиміра, приводитъ свидѣтельства Поссевина, Липсія, Епифанія Славенецкаго; выставляетъ въ примѣръ Европейскіе университеты — Падуанскій, Лондонскій, Лейденскій, Парижскій, Пражскій. «Хотя Бѣлоруссы и учатся Латинскимъ языкомъ, скудости ради Греческаго, кромѣ Львова, что учатся Гречески; однакожъ припоминати надобно, что малая часть изъ тѣхъ въ унію не падаютъ, а и тѣ, что не падаютъ, познаваются въ нихъ остатки езуитическіе; понеже езуиты не учатъ ихъ высокими науками, покаместъ предъ Богомъ не обѣщаются держати Латинской религіи» (рукоп. Моск. Дух. акад.).

187. **Іоаннъ Максимовичъ,** воспитанникъ Кіевской коллегіи, въ 1680 г. Печерскій іеромонахъ, пріѣзжавшій въ Москву съ древними граматами Лавры для утвержденія ихъ (Черткова Библ., II, 436); съ 1697 г. Черниговскій архіепископъ, открывшій въ Черниговѣ первую семинарію: съ 1712 г. митрополитъ Тобольскій, благочестивый архипастырь. Скончался въ 1715 г. Его Латино-Русскій словарь въ рукоп. (Толстаго, II, № 405). Прочія сочиненія его — нравственнаго содержанія и почти всѣ писаны стихами. Прозой писаны: «Нравоучительное зерцало», или изложеніе обязанностей начальниковъ, напеч. въ Черниговѣ 1703, 1708 г.; *Духовныя мысли*, изд. въ М. 1782 г.; Объясненіе привѣтствія: *Богородице Дѣво*, стихами, изд. въ Черниг. 1707 г. Размышленія о молитвѣ: *Отче нашъ*, стихами, напеч. въ Черниг., 1709 г.; *Осмь евангельскихъ блаженствъ*, изъясненныя въ стихахъ, изд. въ Черниг. 1709

г.; *Алфавитъ святыхъ*, стихами, напеч. въ Черн. 1705 г. Вѣроятно имъ же сочиненъ Синаксарь о побѣдѣ подъ Полтавою, писанный стихами и напечатанный въ Черниговѣ 1710 г. Переводы съ Латинскаго: *Царскій путь креста*, изд. въ Черн. 1709 г.; *Богомысліе*, изд. въ Черниг. 1710, 1711 г.; *Иліотропіонъ*, изд. въ Черниг. 1714 г.

Антонія, перваго префекта Черниговскаго, извѣстно «Зерцало отъ писаній» или размышленіе о страданіяхъ Спасителя, изложенное въ стихахъ и изд. въ Черниг. 1705 г., вмѣстѣ съ 5-ю словами Златоустаго. Вероятно, ему же принадлежитъ Сказаніе о св. писаніи, изд. въ Черниг. 1705 г.

188. **Аѳанасія Милославскаго,** Печерскаго архимандрита († 1714 г.), *Іероглифическая Ѳника*, или нравственная философія въ символахъ, напеч. въ К. 1712 г.; Спб. 1718 г.

Аѳанасій Заруцкій, протоіерей Новгородо-Сѣверскій въ 1717 г. посвятилъ свое толкованіе на Евангеліе Іоанна государю Петру I и митрополиту Стефану; толкованіе названо въ заглавіи: «Хлѣбъ ангельскій, на крестновъ жертвенницѣ испеченный». Въ посвященіи сочинитель говоритъ государю: «Ако и ко мнѣ, рабу своему послѣднему, усты ко устамъ Ваше Царское Священнѣйшее Величество провѣщавали милостиво монаршее свое слово». (Спб. Дух. акад. № 270).

Захарій Корниловичъ, Переяславскій епископъ (1700 — 1715 г.) описалъ «житіе преподобн. Макарія Овручскаго» не безъ ошибокъ противъ хронологіи и исторіи.

189. **Іоасафъ Кроковскій,** воспитанникъ Кіевской коллегіи, окончившій образованіе свое въ Римѣ, 1693—1697 г. ректоръ коллегіи, съ 1697 г. архимандритъ Лавры. Будучи игуменомъ ректоромъ, отправленъ онъ былъ митр. Варлаамомъ въ Вильну, для устроенія дѣлъ церковныхъ. Изъ Вильны писали, что тогда какъ паписты все употребляютъ, чтобы разстроить православіе, не только униты, но и кальвинисты желаютъ соединенія съ православною церковію. Іоасафъ успѣшно выполнилъ порученіе митрополита Варлаама, и это обратило на него вниманіе Москвы. Съ 1708 г. онъ былъ митрополитомъ Кіевскимъ, и скончался въ 1718 г. Его записки по богословію — въ рукоп. Кіевской Лавры; обзоръ содержанія ихъ въ «Ист. Кіевск. акад.» стр. 69—74. Онъ сочинилъ акаѳистъ великомуч. Варварѣ, съ ея житіемъ и чудесами, нап. въ Кіевѣ 1698 г. Подъ его наблюденіемъ издано толкованіе на 50 псаломъ, К., 1707 г.; сказаніе о обрѣтеніи мощей св. дѣвицы Іуліаніи, К., 1705 г. При служебникѣ, К., 1708 г., его предисловіе о евхаристіи и литургіи.

Къ его времени относятся любопытныя сочиненія: а) «Сказаніе о Римѣ и всей Италіи, зъ нѣкоторыми грады, въ которыхъ великія академіи знайдуются» 1701 г.; б) «Сказаніе о рожненю (о различіи) исповѣди вѣры» Греко-Русской, Римской, Унитской, Лютеранской и Кальвинской (Толстаго, II, № 381).

190. **Самуилъ Величко,** писарь сперва у есаула Кочубея, потомъ войсковой, написалъ *Лѣтопись*, къ сожалѣнію не вполнѣ сохранившуюся (изд. въ К. 1648 г.). Сочинитель имѣлъ способы для составленія вѣрной

лѣтописи и Лѣтопись его составлена совѣстливо. Въ ней помѣщено довольно свѣдѣній и документовъ, относящихся къ Церкви.

Леонтій Боболинскій, постриженникъ Выдубицкаго монастыря, іеромонахъ Черниговскаго Ильинскаго монастыря, въ 1699 г. написалъ въ Черниговѣ Хронику — сочиненіе болѣе обработанное, чѣмъ Хроника Сафоновича (179). Сначала всемірная исторія до 1444 г.; далѣе о происхожденіи Оттоманской имперіи; за тѣмъ, отдѣльно, исторія Польши, Литвы и южной Россіи. Самыя любопытныя извѣстія касаются нападенія Турокъ на Чигиринъ. Извлеченія изъ Хроники напечатаны въ прибавленіи къ Лѣтописи Гребенки, К., 1854.

Лѣтопись самовидца о войнахъ Хмѣльницкаго и о происходившихъ послѣ него междоусобіяхъ 1647 — 1701 г., продолженная другимъ до 1734 г., въ высшей степени любопытна какъ по содержанію, такъ и по языку, чисто Малорусскому. Она изд. Общ. ист., М., 1847 г.

191. **Іосифъ Шумлянскій,** въ 1667 г. посвященъ былъ во Львовскаго епископа Греческимъ митрополитомъ, какъ и митр. Іосифъ Тукальскій, тогда уже заключенный въ Маріенбургъ; но, по домогательству Львовскаго братства, ему противопоставленъ былъ Польскою властію Евстаѳій Свистельницкій, котораго посвятилъ въ епископа Антоній Винницкій (Акт. зап. Росс. т. V, № 69, 70, 72, 76); по смерти Свистельницкаго, онъ признанъ былъ всею паствою за пастыря, и долго боролся съ изувѣрствомъ папизма; чтобы смягчить ненависть папистовъ противъ православія, онъ еще

въ 1673 г. тайно далъ обѣщаніе принять унію; но наконецъ вынужденъ былъ въ 1700 г. принять ее и открыто. (Величко, II, 594; Доп. къ иностр. Акт. № 79, 209). Скончался въ 1710 г.

Нынѣ извѣстны его:

а) Обширное посланіе 1687 г. къ епархіальному духовенству, съ увѣщаніями добросовѣстно исполнять обязанности званія и жить благочестиво. Это посланіе напечатано было самимъ Іосифомъ въ собственной его типографіи во Львовѣ 1687 г. и названо: «Метрика, альбо реэстръ для порядку церкви святой». Недавно издано оно въ V т. Акт. зап. Росс., V, № 167.

б) Посланіе 1687 г. епархіальному духовенству о чествованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, изд. въ Акт. зап. Росс., т. V, № 169.

в) Письмо отъ 25 января 1701 г. къ гетману Яблоновскому, гдѣ говоритъ, что принялъ онъ унію и проситъ защиты обижаемому священнику (Дополн. къ иностр. Акт., стр. 200).

Въ типографіи Шумлянскаго, кромѣ «Метрики» издана была только Псалтырь 1688 г. За-тѣмъ Львовское братство выпросило повелѣніе закрыть типографію его.

192. **Максимъ Плиско,** іеромонахъ Кіевскаго Флоровскаго монастыря, написалъ Лѣтопись Малороссіи по 1708 г. Выписки изъ нея — у Маркевича, V, 10—83, 92.

Григорій Гребенка, набожный судья Гадячскій и предъ смертію (въ 1730 г.) Гадячскій полковникъ, въ 1710 г. сочинилъ весьма любопытную лѣтопись: «Небывалая брань Богдана Хмѣльницкаго съ Поляками, не

оконченная и 10 лѣтъ спустя по смерти Хмѣльницкаго», описанная на основаніи «лѣтописей и діаріуша войны и показаній старожиловъ». Событія 1665—1709 г. описаны кратко, въ хронологическомъ перечнѣ; но прежде того каждое важное событіе описано отдѣльно, съ его началомъ и послѣдствіями. Сочиненіе писано языкомъ Славянскимъ, смѣшаннымъ съ южнымъ народнымъ, и издано въ К. 1854 г. Это та самая Лѣтопись, которая у Маркевича называется, по владѣльцу, Писаревскою (Ист. Мал., т. V, 92).

Б) СВѢТСКІЯ ПИСАТЕЛИ.

193. **Іовъ**, первый патріархъ Россіи, при самозванцахъ изгнанникъ, скончавшійся въ Старицкомъ монастырѣ 1607 г. Онъ написалъ службу преп. Іосифу Волоколам., которая доселѣ печатается. Его двѣ рѣчи царю Борису, граматы — одна объ избраніи Годунова на царство и другая по случаю войны съ Отрепьевымъ (изд. во II т. Акт. эксп. № 1, 5, 8, 28) писаны съ живымъ одушевленіемъ, перомъ краснорѣчивымъ. Въ I т. Ист. акт., стр. 429—433, обширное посланіе къ Грузинскому царю Александру, гдѣ пишетъ: «Слышимъ убо въ васъ церковь Христову разньствующу и попираему развращеньми.... Господь нашъ Іисусъ Христосъ рече: ревность дому твоего снѣсть мя». Кто есть отъ благовѣрныхъ и богоразумныхъ, его же не подвиже жалость, зряще церкви мятущіяся и видя виноградъ

Богомъ насажденный, его же обимаютъ вси мимоходящіи путемъ и поѣдаетъ его инокъ (чит. юнокъ) дивій злохитрьствомъ и никтоже можетъ стати противу ярости его, скудости ради духовныя».... Въ рукоп. Синод. библ. два обширныя поучительныя посланія въ Грузію. Грамата его къ Константинопольскому патріарху — въ XII т. Др. Вивл. Духовное завѣщаніе съ подробнымъ описаніемъ своей жизни — во II т. Собр. гос. граматъ. Подпись — въ Альбомѣ Погодина.

Инокъ Болдина монастыря **Филоѳей Пирговъ**, по запискамъ Столбенскаго инока Герасима, описалъ житіе и чудеса пр. Нила Столбенскаго († 1555 г.) и составилъ службу ему (Толстаго, II, № 232; Царскаго № 107; *Ундольскаго*). Въ предисловіи пишетъ онъ: «дошла до насъ бесѣда отъ странствующихъ Бога ради братій нашихъ иноковъ о житіи, терпѣніи и чудесахъ пр. отца нашего Нила.... Ревнитель житія пр. Нила, обновитель трудовъ его и испытатель чудесъ, житель острова его и экономъ обители, іеромонахъ Герасимъ случился быть въ царствующемъ градѣ Москвѣ. Было тогда со всего царства собраніе всѣхъ святителей, архимандритовъ и игуменовъ .. Богомъ и всенароднымъ множествомъ избранъ былъ царь государь Борисъ Ѳедоровичь..... Герасимъ передалъ краткое писаніе о житіи и чудесахъ пр. Нила, которое вручилъ мнѣ игуменъ (Болдина монастыря) Ѳеоктистъ по возвращеніи въ обитель. И мнѣ, по ихъ совѣту, повелѣно было написать житіе его». Самъ Герасимъ, сказавъ, что составлены имъ были записки о жизни и чудесахъ пр. Нила, продолжаетъ: «самъ я недовольно искусенъ въ писаніи.... Мнѣ назва-

ли преподобнаго мужа Филоѳея Пирогова въ обители Троицы Герасимовой пустыни. Немедленно послалъ я къ нему свое писаніе». При свиданіи въ Москвѣ съ игуменомъ Ѳеоктистомъ «вручилъ я ему записки о чудесахъ пр. Нила и онъ доставилъ ихъ тому же боголюбивому мужу Филоѳею, который присовокупилъ къ житію Преподобнаго стихиры и каноиъ».

194. **Варлаамъ**, изъ архимандритовъ Чудова монастыря митрополитъ Новгородскій 1594 — 1604 г., писалъ увѣщаніе Валаамскимъ старцамъ въ Дымскій монастырь — не нарушать Валаамскаго устава (Ист. Акт. I, стр. 236). Его распорядительныя граматы изданы тамъ же, стр. 231—235, 237—241, 244.

Іона Думинъ, съ 1589 г. изъ архимандритовъ Путивльскихъ архіепископъ Вологодской, въ 1598 г. подписался подъ граматою объ избраніи царя Бориса, а въ 1600 г. былъ на соборѣ объ установленіи празднованія преп. Корнелію Комельскому, при чемъ подтвердилъ вѣрность свѣдѣній о чудесахъ преподобнаго (Акт. экс. II, № 7, 222). Онъ писалъ похвальное слово благовѣрному князю Александру Невскому: «Всѣхъ произволяющихъ Богъ спасти желаетъ». Здѣсь скрылъ онъ имя свое въ анаграммѣ (Зап. Археолог. Общ., III, 149; IV, 141). Безъ сомнѣнія, имъ же исправлено было описаніе житія благовѣрнаго князя Невскаго, сочиненное бѣднымъ Василіемъ (§ 127). Его списокъ сочиненій Максима Грека, всего 82, съ замѣчаніемъ: «писана сія книга Максимъ Грекъ съ добрыхъ переводовъ (списковъ), а трудовъ и потовъ много положено, какъ правили сію св. книгу» — у Царскаго, № 241, 242.

195. **Нифонтъ,** постриженникъ Антоніева монастыря, просилъ и упросилъ царя и патріарха открыть мощи преп. Антонія Римлянина, дотолѣ почивавшія подъ спудомъ, и въ 1598 г. описалъ въ Сергіевской Лаврѣ чудеса преп. Антонія 1578—1597 г., тогда какъ чудеса 1548—1578 г. описаны уже были прежде (Царскаго № 133, 128; Румянцева № 158). Описаніе Нифонта любопытно и по разсѣяннымъ въ немъ историческимъ и топографическимъ свѣдѣніямъ. Усердный Нифонтъ написалъ и похвальное слово преп. Антонію. Вѣроятно, имъ же написаны: а) пророченіе преп. Варлаама о мразѣ и воспоминаніе о томъ, установленное при царѣ Борисѣ; б) воспоминаніе о св. Іонѣ архіеп. Новгор. и повѣсть о чудесахъ его, съ службою; в) повѣсть о братьяхъ Алфановыхъ. Эти сочиненія помѣщены подъ рядъ съ Нифонтовымъ описаніемъ чудесъ преп. Антонія — у Румянцева № 154, 158.

196. **Гермогенъ,** архимандритъ Симоновскій, митрополитъ Казанскій, съ 1607 г. патріархъ, мужъ твердости непоколебимой, замученный Поляками въ 1612 г. По отзыву лѣтописи, онъ былъ мудрословесенъ, «въ божественныхъ словесѣхъ присно упражнялся и вся книги ветхой и новой благодати и правила законныя до конца извыче». Нынѣ извѣстны: а) Повѣсть его «о Казанской иконѣ Божіей Матери» съ службою писан. въ 1594 г. (рукоп. Царскаго № 115); б) Житіе св. Гурія и Варсонофія Казанск. (рукоп. Царскаго № 136; въ Библ. Общ. ист. № 43); в) Посланіе къ патр. Іову 1591 г. съ просьбою дозволить поминать убіенныхъ при взятіи Казани и замученныхъ отъ Татаръ,

ли преподобнаго мужа Филоѳея Пирогова въ обители Тройцы Герасимовой пустыни. Немедленно послалъ я къ нему свое писаніе». При свиданіи въ Москвѣ съ игуменомъ Ѳеоктистомъ «вручилъ я ему записки о чудесахъ пр. Нила и онъ доставилъ ихъ тому же боголюбивому мужу Филоѳею, который присовокупилъ къ житію Преподобнаго стихиры и каноны».

194. **Варлаамъ**, изъ архимандритовъ Чудова монастыря митрополитъ Новгородскій 1594 — 1604 г., писалъ увѣщаніе Валаамскимъ старцамъ въ Дымскій монастырь — не нарушать Валаамскаго устава (Ист. Акт. I, стр. 236). Его распорядительныя граматы изданы тамъ же, стр. 231—235, 237—241, 244.

Іона Думинъ, съ 1589 г. изъ архимандритовъ Путивльскихъ архіепископъ Вологодской, въ 1598 г. подписался подъ граматою объ избраніи царя Бориса, а въ 1600 г. былъ на соборѣ объ установленіи празднованія преп. Корнелію Комельскому, при чемъ подтвердилъ вѣрность свѣдѣній о чудесахъ преподобнаго (Акт. экс. II, № 7, 222). Онъ писалъ похвальное слово благовѣрному князю Александру Невскому: «Всѣхъ произволяющихъ Богъ спасти желаетъ». Здѣсь скрылъ онъ имя свое въ анаграммѣ (Зап. Археолог. Общ., III, 149; IV, 141). Безъ сомнѣнія, имъ же исправлено было описаніе житія благовѣрнаго князя Невскаго, сочиненное бѣднымъ Василіемъ (§ 127). Его списокъ сочиненій Максима Грека, всего 82, съ замѣчаніемъ: «писана сія книга Максимъ Грекъ съ добрыхъ переводовъ (списковъ), а трудовъ и потовъ много положено, какъ правили сію св. книгу» — у Царскаго, № 241, 242.

195. **Нифонтъ,** постриженникъ Антоніева монастыря, просилъ и упросилъ царя и патріарха открыть мощи преп. Антонія Римлянина, дотолѣ почивавшія подъ спудомъ, и въ 1598 г. описалъ въ Сергіевской Лаврѣ чудеса преп. Антонія 1578—1597 г., тогда какъ чудеса 1548—1578 г. описаны уже были прежде (Царскаго № 133, 128; Румянцева № 158). Описаніе Нифонта любопытно и по разсѣяннымъ въ немъ историческимъ и топографическимъ свѣдѣніямъ. Усердный Нифонтъ написалъ и похвальное слово преп. Антонію. Вѣроятно, имъ же написаны: а) прореченіе преп. Варлаама о мразѣ и воспоминаніе о томъ, установленное при царѣ Борисѣ; б) воспоминаніе о св. Іонѣ архіеп. Новгор. и повѣсть о чудесахъ его, съ службою; в) повѣсть о братьяхъ Алфановыхъ. Эти сочиненія помѣщены подъ рядъ съ Нифонтовымъ описаніемъ чудесъ преп. Антонія — у Румянцева № 154, 158.

196. **Гермогенъ,** архимандритъ Симоновскій, митрополитъ Казанскій, съ 1607 г. патріархъ, мужъ твердости непоколебимой, замученный Поляками въ 1612 г. По отзыву лѣтописи, онъ былъ мудрословесенъ, «въ божественныхъ словесѣхъ присно упражнялся и вся книги ветхой и новой благодати и правила законныя до конца извыче». Нынѣ извѣстны: а) Повѣсть его «о Казанской иконѣ Божіей Матери» съ службою писан. въ 1594 г. (рукоп. Царскаго № 115); б) Житіе св. Гурія и Варсонофія Казанск. (рукоп. Царскаго № 136; въ Библ. Общ. ист. № 43); в) Посланіе къ патр. Іову 1591 г. съ просьбою дозволить поминать убіенныхъ при взятіи Казани и замученныхъ отъ Татаръ,

съ историческими свѣдѣніями о послѣднихъ (изд. въ опис. Зилантова монастыря, Казань, 1840 г.); г) Сборникъ Гермогена, писанный въ 1598 г. (Библ. Общ. ист. № 190), замѣчателенъ по чинамъ о принятіи въ церковь латинянъ, магометанъ и пр.; д) патріотическія граматы его дышатъ пламенною любовію къ отчизнѣ и св. православію. Онѣ просты и сильны, ясны и исполнены ума евангельскаго. Безъ сомнѣнія, ихъ писано было много. Изъ извѣстныхъ доселѣ двѣ граматы посланы были (29—30 ноября 1606 г.) къ одному и тому же Ростовскому митрополиту, и въ обѣихъ патріархъ говоритъ объ одномъ и томъ же — велитъ молиться и умирать за царя въ борьбѣ съ врагами отчизны; въ обѣихъ описываетъ гибель перваго самозванца, избраніе законнаго царя и прославленіе царства чудесами отъ мощей царевича; но во второй подробно описываетъ борьбу Тверитянъ и Смольнянъ за царя (А. экс. II, № 57 — 58). Изъ двухъ граматъ, писанныхъ въ февралѣ 1609 г. во время волненія, возникавшаго въ самой Москвѣ противъ царя Василія, стоитъ привесть начало одной, чтобы почувствовать силу духа великаго пастыря: «Бывшимъ братіямъ, нынѣ же и не вѣдаемъ какъ назвати васъ, понеже въ умъ нашъ не вмѣщается сотворенная вами. Кто о семъ не удивится? или кто не восплачетъ?» и пр. (II, № 169). Вторая изъ этихъ граматъ очень обширна. Кромѣ того изданы: аа) прекрасная рѣчь его на коронованіе Шуйскаго (у *Галахова* въ Ист. христом., I, 364 — 366); бб) воззваніе ко всему Русскому народу о беззаконномъ сведеніи съ престола царя Василія Іоанновича (тамъ же, стр. 373 —

375); вв) грамата къ королю Сигизмунду, гдѣ пишетъ: «Даруй намъ сына своего, его же возлюби и избра Богъ въ цари, въ нашу православную Греческую вѣру, — ея же апостоли проповѣдаша, ея же святіи отцы утвердиша, — ея же вси православніи христіане неблазненно и крѣпко содержаша и яже по се время красуется и свѣтлѣетъ и сіяетъ яко солнце» (тамъ же, стр. 370—373); гг) краткая грамата о непризнаваніи сына Марины Мнишекъ государемъ (Акт. эксп. II, *№* 194); дд) Посланіе о исправленіи церковнаго пѣнія 1611 г. (напеч. *Сахаровымъ* въ Ист. церк. пѣнія, стр. 157); е) Въ одной изъ граматъ 1609 г. патріархъ пишетъ: «и то чудо записали мы въ лѣтописцѣхъ» (Акт. эксп. II, 390). И такъ, современныя знаменитыя событія вносилъ онъ въ лѣтопись. Если не имъ, то по его распоряженію написано житіе царевича Димитрія Угличскаго.

197. Преп. **Діонисій**, архимандритъ Сергіевской Лавры, оберегатель православной отчизны и Лавры отъ Ляховъ († 1632 г.). Онъ: а) въ 1616 г., по граматѣ царя, занимался исправленіемъ *Требника*, и за исправленіе книги въ 1617 г. подвергнутъ суду и осужденію (соборное постановленіе о прилогѣ «и огня» у Толстаго, III, *№* 74). Шесть недѣль держали преподобнаго въ дымной избѣ, томили голодомъ, били и подвергали эпитиміи съ лишеніемъ сана; но потомъ оправданъ онъ патріархами. Рѣчь его съ оправданіемъ объ исключеніи изъ требника слова: и огнемъ.... въ рукоп. До какой степени несогласны были между собою требники того времени, любопытные могутъ видѣть и изъ сличенія

трехъ требниковъ Царскаго, современныхъ Діонисію, которыхъ содержаніе показано Строевымъ (Опис. № 617—619); б) Симонъ пишетъ о преп. Діонисіѣ: «многи *епистоліи архимандритъ* во время кровопролитія христіанскаго *по градамъ посылалъ*, сего Іоанна (Насѣдку) способника себѣ имѣя на то, многи доброписцы придавъ тому» Насѣдка пишетъ къ келарю Симону: «въ тѣхъ *грамотахъ* болѣзнованія Діонисіева о всемъ государствѣ Московскомъ безчисленно много. И буде изволите вы, государи, разума его искати: то въ тѣхъ его посланіяхъ не токмо подъ Москвою, но и во многихъ городахъ воеводамъ и всякихъ чиновъ многимъ людямъ подкрѣпленіе мужества отъ его совѣта и разума великое бывало». (Житіе Діонисія, М., 1824 г., стр. 40 — 49). Къ сожалѣнію, изъ этихъ граматъ доселѣ отысканы и изданы только двѣ (Ак. экс., II, № 190; Собр. грам. II, 577). Но къ числу ихъ надобно отнесть и посланіе Лавры, призывающее къ любви князей Трубецкаго и Пожарскаго, взятое изъ архива Лавры (т. II, № 219); это одно изъ посланій писано, по словамъ Насѣдки, подъ Москву. Оно писано съ живою и глубокою любовію; оно говоритъ о христіанской любви, какъ только можетъ говорить о ней сердце, испытанное въ любви и знающее по опыту любовь. Это образецъ христіанскаго краснорѣчія.

198. **Арсеній Глухой**, изъ Селижарова, инокъ Сергіева монастыря, вмѣстѣ съ преп. Діонисіемъ занимавшійся исправленіемъ *требника* и страдавшій за то. Посланіе его къ боярину Салтыкову — въ рукоп. Толстаго, II, № 264 — 269. По предисловію его къ собра-

шію праздничныхъ каноновъ и предисловію же къ каноннику видно, что онъ и по окончаніи печальной исторіи о требникѣ усердно занимался исправленіемъ богослужебныхъ книгъ. Въ предисловіи къ каноннику (Сергіевской Лавры № 48) онъ написалъ: «Инокъ Арсеній Селижеровецъ написалъ сію книгу.... писалъ съ разныхъ переводовъ (списковъ), а въ иныхъ обрѣтохъ многа неисправлена, паче же въ тѣхъ, яже суть въ Русстѣй земли составлены службы и каноны неискусными творцы грамматическому ученію, и елика возможна моему разуму, исправлялъ». Въ предисловіи къ праздничнымъ канонамъ (Сергіевской Лавры № 3) говоритъ: «Писалъ съ разныхъ списковъ, тщася обрѣсти правая, и обрѣтохъ въ спискахъ иныхъ многа неисправлена». Далѣе говоритъ, что пособія ему доставляли — богатая библіотека Лавры и ея библіотекарь Антоній, «православенъ, божественная писанія чтый и по премногу тщателенъ ко исправленію сихъ. Немало потрудился въ сихъ азъ многогрѣшный Арсеній». Вѣроятно ему принадлежатъ: а) «Краткая грамматика и словотолковникъ, составленные въ началѣ XVII в. (Рум. муз. № 1), такъ какъ Арсеній глубоко чувствовалъ нужду въ знаніи грамматики и значенія словъ; б) «Алфавитъ, како рѣчь говорити или писати» (нап. въ XII приложкъ Іоанну экзарху Калайдовича): «Ци богопочтеннаго.... царя и государя нашего, великаго князя Ѳеодора Ивановича.... и преждебывшихъ царей и царицъ подъ взметомъ пиши».

199. **Антоній Подольскій,** или изъ Подолья, образованный инокъ, писалъ: а) «назидательное слово о

пьянствѣ (Царскаго № 415); б) о небесномъ царствѣ и славѣ святыхъ (Медвѣдева); в) по случаю спора о исправленіи молитвы водоосвященія писалъ — «о огнѣ просвѣтительномъ».

200. **Аврамій Палицынъ,** въ мірѣ Аверкій Ивановичь, въ 1584 г., подвергшись опалѣ, сосланъ былъ въ Соловецкій монастырь и тамъ постриженъ; въ 1594 г. присланъ въ Троицкую Лавру, съ 1608 г. келарь ея, въ 1609 г. во время голода снабжалъ бѣдныхъ хлѣбомъ Лавры и во время осады Москвы доставлялъ изъ Лавры свинецъ и порохъ осажденнымъ. По низложеніи царя Василія отправленъ въ числѣ пословъ къ Сигизмунду; въ концѣ 1610 г., возвратясь въ Москву, нашелъ ее отданною Ляхамъ, а бояръ — въ раздорѣ, и принялъ живое участіе въ страждущей отчизнѣ. По изгнаніи Поляковъ, Аврамій удалился въ Соловецкій монастырь «на свое обѣщаніе», и тамъ скончался 1624 г. Онъ описалъ событія 1598—1613 г. съ одушевленіемъ и съ точностію историка. «Бывшю ми паки въ дому живоначальныя Троицы слышахъ бывшее великое заступленіе и помощь надъ враги и чудеса преп. Сергія и Никона.... и *испытахъ* вся подробну съ многимъ опасеніемъ, предъ многими свидѣтели оставшихся иноковъ святолѣпныхъ и доброразсудительныхъ и отъ воинъ благоразумныхъ и отъ прочихъ христіанъ и написахъ сія о обстояніи монастыря Троицкаго, вся по ряду, елико возмогохъ». О нѣкоторыхъ произшествіяхъ, особенно о чудесахъ, онъ получалъ письменные разсказы свидѣтелей (см. гл. 27 — 28, 84). Въ одномъ только упрекалъ его современникъ и очевидецъ событій — На-

сѣдка, въ томъ, что о себѣ самомъ, о своемъ участіи въ спасеніи отчизны, говорилъ онъ болѣе, чѣмъ дозволяла строгая правда (Житіе преп. Діонисія). Въ спискѣ библ. Общ. ист. № 84, послѣсловіе книги говоритъ, что она окончена въ 1620 г. Книга Аврамія издана подъ названіемъ «Сказаніе о осадѣ Троицкаго монастыря», М., 1784 г., и потомъ много разъ. По рукоп. она называется то «Исторіею въ память предъидущимъ родомъ» (Библ. Общ. ист. № 83 — 85), то книгою «Осадное сидѣнье Троицкаго Сергіева монастыря» (Опись книгъ Лавры 1642 г.), то Исторіею о разореніи Московской земли, начавшемся съ 1584 г. (такъ у Медвѣдева, въ Оглавленіи книгъ). Замѣтимъ, что изданное въ XVI ч. Временника Общ. ист. «Сказаніе о самозванцахъ изъ Хронографа» только по началу (стр. 81—107) принадлежитъ неизвѣстному компилятору, передѣлавшему повѣсть по своему; все же прочее (стр. 108 — 146) буквально взято изъ Сказанія Аврамієва, гдѣ составляетъ главы 51, 62 — 85.

201. **Филаретъ**, въ мірѣ Ѳеодоръ Никитичъ Романовъ, съ 1605 г. митрополитъ Ростовскій, съ 1610 г. девять лѣтъ томившійся подъ стражею у Сигизмунда, къ которому отправленъ былъ посломъ; 24 іюня 1619 года поставленъ въ патріарха патр. Ѳеофаномъ, и съ того времени, управляя церковію, помогалъ сыну царю управлять государствомъ († 1633 г.). Въ Актахъ экси. — 11 граматъ его (III, 170—173, 176—178, 196—200, 212 — 213, 227 — 228, 240 — 242, 256, 257 — 261, 275 — 277, 284 — 336). Въ одной предписываетъ онъ отобрать и прислать для приданія огню Уставъ, изд.

М. 1610 г., «для того, что тѣ уставы печаталъ бражникъ чернецъ Логинъ не по отеческому преданію, своимъ самовольствомъ». Въ Акт. ист. его граматы: благословенная (II, 136), указныя (III, 230, 319—320). Поученіе (IV, 12). Объ исправленіи церковныхъ книгъ при немъ см. Ист Русск. ц., т. IV, 210—212. Соборное дѣяніе патр. Филарета 1620, дек. 16, объ Іонѣ Сарскомъ митрополитѣ, съ опредѣленіями о перекрещиваніи Латинъ и Бѣлоруссовъ, изд. въ Иноческомъ Потребникѣ 1639 г., гдѣ составляютъ они 14-ю главу, и въ Мірскомъ Потребникѣ 1639 г., гдѣ содержатся они въ 40-й главѣ и состоятъ изъ 21 статьи. Правила о перекрещиваніи Латинъ отмѣнены патріаршимъ соборомъ 1667 г. и рѣшеніемъ Констант. патр. Іереміи, 1718 г. Противъ мнѣнія о крещеніи въ 1625 г: подавалъ самому патр. Филарету любопытное возраженіе Нѣмчинъ Францбековъ (Царскаго № 461). Подъ надзоромъ патр. Филарета сочинена и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рукою его исправлена «Повѣсть о бывшихъ послѣ царя Бориса до 1613 г. замѣшательствахъ», изд. М. 1837 г. Изъ переписки патр. Филарета съ царемъ (изд. М. 1848 г.) стоитъ вниманія письмо отъ 3 сент. 1619 г. о чудесахъ, послѣдовавшихъ отъ новаго Чудотворца преп. Макарія Унженскаго (№ 18, 20—22). Грамата его о чудесномъ исцѣленіи старца Даніила — въ 3 части опис. Соловец. монаст., стр. 215, 216.

202. **Сергій,** инокъ Угличскій, въ 1610 г. описалъ чудеса преп. Паисія и передѣлалъ записки о его житіи (Толстаго, II, № 226); онъ же описалъ жи-

е препод. Кассіана Угличскаго и житіе кн. Романа
гличскаго.

Александръ, инокъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго
настыря, описалъ жизнь пр. Ириарха Ростовскаго
+ 1616 г.), съ которымъ онъ жилъ 30 лѣтъ. Это
писаніе содержитъ въ себѣ любопытныя свѣдѣнія о
лахъ Ляховъ. Нѣсколько выписокъ изъ житія напеч.
Библіограф. розысканіяхъ, М., 1846 г., стр. 62 —
, и въ Описан. святыни Ростова, стр. 63 — 67. Чт.
Общ. ист. 1847 г. № 2.

203. **Илія,** игуменъ Моск. Богоявленскаго монасты-
, извѣстенъ замѣчаніями 1622 г. на Учительное Еван-
ліе Кирилла Транквилліона и по спору съ Лаврен-
емъ Зизаніемъ (§ 161) о катихизисѣ послѣдняго и по
данію сего катихизиса (М. 1627 г.). Споръ сей, про-
жавшійся три дня въ присутствіи князя Ивана Чер-
сскаго, и описанный частію въ предисловіи къ кати-
зису, полнѣе въ рукоп. Толстаго II, № 226, пока-
ваетъ, что Илія не столько ясно понималъ ученіе
вѣры, чтобы не увлекаться мнѣніями времени. Онъ
опзносилъ неодобрительный судъ и надъ Учительнымъ
нгеліемъ Кирилла Транквилліона (Царскаго, № 397).
рукописномъ евангеліи 1537 г. (Синод. библ.) на-
салъ онъ: «По приказу патр. Киръ Филарета, велѣ-
проходити и смотрити печатныхъ книгъ справщи-
мъ, Богоявленскому игумену Иліѣ съ товарищи, сіе
сьменное евангеліе съ печатнымъ переводомъ.... Сіе
нгеліе противо печатнаго переводу не сходно во мно-
къ статіяхъ и недописокъ въ немъ добрѣ много....
для того сему письменному евангелію впредь ни въ

которой церкви на престолѣ не быти». Патр. Филаретъ, подтверждая это рѣшеніе, присовокупилъ: «да и списывать съ него не давать». Вотъ какъ составилось строгое опредѣленіе о книгѣ, которая на дѣлѣ оказывается болѣе исправною, чѣмъ многія другія! Справщикъ не справлялся съ Греческими списками, ни съ древними Славянскими, и не думалъ повѣрять печатнаго евангелія тѣми и другими; напротивъ, для него недавнее печатное Славянское евангеліе было правило непреложное.

Князь **Симеонъ Шаховскій,** содержавшійся въ Чудовѣ монастырѣ, писалъ: а) похвальныя слова — свят. Петру, Алексѣю и Іонѣ, преп. Прокопію и Іоанну Устюжскимъ, и канонъ Московскимъ чудотворцамъ (Москвит. 1851 г. № 6 и 8); б) повѣсть о св. царевичѣ Димитріѣ; в) посланія (до 20), въ томъ числѣ посланіе къ шаху съ благодарностію за ризу Господню (въ Синод. библ.); г) записки о своихъ несчастіяхъ 1601 — 1649 г. (Общ. ист. № 227); д) лѣтопись о царяхъ Іоаннѣ Васильевичѣ, Борисѣ и Михаилѣ Ѳеодоровичѣ (рукоп. Царскаго № 501).

204. *Лѣтописи и записки:* а) Повѣсть о *самозванцахъ*, оконченная современникомъ на событіяхъ 1613 года, потомъ продолженная до вступленія царя Алексѣя на престолъ (изд. въ 16 ч. Временника Общ. ист.). Новый *лѣтописецъ*, оканчивающійся 1629 г., изд. кн. Оболенскимъ, М., 1853 г., дополненный вставками — въ 8 ч. Никоновой лѣтописи, съ продолженіями — извѣстный подъ именемъ Лѣтописи о мятежахъ, М., 1788 года; б) **Ивана Тимоѳѣева,** дьяка митрополита Новго-

родскаго, Временникъ съ царя Іоанна Васильевича до 1618 г.; в) Лѣтописецъ *Архангельскій*, оканч. 1598 годомъ (изд. М. 1718 г.); г) Строгановская Лѣтопись о *Сибири*, составленная около 1600 г. (Царскаго № 245). **Саввы Есипова,** дьяка митрополичьяго, Сибирскій лѣтописецъ, писан. 1636 г. (Царскаго № 425, 416); д) Повѣсть объ осадѣ Пскова Густавомъ, 1615 г. (Собр. лѣт. V, 66). Повѣсть объ отступленіи Пскова отъ царя (Сбор. лѣт. V, 66 — 72). Слово — «како избави градъ Устюжну отъ безбожныхъ Ляховъ и Нѣмецъ» въ 1609 г. (Румянц. № 378); е) **Василія Гагары** хожденіе 1634 г. въ Палестину и Александрію (изд. *Сахаровымъ*, въ II т. Сказаній, и въ X кн. Временника Общ. ист., М. 1851 г.). **Василія Тюменца** записки о посольствѣ въ Мунгалію къ Алтынъ-Хану (Царскаго № 245). **Ивана Петлина** описаніе (1620 г.) мѣстъ, пограничныхъ съ Китаемъ и лежащихъ по р. Оби (изд. въ Сибирскомъ Вѣстникѣ. Спб. 1818 г.); ж) **Богдана Лыкова** переводъ съ Латинск. (въ 1633 г.) Космографіи Меркатора; з) Къ 1627 г. относится возобновленіе *Большаго Чертежа* и *Книга*, или описаніе мѣстъ, показанныхъ на чертежѣ, или на картѣ (изд. Языковымъ, 1838 г., Спасскимъ 1848 г.). Въ сочиненіи Descriptio geographica transitus in Chinam et Japoniam ducti, ex officina Hesselii Gerardi, Amsterodami, 1613, помѣщено описаніе Сибири, ея рѣкъ и дорогъ, и авторъ описанія, Яковъ Мааса, говоритъ, что онъ не только разговаривалъ о Сибири съ Москвитяниномъ, посѣщавшимъ Сибирь, но получилъ отъ него и *карту*. Тотъ же Мааса говоритъ о себѣ, что онъ былъ въ

Москвѣ при Борисѣ Годуновѣ и собиралъ географическія свѣдѣнія. На картѣ Гесселя выгравированы слова: «Ѳеодоръ, сынъ Бориса Годунова». Гесселю не для чего было ставить эти имена; но Мааса, бывшій въ Москвѣ, имѣлъ причину оставить эти имена на картѣ; иначе сказать, Мааса досталъ карту Россіи и передалъ ее Гесселю. На картѣ Сѣверной Россіи, изданной самимъ Маасою, написано: Isaac Masa Harlem(ensis). Такъ, *Большой чертежъ*, котораго доселѣ не отыщутъ въ Россіи, улетѣлъ за границу.

205. *Біографы:* **Каллистратъ Осорьинъ,** Муромскій губной староста (1625—1640 г.), сочинилъ житіе преп. Іуліаніи Лазоревской и повѣсть объ Унженскомъ чудотворномъ крестѣ (Царск. № 129; Толст., II, № 303); **Иларіонъ,** игум. Калязинскій (1640—1642 г.), описалъ житіе преп. Иринарха Соловецкаго + 1624 г. (Царск. № 744). Около того же времени сочинены житія: преп. Тихона Луховскаго (Толстаго III, № 85) и Евфросина Синозерскаго (+ 1612 г.). Житіе преп. Кирилла Новоезерскаго (+ 1532 г.) и чудеса извѣстны по рукоп. XVII в., гдѣ послѣднее чудо относится къ 1620 г. (Царскаго № 126, 682; Толстаго, II, № 123, 249). Думный дьякъ **Иванъ Граматинъ** до 1626 г. составилъ сказаніе объ иконѣ Знаменія Богородицы. **Іаковъ** священникъ, бывшій съ посломъ въ Крыму 1634—1635 г., написалъ о мощахъ неизвѣстнаго святаго, почивавшаго тогда въ Инкерманскомъ храмѣ (изд. въ Зап. Одесск. Общ. ист., II, 685—692). Въ 1641 описаны чудеса Красноборскаго образа Спасителева (Царскаго № 396).

Мартиніанъ составилъ «сказаніе о явленіи св. чудотворцевъ Іоанна и Логгина Яренскихъ»; въ разсказѣ объ исцѣленіи больной женщины говоритъ, что самъ онъ, Мартиніанъ, видѣлъ эту женщину; онъ помѣщаетъ въ копіи и донесеніе Севастіана Филимонова. (Спб. дух. Акад. № 270). Есть еще **Сергія** «смиреннаго пресвитера» Соловецкаго «сказаніе о чудесѣхъ св. праведныхъ Іоанна и Логгина Яренскихъ». (Толстаго, т. II, № 368). Спустя 30 лѣтъ послѣ кончины пр. Ѳерапонта Монз. (+ 1591 г.), Монзенскій іеромонахъ написалъ повѣсть о началѣ Монзенскаго монастыря, или о пр. Ѳерапонтѣ и Адріанѣ. (Царскаго № 118). Въ 1639 г. описаны житіе и чудеса пр. Варлаама Ветлужскаго (+ 1445 г.). Около того же времени написаны житія пр. Трифона Вятскаго (1610 г.) и правед. Прокопія Вятскаго (+ 1627 г.).

206. **Кипріянъ**, Хутынскій архимандритъ, съ 1620 г. Сибирскій митрополитъ, съ 12 декабря 1625 г. митрополитъ Крутицкій, а съ 1627 г. Новгородскій, + 1635 года. Въ Сибири прославился онъ обращеніемъ многихъ къ христіанской вѣрѣ и обузданіемъ развратныхъ по жизни. Въ Сибири же онъ составилъ Записки о походахъ Ермака и его товарищей. По рукоп. извѣстна духовная грамота его (Собр. лѣтоп., т. IV, 179; III, 188). Изданы распорядительныя грамоты его, между прочимъ объ отобраніи устава, печатаннаго уставщикомъ Логиномъ (А. экс. III, № 186, 221, 228, 333), и переписка его во время сношеній Новгорода съ Швеціею (Доп. къ ист Акт., II, № 13 — 15). Грамота его съ за-

прещѐніемъ принимать Шведскихъ перебѣжчиковъ въ 3 ч. Опис. Соловец. мон., стр. 214.

207. **Василій Бурцевъ-Протопоповъ,** подъячій патріаршаго двора, написалъ «Букварь языка Словенска», М., 1634, 1637; въ Клинцахъ 1781 г. Въ началѣ предисловіе частію стихами; послѣ азбуки нѣсколько правилъ грамматики; статьи о вѣрѣ и нравственности; сказаніе о составленіи азбуки св. Кирилломъ; въ концѣ — послѣсловіе; все на 108 стр. въ-8. Подробный обзоръ содержанія въ Оп. Архива 1823 г. ч. 6314 — 327. Бурцевъ занимался печатаніемъ: часослова 1633, 1638 г., служебника 1637 г., апостола 1638 г., псалтыри учебной 1634, 1640 г., слѣдованной 1637 г., Шестодиева 1640 г., каноника 1636, 1641 г., учительнаго евангелія 1639 г., потребника 1640 г. Изданія Бурцева отличаются особеннымъ шрифтомъ. При каждой книгѣ есть послѣсловіе Бурцева; но ни въ одномъ не сказано, что изданія позѣрялись кѣмъ либо. Всего болѣе замѣчателенъ по содержанію канонникъ его. Вѣроятно, ему же принадлежитъ Ариѳметика 1645 г., (Извѣстія Акад. IV, 199).

208. **Іоаннъ Насѣдка,** иначе **Шевель,** священникъ,— лице замѣчательное. Указомъ 1616 г. предписано было священнику Іоанну, тогда бывшему въ Клементьевой слободѣ Сергіева посада приходскимъ священникомъ, участвовать въ исправленіи требника. Онъ и участвовалъ въ поправкахъ. Но когда въ Москвѣ очень худо приняты были преп. Діонисій и Арсеній съ ихъ добросовѣстнымъ трудомъ, Насѣдка умѣлъ отклониться отъ отвѣтовъ и спокойно возвратился въ домъ. Такъ писалъ

о немъ Арсеній. Только тогда, какъ Филаретъ принялъ участіе въ судьбѣ преп. Діонисія, Насѣдка явился въ Москву съ оправданіемъ дѣламъ Діонисія, и его сдѣлали тогда ключаремъ Успенскаго Собора. Съ этого времени онъ является лицемъ близкимъ къ правительству. Въ 1622 г. онъ, вмѣстѣ съ игум. Иліею, пересматриваетъ Транквилліоново Учительное евангеліе (Царскаго № 398); въ 1744 г. ведетъ споръ съ пасторомъ принца Вольдемара. Извѣстны: а) Записка его о жизни пр. Діонисія (нап. въ житіи Діонис., М., 1824 г., стр. 43 — 54, 56 — 83). б) Рѣчь къ патр. Филарету, въ 30 главахъ, въ защиту поправокъ; обличеніе Антонію Подольскому о огнѣ просвѣтительномъ, въ 35 главахъ; изысканіе о прибавкѣ «и огнемъ» въ 40 главахъ (Синод. рукоп. № 298). в) Записки о преніи съ пасторомъ (Библ. Общ. ист. № 13; Царскаго № 398; Румянц. № 207 — 208) писаны были имъ же. Въ описи патріаршей казны 1658 г. показана: «Тетрадка преня ключаря Ивана Насѣдки съ королевичемъ Вольдемаромъ» (въ XVI ч. Временника Общ. ист., стр. 101). Но присоединенная къ преню (Царск. № 398) повѣсть о несостоявшемся бракѣ царевны написана, кажется, кѣмъ-то другимъ: «написася въ 1642 г. монахомъ», а не «ермонахомъ». г) «Изложеніе на Лютера» написано «1642 года рукою многогрѣшнаго попа Іоанна». Книга состоитъ изъ 47 главъ и частію взята изъ сочиненій Захарія Копыстенскаго, съ переложеніемъ Малороссійскаго нарѣчія на Церковно-Славянское (Царскаго № 394, 690; ср. № 392; въ Библ. Общ. ист., списокъ 1644 г. № 195). По списку Бередникова, можно полагать, что это

сочиненіе, перемѣнивъ кое-что, готовили къ печати (Изв. Акад., IV, 199).

Ко времени патр. Іосифа относится Русское сочиненіе «Сынъ церковный», или «Сказаніе нужнѣйшихъ обычаевъ на ученіе православныя христіянскія вѣры, новопросвѣтившемуся зѣло потребно», въ 100 главахъ, съ такимъ началомъ: «Ивану, рабу новому въ чадѣхъ, сыну церковному» (Царскаго № 390, 401, 606; Библ. Общ. ист. № 214).

209. **Симонъ Азарьинъ,** келарь Сергіевой Лавры, а) описалъ житіе преп. архим. Діонисія, у котораго жилъ въ кельи, и написалъ Канонъ ему (рукоп. Синод. библ. и Сергіевой Лавры, нап. въ М. 1824 г. и много разъ); б) въ 1645 г., по волѣ царя Алексія, писалъ записки о новыхъ чудесахъ преп. Сергія (рукоп. Моск. дух. акад.); а въ 1647 г. въ первый разъ напечатано имъ житіе преп. Сергія, описанное Епифаніемъ, дополненное Пахоміемъ, и потомъ самимъ Симономъ. Любопытное предисловіе его къ описанію новыхъ чудесъ напечат. въ 10-й кн. Временника, М., 1851 г. Здѣсь между прочимъ говоритъ онъ о завѣдывавшихъ типографіею, что они произвольно измѣнили многое въ его описаніи чудесъ Сергія.

Іона, архіепископъ Тверскій 1642 — 1654 г., писалъ грамоты: а) о совершеніи крестнаго хода, 1, 6 и 15 Августа, по случаю засухи и мора (1644 г.); б) съ запрещеніемъ работать и торговать въ воскресные дни ранѣе 5 часа (1647 г.); в) съ наложеніемъ на всѣхъ поста, при оскудѣніи плодовъ земныхъ, и исповѣди (1651 г.); г) о единогласномъ чтеніи въ храмѣ (1651 г.).

210. **Никонъ патріархъ,** великій святитель, съ 1648 г. митрополитъ Новгородскій, съ 25 іюня 1652 г. патріархъ, правившій церковію столько же твердо, сколько умно и снисходительно, но происками честолюбія и суевѣрія лишенный довѣренности царя, 12 декабря 1667 года лишенъ и сана, впрочемъ погребенъ какъ патріархъ 1681 г. (см. Ист. Русск. ц., IV, 39 — 73, 155 — 157 220 — 241). Доказательствомъ любви его къ просвѣщенію служитъ и то, что онъ купилъ много книгъ въ Новгородѣ на свои келейныя деньги (Временникъ Общ. ист. ч. XVI, стр. 133 — 134), кромѣ тѣхъ, которые куплены на востокѣ на счетъ патріаршей казны (тамъ же, стр. 117 — 131).

Сочиненія его: а) о перенесеніи мощей св. Филиппа — письмо къ царю и два донесенія, изд. въ Перепискѣ царской, стр. 301, 324, 325. М. 1851. б) Исторія исправленія книгъ съ соборными дѣяніями, напеч. въ Скрижали. М. 1656 г. в) Окружная грамота о принятіи мѣръ противъ заразы, напеч. въ М, 1656 г. и въ Древн. Вивл. VI, 162 — 182. Объ опустошеніи Москвы моровою язвою — письмо патр. Никона къ царю, отъ 4 февр. 1655 г., издано между Письмами государей М., 1851 г. № 386, г) Нѣсколько другихъ писемъ къ царю — тамъ же, № 383 — 385, 387 — 388. Они — печать души великаго Никона, всегда строгаго подвижника. Самое замѣчательное изъ писемъ его то, которое писалъ онъ предъ своею кончиною изъ Кириллова монастыря къ братіи Воскресенскаго монастыря. «Вѣдомо вамъ буди, что я болѣлъ болѣзнію тяжкою и уже не могу встать съ одра, а лежу, какъ Іовъ, на гноищи своего

сирада. Была когда-то милость великаго государя, и писалъ онъ ко мнѣ, что хочетъ взять меня отсюда изъ заточенія по вашему прошенію; и доселѣ не совершилось это дѣло, нѣтъ милостиваго указа его; придется умереть мнѣ здѣсь нечаянно. Пожалуйте, чада мои, не помяните моей грубости; попросите еще о мнѣ великаго государя, не дайте мнѣ погибнуть напрасною смертію. Уже близокъ конецъ житія моего. А каковъ я — подробно разскажетъ вамъ о томъ Іоаннъ, свидѣтель моей скорби». д) Поученіе священному чину остается неизданнымъ (Опис. рукоп. Царскаго, стр. 814). е) *Возраженія Паисію Лигариду и боярину Стрѣшневу* остаются въ рукописяхъ, между прочимъ въ Воскресенскомъ монастырѣ (№ 110). Бакмейстеръ сдѣлалъ извлеченіе нѣкоторыхъ мѣстъ изъ Возраженій (Beyträge zu Lebensgesch. d. P. Nicons, Riga, 1788). Отвѣтъ Никона писанъ уже послѣ того, какъ отправленъ въ Константинополь посолъ и послѣ дѣла по доносу Бабарыкина, слѣдовательно не прежде 1663 г. Это обширное сочиненіе показываетъ въ Никонѣ изумительное знаніе церковныхъ правилъ. При всемъ томъ, что писано оно въ неспокойномъ духѣ, человѣкомъ, котораго до крайности раздражали интриги и наглости мелкихъ душъ, оно носитъ на себѣ печать свѣтлаго и обширнаго ума. Грамота къ Константинопольскому патріарху, не достигшая своего назначенія, заключала въ себѣ описаніе отношеній къ нему свѣтскихъ властей, и во многомъ сходна съ Возраженіями. ж) Лѣтопись, извѣстная подъ именемъ *Никоновой*, или *по Никонову списку*, подписанная рукою Никона въ 1616 г., безъ оскорбленія правды,

можетъ быть названа сочиненіемъ Никона. Эта лѣтопись составлена при пособіи множества тѣхъ рукописей, которыя собиралъ Никонъ въ Москву для исправленія книгъ и бралъ съ собою въ Воскресенскій монастырь, особенно лѣтописей Новгородскаго Софійскаго собора. Въ ней сохранены драгоцѣнныя свѣдѣнія о древнихъ временахъ, взятыя изъ рукописей, нынѣ утраченныхъ. Она имѣетъ свой особый характеръ, какъ сочиненіе, а не компиляція. Разсказъ ея отличается живостію и одушевленіемъ. Лѣтописныя свѣдѣнія дополнены посланіями, поученіями, біографіями. Повѣствованія ея оканчиваются 1630 годомъ. Она издана въ 8-ми частяхъ, Спб., 1767, 1792 г., но небрежно. з) Изъ распорядительныхъ грамотъ патріарха Никона (изд. въ Акт. эксп., IV, № 60, 65, 69, 71, 73, 81, 86, 87, 88, 99, 107; Ист. Акт., IV, № 71, 103, 107, 109, 113, 126, 156, 177) самая замѣчательная, съ разрѣшеніемъ для виновныхъ предъ нимъ бояръ, изд. у арх. Аполлоса въ Жизни патріарха Никона, М., 1845 г. Достойна вниманія и грамота о Крестномъ монастырѣ, изданная въ М. 1656 г. въ Ист. іер. IV, 831 — 860; изъ граматъ его, помѣщенныхъ въ 3 ч. Опис. Соловец. мон., замѣчательны о чинномъ и единогласномъ церковномъ пѣніи; о нѣкоторыхъ обрядахъ, стр. 218 — 231.

211. **Мисаилъ**, въ 1651 г. изъ іеромонаха архіепископъ Рязанскій, просвѣтитель Мордвы, убитый за ревность свою въ 1655 г. Въ грамотѣ къ патріарху Никону писалъ онъ, что имъ крещено Татаръ и Мордвы до 4000 человѣкъ, и испрашивалъ у патріарха благословенія вновь отправиться на апостольскій подвигъ (Гра-

моты Рязанскія. Спб. 1845). Превосходная и весьма любопытная Пастырская грамота его напеч. въ Ист. Рязанск. іерархіи, стр. 87 — 96., М. 1830.

212. **Макарій,** митрополитъ Новгородскій 1652 — 1663 г., подписавшійся подъ опредѣленіями соборовъ 1654 — 1656 г. объ исправленіи книгъ, писалъ грамоты о наблюденіи за церковнымъ благочиніемъ (Ист. акт., IV, № 87, 99; Акт. эксп. IV, № 331).

213. **Арсеній Суховъ,** строитель Кремлевскаго Богоявленскаго монастыря, принадлежавшаго Лаврѣ. «Лѣта 7157 (1649 г.) мая въ 9 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михаиловича всея Россіи указу, и по благословенію великаго господина св. Іосифа, патріарха Московскаго и всея Россіи, велѣно Троицкаго Сергія Богоявленскаго монастыря строителю, старцу Арсенію Суханову, ѣхати въ Іерусалимъ для описанія св. мѣстъ и Греческихъ церковныхъ чиновъ (Проскинитарій). Это было тогда, какъ патр. Іосифъ, вразумляемый митр. Никономъ, почувствовалъ, что люди, которымъ довѣрилъ онъ печатать церковныя книги, употребили во зло довѣріе его, и внесли въ книги мнѣнія и обряды, вовсе непринадлежащіе православной церкви. При такомъ положеніи дѣлъ сочли нужнымъ собрать свѣдѣнія объ обыкновеніяхъ и обрядахъ восточныхъ на востокѣ. Арсеній выѣхалъ изъ Москвы 10 іюня; но съ дороги два раза возвращался въ Москву, и только 28 февраля 1651 г. отправился на востокъ. Въ Россію возвратился онъ въ іюнѣ 1652 г.; слѣдовательно, онъ пробылъ въ восточномъ путешествіи годъ и три мѣсяца. Записки Арсенія о его путешествіи заключаютъ въ се-

бѣ три части: въ первой: статейный списокъ — описаніе путешествія, когда гдѣ былъ; вторая: о градѣ Іерусалимѣ — описаніе святыхъ мѣстъ; третья: тактиконъ, «како Греки церковный чинъ и пѣніе содержатъ». Въ списки Арсеніева Проскинитарія внесены раскольниками дополненія и перемѣны по вкусу вражды ихъ противъ православія. Арсеній и самъ не былъ въ состояніи отличить, что въ современныхъ обыкновеніяхъ востока зависѣло отъ тяжкихъ обстоятельствъ церкви, страждущей подъ гнетомъ и мечемъ магометанства; и неразсудительно осуждалъ Іерусалимскую церковь за маловажныя особенности или за безпорядки частныхъ лицъ. Патріархъ Паисій присылалъ въ Москву жалобу на него къ царю за дерзкіе и грубые отзывы, которые позволялъ онъ себѣ дѣлать въ Іерусалимѣ. Вѣрную оцѣнку Проскинитарію его дѣлалъ Саровскій іеромонахъ Мелетій, повѣрявшій ихъ на мѣстѣ (Путешествіе въ Іерусалимъ, М., 1798 г.). Часть Проскинитарія издана Сахаровымъ (т. II Сказаній Русск. народа. Спб. 1842 г.). Обозрѣніе Проскинитарія у Маравьева (въ предисловіи къ 4-му изд. Путешествія его, стр. 38 — 73). Съятели раскола сочинили преніе соборнаго старца *Арсенія* съ *Греки* въ 158 *году*, несходное впрочемъ по спискамъ. Это преніе писано не Сухановымъ. Въ предисловіи его сочинитель говоритъ: «Дивную оную повѣсть предлагаю онаго соборнаго великаго старца Арсенія. Повелѣніемъ царевымъ посыланъ *дивный оный муж*ъ, старецъ Арсеній, въ Іерусалимъ». Послѣ того понятно, что въ преніи говорятъ отъ лица Арсенія, что только хотѣлось говорить суевѣру сочинителю, и чего никакъ

нельзя согласить съ Проскинитаріемъ Арсенія и съ исторіею. Съ такою же невѣжественною дерзостію раскольники испортили разными вставками и Проскинитарій Арсенія. Болѣе благотворно было для св. церкви второе путешествіе Арсенія на востокъ. Въ 1654 г. царь и Никонъ отправили Арсенія на Аѳонъ для пріобрѣтенія Греческихъ книгъ. Арсеній привезъ съ собою болѣе 500 рукописей (предисловіе къ служебнику, М., 1655 г.). Изъ одного Иверскаго монастыря получено Арсеніемъ до 150 книгъ (Черткова Библ., II, 434—435). Въ описи 1658 г. показано 396 сочиненій, пріобрѣтенныхъ Сухановымъ на счетъ патріаршей и царской казны, которыя царь велѣлъ отослать къ Никону въ Воскресенскъ (Временникъ Общ. ист. ч. XVI, стр. 117 — 131). Послѣ онѣ поступили опять въ патріаршую библіотеку (Евѳиміева опись книгъ патріаршихъ, изд. Ундольскимъ, М., 1847 г.). Челобитная Арсенія о вознагражденіи потерь его — въ IV т. Ист. акт. 180 — 181.

214. **Игнатій Іовлевичъ**, образованный Полоцкій архимандритъ. Извѣстны его: а) отзывъ о дѣлѣ патр. Никона 1660 г.; б) рѣчи царю. То и другое напечатано въ III т. Русск. Вивліоѳики.

Іона, іеродіаконъ Сергіевой Лавры, 1649 г., отправясь изъ Москвы вмѣстѣ съ патр. Паисіемъ, въ 1651 г. совершалъ путь въ Іерусалимъ и составилъ записки о своемъ путешествіи по святымъ мѣстамъ (изд. Сахаровымъ во II т. Сказаній, стр. 161 — 168).

Серапіонъ, изъ игуменовъ Толгскаго монастыря архіепископъ Суздальскій 1634 — 1654 г., пастырь дѣятельный (ключарь Ѳеодоръ о Суздалѣ — во Врем. Общ.

ист., книги XXII, стр. 34, 56, 116, 117, 122, 124, 141. Акт. эксп. III, 436; IV, 482). Его писанія: а) Грамота 1636 г. въ Покровскій монастырь о выборѣ игумена съ увѣщаніемъ не ссориться. (Акт. ист. III, № 189) б) Описаніе городскаго вала съ донесеніемъ царю 1643 г. Описаніе въ Акт. Ист. III, № 224. Донесеніе царю у ключаря Ѳеодора (Врем. Общ. XXII, 5, 6). в) Память отъ 1 мая 1642 г. духовенству епархіи о соблюденіи церковнаго благочинія (Толстаго, т. II, № 258). г) Ставленная грамота діакону (Акт. юр. стр. 408, 409). д) Грамота 1643 г. съ запрещеніемъ свидѣтельствовать лживую Духовную (Юрид. акт. 1857 года, стр. 261).

215. **Савватій Тейца,** въ мірѣ Терентій Васильевъ, подъячій Посольскаго Приказа, 1647 — 1653 г. дьякъ при посольскихъ воеводахъ, съ 1654 г. инокъ Чудова монастыря. По письмамъ его видно, что онъ, еще будучи дьякомъ, любилъ читать книги и пріобрѣлъ много свѣдѣній. Въ одномъ письмѣ онъ пишетъ: «пилъ и божественнаго нектара, трожды въ Сибири челъ Библію, также и любомудреннаго Діонисія Ареопагита.... и иныхъ божественныхъ письменъ, отъ нихъ же не возбранн Богъ, по-невелику коснухся, и видѣлъ въ нихъ грѣшнымъ спасеніе, и поразумѣлъ отчасти величіе Троичнаго Божества — и различія чиновъ; а государеву дѣлу помѣшки тѣмъ, что почитаю книги, не чинилъ, на то время не досыпалъ». Впрочемъ въ томъ же письмѣ онъ сознается, что «временемъ черпалъ и сикеру» (письмо его — № 18). Въ 1660 г. за то, что шумѣлъ на справщиковъ печатнаго двора и подалъ доносъ на нихъ

царю, будто они только портятъ книги, сослали его въ Кириллов монастырь на покаяніе. Изъ Кириллова монастыря онъ прислалъ вновь пространную челобитную царю съ оправданіемъ прежней жалобы и съ просьбою о возвращеніи его въ Москву. Здѣсь онъ указывалъ ошибки въ прологѣ, октоихѣ, миней, тріодяхъ, служебникѣ, шестодневѣ, псалтыри и часословѣ, изд. 1636, 1658 и 1660 г.; между прочимъ обвинялъ справщиковъ за то, что они замѣнили *бысть* во 2-мъ лицѣ словами *былъ еси* или *была еси*, или печатаютъ *Іисусъ* вмѣсто *Іусъ* и пр.; писалъ, что справщики хотѣли выключить изъ Славянской азбуки нѣкоторыя буквы, стараясь сблизить ее съ Греческимъ алфавитомъ (Румянцева № 375). Письма его, писанныя изъ Сибири дьякомъ, изданы въ IX кн. Временника Общ. ист. Смѣсь. М. 1851 г.

216. **Андрей Плещеевъ** — сперва увлекся ревностію къ мнимой старинѣ, и вмѣстѣ съ Савиномъ, Григоріемъ и Герасимомъ Плещеевыми писалъ письмо съ похвалами возставшему на патр. Никона духовнику своему Неронову (переписка Неронова); но потомъ писалъ увѣщаніе самому Аввакуму, чтобы тотъ одумался и пришелъ въ себя. Сказавъ, что и самъ онъ прежде волновался сомнѣніями, въ убѣжденіе Аввакуму между прочимъ говоритъ: «Болитъ ми сердце духовное о тебѣ, сице соблазняющемся. Аще бо и ревность Божію имаши, не по разуму, коли отъ иконнаго писанія неискуснаго смущаешися, яко отъ небреженія помѣщенный. Въ старыхъ письменныхъ иконахъ много обрѣтается неистовство,... выя знать изъ подъ брады, яко отсѣчена глава.... Не

искажени ли суть ирмологи? Не видимъ ли отъ ненаказанія и въ печатныхъ самыхъ много неистовство?....

Стефанъ Вонифатіевъ, придворный протоіерей и царскій духовникъ, бывшій въ дружбѣ съ Нероновымъ и другими подобными, но не одобрявшій ихъ дерзостей и упорства. Изъ письма Неронова къ нему отъ 2 мая 1654 г. видно, что Вонифатіевъ писалъ письма къ Неронову. «Пишете къ намъ, говоритъ Нероновъ, яко удивляется царь моему упрямству.... Аще и вы блазни не имате о патріархѣ, но азъ соблазнихся и братія». Вѣроятно, что письма Вонифатіевы гдѣ-нибудь отыщутся. Нынѣ извѣстенъ сборникъ: «Книга, глаголемая Златоустъ», съ подписью по листамъ: «Стефана Вонифатіева келейная», и съ другою: «государыни царицы келейная», безъ сомнѣнія Маріи Ильиничны, урожденной Милославской, къ которой писалъ одно письмо Нероновъ. Изъ этого сборника всего замѣчательнѣе четыре слова, по содержанію — Русскія сочиненія. Въ словѣ на среду 18 нед. гл. 249 говорится: «Аще убо вѣрный царь въ нынѣшнее время испытоваемъ, то во всѣхъ языцѣхъ, кромѣ Россійскаго языка, невѣмы правовѣрующа царя. И аще вѣрою правъ есть, достоитъ ему не лѣпостно снискати, разсмотря, яже къ благополученію всѣмъ сущимъ подъ нимъ. Не едиными вельможами, ежъ о исправленіи пещися, но и до послѣднихъ».... Затѣмъ говорится, что нужно обратить все вниманіе на земледѣльцевъ: «*Въ ямская* расточенія много сребра расходится. Многа же и ина ратаемъ обиды отъ сего, еже царскіе *землесмотрительніи писаре* ѣздятъ съ южемъ дѣломъ мѣрнымъ, отдѣляюще царевымъ воиномъ землю въ мѣ-

ру.... и многа царства прочтохомъ и сего обычая не вѣдѣхомъ»..... Хотя писцовыя книги и надѣленіе боярскихъ дѣтей землями извѣстны были и при царѣ Грозномъ, но не вѣроятно, чтобы тогда уже возникали рѣзкія жалобы на притѣсненія писцовъ земледѣльцамъ. То же надобно положить и о ямской ѣздѣ. Вѣроятно, что этотъ голосъ подаетъ духовникъ царя Алексѣя. Другое слово «св. отецъ» (гл. 204) говоритъ о Русскихъ суевѣріяхъ. Третье (гл. 50) «о корчмахъ и пьянствѣ». Четвертое — «о церковномъ строеніи» — предлагая священнику наблюдать за порядкомъ и чистотою во храмѣ, говоритъ: «Аще бо не полагали въ церквахъ мірскаго имѣнія, ни како бо злодѣе, татіе и разбойницы, и ратницы и *иновѣрцы* не входили во церкви красти». Такое замѣчаніе объ иновѣрцахъ могло быть сдѣлано не прежде времени царя Алексія. Обширныя выписки изъ словъ у Забѣлина (Архивъ ист. юридич. свѣдѣній, кн. II, пол. 2, стр. 46 — 50), который однако относитъ ихъ ко времени Грознаго царя, и, какъ думаемъ, ошибочно.

217. *Записки и Лѣтописи:* **Семена Ремезова** Лѣтопись Сибирская Кунгурская до 1649 г. (рукоп. библ. Акад. наукъ); съ 1678 до 1700 г. составлены имъ и дѣтьми его 24 карты (чертежи) Сибири (Румянцева № 346). **Пахомія**, архіепископа Астраханскаго, Астраханская Лѣтопись, составленная въ 1649 г. (Царскаго № 238). Имъ же составленъ Хронографъ, въ которомъ Русскія событія описаны до 1649 г.; Хронографъ Пахомія—въ Публичной Библіотекѣ. **Никифора Толочанинова** Дневникъ путешествія 1650 г. въ Имеретію (въ Синод. библ.). **Григорія Кошихина** о Россіи въ цар-

ованіе Алексѣя Михайловича, изд. Спб. 1840 г. Мо-
овская лѣтопись 1633 — 1647 г. (Царскаго № 232).
одора Байкова, Сибирскаго воеводы, путешествіе
Китай 1654 г. (изд. въ IV ч. Вивл. и Сахаровымъ
Сказан. т. II, 122 — 134). Курскій лѣтописецъ
повѣсть о Курской иконѣ Знаменія Божіей матери,
нчивающійся чудомъ 1646 г. (Царскаго № 548),
ю другому списку — 1660 г. (Толстаго, V, № 13;
бл. Общ. ист. № 130); содержаніе повѣсти въ Мо-
витянинѣ 1843 г., ч. V, стр. 138, 139. Повѣсть о
десахъ *Тихвинской иконы* Божіей Матери, съ описа-
мъ нѣкоторыхъ событій 1393 — 1648 г. и съ про-
аннымъ описаніемъ осады Тихвинской обители Шве-
и 1613 г.; сочиненіе приписываемое иконописцу **Иро-**
ну Сергѣеву; часть повѣсти (объ осадѣ) напечата-
въ III т. Собр. Русск. лѣтоп. III, 283, и въ Грод-
ской типографіи 1789 г.; цѣлое сочиненіе — въ рукоп.
ского № 233, 549. **Петра Золотарева** Записки
9 г. объ Астраханскомъ бунтѣ Разина и о убіеніи
р. Іосифа (въ Синод. библ.). Псковская лѣтопись
нчивается 1650 (Собр. лѣт. IV, 169 сл.); извѣстія
съ 1548 до 1650 г. должны бы быть названы третьею
ковскою лѣтописью, гдѣ событія до 1547 г. изложе-
сокращенно (IV, 256 — 307; см. стр. 79, 123).
иски очевидца о Ярославскомъ пожарѣ, 1658 г. (Цар-
го № 415).

18. *Біографы:* въ 1650 г. священникъ **Василій** опи-
ь обрѣтеніе мощей Кашинской княгини Анны. Въ
7 г. при Вологодскомъ архіеп. Маркеллѣ описаны
знь и чудеса преп. Галактіона († 1611 г.); тогда

же описаны были чудеса пр. Герасима Вологодскаго, съ прибавленіемъ выписокъ о житіи его. Въ 1650 г. составлены сказанія о пр. Вассіянѣ Тиксенскомъ и Филиппѣ Ирапскомъ. Въ 1665 г. составлено сказаніе о началѣ Почепскаго монастыря, или о жизни и чудесахъ пр. Трифона Кольскаго. Въ 1657 г. описаны житіе и чудеса пр. Арсенія Комельскаго (Царскаго № 134). Въ 1665 г. сочинено было житіе пр. Никандра Псковскаго († 1582 г.); сочинителемъ былъ, вѣроятно, Яковъ Матвѣевичъ Муравьевъ, построившій около 1650 г. храмъ во имя прен. Никандра въ его обители. Житіе Никодима, подвижника Кожеозерскаго, извѣстно по списку 1662 г. (Царскаго № 190.). При патр. Никонѣ въ 1657 году составлена книжка о Русскихъ святыхъ, расположенная по днямъ мѣсяца, со спискомъ Русскихъ чудотворныхъ иконъ (рукоп. Новгор. Соф. библ.). Іерей **Іоаннъ** составилъ сводный *подлинникъ* святыхъ всего года, или подлинный внѣшній видъ ихъ, въ руководство иконописцамъ, сличивъ древній Греческій подлинникъ «съ прологами, съ четьими минеями, съ Кіевскими печатными листами» и съ замѣчаніями Русскихъ иконописцевъ; сочиненіе расположено по мѣсяцамъ и къ нему присовокуплены разныя Греческія и Русскія статьи, нужныя для иконописцевъ, въ томъ числѣ двѣ главы Стоглавника (Толстаго XVII в. II, № 65; Царскаго № 314, — списокъ знаменитаго иконописца Устюжанина Аѳанасія Петрова Соколова; сл. *Савваитова* Опис. Устюжск. монаст., Спб., 1848 г., стр. 22). Въ 1658 г. краткій подлинникъ святыхъ расположенъ по алфавиту (Толстаго, т. II, № 61; Царскаго, № 315; Общ. ист.

№ 315; сл. Сахарова «о Русскомъ иконописаніи». Спб. 1849 г.).

219. **Іоасафа** II-го, патріарха (1667—1672) извѣстны: а) соборная грамота о предметахъ церковнаго суда 1667 г. (Акт. экс. IV, № 155); б) грамота о духовныхъ лицахъ, впавшихъ въ уголовныя преступленія (Ак. экс. IV, № 161). Все это писано въ слѣдствіе опредѣленій собора патріарховъ 1667 г. Опредѣленія патріаршаго собора 1667 г. напечатаны были при служебникѣ м. п. 1668 г. и недавно въ V т. Дополн. къ ист. акт., стр. 467—477. Въ дополненіяхъ издано и еще нѣсколько другихъ соборныхъ дѣяній и опредѣленій 1667 г., стр. 477—510. Послѣ сего собора писана патр. Іоасафомъ «увѣщательная грамота» къ суевѣрамъ; эта грамота, какъ и грамота къ гетману, писанная послѣ смутъ Брюховецкаго 1668 г., находятся въ Синод. библ.; тамъ же и «духовное завѣщаніе» его.

Иларіонъ съ 1657 архіепископъ и съ 1667 г. митрополитъ Рязанскій († 1674 г.) много трудился противъ раскола на соборахъ 1666—1668 г. Обширное духовное завѣщаніе его издано въ Ист. Рязанск. іерарх., стр. 135—150. М. 1820 г.

220. **Питиримъ**, съ 1657 г. изъ Новоспасскаго архимандрита митрополитъ Сарскій, а съ 1664 г. Новгородскій митрополитъ, съ 6 іюля 1672 по 12 апрѣля 1673 г. патріархъ, много трудившійся для охраненія Церкви отъ суевѣровъ. Его рѣчь при вступленіи на патріаршую каѳедру — въ Чт. Общ. ист. 1847 г. № 2. Подъ предсѣдательствомъ Питирима, митр. Новгородскаго, соборъ 1666 г. разсуждалъ объ исправленіи отш-

бокъ и недостатковъ въ обрядахъ и книгахъ церковныхъ. Дѣянія собора, въ 11 главахъ, изд. въ V т. Дополн. къ ист. акт., стр. 439 — 467. Выписка изъ нихъ напечатана была при Служебникѣ, М., 1668 г., и особо съ именемъ Соборнаго свитка, М., 1667 г. Замѣчателенъ обширный наказъ митрополита Питирима благочинному (1671 г.) отправлять богослуженіе по исправленному служебнику, просфоры употреблять съ крестомъ четвероконечнымъ, пѣть единогласно, священникамъ не переходить отъ одной церкви къ другой безъ указу (Акт. экс. IV, № 184). Тихвинскому архимандриту писалъ онъ приказъ (1668 г.) выслать въ судный приказъ священниковъ, совершавшихъ литургію на просфорахъ съ старыми крестами, а просфиренъ отослать въ дѣвичій монастырь (Ист. акт., IV, № 203). Тому же архимандриту писаны двѣ грамоты: одна (1668 г.) съ отлученіемъ отъ церкви вдовы Евдокіи Кобылиной и ея дѣтей за оскорбленіе духовнаго отца, другая (1669 г.) съ разрѣшеніемъ имъ (тамъ же, № 205). Въ Иверскій монастырь писано (1668 г.) строгое запрещеніе инокамъ и инокинямъ проживать у мірскихъ людей (Акт. экс. IV, № 162). Въ Ниловъ монастырь одна грамота (1667 г.) объ устроеніи раки для обрѣтенныхъ мощей преп. Нила (тамъ же, № 156), другая (1668 г.) съ запрещеніемъ инокамъ держать по кельямъ хмѣльное питье (№ 165). Духовное завѣщаніе его въ Синод. библ.

221. **Іона Сысоевичъ,** Ростовскій митрополитъ 1652—1691 г. Когда патр. Никонъ, увѣренный въ томъ, что царь желаетъ примириться съ нимъ вполнѣ, прибылъ изъ Воскресенска къ утрени въ Успенскій соборъ (это

было на праздникъ чудотворца Петра митр.) и сталъ на патріаршемъ мѣстѣ, Іона, вмѣстѣ съ соборянами, подошелъ и принялъ отъ патріарха благословеніе. По волѣ Никона, онъ отправился къ царю извѣстить его о прибытіи патріарха къ праздничной утрени. За это лишили его должности патріаршаго мѣстоблюстителя. Въ 1657 г. основанъ имъ въ Ростовѣ Бѣлогостицкій монастырь; огромный архіерейскій домъ въ Ростовѣ также имъ построенъ. Окружное посланіе митр. Іоны Словарь (I, 304) относитъ къ митр. Іонѣ II; это ошибка. Превосходное посланіе писано въ 1652 г. (изд. въ IV т. Ист. акт. 172 — 177), и слѣд. митр. Іоною Сысоевичемъ. Въ посланіи пастырь сперва увѣщаваетъ всѣхъ жить христіански и въ повиновеніи къ пастырю. «Если не примете сего отъ насъ и сколько-нибудь не исправитесь, то та-же церковь, которая любитъ, будетъ мстить вамъ за свое безчестіе. Тогда кто пособитъ вамъ?» Обращаясь къ духовенству, пишетъ: «Вразумляйте прилежно каждый день народъ Божій, особенно тѣхъ, которые не бываютъ въ церкви Божіей.... Въ правилахъ написано: если попъ или дьяконъ не учитъ людей, да извержется изъ чина». Предлагаетъ правила о церковномъ пѣніи, о исповѣди, о благочиніи: «пусть и то будетъ извѣстно вамъ, продолжаетъ пастырь, что если въ городѣ, или селѣ, или гдѣ-нибудь явится противникъ дѣлу Божію и будетъ возставать на ученіе Св. Писанія, или начнетъ поносить законнаго пастыря и учителя, архимандрита ли или игумена, священника ли или діакона, мы съ помощію Божіею готовы противъ такихъ раскольниковъ, станемъ ловить такихъ волковъ; на

нихъ, какъ на духовныхъ злодѣевъ, готовъ у насъ жезлъ.... Дорожите душами вашими. Богъ создалъ насъ на служеніе Ему. Не смѣйте красть винограда Божія, не смѣйте грязнить дара Божія». Объяснивъ сотвореніе и назначеніе человѣка, убѣждаетъ наконецъ жить трезво. Тою-же пастырскою ревностію дышатъ: а) грамота его въ Кирилловъ монастырь о строжайшемъ соблюденіи монастырскаго благочинія (А. экс., т. IV, № 335); б) о томъ-же въ Сольвычегодскій Введенскій монастырь (тамъ же, № 253); в) грамота въ Устюжну и въ Сольвычегду, съ запрещеніемъ скоморохамъ и медвѣжьимъ поводчикамъ играть бѣсовскія игры и пѣсни (тамъ же, № 98). Кромѣ того, есть его распорядительныя грамоты (тамъ же, № 80, 229, 333) и письмо (Чт. М. Общ. ист. 1847 г.). Въ 1652 г. свидѣтельствованы имъ мощи преп. Даніила Переяславскаго и едва ли не имъ описаны нѣкоторыя чудеса преподобнаго (Толстаго, II, № 296. XVII в.).

222. **Павелъ**, митрополитъ Крутицкій 1664 — 1674 года, знакомый съ Греческимъ языкомъ и книжною образованностію, весьма разсудительный. Подъ его надзоромъ совершался переводъ *Библіи* съ Греческаго языка. Подъ его же надзоромъ **Александръ Мезенецъ** составилъ «Извѣщеніе требующимъ учитися пѣнію», послѣ того, какъ монахъ **Евфросинъ** въ 1651 г. написалъ довольно подробное «Сказаніе о различныхъ ересяхъ и о хуленіяхъ на Господа Бога и на Пречистую Богородицу, содержимыхъ отъ невѣдѣнія въ знаменныхъ (крюковыхъ) книгахъ» (*Ундольскаго*, Замѣчанія для ист. Русск. ц. пѣнія, стр. 12 — 14, М., 1846. Журн. Мин.

Нар. Просв. 1849 г. февр.). Изъ сочиненій м. Павла извѣстны: привѣтственная рѣчь (въ III ч. Др. Вивліоѳ.) и завѣщаніе (въ Синод. библ.). Грамота его въ Колинникову пустынь, 1674 г., изд. въ Яросл. губ. вѣд. 1853 г. № 41; Библіотека его — во Временникѣ Общ. ист. ч. VI, стр. 65 — 83.

223. **Епифаній Славеницкій,** воспитанникъ Кіевской академіи, по отзыву современниковъ «въ философіи и богословіи изящный дидаскалъ: искуснѣйшій въ Еллинно-Греческомъ и Славянскомъ діалектахъ» (предисл. ко словамъ Григорія Богослова, М., 1665 г.). Въ Москву онъ прибылъ въ 1649 г., вызванный царемъ «для реторическаго ученія и для перевода Греческихъ книгъ» (Опис. Малорос. дѣлъ въ Молодикѣ 1844 г.). Патр. Никонъ облекъ Епифанія званіемъ начальника патріаршаго училища и главнаго справщика книгъ (Молодикъ, стр. 225 — 227). Онъ скончался въ 1675 г. По извѣстіямъ ученика его Евѳимія (въ письмѣ въ Кіевъ, нап. въ Чтен. Общ. ист. 1846 г.), Медвѣдева (Оглавл. книгъ § 379) и по другимъ свѣдѣніямъ, ученые труды Епифанія были разнообразны.

1) Какъ толкователь Св. Писанія, онъ а) исправлялъ переводъ Новаго Завѣта; переводъ совсѣмъ былъ готовъ, но смерть митр. Павла и самого Епифанія помѣшала изданію этого перевода; б) онъ пересматривалъ и переводъ Ветхаго Завѣта. Между тетрадями его остался переводъ пятокнижія Моусеева и статья о порчѣ псалмовъ Аполлинаріемъ. Современная записка о его трудахъ для Св. Писанія нап. въ Словарѣ I, 178 — 183.

2) Онъ былъ проповѣдникомъ. Слова его: похваль-

ное Іоанну Златоустому (1653 г.), похвала церкви (1657 г.), похвальное слово Іакову Боровицкому, похвальное св. м. Алексію, похвальное прор. Аннѣ; на слова: Въ храмѣ его всякій глаголетъ славу (1662 г.); на слова: Азъ есмь пастырь добрый; изъ небесъ пріемъ благодать; помяни, яко смерть не замедлитъ; всяко древо благо плоды добры творитъ; сердце мое смятеся во мнѣ; земнороднін человѣцы; типъ благолѣпный. Утѣшительное посланіе къ кн. Радзивиловой писано имъ отъ имени патріарха Никона въ 1657 г. Евѳимій, перечисливъ эти слова, прибавляетъ: «и иная многая, яко здѣсь не обрѣтаются». Можемъ припомнить, что Епифаній говорилъ надгробное слово митр. Павлу, и другое похвальное ему же (Синод. № 483). Кромѣ того, писаны имъ каноны Аннѣ Тверской 1650 г., общій апостоламъ и мученикамъ; стихи мѣрныя Пред. Богородицѣ; служба Іакову Боровицкому въ 1651 г.

3) Какъ филологъ, а) составилъ *филологическій словарь*, объясняющій слова церковныя употребленіемъ ихъ у отцевъ церкви (Библ. Общ. ист. № 238); это трудъ нѣсколькихъ годовъ и плодъ обширнаго знакомства съ литературою Греческой церкви. Другой лексиконъ его, требовавшій также усиленныхъ трудовъ и обширной учености, лексиконъ Греко-Славяно-Латинскій, въ которомъ объяснено до 7,000 словъ (рукоп. Синод. библ.; *Undольскаго*, Библіогр. разысканія стр. 10). Епифаній писалъ и наставленіе объ изученіи Греческаго языка. (Изв. Акад. VI, 245). Вѣроятно имъ же пересмотрѣнъ былъ букварь и съ перемѣнами между прочимъ съ прибавленіемъ посланія патр. Паисія къ Никону о крест-

помъ сложеніи изданъ М. 1657, 1664. б) Переведѣсь Греческаго: Аѳанасія Александр. 4 слова противъ аріанъ (изд. М. 1665 г.); его же пятое слово противъ аріанъ; его же о Божествѣ; отвѣты кн. Антіоху (подложные); евангельскія притчи (также не Аѳанасіевы); Григорія Богослова 50 словъ (по Парижскому изданію 1630 г.) изд. М. 1665 г.; Василія великаго шестодневъ (по Базельск. изд. 1551 г.) изд. М. 1665 г.; Іоанна Златоуста бесѣду на пятдесятницу (въ 1658 г.) и литургію (въ 1649 г.); Іустина философа противъ Еллиновъ (по Пар. изд. 1636 г.); Іоанна Дамаскина книгу о вѣрѣ, изд. въ 1656 г.; слова о поклоненіи иконамъ; Арменопулову синтагму законовъ въ 1659 г. (Царскаго № 17); соборное дѣяніе о Русскомъ патріаршествѣ въ 1652 г.; наконецъ, ирмологъ. в) Съ Латинскаго языка переведены: Аѳанасія Алекс. о псалмахъ, 1649 г. (изд. при Моск. псалтыри 1650 г.); три слова Бернарда на Рождество Христово въ 1650 г. (такъ говорятъ и Евѳимій и Медвѣдевъ, потому митр. Евгеній ошибочно показываетъ, будто бы Епифаній сочинилъ слово на Рождество Христово); гражданскіе законы изъ Плиніева панегирика Траяну и Ѳукидидовой исторіи; Географію Европы и Азіи (Библ. Общ. ист. № 116); Венелеву Анатолію 1658 г.; о убіеніи короля Англійскаго въ 1649 г.; Лексиконъ Каленина въ 1643 г. (слѣд. еще въ Кіевѣ); переводъ Каленинова словаря поправляемъ и дополняемъ былъ въ Москвѣ Епифаніемъ вмѣстѣ съ Арсеніемъ Сатановскимъ, въ 1650 г. (см. Сергія Строева Памятники Славяно-Русскіе въ заграничныхъ библ. № 57; Царскаго № 554). Кромѣ того, Епифаній былъ

главнымъ помощникомъ патр. Никону при исправленіи церковныхъ книгъ.

4) Для исторіи Евѳимій упоминаетъ объ одномъ сочиненіи Епифанія: «Объ отшествіи со престола Никона патріарха». Вѣроятно здѣсь разумѣются дѣянія собора 1660 г., которыя записывалъ Епифаній, подававшій и особый голосъ свой о Никонѣ. Предисловія къ книгамъ, издававшимся подъ особеннымъ надзоромъ Епифанія, писаны Епифаніемъ; они написаны умно, слогомъ прекраснымъ, и очень важны для исторіи. Таковы предисловія къ Служебнику 1655, 1656, 1658 г., къ Скрижали 1656 г., къ Шестодневу 1650, 1660 г., Часослову 1653 г., Тріоди постной 1656 г., Псалтыри слѣдованной 1653, 1658 г., Цвѣтной тріоди 1658 г., Общей минеѣ 1660, 1663 г., Каноннику 1662 г., Библіи 1663 г., Служебной минеѣ на сент. четверть 1666 г.

Въ собственныхъ сочиненіяхъ Епифанія языкъ Славянскій обработанный, ясный, правильный, чистый, прекрасный церковный языкъ, но въ переводахъ совсѣмъ другое, — и это отъ того, что при переводахъ онъ слишкомъ строгій буквалистъ, прежде всего и болѣе всего заботившійся о вѣрности буквѣ подлинника. Переводы его буквально вѣрны, но темны и мало вразумительны, такъ, что ничего въ нихъ нельзя понять безъ подлинника.

224. **Арсеній Сатановскій,** вмѣстѣ съ Епифаніемъ вызванный въ Москву и его сотрудникъ въ ученыхъ занятіяхъ. Имъ переведены съ Греческаго: Георгія Кодина о чинахъ и о «градѣ царскомъ»; съ Латинскаго —

третья часть Географіи Азіи (Ист. Русск. ц. IV, 164; Черткова Библ. II, 436).

225. **Арсеній Грекъ,** прибылъ въ Москву, вмѣстѣ съ Іерус. патр. Паисіемъ, и оставленъ былъ царемъ въ Москвѣ, какъ человѣкъ ученый. Патр. Паисій, во время пребыванія своего въ Москвѣ, дѣлалъ замѣчанія митр. Никону на нѣкоторыя неправильности богослуженія, допускавшіяся въ Москвѣ. Арсеній говорилъ то-же и даже очень рѣзко, и тѣмъ скоро возбудилъ противъ себя суевѣровъ. Патр. Паисій, съ своей стороны недовольный почему-то Арсеніемъ, писалъ съ дороги царю, что хотя Арсеній человѣкъ ученый, но надобно смотрѣть за нимъ строго, такъ какъ онъ бывалъ въ разныхъ вѣрахъ. Этотъ отзывъ, вмѣстѣ съ неудовольствіемъ, какое возбудилъ противъ себя Арсеній, имѣли послѣдствіемъ то, что царь отправилъ Арсенія въ Соловецкій монастырь, подъ строгій надзоръ. Когда патр. Никонъ взошелъ на патріаршую каѳедру, то, чувствуя нужду въ образованныхъ людяхъ и сожалѣя о тяжкой долѣ Арсенія, въ 1655 г. возвратилъ его въ Москву. Арсенію поручено было заниматься переводомъ книгъ и смотрѣть за печатаніемъ ихъ. Легкомысленный Грекъ не былъ благодаренъ къ благодѣтелю своему: когда поднялась буря бѣдъ противъ Никона, онъ присоединился къ врагамъ его; уже въ 1658 г. видимъ его въ ряду переписывавшихъ имущество патр. Никона (Временн. Общ. ист. кн. XV, стр. 131, 133). Потомъ вступилъ онъ въ тѣсную связь съ Паисіемъ Лигаридомъ, котораго благодарственное слово царю Алексію Михайловичу перевелъ онъ на Русскій языкъ, за что получилъ бархат-

ную рясу (О жизни Арсенія — Соловецкая рукоп. № 897; сл. Правду Соловецкой обители, стр. 14, 16, 174, 187). Арсеній перевелъ: а) Сочиненіе инока Аѳанасія Скрыжаль, присланную Никону патр. Паисіемъ въ 1653 г., и переводъ его, вмѣстѣ съ предисловіемъ Епифанія, нап. въ М. 1655. Содержаніе Скрыжали — у Медвѣдева § 99. б) Арсеніемъ Грекомъ (а не Арсеніемъ Сатановскимъ) переведены житія св. Екатерины, Ѳеодора Стратилата, прав. Алексѣя и преп. Максима Исповѣдника, также четверостишіе св. Григорія и преп. Максима о любви, изд. подъ названіемъ Аѳологіона, М., 1660, 1661, 1662 г.; Дороѳея Монемвасійскаго «Книга историчная, сирѣчь хронографъ, переведеся отъ Греческаго языка на Славяно-Россійскій языкъ іеромонахомъ Арсеніемъ Грекомъ, начася въ л. 7163 (1656 г.) и Святогорцемъ архимандритомъ Діонисіемъ Грекомъ совершися въ л. 1665» (Толстаго I, № 77; Румянцева № 97).

226. **Паисій Лигаридъ**, учившійся въ Римѣ, запрещенный своимъ патріархомъ (Іерусалимскимъ), митрополитъ Газскій, извѣстный по сильному участію въ печальной исторіи патріарха Никона. Константинопольскій патріархъ Парѳеній, конечно не зная Іерусалимской исторіи Паисія, одобрилъ его Москвѣ какъ знающаго церковныя правила. Въ Москвѣ враги Никона приняли его съ почетомъ. Но, въ слѣдствіе отзывовъ патр. Нектарія, и въ Москвѣ въ 1669 г. произведенъ надъ нимъ судъ, предъ которымъ обвиняли его въ папизмѣ, во лжи и выдумкахъ. Ему запретили священнослуженіе. Паисій былъ самымъ несовѣстливымъ врагомъ Никона.

Первымъ дѣломъ его были отвѣты на вопросы Стрѣшнева о патріархѣ 1661 г. Въ письмѣ къ царю писалъ онъ, что о Никонѣ надобно снестись съ Константинопольскимъ патріархомъ (изд. въ Соб. грам. IV, № 28), и приготовилъ 1663 г. вопросы патріарху о царской и патріаршей власти, представивъ случаи изъ жизни Никона (Ист. Русск. ц. IV, 60—64). Въ челобитной къ царю отъ 31 дек. 1666 г., оправдывая себя противъ обличеній Никона, онъ настаивалъ на немедленное низложеніе Никона (Царск. № 473). Въ 1666 г. написалъ онъ (in Alexiano musaeo) для Шведскаго резидента въ Москвѣ сочиненіе «о вѣрѣ Грековъ и Русскихъ» относительно евхаристіи, изданное Арнольдомъ: De eucharistia, Holmiae, 1667 г. Это то самое сочиненіе о вѣрѣ, о которомъ упоминаетъ Рейтенфельсъ. Въ 1668 г., по порученію царя, онъ писалъ обширное опроверженіе Соловецкой челобитной; но, при заслуженномъ недовѣріи къ нему Россіи, оно не могло имѣть силы и осталось безъ послѣдствій (Моск. дух. акад. № 68). Какое-то духовное ученіе его у Толстаго II, № 220. Сколько ни старались враги Никона поддержать въ Москвѣ Паисія, обезславленный на соборѣ 1669 г., онъ вынужденъ былъ въ іюнѣ 1672 г. удалиться въ Кіевъ, чтобы отселѣ, если не встрѣтится препятствій, выѣхать за границу (Доп. къ Ист. акт. 7, № 54). Онъ остался въ Кіевѣ. Здѣсь жилъ онъ въ Софійскомъ монастырѣ, на жалованьи царскомъ, и вызвался преподавать въ коллегіи философію. Лекціи его хранились въ бумагахъ проф. Барсова. Но заведенныя имъ и здѣсь интриги заставили даже князя Трубецкаго желать удаленія его изъ

Кіева (Сибирскій сборн. 47, 73, 193). По письмамъ его къ царю 1676 г. видно, что онъ опять жилъ въ Москвѣ, и, вѣроятно, здѣсь и умеръ.

227. **Георгій Крыжаничъ,** священникъ, родомъ Сербъ, весьма образованный, прибылъ въ Россію, по его словамъ, за 20 лѣтъ до 1665 года, слѣдовательно около 1645 г. Онъ былъ однимъ изъ сотрудниковъ патріарха Никона въ распространеніи просвѣщенія между народомъ и духовенствомъ. Интриги раскольниковъ, усилившихся въ Москвѣ во время неудовольствій царя на Никона, имѣли послѣдствіемъ то, что Георгій въ 1661 году отправленъ былъ въ Сибирь, а Аввакумъ возвращался въ Москву. Покровители раскола воспользовались тѣмъ въ отношеніи къ Юрію, что онъ смѣло говорилъ противъ законности перекрещиванія Латинянъ, узаконеннаго патр. Филаретомъ, и даже писалъ о томъ сочиненіе. Хотя на соборѣ 1667 г. восточные патріархи настояли на томъ, чтобы отмѣнено было опредѣленіе Филарета; но о бѣдномъ Юріѣ никто не вспомнилъ. Онъ писалъ просьбу о возвращеніи его, невиннаго, въ Москву; «но не могохъ, говоритъ, добыти чловпка, иже былъ моіе солзы (слезы) и челобитье къ царскому величеству послалъ или донесъ». Такимъ образомъ онъ оставался въ Сибирскомъ заточеніи 14 лѣтъ.

Сочиненія его: а) изысканія о Славянской грамматикѣ, конченныя въ 1655 г. Они изданы г. Бодянскимъ въ Чт. М. Общ. ист., М., 1848 г., съ замѣчаніями на правила Юріевой грамматики и о самомъ Юріѣ. б) Въ 1675 года Юрій написалъ объясненія *на Соловецкую челобитную.* Это обличеніе Соловецкой челобитной, замѣча-

тельное и по нѣсколькимъ свѣдѣніямъ объ Аввакумѣ, Лазарѣ и дьяк. Ѳеодорѣ, сохраняется въ Синод. библ. въ рукописи, писанной рукою самого Юрія (№ 891); извлеченіе изъ него — у Бодянскаго, стр. 14, 18. в) «О святомъ крещеніи» въ видѣ разговора, гдѣ доказывается, что а) втораго крещенія нѣтъ, и что б) перекрещиваніе Латинянъ — произволъ, несогласный съ опредѣленіями соборовъ. Сочиненіе сохраняется въ Синодальной рукоп. подъ № 826.

228. Раскольничьи сочиненія: 1) **Іоанна Неронова,** протоіерея Казанскаго собора, въ монаш. *Григорія*, письма 1653 и 1654 г. къ царю, царицѣ и Вонифатьеву (рукоп.), послѣ чего онъ возвращался къ церкви въ 1654 г., потомъ въ 1656 г. опять «велій хулитель бяше», а въ 1666 г. снова представилъ покаянное «рукописаніе» (Доп. къ пс. акт., V, 457. Ист. акт. V, 480, 481). 2) **Епифанія,** Чудовскаго инока; клеветавшаго на Никона въ 1660 г., потомъ скитавшагося по разнымъ мѣстамъ въ злостію на него, челобитная 1667 г. къ царю съ бранью на новыя книги (Ист. акт., V, 477, 480; рукоп.). 3) **Ѳеоктиста,** бывшаго игумена Златоустовскаго, друга Неронову, «словомъ и писаніемъ суемудрствовавша» въ сочиненіи объ антихристѣ (Толстаго, II, № 366), но который «послѣжде принесе покаяніе рукописаніемъ, и пожившъ нѣчто времене въ монастырѣ Покровскомъ, на убогомъ дому, съ миромъ къ Господу отыде» въ 1666 г. (Доп. къ пст. акт. V, 458; Ист. акт. V, 458). 4) **Спиридона Потемкина,** Покровскаго архимандрита, умершаго въ ноябрѣ 1664 г., 9 словъ о правой вѣрѣ (рукоп.). 5) **Герасима Фирсова,** Соло-

вецкаго инока, скончавшагося въ общеніи съ церковію въ 1666 г. (Доп. къ ист. акт., V, 458) посланіе 1664 г. о крестномъ знаменіи (напеч. въ Ист. Солов.). 6) По современному свѣдѣнію, **Антоній**, бывшій архимандритъ Муромскаго Спасскаго монастыря, другъ Логгина, раскаявшійся въ 1666 г., прежде того «писа укоры» (Доп. акт. V, 458), но нынѣ неизвѣстные. 7) **Ефремъ Потемкинъ**, Бизюковскій инокъ, по собственному его сознанію, писалъ объ антихристѣ, но въ 1666 году въ томъ раскаялся (Доп. акт. V, 452—454); писанія его нынѣ также не видно; но **Семена Жулева** Цвѣтникъ 1665 г. извѣстенъ (рукоп.). 8) **Никита Пустосвятъ** писалъ челобитную въ 1666 г. въ 30 пунктахъ, послѣ которой подавалъ покаянное «рукописаніе» (Доп. акт. V, 448, 451), а потомъ опять поднялъ бунтъ въ 1682 г. и подавалъ челобитную съ выписками (Ист. акт. V, 340, 481). 9) **Лазарь**, разстрига, писалъ челобитную 1664 г. (Доп. акт. V, 456, 457), потомъ еще двѣ: одну къ царю въ 30 пункт. февр. 1668 г., другую тогда-же къ патр. Іоасафу въ 16 гл. (рукоп.). 10) Протоп. **Аввакумъ** въ отвѣтѣ Плещееву 1663 г. писалъ: «не даетъ ей (церкви) погрѣшити не мало, что не только въ вѣрѣ, но ни малѣйшей чертицы каноновъ и пѣсней» (рукоп.). По современному свидѣтельству, Аввакумъ 1657 — 1666 г. «писа хулы на св. символа исправленіе» (нынѣ невидныя); «на тріехъ перстовъ въ креста воображеніи сложеніе», или на крестоборную ересь (Сборн. Спб. дух. акад. № 35), гдѣ самосожигательство называетъ блаженнымъ изволомъ; «на исправленіе книжное», или о превращеніи книгъ (Сборн. Спб.

дух. акад.), «и на исправители», конечно, повѣсть о Никонѣ (ibid.); «на согласіе церковнаго пѣнія» (нынѣ невидное). Затѣмъ слѣдовали: посланіе къ Игнатію о діаконѣ Ѳеодорѣ; посланіе къ Ѳеодосіи (Морозовой) начин. «Протопопъ Аввакумъ рабъ Іисуса Христа», посланіе къ Симеону съ побужденіями — предавать себя на смерть; посланіе инокѣ Ѳеодорѣ: «молодой щепокъ, Ѳеодоръ дьяконъ, сынъ духовный мой учалъ блудить надъ старыми книгами». Посланіе ко всѣмъ вѣрнымъ преосвященнаго Аввакума, пис. въ Пустозерскѣ; книга «ко всѣмъ нашимъ горемыкамъ миленькимъ» 1675 г. замѣчательно-нелѣпая болтовня о мученичествѣ и таинствахъ, окружное посланіе 1677 г. объ иконописаніи, гдѣ пишетъ: «охъ! охъ! бѣдная Русь! чего тебѣ захотѣлось нѣмецкихъ поступковъ и обычаевъ? А Миколѣ чудотворцу нѣмецкое имя Николай. Въ нѣмцахъ нѣмчинъ былъ Николай; а при апостолѣхъ еретикъ былъ Николай. А во святыхъ нѣсть нигдѣ Николая; только су съ ними стало, Микола чудотворецъ терпитъ». Въ 1678 г. писано посланіе къ царю съ глупымъ бредомъ о царѣ. За послѣднее Аввакумъ, по распоряженію гражд. начальства, сожженъ въ Пустозерскѣ и потому не могъ писать о бунтѣ 1682 г. (Изв. Акад., VI, 246). 11) Діакона **Ѳеодора**, бывшаго справщика книгъ, посланіе православнымъ христіанамъ 1665 г. (Царскаго № 430); «покаянное писаніе» 1666 г. (Доп. акт. V, 452); посланіе къ Іоанну Плещееву, съ грубою бранью на священство, утвержденное подписью Аввакума послѣ 1666 г.; отвѣты Аѳанасію митрополиту Иконійскому 1668 г. (Царск. № 662; нап. въ Солов. ис.); посла-

ніе къ Аввакуму; повѣсть объ Аввакумѣ, Лазарѣ и Ешфаніи (нап. въ Солов. ист.; у Толстаго II, № 273). повѣсть о Спиридонѣ. 12) **Азарии,** монаха Соловецкаго, челобитная 1667 г. (нап. въ Солов. ис.). 13) **Авраамія,** Нижегородскаго Лысковскаго монаха, ученика Аввакумова (Доп. акт. V, 458), челобитная къ царю 1670 г. и посланіе къ нѣкоему боголюбцу (Царскаго № 661, 662). Посланіе отцамъ и братіямъ 1670 г. 14) **Саввы Романова** посадскаго человѣка подъ-Московской слободы «исторія о вѣрѣ» или сказаніе о соборѣ 1682 г. (Царскаго № 474, 552. Ист. Рус. ц. 4, 263, 272).

229. **Ѳеодоръ Грибоѣдовъ,** разрядный дьякъ, служившій при царяхъ Алексіѣ Михайловичѣ и Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ; участвовалъ въ сочиненіи Уложенія (М., 1669 г.); въ 1669 г. посвятилъ онъ царю Алексію краткое повѣствованіе (въ 36 главахъ) о событіяхъ Россіи отъ великаго князя Владиміра; въ послѣдствіи присовокупилъ онъ 5 главъ о послѣднихъ годахъ царя Алексія и о вступленіи на престолъ царя Ѳеодора. Это опытъ систематическаго изложенія Русской исторіи, но опытъ очень неудачный (Рум. № 82 — 84). Добрый царь Ѳеодоръ щедро наградилъ сочинителя за трудъ его, пріятный тѣмъ, что это былъ Русскій трудъ.

230. **Симеонъ Сетіяновичъ Полоцкій,** даровитый воспитанникъ Кіевской коллегіи, слушавшій Лазаря Барановича, прибылъ въ Москву въ 1664 г., былъ учителемъ царевича Ѳеодора Алексѣевича. «Живу я по твоему, великій государь, указу въ Москвѣ семь лѣтъ», такъ писалъ Симеонъ въ письмѣ къ царю 1671 г., жа-

луясь на недостаточное жалованье. При царѣ Ѳеодорѣ онъ пользовался уваженіемъ и силою. Скончался въ 1682 году. а) Какъ догматистъ, писалъ онъ два Катихизиса: одинъ пространный — Вѣнецъ вѣры, 1670 г. (у Царскаго № 35; у Толстаго I, № 65; II, № 85); другой краткій, въ 1671 г. (Царскаго № 19; Толстаго, I, № 65). б) Какъ проповѣдникъ, писалъ: «Обѣдъ душевный» — проповѣди на всѣ воскресные дни, изд. М., 1681 г.; «Вечерю душевную», — проповѣди на праздники Спасителя, Божіей Матери и знаменія святыхъ, изд. М., 1683 г. Медвѣдевъ въ 1676 г. писалъ объ этихъ сочиненіяхъ къ Полоцкому: «Поученія недѣльныя и праздничныя скончалъ еси и оныя началъ еси читати въ церквѣ, имѣюще намѣреніе въ кійждо недѣлю и во всякій праздникъ народу прочитати». Слѣдовательно тѣ и другія поученія были говорены съ каѳедры. Имъ сочинены три поученія, изданныя отъ лица патр. Іосафа, М., 1668 г.: а) о слушаніи литургіи; б) противъ игръ и ворожбы; в) о благоговѣйномъ стояніи во храмѣ. Они внесены послѣ въ Вечерю душевную. Бесѣды (въ числѣ 11-ти) о Св. Духѣ и о св. душахъ — въ Синод. рукоп. в) Какъ обличитель раскола, сочинилъ (такъ замѣчено имъ въ черновомъ подлинникѣ) съ 18 мая до 13 іюля 1666 г. отвѣтъ на челобитныя *Никиты и Лазаря*, который отъ имени патр. Іоасафа разосланъ былъ по церквамъ съ именемъ Жезла правленія, напечат. М., 1666 г. Онъ перевелъ съ Латинскаго на Славянскій языкъ Папсіево опроверженіе Соловецкой челобитной (Рукоп. М. дух. акад. № 68). г) Какъ духовный пѣвецъ, написалъ стихами Ѳеомологіонъ — собраніе 95 стихо-

вореній; они писаны до 1678 г.; въ томъ числѣ: «Орелъ Россіи» — похвала царю Алексію; «Элегія» — въ видѣ разговора умершаго царя Алексія съ Богомъ, съ наслѣдникомъ и другими; «Плачъ» о царѣ Алексіѣ; комедія — «Блудный сынъ» (изд. въ Вивл., VIII, 34 — 40) и трагедія — «Навуходоносоръ»; Вертоградъ, сочин. 1678 г.; *Псалтырь* рифмотворную, изд. М., 1680 г.; «Гусль доброгласную» при вступленіи царя Ѳеодора на престолъ (у Черткова, стр. 524). д) Имъ сочинена знаменитая царская Грамота объ академіи Московской, подписанная царемъ уже послѣ смерти Полоцкаго: такъ говоритъ *Медвѣдевъ* въ посвященіи грамоты Софіи (Вивліоѳ. VI, 390). Письма его къ царю Алексѣю Михайловичу напечатаны въ Вѣстникѣ Европы 1828 г. е) Наконецъ Симеонъ оставилъ немало переводовъ съ Латинскаго, изъ которыхъ самый замѣчательный трудъ — переводъ (1671 г.) Пастырской книги св. патр. Григорія Бесѣдователя (Синод. библ. № 662, 663).

231. **Мисаила**, митрополита Бѣлогородскаго 1672 — 1684 г. а) увѣщательное посланіе объ искорененіи соблазнительныхъ игръ и колдовства; б) четыре богомольныя грамоты; всѣ изданы Полевымъ въ Вивліоѳ., стр. 27 — 32, 34, 49. М., 1834 г.

Симонъ, изъ игумена Свирскаго архіепископъ Вологодскій 1665 — 1685 г., принимавшій участіе въ соборахъ 1675 и 1678 г. (Акт. эксп. IV, 260, 309), извѣстенъ: а) по письму 1671 г. къ Вятскому епископу Александру (Акт. юр. № 368); б) по письму 1676 г. къ Крутицкому митрополиту, которое писано по возвращеніи изъ Москвы (Царскаго № 750, стр. 815); па-

мять его о непостриженіи мужей при живыхъ женахъ въ Акт. эксп. IV, № 247; извѣстительная грамота о Стенькѣ Разинѣ, отъ 8 февраля 1672 г., у Царскаго № 750, стр. 808; двѣ распорядительныя грамоты въ Акт. эксп. IV, № 170, 185.

Лаврентій, изъ архіепископа Тверскаго митрополитъ Казанскій (1657 — 1673 г.), написалъ житіе св. Германа, архіеп. Казанскаго († 1567 г.), и службу ему. Первое — съ ошибками.

232. **Николай Спаѳарій,** въ 1675 г. отправлявшійся при посольствѣ въ Китай, въ 1673 г. посвятилъ царю Алексѣю Михайловичу переведенный имъ съ Греческаго «Христологіонъ», или о четырехъ монархіяхъ Даніила, съ своими объясненіями и примѣчаніями (Румянц. рукоп. № 460; Толстаго I, № 56). Въ 1672 году переведена имъ *Ариѳметика* и къ ней присовокуплена *Пѣснь*, или примѣры царственныхъ добродѣтелей (рукоп. Чудова мон. № 159); а въ 1675 г. переведено имъ съ Греческаго описаніе «седми художествъ» (Толстаго II, № 118). Имъ же переведена книга о Сивиллахъ, и она приготовлена была къ печати, съ посвященіемъ ц. Алексію (Румянцева № 227). Онъ же участвовалъ въ составленіи «Книги государственной» о верховныхъ правителяхъ Россіи и другихъ странъ древнихъ и новыхъ временъ. Всѣ эти книги составлены по желанію царя Алексія для наслѣдника престола царевича Ѳеодора (Допол. къ ист. акт., 190, 191, 193, 197, 199, 217). При царѣ Ѳеодорѣ Спаѳарій былъ обвиняемъ въ чернокнижіи, и, кажется, дѣлилъ участь боярина Матвѣева, къ которому былъ близокъ, какъ на-

ставникъ сына его. Матвѣевъ писалъ изъ заточенія къ царю Ѳеодору: «да и самъ де онъ, Давидко, будучи во дворѣ у меня, видѣлъ, какъ я съ Стефаномъ докторомъ и съ Спаѳаріемъ черную книгу, запершись, чли... а училъ де по той книгѣ меня и сынишка моего Андрюшку Николай Спаѳарій» (Виліоѳ. XVIII, 397).

233. **Іоаннъ Шушеринъ**, при Никонѣ иподіаконъ, пользовавшійся особеннымъ благоволеніемъ его, по низложеніи Никона съ каѳедры 11 дней содержавшійся въ тайной канцеляріи, 3 года въ тюрьмѣ и 10 лѣтъ въ заточеніи въ Новгородѣ, напослѣдокъ освобожденный по просьбѣ царевны Татіаны, написалъ около 1682 г. Житіе патр. *Никона*, изд. Спб. 1784 г., М. 1817 г. Въ спискахъ Житія у Румянцева (№ 175) и въ Обществѣ исторіи (№ 51) говорится объ исправленіи книгъ патр. Никономъ, но сего нѣтъ въ печатномъ житіи; о двукратной поѣздкѣ Никона въ Иверскій монастырь здѣсь сказано кратко, а въ печатномъ говорится о томъ пространно; здѣсь нѣтъ двухъ патріаршихъ грамотъ, помѣщенныхъ въ печатномъ изданіи; но въ спискѣ Харьковскаго университета помѣщены не только эти, но и двѣ другія прощальныя грамоты и грамота самого Никона къ патр. Діонисію.

234. **Іоакимъ Савеловъ**, патріархъ 1673 — 1690 г. Онъ вызванъ былъ изъ Кіева патр. Никономъ въ 1657 году (Ист. акт. IV, № 108), и до іюля 1673 г. былъ митрополитомъ Новгородскимъ (Ист. ак. IV, 501, 503, 513, 515). Во время правленія своего церковію Русскою, почти безпрерывно боролся онъ то съ раскольниками, то съ отпрысками папизма. Сочиненія его: а)

Противъ раскольниковъ: «извѣщеніе о чудѣ» 1677 г.; «отъ сложенія тріехъ перстовъ», М., 1677; «слово увѣщательное» къ раскольникамъ, печат. 1682 г.; «увѣтъ духовный», одно изъ лучшихъ сочиненій противъ раскола по основательности мыслей, М., 1681 г; «слово противъ Никиты Пустосвята», М., 1684, 1721, 1753 г.; «слово благодарственное» объ избавленіи церкви отъ отступниковъ, М., 1683 г. Сюда-же относится сочиненіе его: «о исправленіи нѣкоихъ погрѣшеній въ реченіяхъ бывшихъ въ прежде печатныхъ минеяхъ и о клеветѣ на то исправленіе» (въ Имп. публ. библ.). б) Противъ папизма: «слово чтенное на соборѣ 1690 г.», или Остенъ (Царскаго № 434; Толстаго II, № 86). Здѣсь, сначала изслѣдованіе о времени пресуществленія евхаристіи; это изслѣдованіе отъ слова до слова взято изъ Акоса и Діалога Лихудовъ; далѣе о Полоцкомъ и Бѣлободскомъ, о Медвѣдевѣ и его единомышленникахъ; разсужденіе о проскомидіи, о лютеранахъ и папистахъ съ ихъ чистилищемъ. Эта книга, состоящая изъ 25 главъ, называлась сочиненіемъ патр. Іоакима (Демидова библ. № 624); но, кромѣ одобренія содержанію ея, немногое принадлежитъ въ ней самому Іоакиму. Въ сборникѣ *Щитъ вѣры* помѣщены посланія патр. Іоакима на югъ (Румянц. № 471). Этотъ сборникъ составленъ кѣмъ-то изъ Лихудовыхъ учениковъ, вѣроятно Поликарповымъ и Семеновымъ; дополнивъ дѣянія Іоакима дѣяніями патр. Адріана по вопросу о евхаристіи, они домогались у патр. Адріана, чтобы дозволено было напечатать Щитъ — такъ показываетъ предисловіе; однако Щитъ остался въ рукописи. в) Два поученія въ на-

шествіе варваровъ и три молебна на тотъ же случай, М., 1683, 1688 г. г) Распоряженія правительственныя: соборное опредѣленіе о духовномъ судѣ (Акт. эксп. IV, 259 — 263); посланія, съ просьбою за стрѣльцовъ (Акт. эксп. IV, 379 — 380, 387 — 389); соборное опредѣленіе 1675 г. о епархіальномъ судѣ (Ист. акт. IV, 542 — 545); грамоты: съ запрещеніемъ торговли въ праздникъ (Ист. акт. V, 268 — 270); о судѣ надъ духовными (V 294 — 295, 322 — 325); о монашескомъ благочиніи (Ист. акт. V, 319 — 320); грамота Богоявленскому Полоцкому монастырю (Акт. зап. Росс. V, № 159; грамота Кіевскому митрополиту Гедеону (Опис. Софійск. соб. № 20); грамота Кіевской Лаврѣ о ставропигіи (Опис. Кіевск. Лавры, № 24). Наконецъ, д) извѣстно духовное завѣщаніе его (Общ. ист. № 225; Синод. библ.), гдѣ о себѣ пишетъ: «родительми благочестивыми родися въ міръ сей и во благочестіи непорушномъ восточныя церкви въ православной вѣрѣ воспитанъ и доидохъ судьбами Божіими состарѣнія лѣтъ нынѣ седмидесяти.... И егда азъ прошедшаго 7163 лѣта пришедъ въ Кіевскій общаго житія Межигорскій монастырь и постригохся въ монашескій чинъ, тогда обѣщахся и въ великомъ моемъ усердіи желахъ за моя злая дѣла и многая прегрѣшенія, яже въ мірскомъ житіи и воинскихъ случаяхъ полковыхъ содѣяхъ, и прогнѣвахъ Творца моего Владыку, дабы изъ тоя святыя обители никаковымъ образомъ не исходити и плакатися грѣхъ моимъ тамо, или уединенно въ пустыни, или во отшельничествѣ кончати жизнь мою и тѣло мое грѣшное въ томъ обѣщанія моего Преображенія Госпо-

да нашего Іисуса Христа въ Межигорскомъ монастырѣ погребсти весьма хотѣхъ. Но волею Божіею, или попущеніемъ за грѣхи моя, сего не вѣмъ, обаче якоже вѣсть судьбами своими, допусти сподобити мя не точію священства, оттуду симъ отлучившуся, но и архіерейства и крайняго патріарша престола и всѣхъ сѣверныхъ странъ предсѣдателя; и духоводство и управленіе въ церкви Христовой многаго народа уже шестоенадесять лѣто имамъ». Завѣщаніе писано 17 марта 1690 г. Въ припискѣ къ завѣщанію патріархъ проситъ государей «еже бы иконы Богочеловѣка Іисуса и и Пресвятыя Богородицы и всѣхъ святыхъ заповѣдати писати на дскахъ по древнимъ переводамъ съ Греческихъ изображеній, како видимъ и чудотворныя иконы древнихъ писемъ» и пр.

235. **Симеонъ**, въ монашествѣ *Сильвестръ Медвѣдевъ*, вмѣстѣ съ извѣстнымъ Шакловитымъ Курскій подъячій въ Приказѣ тайныхъ дѣлъ, недовольный мірскою молвою, вступилъ въ Молчанскую пустынь, чтобы свободнѣе заниматься книгами. «Пречестный господине, отче Евѳиміе! благоволи у Тимоѳея Дементьяновича Лятвинова двѣ книги мои на польскомъ языкѣ *Аристотелевы* взять и ко мнѣ прислать; а его книги у меня — возвращу»; такъ писалъ онъ изъ Молчанской пустыни въ Москву въ 1673 г. Съ учеными Москвы, и особенно съ Симеономъ Полоцкимъ, лично познакомился онъ въ 1670 г., когда пріѣзжалъ въ Москву изъ пустыни съ игуменомъ. Принявъ иночество въ 1674 г. въ пустыни, во время пріѣзда своего въ Москву самимъ царемъ Ѳеодоромъ (1667 г.) оставленъ онъ былъ въ Москвѣ

въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, и, конечно, съ видами для открывшагося училища при типографіи. Одаренный счастливыми способностями ума, пылая жаждою просвѣщенія, Медвѣдевъ собиралъ вездѣ книги и вступалъ въ сношенія съ людьми учеными. По мѣсту службы въ Курскѣ и по пребыванію въ Путивльской пустыни, естественно, что онъ зналъ ученость юго-запада и безъ Полоцкаго; но, по собственному письму его, отъ 27 сентября 1676 г., видно и то, что къ Полоцкому и его сочиненіямъ питалъ онъ глубокое уваженіе. По благоволенію царя Ѳеодора, поступивъ, на мѣсто скончавшагося Полоцкаго, игуменомъ Заиконоспасскаго монастыря, онъ надѣялся быть начальникомъ академіи, которую хотѣли открыть въ Заиконоспасскомъ монастырѣ. Въ 1685 году отецъ Сильвестръ, чрезъ друга своего Шакловитаго, поднесъ грамоту Софіи съ своими стихами для утвержденія, и она была утверждена: «поднесена январія въ 25 день ввечеру, а подносилъ Ѳ. (Ѳеодоръ) Л. (Леонтьевичь) Ш; (Шакловитый), и подписано ввечеру», такъ сказано на спискѣ Медвѣдева. Но вслѣдъ за тѣмъ (въ мартѣ) прибыли въ Москву Лихуды, и академія отдана была въ полное распоряженіе ихъ. Отецъ Сильвестръ принялъ это неравнодушно. Онъ оскорблялся и тѣмъ униженіемъ, какому подвергали ученыхъ юга въ Москвѣ, а отдавали безусловное уваженіе выходцамъ изъ Греціи. Начались открытыя ссоры. Игуменъ жаловался на стѣсненіе обители отъ Лихудовъ (Виблioѳ. XVI, 300). Это не было уважено. Патр. Іоакимъ, не любившій Полоцкаго, не благоволилъ и къ другу его, Медвѣдеву. Сильвестръ написалъ два сочиненія о евхари-

стіи, съ рѣзкими укоризнами Лихудамъ въ неправославіи. Начался судъ. Библіотека его, состоявшая изъ 603 книгъ, большею частію Латинскихъ и Польскихъ, изъ которыхъ нѣкоторыя съ подписью Симеона Полоцкаго, была описана и взята подъ присмотръ (Опись напечатана въ XVI ч. Временника Общ. ист.; сл. Вѣстникъ Европы 1827 г. № 16). Медвѣдевъ обвиненъ былъ въ заблужденіи; но, принеся всенародное раскаяніе, янв. 1690 г. прощенъ церковію (Ист. акт. V, № 194); близостію же къ царевнѣ и Шакловитымъ внесенный въ число преступниковъ государственныхъ, былъ казненъ въ 1691 г. (Собр. зак. I, № 1352; Москвитянинъ 1843 г., № 9 и 10). Сочиненія его: а) Историческія: о стрѣлецкомъ бунтѣ 1682 г. (изд. Сахаровымъ въ Запискахъ Русск. людей, Спб., 1841 г.) — сочиненіе очевидца, написанное съ такою же точностію въ отношеніи къ правдѣ, сколько легкомысленъ въ отношеніи къ Медвѣдеву Татищевъ, который дозволилъ себѣ назвать его участникомъ въ этомъ бунтѣ. «Оглавленіе книгъ и кто ихъ сложилъ» (изд. Ундольскимъ, М., 1846 г.) — первый опытъ Руской библіографіи, очень дѣльный, хотя и не безъ ошибокъ. Сюда же относятся письма его (одно у Толстаго, стр. 375, другія въ Синод. рукоп. № 346). б) Полемическія сочиненія противъ Лихудовъ: «Манна хлѣба животнаго», сожженная по опредѣленію патр. Іоакима; «тетрадь на Лихудовъ» (Синод. рукоп. № 546). в) Стихотворенія: привѣтствіе царю Ѳеодору по случаю брака, напечат. М., 1682 г.; плачь о кончинѣ царя Ѳеодора (напеч. въ XIV ч. Виліоѳ.); эпистола къ царевнѣ Софіи при поднесеніи Устава академіи

(Виліоѳ. VI, 391); эпитафія Симеону Полоцкому. г) Въ Синод. Библ. 30 словъ и поученій его.

236. **Аврамій** Панкратьевичь **Фирсовъ,** переводчикъ Посольскаго приказа, въ 1683 г. перевелъ на народный Русскій языкъ Псалтирь. «Объясненіе переводчика» говоритъ, что Псалтырь его «свидѣтельствована со многихъ печатныхъ древнихъ книгъ», и потомъ описываетъ печальное состояніе своего времени: «Нашъ Россійскій народъ грубый и неученый... истинныя вѣдомости и разума во Св. Писаніи не ищутъ и ученыхъ людей поносятъ и геретиками ихъ называютъ; вѣрятъ токмо тому писанію, которое не въ давныхъ лѣтахъ печатано, лѣтъ около 40, 50 и 70. А которыя новоправленныя книги со старыхъ, истинныхъ, свидѣтельствованныхъ книгъ рукописныхъ и печатныхъ правлены при нашемъ житіи, аще и лучши гдѣ въ разумѣ и въ наречіи грамотическаго чина исправлено: обаче за невѣжество свое тому не вѣрятъ... Многіе и такіе простые невѣжди и глупые обретаются.... ихже капитонами называютъ: собрався отходятъ въ лѣса и тамо пребываютъ, гнушаются св. Божіими церквами.... А если кто отъ благочестивыхъ и ученыхъ людей учнетъ отъ таковаго злаго діавольскаго дѣла возбранятъ .... и они собрася во едину храмину .... сами сожигаются». «Предисловіе къ читателю» говоритъ о пользѣ чтенія Св. Писанія; потомъ замѣчаетъ, что Псалтыри въ древнемъ ея переводѣ нельзя правильно понимать «по множеству въ нем реченій разныхъ языковъ». Въ своемъ переводѣ переводчикъ а) по мѣстамъ удерживаетъ прежній Славянскій переводъ; но б) чаще исправляетъ переводъ по

Еврейскому тексту, или, точнѣе, по переводамъ съ него: иногда слѣдуетъ Лютерову переводу, но по мѣстамъ отступаетъ отъ него, слѣдуя другимъ руководствамъ (Синод. рукоп.). Этотъ переводъ возбудилъ собою споры. Патр. Іоакимъ запретилъ его.

Въ пустынной Перми священникъ г. Орла въ 1684 г. написалъ «Статиръ», или воскресныя и праздничныя поученія—трудъ весьма замѣчательный (Румянц. № 411). Составителю принадлежатъ собственно незначительныя перемѣны выраженій въ поученіяхъ Кирилла Транквилліона и примѣненіе иныхъ ко днямъ, такъ что «рѣдкое слово, какъ говоритъ онъ самъ, безъ его рѣчей минуло». Замѣчательнѣе всего желаніе священника поучать народъ живою проповѣдію. «Покусихся, говоритъ онъ, отчасти послѣ божественной литургіи на куюждо недѣлю бесѣды учительныя издавати отъ божественныхъ писаній и своимъ неразумнымъ смышленіемъ прилагати. Слышахъ же, яко въ Россіи по многихъ градѣхъ премудріи священницы отъ устъ поученія читаютъ, а не съ книгъ, и людіе зѣло любезно послушаютъ, со многимъ удивленіемъ. И Кириллъ Ставроменійскій (Ставровецкій) въ книзѣ своей зѣло похваляетъ устное ученіе, а книжное по нужди глаголетъ, яко оскудѣша отъ церкви мудри учители».

Павелъ Моравскій сперва Коломенскій архіепископъ потомъ Суздальскій, а съ 1682 г. митрополитъ Рязанскій писалъ духовенству грамату съ умнымъ и обширнымъ наставленіемъ, въ какомъ видѣ и духѣ надобно совершать то или другое таинство св. церкви. Грамата изд. въ Ист. Рязан. іер. 171 — 181. М. 1820.

237. **Венедиктъ Буторинъ,** инокъ, извѣстенъ по посланію къ патр. Іоакиму (Толстаго II, № 220), относящемуся къ современнымъ спорамъ. Кажется, имъ написана полная наука пасхаліи (Толстаго I, № 199).

Корнилій, игуменъ Зеленецкій, архимандритъ Тихвинскій, митрополитъ Сибирскій, 1674 — 1696 г. митрополитъ Новгородскій, скончавшійся на покоѣ въ Зеленецкомъ монастырѣ 1698 г. Онъ описалъ житіе пр. Мартирія Зеленецкаго († 1603 г.) и сочинилъ канонъ ему. Его грамоты: а) съ просьбою къ воеводѣ о принятіи мѣръ противъ дерзости раскольниковъ въ Енисейскѣ (Доп. къ ист. акт. 7. № 69); б) противъ нетрезвыхъ духовныхъ лицъ; в) о наблюденіи за благочиніемъ въ церквахъ; г) о наблюденіи церковнаго устава въ монастырѣ; д) о надзорѣ за поведеніемъ духовенства (Ист. акт. 4, № 203, 213, 152. Акт. экс. 4. № 225); е) объ отобраніи старыхъ служебниковъ (въ 3 ч. Опис. Соловец. мон., стр. 235 — 237). Кромѣ того есть нѣсколько грамотъ распорядительныхъ. (Ист. акт. 4. № 480. Доп. къ ист. акт. 6, № 121, 125. Акт. экс. 4, № 205 и 212).

238. **Іоанникій и Софроній Лихуды,** Греческіе іеромонахи, получившіе образованіе въ Падуанскомъ университетѣ, съ докторскими дипломами, прибыли въ Москву въ 1685 г. Имъ поручено было здѣсь преподавать уроки въ академіи. Поднятый ими споръ о евхаристіи не былъ такъ полезенъ для церкви, какъ преподаваніе уроковъ. Въ 1688 г. Іоанникій, выпросивъ себѣ званіе посла, отправился по своимъ дѣламъ въ Венецію, гдѣ пробылъ около четырехъ лѣтъ; Софроній въ отсутствіе

его продолжалъ преподавать грамматику и началъ читать реторику. Въ 1694 г., когда, послѣ логики, Софроній началъ читать физику, въ слѣдствіе сильныхъ жалобъ Іерусалимскаго патр. Досиѳея, Лихуды удалены были изъ академіи. Имъ поручено было учить Италіанскому языку при типографіи. Они занимались притомъ и частными уроками. Патр. Досиѳей не былъ доволенъ тѣмъ; онъ настоятельно требовалъ удалить Лихудовъ изъ Москвы, какъ людей вредныхъ по ихъ политическимъ интригамъ. Потому въ концѣ 1701 г. отправили ихъ въ Ипатскій монастырь подъ строгій надзоръ. Дорожа познаніями ихъ, митр. Іовъ Новгородскій, въ 1706 г., выпросилъ ихъ для себя въ Новгородъ, гдѣ занимались они преподаваніемъ ученія въ школахъ. Софроній вызванъ былъ опять въ Москву въ 1709 г., и былъ здѣсь учителемъ до 1712 г.; потомъ поручено ему исправлять Библію. Іоанникій, вызванный въ Москву въ 1716 г., умеръ здѣсь въ 1717 г.; а младшій братъ скончался въ 1730 г.

Сочиненія ихъ —

1. Полемическія:

а) Противъ папизма — «Акосъ», переведенный Семеновымъ и Поликарповымъ въ 1687 г. (Демидова № 617; Царскаго № 429; Толстаго II, № 86); «Показаніе истины» 1689 г. (Имп. публ. библ. № 76); «Діалоги съ іезуитомъ (тамъ же, № 76); Мечецъ духовный, или разговоръ съ іезуитомъ Руткою въ Польской землѣ, переведенный на Славянскій языкъ въ 1690 г. (Моск. дух. акад.; Царскаго № 248, Толстаго II, № 63, 127).

237. **Венедиктъ Буторинъ,** инокъ, извѣстенъ по посланію къ патр. Іоакиму (Толстаго II, № 220), относящемуся къ современнымъ спорамъ. Кажется, имъ написана полная наука пасхаліи (Толстаго I, № 199).

Корнилій, игуменъ Зеленецкій, архимандритъ Тихвинскій, митрополитъ Сибирскій, 1674 — 1696 г. митрополитъ Новгородскій, скончавшійся на покоѣ въ Зеленецкомъ монастырѣ 1698 г. Онъ описалъ житіе пр. Мартирія Зеленецкаго († 1603 г.) и сочинилъ канонъ ему. Его грамоты: а) съ просьбою къ воеводѣ о принятіи мѣръ противъ дерзости раскольниковъ въ Енисейскѣ (Доп. къ ист. акт. 7. № 69); б) противъ нетрезвыхъ духовныхъ лицъ; в) о наблюденіи за благочиніемъ въ церквахъ; г) о наблюденіи церковнаго устава въ монастырѣ; д) о надзорѣ за поведеніемъ духовенства (Ист. акт. 4, № 203, 213, 152. Акт. экс. 4. № 225); е) объ отобраніи старыхъ служебниковъ (въ 3 ч. Опис. Соловец. мон., стр. 235 — 237). Кромѣ того есть нѣсколько грамотъ распорядительныхъ. (Ист. акт. 4. № 480. Доп. къ ист. акт. 6, № 121, 125. Акт. экс. 4, № 205 и 212).

238. **Іоанникій** и **Софроній Лихуды,** Греческіе іеромонахи, получившіе образованіе въ Падуанскомъ университетѣ, съ докторскими дипломами, прибыли въ Москву въ 1685 г. Имъ поручено было здѣсь преподавать уроки въ академіи. Поднятый ими споръ о евхаристіи не былъ такъ полезенъ для церкви, какъ преподаваніе уроковъ. Въ 1688 г. Іоанникій, выпросивъ себѣ званіе посла, отправился по своимъ дѣламъ въ Венецію, гдѣ пробылъ около четырехъ лѣтъ; Софроній въ отсутствіе

его продолжалъ преподавать грамматику и началъ читать реторику. Въ 1694 г., когда, послѣ логики, Софроній началъ читать физику, въ слѣдствіе сильныхъ жалобъ Іерусалимскаго патр. Досиѳея, Лихуды удалены были изъ академіи. Имъ поручено было учить Италіанскому языку при типографіи. Они занимались притомъ и частными уроками. Патр. Досиѳей не былъ доволенъ тѣмъ; онъ настоятельно требовалъ удалить Лихудовъ изъ Москвы, какъ людей вредныхъ по ихъ политическимъ интригамъ. Потому въ концѣ 1701 г. отправили ихъ въ Ипатскій монастырь подъ строгій надзоръ. Дорожа познаніями ихъ, митр. Іовъ Новгородскій, въ 1706 г., выпросилъ ихъ для себя въ Новгородъ, гдѣ занимались они преподаваніемъ ученія въ школахъ. Софроній вызванъ былъ опять въ Москву въ 1709 г., и былъ здѣсь учителемъ до 1712 г.; потомъ поручено ему исправлять Библію. Іоанникій, вызванный въ Москву въ 1716 г., умеръ здѣсь въ 1717 г.; а младшій братъ скончался въ 1730 г.

Сочиненія ихъ —

1. Полемическія:

а) Противъ папизма — «Акосъ», переведенный Семеновымъ и Поликарповымъ въ 1687 г. (Демидова № 617; Царскаго № 429; Толстаго II, № 86); «Показаніе истины» 1689 г. (Имп. публ. библ. № 76); «Діалоги съ іезуитомъ (тамъ же, № 76); Мечецъ духовный, или разговоръ съ іезуитомъ Руткою въ Польской землѣ, переведенный на Славянскій языкъ въ 1690 г. (Моск. дух. акад.; Царскаго № 248, Толстаго II, № 63, 127).

б) Іоанникія и Софроніа обличеніе ересямъ Лютера и Кальвина, пис. 1706 г. (Моск. дух. акад. № 275). Славянскій переводъ въ рукоп. Софійской и Синод. библ.

в) Противъ раскольниковъ: «Коллурій отъ лютой страсти очеболѣнія капитонскаго», сочиненіе Софронія, извѣстное по каталогу преосв. Дамаскина Руднева.

2. Классическія книги: краткая Греческая грамматика 1687 г., на Греческомъ и Славянскомъ языкахъ (Моск. дух. акад. № 331; Толстаго III, № 78); пространная Греческая грамматика Іоанникія и Софронія (Моск. дух. акад. № 332); Латинская грамматика, на Латинскомъ и Греческомъ языкахъ (Моск. дух. акад. № 330); реторика Софронія, на Греч. и Лат. язык. (Моск. дух. акад. № 324—329); эта реторика въ 1698 г. переведена была на Русскій языкъ Аѳонцемъ Козмою (Царскаго № 350; Румянц. № 245); Софронія логика, 1690 г. (Моск. дух. акад. № 299); физика, писанная Іоанникіемъ въ 1689 г. въ Венеціи для какого-то Валентина, конечно богатаго ученика (Моск. дух. акад. № 310, 311 — 316); психологія, писанная для того же Валентина, 1689 г. (Моск. дух. акад. № 310, 316); философскіе отвѣты Софронія (Моск. дух. акад. № 302); наконецъ, схоластическое богословіе (Моск. дух. акад. № 252).

3. Полный списокъ Библіи, съ поправками Софронія Лихуда, въ Синод. библ. (№ 22). Сочиненіе: «противъ гаждателей Библіи», воюетъ за Греческій переводъ Библіи (Новгор. Соф. библ.).

Ораторскія произведенія: а) Іоанникія Лихуда: рѣчь патріарху по возвращеніи изъ Венеціи 1691 г.; над-

гробное слово цар. Наталіи Кириловнѣ 1694 г.; похвальное слово царю Іоанну 1696 г.; похвальное слово царю Петру по взятіи Азова 1697 г.; похвальное слово ему-же по возвращеніи изъ Голландіи 1698 г.; поученіе на 5-ю нед. великаго поста, говоренное въ Москвѣ 1701 г. (Моск. дух. акад. № 19). б) Софронія Лихуда: похвальное слово на день рожд. царя Петра Алексѣевича «Торжествуйте Москвитяне, радуйтеся Греки, трепещите враги, бойтесь варвары, удалитесь Турки».; слово о Софіи премудрости Божіей 1708 г. (Румянц. № 244); похвальное слово св. Варлааму Хутынскому, писанное въ Новгородѣ, и житіе преп. Варлаама (рукоп. Хутынск. мон.); тріумфъ о мирѣ со Швеціею 1721 г.

239. **Никаноръ,** архимандритъ Воскресенскаго монастыря 1685—1698 г., писалъ: сказаніе о построеніи сего монастыря, о погребеніи патр. Никона, и уставъ монастыря (рукоп. Воскресенск. мон. № 118, 47).

240. **Ѳеофанъ,** іеродіаконъ и библіотекарь Чудова монастыря, перевелъ: съ Литовскаго языка въ 1676 г. Транквилліоново зерцало богословія (Царскаго № 138); съ Польскаго языка въ 1677 г. «Небо новое» Голятовскаго; въ 1677 г. Физіогномику (Царскаго № 416); въ 1679 г. «О тайнѣ покаянія»; въ 1688 г. «Дезидерій», или путь къ совершенству, изд. Спб. 1783 г.; въ томъ же 1688 г. «Солнечникъ», или уравненіе воли человѣческой съ волею Божіею (Румянц. № 92, 99); въ 1698 г. «Истинную вѣру». Вѣроятно имъ же переведены съ Польскаго въ 1691 г. Римскія повѣсти (Царскаго № 313). Ѳеофанъ занимался еще сличеніемъ

текста псалтыри по древнимъ спискамъ, какъ показываютъ отмѣтки его на одномъ изъ нихъ (Опис. рукоп. Синод. библ. стр. 182).

241. **Павелъ**, митрополитъ Тобольскій съ 1678 до янв. 4-го 1692 г., писалъ: превосходное наставленіе о обращеніи иновѣрцевъ въ христіанскую вѣру (Ист. акт. V, № 69) и разныя распоряженія (№ 46, 134 — 166, 211).

242. **Адріанъ**, патр. съ 1690 г., а прежде того митрополитъ Казанскій, + 1700 г. Писанія его: а) Противъ раскольниковъ о крестномъ знаменіи (Синод. библ.); грамота о постриженіи брады (Толст. III, № 85). б) Слово при погребеніи царевны скимонахини Анѳисы (изд. въ Христ. Чт. 1841 г. IV, 119); поученіе къ духовному сану (Толстаго II, № 391); окружное посланіе: «два начальства величайшія устрои Богъ на земли — священство глаголю и царство» (Общ. ист. № 225); окружное посланіе: «Богъ всеблагій, въ Троицѣ поемый, сотвори міръ и созда человѣка» (Царскаго № 441, 444 и 473); два увѣщанія 1695 г. митр. Корнилію, желавшему удалиться на покой (Библ. общ. № 303); грамота съ похвалою св. Димитрію за сочиненіе Четьихъ миней (напеч. въ Діаріѣ св. Димитрія); два письма къ госуд. Петру Великому (напеч. въ Вивліоѳ. XV ч.); двѣ грамоты 1696 г. боярину Шеину (изд. къ кн.: походъ Шеина къ Азову); наст. грамота митр. Варлааму Ясинскому (Опис. Соф. соб. № 26); уставная грамота архимандриту Сергіевой Лавры (изд. во Врем. Общ. ист. кн. XII, стр. 32 — 46; грамота Полоцкому и Витебскому монастырямъ (Акт. зап. Росс.

V, № 270; сл. № 170, 278); судъ святительскій, или выписки о правахъ духовнаго начальства (напеч. Калачовымъ въ соч. о кормчей); инструкція старостамъ (напеч. въ XV ч. Вивліоѳ.); двѣ грамоты о разстриженныхъ за расколъ священникѣ Аѳанасіѣ и діаконѣ Петрѣ (Опис. муз., стр. 73). в) Завѣщаніе, писанное 1697 г. (Синод. библ.).

Іона Барановъ, келарь и архимандритъ Тихвинскаго монастыря (Юрид. акт. 104, 319), съ 1674 г. архіепископъ Вятскій и Пермскій, оставилъ послѣ себя въ епархіи много памятниковъ пастырской заботливости, особенно построеніемъ храмовъ и обителей. Стройный чинъ богослуженія, введенный имъ, долго сохранялся въ епархіи и послѣ него. Чистота жизни и высокія добродѣтели его пріобрѣли ему благоговѣйное уваженіе паствы, которая послѣ смерти его († 1700 г.) каждый годъ совершала поминовеніе о немъ. Вятскій префектъ Любарскій, оканчивая свои замѣтки о немъ, говоритъ: «Хотя кромѣ Славяно-Россійскія грамоты ничему болѣе не ученъ былъ, однако къ собранію хорошихъ печатныхъ и письменныхъ книгъ имѣлъ усердное раченіе» (Чт. Моск. Общ. ист. 1848. № 9). Нынѣ извѣстно прекрасное духовное завѣщаніе его, написанное имъ за годъ до смерти; оно дышетъ искреннимъ благочестіемъ (напеч. въ Юрид. акт. 462 — 465).

243. **Игнатій**, изъ дворянъ Корсаковыхъ, стольникъ царя Алексія, съ 1677 г. экклесіархъ Соловецкой обители, съ 1685 г. архимандритъ Новоспасскій, 1693 — 1701 г. митрополитъ Тобольскій. Слово его 1687 г. къ воинству въ Библ. Общ. ист. № 241. Въ 1690 г. со-

чинилъ извѣстіе о Русск. царствіи. Въ 1687 г. посланъ онъ былъ въ Кинешму для увѣщанія раскольниковъ и написалъ историческое «извѣстіе» о семъ путешествіи. Имъ же писано отъ имени архим. Макарія «предисловіе къ Ирмологію», со свѣдѣніями о неистовствахъ раскольниковъ въ Соловецкомъ монастырѣ (изд. Ундольскимъ въ ст. о церк. пѣніи. М., 1846 г.). Весьма важны три окружныя посланія его, писанныя въ обличеніе раскольниковъ. Въ первомъ посланіи архипастырь говоритъ, что, по словамъ Господа, надлежитъ являться въ церкви учителямъ лжи, и, по Его же наставленію, должны мы остерегаться ихъ, тѣмъ болѣе, что они прикрываютъ себя видомъ истины. Такъ, явились Армянинъ Іоспфъ Астомпнъ и Венгерскій Жидъ Аврамъ. Каково ученіе ихъ! Они учатъ не ходить въ церковь, не вѣнчаться, не причащаться св. тайнъ, не знаменовать себя трперстнымъ крестомъ, даже сожигать себя; они.... изрыгаютъ хулы на св. тайны и на церковь. Но тѣмъ выполняютъ на себѣ слова св. Ипполита объ ученикахъ антихриста и видѣніе 12 гл. Апокалипсиса. Какъ же не удаляться ихъ? — Во второмъ посланіи опровергаетъ хульное мнѣніе раскольниковъ о трперстномъ знаменіи креста и объясняетъ, что раскольники дѣлаютъ все то, что, по словамъ св. Ипполита, естественно дѣлать чадамъ антихриста. Наконецъ выставляетъ любопытное исповѣданіе Іоспфа Астомина. Сказавъ, что родители его съ дѣтьми присоединились къ православной церкви при царѣ Михаилѣ, продолжаетъ: «Видѣхъ, яко напечатали суть на Москвѣ во 155 (1647) года во псалтиряхъ съ возслѣдованіемъ о сложеніи пра-

выя руки дву перстовъ противъ нашего Арменскаго ученія. Тогда азъ крѣпцѣ о томъ поборахъ, называя истинно быти таковое дву перстовъ сложеніе.... И за тую мою вину сослана мене изъ Казани въ ссылку, въ прошломъ во 168 (1660) г.» Въ третьемъ посланіи предлагаются свѣдѣнія о дѣлахъ Истомина, Аввакума и монаха Даніила. Распорядительныя грамоты митр. Игнатія — въ V т. Ист. акт. № 243, 247, 248, 290. Кромѣ того, въ Верхотурскомъ мон. есть его «Описаніе жизни и чудесъ праведнаго Симеона»; двѣ назидательныя граматы въ Соловецкій монастырь (Опис. Солов. мон., стр. 237 — 241).

244. **Іоны**, архим. Тихвинскаго, съ 1674 г. епископа и съ 1682 г. архіепископа Вятскаго († 1700 г.) духовная грамота изд. въ Юрид. акт. № 428.

Аѳанасій Любимовъ, игуменъ Исетскій, крестовый патріаршій іеромонахъ, съ 1682 г. архіеп. Холмогорскій, за умное обличеніе раскола заушенный и едва не убитый на соборѣ. Борьба съ расколомъ была и послѣ того подвигомъ жизни его. Онъ имѣлъ богатую библіотеку. За любовь его къ отчизнѣ, царь Петръ любилъ его. Скончавшійся въ 1702 г., ревностный пастырь оставилъ послѣ себя: а) Щитъ вѣры — сборникъ полезный для исторіи Русской церкви патріаршаго времени; Шестодневецъ о сотвореніи міра и паденіи человѣка (рукоп. Арханг. сем.); краткое православное *исповѣданіе вѣры* (рукоп. Арханг. сем.); двѣ окружныя грамоты, пис. изъ Москвы въ 1682 г., отъ 30 марта и 1 августа, съ увѣщаніемъ подвизаться противъ сѣятелей раскола; двѣ грамоты въ Соловецкій мон. (Опис.

Солов. мон., 241 — 257). Въ окружной грамотѣ писалъ онъ: «Вижу я, что нѣкоторые, вопреки закону, заповѣданію и преданью, вступаютъ въ чужестранные обычаи и въ прелести еретическія.... Новые чужестранные обычаи мало по малу тайно вкрадываются въ нашу святую Православную, восточную церковь, переходя отъ Латинянъ, Лютеранъ, Кальвинистовъ и другихъ раскольниковъ; входитъ все ученіе ихъ всякаго рода». б) Описаніе трехъ путешествій царя Петра на Двину и нападеніе Шведовъ на Двинскую крѣпость (изд. въ Виблioѳ.); описаніе трехъ путей изъ Поморья въ Швецію (Толст. I, № 251). в) Домашній лечебникъ, писанный 1625 г. (Толстаго V, № 18).

245. **Тимоѳей Каменевичъ Рвовскій,** іеродіаконъ Холопьяго монастыря (на р. Мологѣ), написалъ: а) повѣсть о семи мудрецахъ, 1692 г. (Толстаго II, № 370, 181, 215); б) въ 1684 г. исторію Греко-Славянскую; въ 1699 г. о началѣ Славяно-Россійскаго народа, и лѣтопись о зачалѣ Москвы (Синод. библ. № 92, 529). То, что писалъ онъ о началѣ Москвы, взято имъ изъ сказанія временъ, предшествовавшихъ ему (см. Времен. Общ. ист., т. XII, стр. 25 — 29).

Андрей Лызловъ, Смоленскій священникъ, въ 1692 году сочинилъ Скиѳскую исторію въ V книгахъ, или о Татарахъ и Туркахъ. Понятно, что при скудныхъ Латинскихъ, Польскихъ и Русскихъ источникахъ, которыми, по словамъ его, пользовался онъ, многія свѣдѣнія его не вѣрны. Исторія его изд. въ Спб. 1776 г., М. 1787 г.

Въ то-же время писаны: лѣтопись *Московская* 1613 —

1696 г. (Библ. Общ. ист. № 311); лѣтопись *Вологодская*, оканчивающаяся 1700 годомъ (Царск. № 236); послѣдняя сочинена **Іоанномъ** Слободскимъ, пѣвчимъ и чтецомъ Вологодскаго епископа; тотъ же пѣвчій написалъ службу пр. Галактіону. (Извѣст. Акад. 6, 96). Неизвѣстнымъ современникомъ митропол. Иларіона († 1707 г.) написана повѣсть о Флорищевой пустыни и житіе митр. Иларіона (Царскаго № 99). Обширныя выписки изъ сего сочиненія въ повѣсти ключаря Ѳедора о Суздалѣ (Врем. Общ. ист. 22, 163, 178). Около того же времени сочинена «Книга о Россійскихъ святыхъ, гдѣ... кто поживе и чудеса сотвори» (Общ. ист. № 212. 231; Толстаго V, 81).

246. Іеродіаконъ **Дамаскинъ** извѣстенъ защищеніемъ книги Остенъ, на которое Домецкій писалъ отвѣтъ (Демидова № 624), и тремя посланіями къ митр. Іову (1704 г.) о переводѣ Библіи.

Парѳеній Небоза, изъ Русскихъ, Лаодикійскій митрополитъ, въ 1695 г. возвратился въ Россію, въ 1701 году назначенъ былъ въ архіепископа Холмогорскаго, † 1704 г. Сочиненія его: а) Панегирикъ Петру I-му, по случаю побѣды подъ Азовомъ, и письмо къ царю съ извѣстіями о себѣ; б) «Символъ», или изъясненіе утвари и сосудовъ церковныхъ.

247. **Евѳимій**, іеромонахъ, по свидѣтельству Поликарпова (Библ. Общ. ист., стр. 112), былъ ученикомъ Епифанія Славенницкаго, потомъ справщикомъ книгъ при типографіи. Подъ письмомъ своимъ къ игумену Братскаго мон., при которомъ препроводилъ деньги и книги, по завѣщанію Епифанія, подписался онъ: ὁ ταπεινος μο-

νάχος Εὐθύμιος ἰδιᾳ χειρι. Онъ скончался въ 1705 году. Послѣ смерти его, книги его — печатныя и письменныя, Греческія, Греко-латинскія, Польскія и Русскія, въ числѣ 123, поступили въ Патріаршую ризницу. Въ Синодальной Библіотекѣ донынѣ хранятся ученые труды его, и въ числѣ нѣсколькихъ словъ, слово на слова: «всякъ возносяйся смирится». Въ 1675 году составлена имъ опись книгъ, взятыхъ по волѣ патріарха Іоакима въ патріаршую казну съ Иверскаго подворья и изъ Воскресенскаго монастыря, (напечат. въ Чтен. Общества ист., М. 1847 г.). Вѣроятно, имъ же написано «Сказаніе о второмъ перенесеніи мощей св. Алексія» 1686 г. (Царскаго № 741). Записка его о переводѣ Библіи Епифаніемъ напечат. въ Словарѣ I, 178 — 183. Онъ перевелъ съ Греческаго: въ 1675 г. сочиненія Діонисія Ареопагита (Синод. 55); Кирилла Іерусалимскаго огласительныя поученія (№ 133); въ 1679 г. путешествіе въ Свят. Землю Арсенія Каллуда (№ 543 — 529); въ 1686 — 1689 г. книгу Симеона Солунскаго о храмѣ и тайнахъ (№ 283, 282, 284); въ 1689 г. Николая Булгара Катихизисъ іера, или толкованіе литургіи (124); и Германа патр. толкованіе на литургію (№ 378); въ 1690 г. сочиненія Мелетія Сприга противъ Кальвинскихъ главъ (№ 158) и Максима Пелопонисскаго о новизнахъ Запада: о главенствѣ папы и пр. (№ 490); въ 1691 г. Вальсамоново толкованіе соборныхъ и отеческихъ правилъ (№ 464); въ 1691 — 1693 г. Апостольскія постановленія (№ 474, 70, 223). Онъ же исправилъ и дополнилъ Епифаніевъ переводъ Властаря (№ 228).

Предисловіе его къ переводу Арменопула изд. Розенкампфомъ (въ 3 прилож. къ кн. о кормчей). По всей вѣроятности имъ же переведенъ съ Греческаго чинъ составленія и освященія св. мура (Толстаго I, № 332). Онъ исправлялъ по Греческому тексту Прологъ, нап. М. 1659 г. Въ 1768 г. Гавріилъ, тогда епископъ Тверскій и въ послѣдствіи митрополитъ Новгородскій, такъ писалъ о семъ Прологѣ св. Суноду: «присланный ко мнѣ оригинальный прологъ я разсматривалъ поправки, учиненные монахомъ Евѳиміемъ, больше грамматическія; при томъ есть нѣкоторыя малыя прибавленія». (Сказ. о жизни м. Гавріила, Спб. 1857 г., стр. 29, 30).

218. Святитель **Димитрій**, въ письмѣ къ Ѳеологу 1706 г., писалъ: «Книжицу безъименнаго творца, именуемую Зеркало, отъ честности твоей къ намъ присланную, выслушавъ и переписати повелѣвъ, возвращаю паки вашей честности. Книжица во истину благопотребна, великое раскольникамъ обличеніе и постыженіе..... Книжица та достойна въ свѣтъ произвестися, токмо мало нѣчто мѣстами пріочистити и поисправити требѣ». Посошковъ (Сочиненія его, изд. въ М. 1842 г., стр. 15) желалъ, чтобы «Зеркало» напечатано было для училищъ. Въ Розыскѣ св. Димитрія (стр. 588, 598) приводятся слова изъ «посланія *Іосифа* священника, иже въ миношедшихъ недавно годахъ, по указу государеву, былъ на Олонецкомъ верху и писалъ къ раскольническимъ въ оной странѣ учителемъ — къ Даніилу Викулину да къ Андрею Денисову и ко всему сонмищу ихъ». По исторіи Выгорѣцкой обители, это могло быть въ 1700 г.

249. **Палладій Роговскій,** игуменъ Заиконоспасскаго монастыря (+ янв. 1703), а) сочинилъ *опроверженіе Римскихъ догматовъ*, 1699 г., при возвращеніи изъ уніи, въ которую совращенъ былъ въ Ольмюцѣ (напеч. въ XVIII ч. Виліоѳ.); б) перевелъ исторію Каллиста Ксанѳопула.

Іовъ, іеродіаконъ Чудова монастыря, ученикъ Лихудовъ и послѣ нихъ въ 1694—1699 г. наставникъ академіи. Въ рукоп. житіи св. Зосимы и Савватія такъ говоритъ онъ о себѣ: «Собрася сія ихъ (чудотворцевъ) подвиговъ и чудесъ книга отъ лѣтописцевъ и многихъ списателей, съ достовѣрнымъ и опаснымъ свидѣтельствомъ, исправися въ чудесѣхъ, по согласію сочиненія и правописанія истаго Словенскаго наречія.... по благословенію тоя́жде обители радѣтеля отца архимандрита Фирса, тоя́жде обители обитателемъ, *правды ради Божія изгнанникомъ*, Еллинскаго, Греческаго и Латинскаго діалектовъ Московскаго училища бывшимъ учителемъ іеродіакономъ Іовомъ — 1703 г.». Едва ли не имъ сочинено толкованіе исторіи ветхаго завѣта, написанное учителемъ Моск. академіи (Толстаго, II, № 380). Около 1695 г. написана имъ «бесѣда молебная» о царѣ и побѣдѣ надъ врагами.

Козма, Святогорецъ, ученикъ академіи, іеродіаконъ Чудова монастыря, сперва, по просьбѣ купца, перевелъ въ 1698 г. Софроніеву реторику на Славянскій языкъ (§ 238); потомъ написалъ свою реторику по руководству Скуффи (Царскаго № 351).

Григорій Скибинскій, докторъ богословія въ за-

падныхъ училищахъ, въ 1696 г. писалъ челобитную царю о священствѣ.

250. Св. **Димитрій (Туптало)**, митрополитъ Ростовскій, знаменитѣйшій какъ по святости жизни, такъ и по дарованіямъ ума и просвѣщенію (+ 1709 г.). а) Извѣстенъ какъ проповѣдникъ. Проповѣдей его издано (Соч. св. Димитрія, М., 1840 г.): во II т. 51, въ III т. 38, въ V т. 5, а всего 94; и еще двѣ рѣчи (въ I т.). Изъ числа проповѣдей его, говоренныхъ въ Малороссіи, видимъ между изданными не болѣе пяти; а онъ часто проповѣдывалъ тамъ. Въ Софійской библ. сохраняются неизданныя слова святителя, но смѣшанныя съ чужими сочиненіями; его здѣсь до 30 словъ. Въ библ. Толстаго (II, № 404), собраніе поученій (всего 51) на разные праздники, по замѣчанію Калайдовича, писанное самимъ св. Димитріемъ; въ другомъ собраніи (IV, № 9) 19 поученій. Весьма трогательны краткія *наставленія* его и молитвы. Послѣднія обращены преимущественно къ страждущему за насъ Искупителю міра. «Внутренній человѣкъ, въ клѣти сердца своего поучающійся и молящійся» наставляетъ внутренней молитвѣ или сохраненію постояннаго молитвеннаго настроенія въ душѣ. Два пастырскія *посланія іереямъ* — полезное пособіе для пастырскаго богословія (т. I и V). О драмахъ его (Есѳирь, Кающійся грѣшникъ, Рождество Христово, Успеніе Богоматери, Великом. Димитрій) довольно сказать, что онѣ принадлежали духу времени и преимущественно обычаямъ южной Россіи, гдѣ онѣ и писаны. Другое дѣло — духовныя пѣсни его. Онѣ пѣты были по его приказанію и въ послѣдній день

жизни его. *Ты мой Богъ Іисусе; Іисусе мой прелюбезный; Похвалу принесу сладкому Іисусу; Воплю къ Богу въ бѣдѣ моей* (всего 8 пѣсней) — такія пѣсни, которыя всегда могутъ доставлять и утѣшеніе сердцу и назиданіе уму и волѣ. б) По ученію о догматахъ вѣры, писалъ онъ: Зерцало православнаго исповѣданія вѣры (въ I т.), краткіе отвѣты о вѣрѣ; то и другое — родъ краткаго катихизиса, но послѣднее съ систематическою строгостію и съ приспособленіемъ къ нуждамъ времени; другое Зерцало (V т.) — сокращеніе извѣстнаго православнаго исповѣданія вѣры; размышленіе о страданіяхъ Христовыхъ, о причащеніи (въ I т.), о пресуществленіи въ евхаристіи (V т.); послѣднее приближаетъ тайну вѣры къ общему разумѣнію чрезъ сравненіе съ явленіями природы. в) Противъ раскола: Розыскъ о Брынской вѣрѣ (изд. М. 1745, 1755, 1762 г.); разсужденіе о образѣ Божіи въ человѣкѣ (въ V т.). Розыскъ — сочиненіе написанное съ яснымъ и глубокимъ разумѣніемъ христіанства. Сочинитель уличаетъ расколъ въ томъ, что въ немъ нѣтъ духа евангельскаго, — обвиненіе, конечно, болѣе важное, чѣмъ обвиненіе въ какомъ-нибудь странномъ обрядѣ. Вѣра раскольниковъ — неправа, ученіе ихъ душевредно, дѣла ихъ не богоугодны: вотъ три мысли, которыя излагаетъ онъ въ трехъ частяхъ сочиненія своего. г) Исторія составляла любимый предметъ занятій святителя. Его *Четьи минеи* — образцовое сочиненіе по чистотѣ Церковно-Славянскаго языка, по мастерству изложенія, по критической осторожности въ выборѣ повѣствованій прежнихъ. Источники его — Минеи Макарія; но ими онъ пользовался съ

оборчивостію, повѣрялъ и дополнялъ ихъ древними
ическими сочиненіями, частію критическимъ тру-
ъ Болландистовъ. Списки сочиненій и сочинителей,
жившихъ руководствомъ, приложенные къ I и II ч.,
казываютъ, что сочинитель отыскивалъ все нужное
и него, что только можно было отыскать въ его вре-
. Источники Миней подробно разсмотрѣны въ соч.:
. Димитрій, митр. Ростовскій, М., 1849 г. *Лѣтопись*
лейная—сводъ библейской исторіи съ гражданскою,
вляемый нравственными размышленіями (въ IV т.).
цѣли сочиненія писалъ онъ Яворскому: «Въ нашей
лороссійской странѣ трудно найти библію Славян-
ю.... и рѣдко кто знаетъ порядокъ исторій библей-
хъ.... И для того хотѣлъ былъ.... вкратцѣ библей-
ю исторію преподать таковымъ для вѣданія». Замѣ-
ленъ отвѣтъ его на его хронологическія изслѣдо-
я, предложенный въ письмѣ къ Яворскому. На за-
ація, что въ сочиненіи его «сомнительныя дѣянія
лагаются и разрѣшаются», и что раскольники мо-
ъ соблазняться изслѣдованіями его, пишетъ онъ:
лишно сіе еще не есть исторія, но погрѣшностей,
сихъ наши упрямо стоятъ, исправленіе.... Хроно-
фы Россійскіе съ библіями Россійскими весьма не со-
уютъ въ лѣтѣхъ; а употребляемое Греками и Рос-
издавно лѣтосчисленіе идетъ не по библіямъ, хотя
ѣ. Писаніемъ называемымъ, но по хронографамъ....
ъ о таковыхъ несогласіяхъ молчати, а что ложно,
не обличити и упрямству людскому снисходити?....
(суевѣры) и изъ добрыхъ, полезныхъ и святыхъ
дей соблазняются; и намъ ли послѣдовать ихъ безу-

міи?» *Хронографъ о началѣ Славянскаго народа*, въ подлинникѣ — въ библіотекѣ Харьковской семинаріи; списки — въ Петербургской академіи. Вмѣсто его, по ошибкѣ, напечатанъ (въ IV т.) Синопсисъ Гизеля. *Руно орошенное*, или повѣствованіе о чудесахъ Черниговской-Ильинской иконы Богоматери, Словарь приписываетъ то св. Димитрію (I, 126), то архим. Лаврентію Крщановичу (II, 5). Но послѣднее мнѣніе основалось только на томъ, что Черн. изданіе Руна 1697 г. вышло тогда, какъ первымъ архимандритомъ обители былъ честный отецъ Лаврентій Крщановичъ». Между тѣмъ, это изданіе уже пятое. Извѣстны предшествовавшія ему изданія 1683, 1689, 1691, 1696, и первое изъ нихъ было на иждивеніе Лазаря Барановича, и ни въ одномъ Лаврентій не названъ сочинителемъ Руна. Сочинитель виденъ въ четырехъ стихахъ предисловія: «Іеромонах Дмитри Савич.» Другія историческія сочиненія его: «Краткій Мартирологъ» (Синод. библ. № 811), остановленный на одномъ м. сентябрѣ; «Лѣтописаніе царей и патріарховъ»; «Каталогъ Росс. митрополитовъ». Но «Каталогъ архіереевъ Росс.» не принадлежитъ Святителю ни по слогу, ни по содержанію. Замѣтимъ еще, что въ Угличской церкви цар. Димитрія хранится рукоп. книга о смерти царевича Димитрія, соч. Рост. святителя Димитрія. «Письма» его къ Ѳеологу, числомъ 32, — въ муз. Румянцева (№ 407); изъ нихъ нѣкоторыя изданы въ соч.: Св. Димитрій митр. Рост., М., 1849 г.; другія письма изд. между сочиненіями, гдѣ и Дарій. Письма и Діарій объясняютъ жизнь святителя. По слогу и языку, сочиненія святителя Димит-

рія — образецъ изящества Церковно-Славянскаго. Мысли, располагаемыя правильно и отчетливо, облечены языкомъ образованнымъ и вмѣстѣ языкомъ сердца. Это не древній Церковно Славянскій языкъ; но тотъ чистый и правильный церковный языкъ, который съ теченіемъ времени долженъ былъ образоваться изъ нормальнаго сліянія народнаго Русскаго языка съ древнимъ Славянскимъ; тотъ языкъ, гдѣ древній Славянскій языкъ, пожертвовавъ нѣкоторыми особенностями для вразумительнаго народу языка и удаливъ отъ себя всѣ грубыя и часто невѣрныя себѣ самимъ формы народной рѣчи, получилъ столько же правильный и опредѣленный, сколько и изящный строй.

251. **Гавріилъ Домецкій,** до 1690 г. архимандритъ Симонова монастыря, потомъ до 1709 г. архим. Юрьева мон., и затѣмъ скоро скончавшійся на покоѣ. Онъ писалъ: для Симонова монастыря келейный Уставъ 1683 г. (изд. въ VI ч. Ист. іер.); изображеніе иноческаго житія 1683 г. (изд. въ VI ч. Ист. іер.); Чинъ общежитія Симоновскаго 1690 г.; Вертоградъ духовный 1685 г.; Путь къ вѣчности — во двоюнадесяти степенехъ, изд. Спб. 1784 г. Въ Новгородѣ онъ писалъ отвѣты на защищеніе Остена 1704 г. (въ Синод. библ.). Извѣстны два письма его къ Новг. митр. Іонѣ: одно о состояніи православія на югѣ, другое о переводѣ 70-ти толковниковъ (Ист. Русск. ц. т. IV, 141, 142, 253, 255).

252. **Рафаилъ Краснопольскій,** воспитанникъ Кіевской академіи, первый архимандритъ Заиконоспасскій, пересматривавшій Лексиконъ Поликарпова въ 1703 г.,

уже въ званіи ректора Московской академіи, по отзыву Полікарпова, послѣ Яворскаго «первый въ знаніи богословія и свободныхъ ученій» (предисл. къ Лексикону); съ 1704 г. архимандритъ Симоновскій, съ 1708 г. архіепископъ Холмогорскій, скончавшійся въ 1711 г. Онъ писалъ поучительныя и правительственныя граматы. Изъ нихъ замѣчательны: а) о двуперстномъ и триперстномъ знаменіи креста (рукоп. Арханг. сем.); б) поученіе всему народу, 9 января 1711 г.; в) о погребеніи въ пустыхъ мѣстахъ, безъ молитвъ священника, непсповѣдавшихся и непричащавшихся св. тайнъ, 1709 г. Подъ его надзоромъ составленъ Двинскій лѣтописецъ, оканчивающійся 1705 годомъ (Толстаго, II, № 37, напеч. въ III ч. Трудовъ вольнаго Россійск. собранія).

253. **Сильвестръ Крайскій**, воспитанникъ коллегіи, путешествовавшій за границу, съ 1704 г. ректоръ Московской академіи, съ марта 1705 г. архіепископъ Архангельскій, съ сент. 1707 г. митрополитъ Смоленскій, скончъ. въ 1712 г. Въ 1709 г. переведена имъ съ Италіанскаго краткая «Космографія», вѣроятно для Смоленскихъ училищъ (Толстаго, I, № 223).

Сильвестръ митр. Нижегородскій извѣстенъ сочиненіемъ канона и молитвъ. Въ Синод. библ. (№ 479) хранится канонъ пресв. Богородицы, «его же отъ оклеветанія въ печалѣхъ и напастѣхъ пѣть прилично», и нѣсколько молитвъ, съ замѣчаніемъ: «трудился многогрѣшный Сильвестръ митроп. Нижегородскій, лѣта 1712».

254. **Ѳеодоръ Полетаевъ**, Новгородецъ, перевелъ съ Греческаго: а) въ 1676 г. разговоры отцевъ о жизни и страданіяхъ св. мужей и женъ; б) въ 1713 г. Ма-

карія Егип. духовныя бесѣды о совершенствѣ; в) въ 1715 г. житія нѣкоторыхъ мучениковъ (рукоп. библ. Акад. наукъ). Едвали не имъ сочинено въ 1708 г. Житіе пр. Аврамія Ростовск. при пособіи Минеи св. Димитрія (Волоколам. Уст.). Не довольствуясь тѣмъ, что въ сказаніи, написанномъ ок. 1584 г. (опис. муз. стр. 208), водили Аверкія изъ Чухломы въ Новгородъ и Валаамъ, но еще не язычникомъ, мечтательный сочинитель на имени Иверка, которое принято имъ за имя языческое, основалъ повѣсть о крещеніи Иверка на Валаамѣ. Впрочемъ не удивительно, если въ концѣ 17 вѣка не догадались, что Иверкъ и Аверкій—одно и тоже. Удивительно то, что въ наше время вѣрятъ такому дѣтскому сказанію.

Іосифъ Туробойскій, 1703—1704 г. префектъ Московской академіи, съ 1708 г. архимандритъ Симоновскій, въ 1711 г. настоятель Новоспасскаго монастыря. Его сочиненія: а) Торжество преславное освободителя Авзоніи, государя Петра I, съ двумя предисловіями и изъясненіями аллегорическихъ изображеній на вратахъ, М., 1704 г.; б) «Торжественныя врата» побѣдителю подъ Полтавою, М., 1709 г.

255. **Каріонъ Истоминъ,** ученикъ академіи, но еще прежде того писавшій стихи, іеромонахъ Чудова монастыря, справщикъ книгъ, дѣлопроизводитель при патр. Адріанѣ, въ 1712 г. учитель въ Новгородскомъ училищѣ, + 1713 г.

Сочиненія его: а) Учебныя: Букварь, поднесенный царицѣ Натальи Кирилловнѣ для царевича Алексѣя Петровича (Царскаго № 27), изд. М. 1695 г. (замѣчанія

о немъ въ Сѣверномъ Архивѣ 1822 г., № 11); Эдемъ, посвященный царевичу Алексѣю; Экклисія — ему же. Вѣроятно Истомину же принадлежитъ Ариѳметика, написанная въ М. 1700 г. Въ предисловіи сказано: «Нынѣ многимъ тщаніемъ новособранное отъ многоразличныхъ толковниковъ, по временамъ здѣ въ царствуемомъ градѣ Москвѣ бывшихъ, Греческаго же и Латинска языка». Названія ариѳметическимъ дѣйствіямъ — Латинскія. Послѣ предисловія написаны стихи къ читателю. Книга приготовлена была къ печати (Черткова библ. II, 450). б) Ораторскія и поэтическія: аа) Слово о Смоленской иконѣ Богоматери; слово объ иконахъ Оковецкихъ; привѣтствіе цар. Петру при вступленіи его въ бракъ 1689 г. (Царск. № 303); Имя новое 1686 г. (Синод. библ.); стихи, посвященные царевнѣ Софіи 1681 г. (напеч. въ Ист. Моск. дух. акад., М., 1855 г., 396—400); разныя поученія и письма, въ томъ числѣ и письма, писанныя отъ имени патр. Адріана (Чудова мон. № 233). Вѣроятно имъ же писано «слово о житіи пр. отца нашего Аѳанасія Высоцкаго и о ученикѣ его Аѳанасіи, игуменѣ того же монастыря». (*Ундольскаго* № 288). Послѣсловіе писано стихами и здѣсь сказано, что слово писано въ 7206 (1698); бб) Служба чудотворцу Ипатію, написанная въ 1704 г. по прошенію «господ. боярина Никиты Іоанновича Іакинѳова»; акаѳистъ Богородицѣ, посвящен. въ 1695 царицѣ Прасковьѣ Ѳеодоровнѣ; службу блаж. князю Даніилу «сотвори найхуждшій іерей Каріонъ Истоминъ, справщикъ печатнаго книжнаго двора, 1711 г., по прошенію игумена Макарія Даниловскаго монастыря» (Черт-

кова Славяно-Русскія рукоп. Спб. 1836 г.); в) Переводы его: блаж. Августина о любви; Юлія Фронтина о войнѣ (въ архивѣ Мин. иностр. дѣлъ).

256. **Андрей Игнатьевъ,** священникъ, бывшій въ 1707 г. при посланникѣ Толстомъ, описалъ путешествіе изъ Константинополя въ Іерусалимъ (Толст., V, № 29). Статейный списокъ посольства самого Толстаго въ Константинополь — у Толстаго I, № 233. Тамъ же донесеніе Толстаго, съ описаніемъ Чернаго моря (I, № 234).

257. **Іовъ,** постриженникъ Сергіевской Лавры, съ 1694 г. архимандритъ ея, съ 1697 г. митрополитъ Новгородскій. Въ 1706 г. онъ открылъ при своемъ домѣ училище, вызвавъ для него Лихудовъ, затѣмъ открылъ онъ еще училища по городамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ завелъ онъ на свой счетъ три больницы, и запустѣвшій Колмовъ монастырь обратилъ въ домъ для воспитанія подкидышей и незаконнорожденныхъ. Съ ревностію подвизался онъ и противъ раскола. Ревностный пастырь скончался въ 1716 г. Сочиненія его: противъ раскольниковъ о рожденіи антихриста, изд. М. 1707 г.; письмо къ Черкашеву о крещеніи, у Толстаго, IV, № 59; три книги писемъ его въ Новгородской Софійской библ. Духовное завѣщаніе его для Соловецкой обители въ III ч. Опис. Соловец. мон. стр. 257 — 263. При немъ составлена третья Новгородская лѣтопись, лѣтопись преимущественно о храмахъ (Собр. лѣт. III, 205 — 279).

258. **Андроникъ,** игуменъ Угличкаго Алексѣевскаго монастыря, въ 1713 г. писалъ «о сложеніи первыхъ тріехъ перстовъ на знаменіе честнаго креста». Сочи-

тель между прочимъ выставляетъ слова изъ поученія
тр. Михаила и изъ наставленія митр. Ѳеопемпта, —
ъ самыя, которыя помѣщены въ Соборномъ дѣяніи
а Армянина Мартина, напеч. 1718 г. (Румянцева № 7).

259. **Ѳеологъ**, ученикъ Лихудовъ, іеромонахъ и
справщикъ книгъ. Во время болѣзни святителя Димит-
рія въ Москвѣ, Ѳеологъ не отходилъ отъ одра его. Онъ
и послѣ выполнялъ порученія его со всѣмъ усердіемъ.
И святитель такъ любилъ его, что разъ писалъ къ не-
му: «аще бихъ имѣлъ пегаса или буцефала, послалъ
бихъ къ честности твоей, да на тѣхъ пріѣхавъ посѣ-
ти мя; но и самъ чуть пѣшкомъ не брожу, — ни коня,
ни всадника». Въ 1712—1720 г. занимался онъ исправ-
леніемъ Славянской библіи, и написалъ выписку ошиб-
бокъ, замѣченныхъ въ Славянскомъ пятокнижіи. Пись-
ма его къ св. Димитрію и друг. — въ Синод. библ., ку-
да поступила и его библіотека.

260. **Стефанъ**, въ мірѣ Симеонъ, **Яворскій**, не о-
кончивъ ученія въ Кіевѣ, посланъ былъ во Львовъ, и
потомъ учился въ Познани у іезуитовъ, у которыхъ
выслушалъ курсъ философіи и богословія. Въ 1689 г.
Симеонъ Яворскій является въ Кіевской академіи artium
liberalium et philosophiae magister, consummatus theo-
logus — «учителемъ словесныхъ наукъ и философіи и
полнымъ богословомъ», такъ подписался онъ на напе-
чатанномъ имъ: Echo, 1689, Kiov. Въ 1690 г. онъ принялъ ино-
чество съ именемъ Стефана (напечатанъ Arctos. K.,
1690 г.). На книгѣ его (въ библ. Харьковской семина-
ріи): Mowca Polski, w Kaliszu, 1683, одна надпись его:
ex libris Stanislai Simonis Jaworscy, другая: ex libris

Stephani Jaworscy indigni monachi, emptis Posnaniae. Съ 1691 г. онъ былъ префектомъ и учителемъ философіи, на мѣсто Силуана Озерскаго (панегирикъ митр. Варлааму: Pelnia chwały, K., 1691). Въ январѣ 1698 года, въ «весѣльнемъ казаньи» при вѣнчаньи Іоанна Ободовскаго, называетъ онъ себя «игуменомъ мон. Николаевскаго пустыннаго». Въ 1700 г. посланный въ Москву, говорилъ онъ надгробное слово боярину А. С. Шенну, и оно такъ понравилось Петру Великому, что проповѣднику велѣно было ожидать распоряженій въ Москвѣ; а 7 апрѣля 1700 г. посвященъ онъ былъ въ митрополита Рязанскаго. Съ 1702 г. онъ—«администраторъ, экзархъ и блюститель патріаршаго престола». Скончался 27 ноября 1722 г. Даже сочинитель Лютеранскаго пасквиля на Стефана говоритъ о Стефанѣ, что онъ «имѣлъ удивительный даръ слова и едва подобные ему въ учительствѣ обрѣстись могли». Мнѣ случалось, продолжаетъ онъ, видѣть въ церкви, что онъ могъ, уча слушателей, заставить плакать или смѣяться. Послѣ Стефана осталось 29 проповѣдей (изд. М. 1804 г.). «Казанье», на бракъ Ободовскаго, переложенное на Славянскій языкъ, съ посвященіемъ гетману Мазепѣ— въ Москвитянинѣ 1842 г., № 3. Въ проповѣдяхъ Яворскаго есть сила мысли, есть искусство въ расположеніи частей рѣчи, есть одушевленіе чувства искренняго, есть наконецъ и ясность въ словѣ; но имъ довольно вредитъ встрѣчающаяся по мѣстамъ искусственность того времени, дозволявшая выставлять картины и обороты рѣчи обиходной жизни. Вотъ, напр., какъ говоритъ онъ съ каѳедры: «Позабылъ я еще жену Ло-

тову.... какъ же ю, Спасителю мой, поминати: панихиду ли пѣти, или въ ектеніяхъ ю поминати?» (ч. I, стр. 37). У Давида *труды кавалерскіе* (I, 194). «Орелъ сидитъ на царскихъ *габинетахъ* или палатахъ» (II, 155). «Вспомяну надъ крѣпостію и *фортеціею* Шлюсельбургскою побѣды.... О! Орѣшекъ претвердый! добрые то зубы были, которые сокрушили тотъ твердый орѣшекъ» (II, 169).

Въ молодыхъ лѣтахъ Яворскій много писалъ стихами, то Латинскими, то Польскими, и именно панегирики (Кіевлянинъ за 1850 г., стр. 133 — 136). И прекрасныя по содержанію правила для новой Саровской пустыни митрополитъ-экзархъ предложилъ въ стихахъ. Стихи и грамота 1711 г. напеч. въ 6-й ч. Ист. іер., стр. 15, 27. Лучшіе стихи его — эпиграмма, помѣщенная въ концѣ духовнаго завѣщанія:

O tituli, scopuli potius meliusque vocandi!
Heu! quibus allisi tot periere rates!
Et quid sunt tituli, nisi fumus, ventus et umbra,
Bullaque, quae vitreis turgida fertur aquis!

Неизвѣстно доселѣ, какого содержанія тѣ Латинскія сочиненія его, которыя въ 15-ти книгахъ хранились между рукописями Нѣжинскаго монастыря. Вѣроятно, значительная часть ихъ состояла изъ стиховъ, а другая — изъ классическихъ лекцій.

Противъ раскола писалъ онъ «Знаменіе пришествія антихристова», напеч. М. 1703 г., и потомъ много разъ — сочиненіе, заимствованное изъ книги Мальвенды (Antichristus, ed. 1604, 1612, 1647).

Противъ реформаціи: Камень вѣры. Лютеранскій *па-*

пасквиль говоритъ, что эту книгу Петръ Великій призналъ противною Греческой вѣрѣ. Мацѣевичь въ отвѣтъ на пасквиль писалъ, что «преосв. Стефанъ, прежде похода Императора въ Дербентъ, представлялъ показанную книгу Его Императорскому Величеству, и Его Величество приказалъ было печатать, и по Его приказанію дѣло было и началося; однако послѣ отлучки Его Величества въ походъ, соперникъ первѣйшій Ѳеодосій приступилъ къ преосв. Стефану и востребовалъ письменнаго указу о печатаніи книги. Итако какъ за неимѣніемъ письменнаго указу, такъ и за препятствіемъ завистниковъ, печатаніе тоя книги остановилося; а послѣ смерть все пресѣкла». «Отвѣтъ Сорбоннѣ» относительно соединенія церквей напеч. въ III ч. сочин.

У Воздвиженскаго (въ Ист. Разан. іер. М. 1820 г.) напечатаны: а) Отвѣтъ его Сорбоннѣ; б) Духовное завѣщаніе и завѣщаніе о книгахъ; в) Письмо къ Меньщикову; г) Письмо къ Головкину; д) Письмо къ Тимоѳею Осиповичу; е) Письмо къ царю съ разными вопросами.

Въ рукописяхъ остаются еще:

а) Отвѣты Стефана Яворскаго на три богословско-философическіе вопроса Іова, митр. Новгородскаго (Царскаго № 141; у Черткова, стр. 260).

б) Стефана Яворскаго, митр. Рязанскаго отвѣтъ на слово объ «игѣ неудобоносимомъ» Прокоповича (Царскаго № 23).

в) Совѣтованіе митр. Стефана съ созванными въ Москву архипастырями и голосъ Спльвестра Нижегород-

скаго о томъ, какъ присоединять къ церкви Кальвинистовъ и Лютеранъ (Царскаго № 456).

г) Письмо митр. Стефана 1718 г. къ членамъ Синода о недопущеніи Прокоповича къ сану епископа прежде отреченія его отъ заблужденій, показываемыхъ въ его сочиненіяхъ (рукоп. Моск. дух. акад.; у Румянц. № 404; Словарь II, 261).

д) Апологія его о возношеніи въ церковныхъ молитвахъ именъ патріарховъ восточныхъ, предложенная отъ Синода Сенату іюня 9-го 1721 года. Это противъ Θеофанова сочиненія: объ оставленіи возношенія именъ патріаршихъ, напеч. 1721 г. Спб. (Царскаго № 583).

е) Письмо отъ 12 августа 1721 г. къ Казанскому митрополиту Тихону (Толстаго, VI № 39; Румянцева № 404).

ж) Донесеніе государю о явившихся въ Москвѣ (1713 г.) еретикахъ; черновое собственно-ручное вмѣстѣ съ дѣломъ о еретикахъ — въ Спб. дух. акад. № 256.

з) Письмо къ Императору Петру I-му съ просьбою объ увольненіи отъ дѣлъ.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ПИСАТЕЛЕЙ *.

Аввакумъ, протопопъ . . 228
Авраамій, епископъ Суздальскій 89
Аврамій, монахъ 228
Аврамій Палицынъ . . . 200
Аврамій Фирсовъ 236
Агаѳонъ, священникъ . . 128
Адамъ Зерниковъ 184
Адамъ Кисель 177
Адріанъ, патріархъ . . . 242
Азарія, монахъ 228
Александръ 79
Александръ, игуменъ . . 66
Александръ Свирскій, святой 124
Александръ, инокъ . . . 202
Александръ Мезенецъ . 222
Алексѣй Адашевъ . . . 129
Алексѣй, митрополитъ, святой 70
Алексѣй Обнорскій, игуменъ 91

Цифры въ обоихъ Указателяхъ означаютъ §§ сочиненія. Въ Указатель сочиненій внесены всѣ заглавія книгъ, вошедшихъ въ «Обзоръ». Сочиненія, не имѣющія особаго заглавія, обозначены общимъ названіемъ рода сочиненій: *грамота, житіе, слово.* Наконецъ, о нѣкоторыхъ сдѣланы указанія подъ самыми предметами, о которыхъ они говорятъ; такъ, напримѣръ, подъ словами: Ереси, Латиняне, Лютеране, и т. п. Расположеніе всего Указателя по предметамъ было неудобно потому, что много есть сочиненій, говорящихъ о разныхъ предметахъ, или такихъ, содержаніе которыхъ не указано въ самомъ «Обзорѣ».

Алексѣй, игуменъ . . . 149
Андрей Бѣлобоцкій . . . 186
Андрей, игуменъ 32
Андрей Курбскій 141
Андрей Лызловъ 245
Андрей Мужиловскій . . 166
Андрей Плещеевъ. . . . 216
Андрей, священникъ . . 56
Андрей Игнатьевъ, свящ. 256
Андроникъ, игуменъ . . 258
Антоній, преподобный . 28
Антоній, архіепископъ . 39
Антоній, архимандритъ . 228
Антоній, іеромонахъ . . 100
Антоній, епископъ . . . 149
Антоній Подольскій. . . 199
Антоній, префектъ . . . 187
Антоній Радивиловскій . 183
Аркадій, старецъ 125
Арсеній Глухой. 198
Арсеній Грекъ 225
Арсеній Желиборскій. . 176
Арсеній Сатановскій . . 224
Арсеній Сухановъ . . . 213
Аѳанасій Заруцкій . . . 188
Аѳанасій, игуменъ Высоцкій 78
Аѳанасій Кальнофойскій 173
Аѳанасій Любимовъ, архіепископъ 244
Аѳанасій Милославскій . 188
Аѳанасій, митрополитъ . 143
Аѳанасій Никитинъ. . . 99
Аѳанасій Пузина 176
Аѳанасій Филиповичъ. . 169

Богданъ Лыковъ 204
Богданъ Хмѣльницкій . 177

Варлаамъ Палицынъ . . 129
Варлаамъ, митрополитъ Новгородскій 194
Варлаамъ Ясинскій, митрополитъ 185
Василій Бурцевъ 207
Василій — Варлаамъ. . . 133
Василій Гагара 204
Василій, гость 99
Василій, іеромонахъ . . 21
Василій, архіепископъ, святой 67
Василій Позняковъ . . . 148
Василій, священникъ. . 154
Василій, священникъ . . 218
Василій Тюменецъ . . . 204
Вассіанъ Рыло 103
Вассіанъ, архимандритъ 134
Вассіанъ, игуменъ . . . 113
Венедиктъ Буторинъ . . 237
Веніаминъ. 108
Владиміръ Равноапостольный. 10
Владиміръ Мономахъ . . 26
Владиміръ, князь Вольнскій. 61

Гавріилъ Домецкій . . . 251
Гавріилъ, Хилендарецъ. 79
Гедеонъ Балабанъ . . . 152
Геласій, игуменъ 94
Геннадій, архіепископъ, святой 107
Георгій, митрополитъ . 16
Георгій, инокъ 129
Георгій Крыжаничъ. . . 227
Георгій, князь Токмаковъ 144
Георгій Скрипица. . . . 110
Герасимъ Смотрицкій. . 154
Герасимъ Фирсовъ, инокъ 228
Гермогенъ, патріархъ . 196
Геронтій, дьяконъ . . . 98
Геронтій, митрополитъ. 102
Григорій, архимандритъ 139
Григорій, инокъ 23
Григорій Гребенка . . . 192
Григорій Кошихинъ . . 217
Григорій, монахъ 118
Григорій Цамблакъ. . . 85
Григорій, пресвитеръ . . 6
Григорій Скибинскій . . 249

Дамаскинъ, іеродіаконъ. 246
Даміанъ, іеромонахъ . . 57
Даміанъ, священникъ. . 155
Даніилъ Заточникъ. . . 35
Даніилъ, игуменъ. . . . 25
Даніилъ, митрополитъ . 126
Даніилъ Перекрестовичъ 183
Димитрій Зографъ. . . 75
Димитрій Герасимовъ. . 111
Димитрій, митроп. Рост., святой 250
Діонисій, архіепископъ. 71
Діонисій, архимандр. св. 197
Досиѳей, игуменъ. . . . 47
Досиѳей, игуменъ. . . . 112
Досиѳей, инокъ. 120

Евсевій 77
Евстаѳій Кисель 166
Евѳимій, архіепископъ . 88
Евѳимій, іеромонахъ . . 247
Евѳимій Турковъ, игум. 147
Евфросинъ, преподобн. . 101
Евѳимій II, архіеп. Новгородскій 91
Евѳросинъ, монахъ. . . 222
Епифаній, инокъ 228
Епифаній премудрый . . 81
Епифаній Славеницкій . 223
Еразмъ, инокъ 133
Ефремъ, инокъ 14
Ефремъ, инокъ 47
Ефремъ Потемкинъ, ин. 228

Захарія Копыстенскій . 162
Захарія Корниловичъ . . 188
Зиновій Отенскій 138
Зиновій Богданъ Хмѣльницкій 177
Зосима, іеродіаконъ . . 87

Иванъ Граматинъ. . . . 205
Игнатій, іеродіаконъ . . 82
Игнатій Іовлевичъ . . . 214
Игнатій Корсаковъ . . . 243
Игнатій Оксеновичъ . . 174
Иларіонъ Денисовичъ . . 173
Иларіонъ, игуменъ . . . 205
Иларіонъ, митр. Рязанск. 219
Иларіонъ, митроп. св. . 12
Илія, игуменъ 203
Иннокентій, преподоб. . 117
Иннокентій Гизель . . . 180
Иринархъ, инокъ. . . . 104
Иродіонъ, игуменъ . . . 133
Иродіонъ, дьякъ 93
Иродіонъ Сергѣевъ . . . 217
Исаія Копинскій 164
Исидоръ, митрополитъ . 90

Іоакимъ, лѣтоп. 14
Іоакимъ, патріархъ . . . 234
Іоакимъ Іерличъ 171
Іоанникій Волковичъ . . 159
Іоанникій Голятовскій . 181
Іоанникій Лихудъ. . . . 238
Іоаннъ Грозный, царь . 142
Іоаннъ, царевичъ 146
Іоаннъ, митрополитъ . . 17
Іоаннъ, архіеписк. Новг. 37
Іоаннъ Вишневскій . . . 158
Іоаннъ Глазатый 129
Іоаннъ Александр., инок. 139
Іоаннъ Максимовичъ . . 187
Іоаннъ Насѣдка. 208
Іоаннъ Нероновъ, прот. 228
Іоаннъ Петлинъ 204
Іоаннъ, священникъ . . 218
Іоаннъ Сирко 183
Іоаннъ Слободской . . . 245
Іоаннъ Тимоѳѣевъ . . . 204
Іоаннъ Шушеринъ . . . 233
Іоаннъ, экзархъ Болгар.
Іоасафъ, игуменъ. . . . 13
Іоасафъ іеромонахъ. . . 14
Іоасафъ Кроковскій. . . 189
Іоасафъ 2-й, патріахъ . 219
Іовъ Борецкій 163
Іовъ, митроп. Новгород. 257
Іовъ, патріархъ. 193
Іовъ, іеродіаконъ 249
Іоиль Трученичъ 176
Іона, архіеп. Вятскій. . 244
Іона, архіеп. Тверскій . 209
Іона Барановъ 242
Іона Думинъ, архіеп. . . 194
Іона, игуменъ. 145
Іона, іеродіаконъ. . . . 214
Іона, митрополитъ, св. 92
Іона Сысоевичъ. 221
Іосифъ Волокол., св. . 119
Іосифъ Солтанъ. 115
Іосифъ Тукальскій, митр. 178
Іосифъ Тризна 171
Іосифъ Шумлянскій. . . 191

Іосифъ, священникъ . . 248
Іосифъ Туробойскій. . . 254
Іаковъ, мнихъ 18
Іаковъ, инокъ Аѳонскій 79
Іаковъ, инокъ 87
Іаковъ, игуменъ 121
Іаковъ, священникъ . . 205

Каллистратъ Осорьинъ . 205
Каріонъ Истоминъ . . 255
Катавасья Юрьевъ, мон. 129
Кипріанъ, митрополитъ, свят. 74
Кипріанъ, митрополитъ Новгородскій 206
Кирикъ, доместикъ. . . 32
Кириллъ Бѣлозерскій, св. 80
Кириллъ Просвѣтитель, святой 1
Кириллъ 1-й, митроп. . 48
Кириллъ 2-й, митроп. . 52
Кириллъ, епископъ Ростовскій. 51
Кириллъ Транквилліонъ 167
Кириллъ Туровскій, св. 38
Климентъ, архіепископъ Болгар., святой . . . 2
Климентъ Смолятичь, митрополитъ 30
Козьма, пресвитеръ Болгарскій 8
Козьма, святогорецъ . . 249
Константинъ, епископъ Болгарскій 5
Константинъ, князь Острожскій 153
Корнилій, игуменъ Комельскій, св. 127
Корнилій, игуменъ Псковскій 136
Корнилій, митрополитъ Новгородскій 237

Лаврентій, архіеписк. . 231
Лаврентій Древинскій. . 169
Лаврентій Зизаній. . . . 161
Лазарь, преподобный . . 83
Лазарь Барановичь . . . 182
Лазарь, разстрига. . . . 228
Левъ, митрополитъ. . . 10
Леонидъ, епископъ . . . 149
Леонтій Боболинскій . . 190
Леонтій Карповичь . . . 156
Логгинъ, монахъ 133
Лука Жидята 11
Лука, патріархъ 36

Макарій, игуменъ. . . . 91
Макарій, инокъ. 133
Макарій, митроп. Моск. 132
Макарій, митроп. Новг. 212
Макарій, епископъ Вологодскій 144
Максимъ Грекъ, преп. . 130

Максимъ, митрополитъ . 59
Максимъ Плиско, іером. 192
Маркеллъ, игуменъ . . . 133
Мартиніанъ 205
Меліи Сиригъ 175
Мелетій Смотрицкій . . 165
Меѳодій, архіеп. Моравскій, святой 1
Мисаилъ, архіеп. Рязан. 211
Мисаилъ, митроп. Бѣлогородскій 231
Мисаилъ, митр. Кіевск. 101
Митрофанъ 129
Михаилъ-Илія Тучковъ. 133
Михаилъ, инокъ 133
Михаилъ Лосицкій . . . 179
Моисей, архіеп. Новгор. 69

Неизвѣстные XI—XII в.: 24, 34, 40 — 43, 49, 50
Неизвѣстные XIII вѣка: 55, 58, 62—64
Неизвѣстные XIV вѣка: 66, 69, 72, 75 — 77, 81
Неизвѣстные XV вѣка: 94, 96, 98, 99, 108
Неизвѣстные XVI вѣка: 120, 124, 129, 133, 144, 148, 151
Неизвѣстные XVII вѣка: 159, 174, 189, 193, 204, 205, 208, 217, 218, 236, 243, 248
Несторъ, лѣтопис., св. 20
Несторъ Козмеичь. . . 161
Никаноръ, архимандр. . 239
Никита Пустосвятъ. . . 228
Никифоръ, митрополитъ 27
Никифоръ Толочановъ 217
Николай Спаѳарій. . . . 232
Никонъ, патріархъ . . . 210
Нилъ Сорскій, святой . 116
Нилъ Полевъ 120
Нилъ, еписк. Тверской. 121
Нифонтъ, еписк. Новгородскій, святой. . . . 31
Нифонтъ, инокъ 195

Павелъ Высокій 72
Павелъ, митр. Крутицк. 222
Павелъ, митр. Тобольск. 241
Павелъ Моравскій . . . 236
Павелъ Негребецкій . . 186
Паисій Лигаридъ 226
Паисій Ярославовъ . . . 106
Палладій Роговскій . . . 249
Памва Берында 168
Памфилъ, игуменъ . . . 114
Парѳеній Небоза 246
Пафнутій, инокъ 150
Пахомій, архіепископъ . 217
Пахомій, инокъ 133
Пахомій Логоѳетъ . . . 95
Петръ, еписк. Вольнск. 54

Петръ Золотаревъ . . . 216
Петръ, митроп., св. . . 65
Петръ Могила 170
Питиримъ, еписк. Пермск. 91
Питиримъ, патріархъ . . 220
Поликарпъ, инокъ . . . 45
Прохоръ, еп. Ростовск. 66

Раскольничьи писатели . 228
Рафаилъ Краснопольскій 252
Романъ, игуменъ 133

Савва, раскольн. 228
Савва, архіепископъ . . 47
Савва, еписк. Крутицк. 120
Савва Есиповъ 204
Савватій Тейца. 215
Самуилъ Величко. . . . 190
Серапіонъ, архіеп. Новг. 121
Серапіонъ, архіеп. Суздал. 214
Серапіонъ, еп. Владим. св. 53
Серапіонъ, стар. Псков. 147
Сергій Старый 109
Сергій, іеромонахъ . . . 202
Сергій, пресвитеръ . . . 205
Сильвестръ, игуменъ . . 22
Сильвестръ Бѣлкевичъ . 139
Сильвестръ Коссовъ . . 172
Сильвестръ Крайскій . . 253
Сильвестръ Медвѣдевъ . 235
Сильвестръ, митр. Нижегородскій 253
Сильвестръ, священникъ 131
Симеонъ, архіеп. Волог. 231
Симеонъ, архіеп. Новг. 86
Симеонъ, Болгар. царь. 3
Симеонъ Ремезовъ . . . 216
Симеонъ Суздальскій . . 89
Симеонъ, еп. Тверской. 58
Симеонъ Жулевъ. . . . 228
Симеонъ кн. Шаховскій. 203
Симеонъ Полоцкій . . . 230
Симонъ Азарьинъ. . . . 209
Симонъ, еп. Влад., св. 44
Симонъ, митрополитъ. . 109
Скорина Францискъ . . 123
Софонія Рязанскій . . . 76
Софроній Лихудъ. . . . 238
Спиридонъ, митрополитъ 113
Спиридонъ Помемкинъ, архимандритъ 228
Стефанъ Вонифатіевъ, прот. 216
Стефанъ Зизаній 160
Стефанъ, еписк. Пермск., святой 73
Стефанъ Новгородецъ . 68
Стефанъ Яворскій. . . . 260

Тарасій Земка. 169
Тимоѳей, пономарь . . . 46
Тимоѳей Каменевичъ . . 245
Трифонъ Коробейниковъ 148

Филаретъ, патріархъ . . 201

Филиппъ 1-й, митропол. 96
Филиппъ 2-й, митроп., святой, ... 113, 143
Филиппъ Петровъ . . . 108
Филиппъ Пустынникъ . 19
Филоѳей, старецъ . . . 122
Филоѳей, инокъ . . . 193
Фотій, митрополитъ, св. 84
Фотій, старецъ. 134

Храбръ, черноризецъ. . 7
Христофоръ Бронскій . 157

Юрій Рогатинецъ. . . . 155

Яковъ Муравьевъ. . . . 218
Ярославъ 1-й, князь . . 13

Ѳеогностъ, еп. Сарайск. 60
Ѳеогностъ, митроп. . . 67
Ѳеодоритъ, просв. Лоп. 140
Ѳеодоръ, изъ Евреевъ. 97
Ѳеодоръ Байковъ. . . . 217
Ѳеодоръ Грибоѣдовъ. . 229
Ѳеодоръ, діаконъ. . . . 228
Ѳеодоръ — Ѳеодосій, князь Кемскій 129
Ѳеодоръ Полетаевъ. . . 254
Ѳеодосій Бывальцевъ, митрополитъ 93
Ѳеодосій, архіеп. Новг. 137
Ѳеодосій Печерскій, св. 15
Ѳеодосій, инокъ 29
Ѳеодосій Тотемскій, преподобный. 135
Ѳеодосій іеромонахъ . . 105
Ѳеодосій іеромонахъ . . 144
Ѳеодосій Сафоновичъ . . 179
Ѳеоктистъ, игуменъ . . 228
Ѳеологъ, іеромонахъ. . 259
Ѳеофанъ, іеродіаконъ . 240

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ СОЧИНЕНІЙ,

ВОШЕДШИХЪ ВЪ «ОБЗОРЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ».

Азбука съ лексикономъ, Лаврентія Зизанія. . . . 101.
Акаѳистъ Богородицѣ, К. Истомина . . . . . 255.
Акаѳистъ великомученицѣ Варварѣ. . . . . 189.
Акосъ, Лихудовъ . . . . . 238.
Акты примиренія Виленскаго братства съ еп. Гедеономъ. . . . . 155.
Алкоранъ Магометовъ отъ когелета Христова разрушенный. . . . . 181.
Алфавитъ еретиковъ, І. Голятовскаго . . . . . 181.
Алфавитъ, како рѣчь говорити и писати. . . . . 198.
Алфавитъ святыхъ, Іоанна Максимовича. . . . . 187.
Антапологія, Евстафія Киселя. . . . . 166.
Антидотъ Мелетіевой апологіи. . . . . 166.
(Объ) антихристѣ, Ѳеоктиста игумена . . . . . 228.
(Объ) антихристѣ, соч. Ефрема Потемкина. . . . 228.
(Объ) антихристовомъ рожденіи, Іова митрополита. 257.
(Объ) антихристѣ, казанье Кирилла . . . . . 160.
Анѳологіонъ, перев. Арсенія Грека . . . . . 225.

Аѳѳологіонъ, Іова Борецкаго . . . . . 163.
Аѳѳологіонъ, Петра Могилы. . . . . 170.
Апокалипсисъ Румянц. музея, XIII вѣка. . . . . 50.
Апокризисъ, Христ. Бронскаго. . . . . 157.
Аполлія апологіи, Мелетія Смотрицкаго. . . . . 163.
Апологія Стеф. Яворскаго . . . . . 260.
Апологія школамъ, Сильвестра Косова . . . . . 172.
Апостолы, разныхъ списковъ: 1, 50, 80, 112, 113, 131, 132, 207.
Апостольскія постановленія, перев. Евѳимія іеромонаха. 247.
Ариѳметика, Бурцева. . . . . 207.
Ариѳметика, припис. К. Истомину. . . . . 255.
Ариѳметика, Н. Спаѳарія. . . . . 232.
Архангельскій лѣтописецъ . . . . . 204.
Астраханская лѣтопись . . . . . 217.
Аѳанасія Александрійскаго творенія . . . . . 5.

Бесѣда Бѣлоцерковская, Іоан. Голятовскаго. . . . 181.
Бесѣда милости съ истиною. . . . . 186.
Бесѣды о совершенствѣ, Макарія Египет. . . . . 254.
Бесѣда молебная о царѣ. . . . . 249.
Бесѣда, см. Поученіе, Слово, Толкованіе.
Библія Острожская. . . . . 153, 154.
Библія, перев. съ Греч. при Павлѣ митрополитѣ. . 222.
Библія, см. Свящ. писаніе.
Блудный сынъ, ком. Симеона Полоцкаго . . . . 230.
Боги поганскіе, Іоанникія Голятовскаго. . . . . 181.
Богомысліе, перев. Іоанна Максимовича. . . . . 187.
Богословіе Дамаскина, перев. Іоанна Экзарха . . . 4.
Богословіе Дамаскина, перев. кн. Курбскаго. . . . 141.
Богословіе, Іоасафа Кроковскаго . . . . . 189.
Богословіе схоластическое, Лихудовъ. . . . . 238.

Богослужебныя книги, перев. Кирилла и Меѳодія. , 1.
см. также подъ словами: Апостолъ, Евангеліе, Канонникъ и пр.
Брашно духовное, І. Труцевича. . . . . 176.
Букварь языка Словенскаго, Бурцева. . . . . 207.
Букварь, Каріона Истомина . . . . . 255.

Василія Великаго творенія: 4, 5, 127, 132, 141, 223.
Великая книга правила келейнаго и путнаго. . . . 132.
Великая книга Минеи-Четьи, Макарія. . . . . 132.
Вертоградъ духовный, Гавріила Домецкаго . . . . 251.
Вертоградъ душевный, Ѳекары. . . . . 156.
Вертоградъ, соч. Симеона Полоцкаго. . . . . 230.
Ветхій Завѣтъ, перев. Скорины. . . . . 123.
Ветхій Завѣтъ, перев. на Словено-Русск. языкъ во Львовѣ . . . . . 139.
Вечеря душевная, Симеона Полоцкаго . . . . . 230.
Вирши на отступниковъ, Мелетія Смотрицкаго. . . 165.
Вѣршѣ на Рождество Христово. . . . . 168.
Воззваніе ко всему Русскому народу, патр. Гермогенъ. 196.
Воззваніе ко всѣмъ христіанамъ, Исидора митр. . . 90.
Возраженія Георгія Скрипицы касательно вдовыхъ священниковъ . . . . . 110.
Возраженіе Паисію Лигариду, Никона. . . . . 210.
(О) войнѣ, Юлія Фронтина. . . . . 255.
Вологодская лѣтопись. . . . . 245.
Волынская лѣтопись. . . . . 61, 63.
Воспоминаніе о св. Іонѣ архіеп. . . . . 195.
Временникъ, съ царя Іоанна Васильевича до 1618 г. 204.
Выкладъ о церкви и ея тайнахъ . . . . . 179.
Вѣнецъ Вѣры, Симеона Полоцкаго. . . . . 230.
Вѣнецъ Христовъ, слова Антонія Радивиловскаго. . 183.

(О) вѣрѣ Грековъ и Руссовъ Паисія Лигарида . . 226.
(О) вѣрѣ единой апостольской церкви, Захарія Копыстенскаго. . . . . 162.
(О) вѣрѣ истинной Иннокентія Гизеля . . . . . 180.
Вятскій лѣтописецъ. . . . . 129.

Географія Европы и Азіи, перев. съ Латинскаго. 223, 224.
(О) градѣ Божіемъ, перев. Арсенія Сатановскаго. . 224.
Гражданскіе законы, изъ Плинія и Ѳукидида . . . 223.
Грамматика Греческая, Лихудовъ . . . . . 238.
Грамматика Греческая, М. Смотрицкаго. . . . . 165.
Грамматика Латинская, Лихудовъ. . . . . 238.
Грамматика краткая, Арсенія Глухаго. . . . . 198.
Грамматика Дамаскина, перев. Іоанна Экзарха. . . 4.
Грамматикіи осьмь части, перев. съ Еврейскаго на Греческій . . . . . 1.
Грамматика Славянская краткая, Аѳанасія Пузины. . 176.
(О) грамматикѣ Славянской, изысканія Георг. Крыжанича . . . . . 227.
Грамматика Славянская, Лаврентія Зизанія. . . . . 131.
Грамматика Славянская, Максима Грека. . . . . 130.
Грамматика Славянская, М. Смотрицкаго. . . . . 165.
Грамоты Адріана патріарха . . . . . 242.
Грамота св. Алексѣя . . . . . 70.
Грамоты Антонія Римлянина. . . . . 28.
Грамоты Аѳанасія Любимова. . . . . 244.
Грамоты богомольныя, Мисаила митрополита . . . 231.
Грамоты патріарха Гермогена . . . . . 196.
Грамоты преп. Діонисія . . . . . 197.
Грамота духовная Александра Свирскаго. . . . . 128.
Грамота духовная Евѳимія Туркова. . . . . 119.
Грамота духовная Іосифа Волоколамскаго. 119

ı княжескія XII вѣка. . . . . 28.
ı патріарха Іоакима . . . . . 234.
ı патріарха Іоасафа . . . . . 219.
ı патріарха Іова . . . . . 193.
духовная Іоны арх. . . . . 244.
ı Іоны митрополита . . . . . 221.
ı Кипріана Хутынскаго. . . . . 206.
ı Корнилія игумена . . . . . 237.
купчая, св. Кирилла Бѣлозерскаго. . . . 80.
ı Макарія митрополита. . . . . 212.
Мисаила архіепископа. . . . . 211.
Никона къ Константинопольскому патріарху. 210.
Нила, епископа Тверскаго. . . . . 121.
объ академіи Московской, Симеона Полоцкаго. 230.
окружная, Аѳанасія Пузины. . . . . 176.
ı окружная, Іова Борецкаго. . . . . 163.
окружная, Никона . . . . . 210.
о постриженіи брады, Адріана патріарха. . 242.
Павла митрополита. . . . . 222.
ı Петра Могилы . . . . . 170.
ı патріарха Питирима. . . . . 220.
прощальная Іосифа Солтана . . . . . 115.
ı распорядительныя, Варлаама митрополита. 194.
ı распорядительныя, Аѳанасія митрополита. . 143.
распорядительная, Макарія епископа . . . 144.
ı распорядительныя, Никона . . . . . 210.
ı Рафаила Краснопольскаго. . . . . 252.
ı Серапіона архіепископа . . . . . 214.
ı Симеона, архіепископа Вологодскаго. . . 231.
ı Симона митрополита . . . . . 109.
ı соборная 1561 года. . . . . 140.
ı соборныя, Симеона Балабана. . . . . 152.

Грамоты ставленныя, св. Геннадія. . . . . 107.
Грамоты уставная и судная, Діонисія архіепископа . 71.
Грамоты уставныя, митрополита Макарія . . . . 132.
Грамоты патріарха Филарета. . . . . 201.
Грамоты Филиппа 1-го, митр. . . . . 96.
Грамоты Филиппа 2-го, митр. . . . . 143.
Грамоты Ѳеодосія архіеписк. . . . . 93.
Грамоты патр. Ѳеофана . . . . . 168.
Григорія Богослова творенія: 13, 49, 119, 132, 159, 223.
Григорія Двоеслова творенія. . . . . 132.
Гусль доброгласная, Симеона Полоцкаго. . . . . 230.

Дары Духа Святаго, соч. Даніила Перекрестовича. . 183.
Двинскій лѣтописецъ . . . . . 252.
Двойная вина, соч. Рутскаго. . . . . 165.
Дезидерій, перев. Ѳеодора іерод. . . . . 240.
Діалектика Дамаскина, перев. Іоанна Экзарха . . . 4.
Діалектика Дамаскина, перев. кн. Курбскаго. . . . 141.
Діалоги съ іезуитомъ, Лихудовъ . . . . . 238.
Діалогъ о православной вѣрѣ . . . . . 163.
Діарій, Димитрія Ростовскаго. . . . . 250.
Діаріумъ Аѳанасія игумена . . . . . 169.
Діонисія Ареопагита творенія: . . . . . 74, 247.
Діоптра, Іоиля Труцевича . . . . . 176.
Діоптра, Филиппа пустынника . . . . . 19.
Доводъ о языкѣ Еллино-Греческ., Павла Негребецкаго. 186.
Домострой, Сильвестра. . . . . 131.
Донесенія Никона о перенесеніи мощей св. Филиппа. 210.
Донесеніе царю, Павла Негребецкаго. . . . . 186.
Донесенія Толстаго изъ посольства . . . . . 256.
Донесеніе Филиппа Петрова о Латинскихъ монахахъ. 108.
Дороѳея Аввы, творенія. . . . . 81, 131.

Драмы Димитрія Ростовскаго . . . . . 250.
Духовныя мысли, Іоанна Максимовича . . . . . 187.
Души людей умершихъ, І. Голятовскаго. . . . . 181.
Дѣянія Луцкаго собора . . . . . 176.
Дѣянія собора противъ Башкина. . . . . 132.
Дѣянія собора 1666 года. . . . . 220.

Евангеліе: переводъ Кирилла и Меѳодія. . . . . 1.
Евангелія переводъ съ Болгарскаго . . . . . 138.
Евангелія переводъ на языкъ Лопарей . . . . . 140.
Евангелія разные списки (см. Священное Писаніе):
13, 50, 69, 74, 80, 92, 119, 152.
Евангеліе толковое, Киприана. . . . . 74.
Евангеліе учительное, 1639 года . . . . . 207.
Евангеліе учительное, Кирилла Транквилліона. . . 167.
(На) Еллинскую прелесть, Максима Грека . . . . 120.
Епифанія св. творенія. . . . . 13, 49.
Ереси. Книги на ереси: на Богомиловъ, соч. Козмы Болгарскаго. . . . . 8, 112.
— О стригольникахъ, посланіе преп. Нила. . . . 71.
— Стригольникамъ обличеніе патріарха Антонія . . 78.
— Противъ жидовствующихъ, посланіе Геннадія . . 107.
— Противъ жидовствующихъ, посланіе Іосифа. 119, 131.
— Противъ Башкина, посланіе митрополита Макарія. 132.
— О ересяхъ Дамаскина. . . . . 141.
См. также: 130, 132, 165, 166, 181, 199, 208, 210, 220, 222, 234, 242.
Есѳирь, драма Димитрія Ростовскаго . . . . . 250.
Есѳирь, кн., перев. съ Еврейскаго. . . . . 97.
Ефрема Сирина творенія: . . . 50, 61, 74, 162, 188.
Жалоба на іезуитовъ, Аѳанасія Пузины. . . . . 176.
Жалобы Юрія Рогатинца . . . . . 155.

Жезлъ правленія, Симеона Полоцкаго. . . . . 230.
Житія блаженныхъ отцовъ . . . . . 112.
Житія нѣкоторыхъ мучениковъ. . . . . 254.
Житія святыхъ (съ 4 по 31 марта) XI вѣка . . . 13.
Житія святыхъ, изд. Лазаремъ Барановичемъ. . . 183.
Житіе Авраамія Смоленскаго. . . . . 47.
— Александра Ростовскаго . . . . . 40, 254.
— Александра Куштскаго. . . . . 144.
— Александра Невскаго . . . . . 133.
— Александра Ошевенскаго. . . . . 129.
— Александра Свирскаго. . . . . 133.
— Алексѣя св. . . . . 95, 133.
— Алексѣя прав. . . . . 225.
— Антонія Печерскаго . . . . . 24.
— Антонія св. . . . . 5.
— Антонія преп. . . . . 33.
— Антонія Сійскаго: . . . . . 145, 146.
— Арсенія Комельскаго. . . . . 218.
— Арсенія Копевскаго . . . . . 133.
— Арсенія Тверскаго. . . . . 105.
— Артемія праведнаго. . . . . 133.
— Бориса и Глѣба. . . . . 18, 20.
— Варвары великомуч. . . . . 189.
— Варлаама преп. . . . . 95.
— Варлаама Важскаго. . . . . 145.
— Варлаама Ветлуж. . . . . 205.
— Варлаама Хутынскаго. . . . . 238.
— Василія блаженнаго. . . . . 149.
— Вассіана Тиксен. . . . . 218.
— К. Владиміра. . . . . 29.
— Галактіона преп. . . . . 218.
— Геннадія Любомирскаго . . . . . 149.

Житіе Георгія Болгарскаго . . . . . 133.
— Герасима Болдѣнскаго . . . . . 142.
— Герасима Волог. . . . . 218.
— Германа Казан. . . . . 231.
— Григорія Пелышемскаго . . . . . 104.
— Григорія Авнежскаго. . . . . 133.
— Гурія и Варсонофія. . . . . 196.
— Даніила Переяславскаго . . . . . 133, 221.
— Димитрія великомученика. . . . . 61.
— Димитрія Прилуцкаго. . . . . 91.
— Діонисія Ареопагита . . . . . 130.
— Діонисія Глушицкаго. . . . . 104.
— Діонисія преп. . . . . 209.
— Евфросина Синозерскаго. . . . . 205.
— Евфросина Псковскаго. . . . . 133.
— Евфросиніи св. . . . . 40.
— Евфросиніи Суздальской . . . . . 118.
— Евѳимія св. . . . . 50, 95.
— Евѳимія Суздальскаго. . . . . 118.
— св. Екатерины . . . . . 225.
— Епифанія Кипрскаго . . . . . 50.
— Ефрема Новоторжскаго . . . . . 144.
— Ефрема Перекомскаго. . . . . 133.
— Зосимы и Савватія: . . . . . 113, 130.
— Игнатія Ростовскаго . . . . . 59.
— Игнатія Св. . . . . 133.
— Иларіона митрополита. . . . . 245.
— Ириарха Ростовскаго. . . . . 202.
— Ириарха Соловецкаго . . . . . 205.
— Исаіи священ. . . . . 33.
— Исидора Ростовскаго. . . . . 124.
— Исидора Юрьевскаго . . . . . 133.

Житіе Іоанна Кущника. . . . . 50.
— Іоанна, епископа Суздальскаго. . . . . 118.
— Іоанна. Устюжскаго. . . . . 133.
— Іоанна и Логгина. . . . . 205.
— Іоасафа Каменскаго . . . . . 133.
— Іосифа Волоколамскаго . . . . . 120.
— Іуліаніи Лазоревской. . . . . 205.
— Кассіана Авнежскаго. . . . . 133.
— Кассіана Босаго. . . . . 134.
— Кассіана Угличскаго. . . . . 202.
— Кирилла и Меѳодія. . . . . 2.
— Кирилла Бѣлозерскаго. . . . . 95.
— Кирилла Новоезерскаго . . . . . 205.
— Кирилла Турскаго. . . . . 58.
— Князей Ѳеодора, Константина и Давида. . . 100.
— Козьмы преподобнаго. . . . . 118.
— Константина Муромскаго. . . . . 138.
— Корнилія Комельскаго . . . . . 133.
— Леонтія св. . . . . 35.
— Макарія Унженскаго . . . . . 133.
— Макарія Калязинскаго. . . . . 133.
— Макарія Овручскаго . . . . . 188.
— Максима Исповѣдника. . . . . 225.
— Маріи Египетской. . . . . 50.
— Мартиніана Бѣлозерскаго. . . . . 124.
— Мартирія преподобн. . . . . 237.
— Михаила Клопскаго . . . . . 133.
— Михаила Черниговскаго. . . . . 95.
— Моисея архіепископа: . . . . . 75. 95.
— преподобнаго Никандра. . . . . 218.
— Никиты Новгородскаго 133
— Никиты Переяславскаго . . . . . 88.

Житіе Никодима Кожеозерскаго . . . . . 218.
— Николая священ. . . . . 24.
— Никона преподобнаго . . . . . 95.
— Никона патріарха . . . . . 233.
— преподобнаго Нила Столбенскаго . . . . . 193.
— Нифонта . . . . . 51, 133.
— Павла Обнорскаго . . . . . 133.
— Паисія Угличскаго . . . . . 202.
— Панкратія св. . . . . 5.
— Пафнутія преподобнаго . . . . . 103.
— Петра митрополита . . . . . 74.
— Петра и Февроніи . . . . . 133.
— Петра царевича . . . . . 51, 94.
— Прокопія Устюжскаго . . . . . 133.
— Романа Угличскаго . . . . . 202.
— Саввы Вишерскаго . . . . . 93.
— Саввы Крыпецкаго . . . . . 133.
— Саввы Сербскаго . . . . . 57.
— Серапіона архіепископа . . . . . 121.
— Сергія Обнорскаго: . . . . . 91, 145.
— Сергія преподобнаго: . . . . . 81, 95, 209.
— Симеона преподобнаго . . . . . 47.
— Симеона праведнаго . . . . . 243.
— Стефана Махрицкаго . . . . . 133.
— Стефана Пермскаго 81
— Тихона Луховскаго . . . . . 205.
— Трифона Вятскаго . . . . . 205.
— Трифона Польскаго . . . . . 218.
— Филиппа св. . . . . 150.
— Филиппа Ирапскаго . . . . . 218.
— Фотія подвижника . . . . . 134.
— Ѳеодора Ростовскаго 124

Житіе Ѳеодора Стратилата . . . . . 225.
— Ѳеодосія Печерскаго. . . . . 20.
— Ѳерапонта Монзенскаго. . . . . 205.
Завѣтъ двѣнадцати патріарховъ. . . . . 75.
Завѣщаніе Адріана патріарха. . . . . 242.
Завѣщаніе духовное Евфросина преподобнаго. . . 101.
Завѣщаніе братіи, Иннокентія. . . . . 117.
Завѣщаніе духовное, патріарха Іоакима . . . . . 234.
Завѣщаніе духовное, патріарха Іова. . . . . 193.
Завѣщаніе духовное, Іоанна Грознаго. . . . . 142.
Завѣщаніе духовное, патріарха Іоасафа . . . . . 219.
Завѣщаніе духовное, Іоны Баранова . . . . . 242.
Завѣщаніе духовное, Кипріана. . . . . 74.
Завѣщаніе духовное, Кирилла Бѣлозерскаго. . . . 80.
Завѣщаніе духовное, Лазаря преподобнаго . . . . 83.
Завѣщаніе духовное, Макарія митрополита. . . . 132.
Завѣщаніе духовное, Нила Сорскаго . . . . . 116.
Завѣщаніе духовное, Павла митрополита. . . . . 222.
Завѣщаніе духовное, Петра Могилы . . . . . 170.
Завѣщаніе духовное, патріарха Питирима. . . . . 220.
Завѣщаніе духовное, Фотія митрополита. . . . . 84.
Завѣщаніе духовное, Ѳеодосія Тотемскаго . . . . 135.
Законъ Моисеевъ и законъ судный Константина . . 50.
Замѣчанія Иліи игумена на учительное евангеліе Кирилла Транквилліона. . . . . 203.
Записки о бунтѣ Разина, П. Золотарева. . . . . 217.
Записки о Ермакѣ, Кипріана Хутынскаго. . . . . 206.
Записка о кончинѣ архіепископа Ѳеодосія . . . . 147.
Записка о посольствѣ въ Мунгалію Василія Тюменца. 204.
Записки о прѣніи съ пасторомъ І. Насѣдки . . . 208.
Записки о стрѣлецкомъ бунтѣ, С. Медвѣдева. . . 235.
Записка очевидца о Ярославскомъ пожарѣ . . . . 217.

Записки о чудесахъ преподобн. Сергія . . . . . 209.
Записки домашнія, Іоакима Іерлича. . . . . 171.
Записки Іоанна Насѣдки о жизни прп. Діонисія . . 208.
Записки Петра Могилы . . . . . 170.
Записки князя Симеона Шаховскаго . . . . . 203.
Защищеніе книги: Остенъ. . . . . 246.
Защищеніе путешествію по восточнымъ. землямъ, М. Смотрицкаго. . . . . 165.
Зеркало. . . . . 248.
Зерцало богословія, Кирилла Транквилліона. . 167, 240.
Зерцало отъ писаній, Антонія Черниговскаго . . . 187.
Зерцало православнаго исповѣданія вѣры. . . . . 250.
Златая Чепь . . . . . 48, 49.
Златоструй, Симеона Болгарскаго. . . . . 3.
Златоуста творенія: 3, 4, 5, 13, 28, 35, 49, 74, 78, 130, 141, 142, 152, 155, 156, 161, 162, 168, 188, 223.
Знаменіе пришествія антихристова. . . . . 260.

Изборникъ 1073 года, перев. Іоанна Экзарха . . 4, 13.
Изборникъ 1076 года. . . . . 13.
Извѣстіе о путешествіи въ Кинешму, Игнат. Корсакова. 243.
Изложеніе на Лютера, Іоанна Насѣдки . . . . . 208.
Извѣстіе о Русскомъ царствіи, Игнатія Корсакова. 243.
Извѣщеніе о чудѣ, патріарха Іоакима. . . . . 234.
Извѣщеніе требующимъ учитися пѣнію. . . . . 222.
Изложеніе вѣры, Стефана Зизанія. . . . . 160.
Изображеніе дѣлъ Московскаго патріаршаго собора. 185.
Изображеніе иноческаго житія. . . . . 251.
Изслѣдованіе о литургіи, Тарасія Земки. . . . . 169.
Изыскавіе о прибавкѣ: «и огнемъ», Іоан. Насѣдки. 208.
Иліотропіонъ, Іоанна Максимовича. 187

Имя новое, 1686 года. . . . . 225.
Инструкція старостамъ, Адріана патріарха . . . . 242.
Ипатьевская лѣтопись. . . . . 41, 63.
Ипполита св. творенія. . . . . 49.
Ирмологъ XII вѣка. . . . . 50.
Ирмологи. . . . . 61, 223, 243.
Исаака Сирина творенія: . . . . . 78, 81, 119.
Исидора Пелусіота творенія. . . . . 5.
Исповѣданіе вѣры, Аѳанасія Любимова. . . . . 244.
Исповѣданіе вѣры, князя Владиміра . . . . . 10.
Исповѣданіе вѣры, Евѳиміи Брадатаго. . . . . 88.
Исповѣданіе вѣры, Иларіона митрополита. . . . 12.
Исповѣданіе вѣры, Максима Грека . . . . . 130.
Исповѣданіе вѣры Руссовъ, Петра Могилы. . 170, 175.
Исповѣданіе вѣры, Саввы святаго. . . . . 47.
Исповѣданіе вѣры, Ѳеодосія Бывальцева. . . . . 93.
Исправленіе книгъ церковныхъ, статьи Максима Грека. 130.
(О) исправленіи нѣкоихъ погрѣшеній въ прежде печатныхъ минеяхъ, патріарха Іоакима. . . . 234.
Испытаніе мнимому знатоку Греческаго языка. . . 130.
Истинная вѣра, перев. Ѳеофана іеродіакона. . . . . 240.
Истины показаніе, Зиновія Отенскаго. . . . . 188.
Исторія Греко-Славянская. . . . . 245.
Исторія исправленія книгъ, Никона 216
Исторія Каллиста Ксанѳопула . . . . . 249.
Исторія о Казанскомъ царствѣ. . . . . 129.
Исторія Флорентійскаго собора, князя Курбскаго . 141.
Исторія правдивая о соборѣ Флоренскомъ. . . . . 154.
Исторія царя Іоанна Грознаго, сочиненіе Курбскаго. 141.
Ѳеика, Н. Спаѳарія. . . . . 232.

Іероглифическая нѣмка. 188

Іеронима блаженнаго творенія . . . . . 111.
Іоанна Дамаскина творенія: . . . . . 4, 141, 223.
(Объ) Іудейскомъ безвѣріи, сочиненіе Н. Делиры, перев. Дмитрія Герасимова. . . . . 111.
Іудеямъ обличеніе, перев. Дмитрія Герасимова. . . 111.
(Объ) Іудеяхъ крестившихся въ Африкѣ. . . . . 111.
(Противъ) Іудеевъ, Максима Грека. . . . . 130.
Іустина философа творенія. . . . . 233.

Казанье, см. Слово.
Календарь Россійскій новый, Мелетія Смотрицкаго . 165.
(О) календарѣ Римскомъ, Герасима Смотрицкаго. . 155.
Каллиста преподобн. творенія . . . . . 156.
Камень вѣры . . . . . 260.
Канонъ святому Александру Невскому. . . . . 133.
Канонъ Аннѣ Тверской . . . . . 223.
Канонъ апостоламъ и мученикамъ. . . . . 223.
Канонъ Арсенію Тверскому. . . . . 105.
Каноны Григорія инока . . . . . 23.
Каноны двунадесяти праздникамъ . . . . . 133.
Канонъ Московскимъ чудотворцамъ. . . . . 203.
Канонъ на обрѣтеніе мощей свят. Алексѣя. . . . 91.
Каноны свят. Никитѣ Новгородск. . . . . 133.
Канонъ Нилу Сорскому. . . . . 117.
Канонъ Параклиту. . . . . 130.
Каноны Пахомія Логоѳета . . . . . 95.
Канонъ Петру митрополиту . . . . . 66.
Канонъ покаянный, свят. Кирилла Туровскаго. . . 38.
Каноны, перев. свят. Кипріаномъ. . . . . 74.
Каноны святымъ, XI вѣка . . . . . 13.
Канонникъ, Арсенія Глухаго. . . . . 198.
Канонникъ, 1636, 1641 год. . . . . 207, 223.

Канонники (4) свящ. Кирилла Бѣлозерскаго. . . . 80.
Каталогъ архіереевъ Россійскихъ. . . . . 250.
Каталогъ Россійскихъ митрополитовъ. . . . . 250.
Катихизисъ, Александра Камуловича . . . . . 154.
Катихизисъ, Арсенія Желиборскаго . . . . . 176.
Катихизисъ, Будная . . . . . 154.
Катихизисъ, Іера . . . . . 247.
Катихизисъ краткій, П. Могилы . . . . . 170.
Катихизисъ, Зизанія . . . . . 74.
Катихизисъ, Лаврентія Зизанія . . . . . 161.
Кающійся грѣшникъ, драма Димитрія Ростовскаго. . 250.
Киновіонъ, Леонтія Карповича. . . . . 156.
Кирилла Іерусалимскаго творенія: 5, 112, 132, 154, 160.
Кириллова книга, издан. 1596 года. . . . . 154.
Ключъ разумѣнія, слова Іоаникія Голятовскаго. . . 181.
Книга Большому чертежу. . . . . 204.
Книга Вотской пятины. . . . . 148.
Книга Вѣжецкой пятины. . . . . 148.
Книга Государственная . . . . . 223.
Книга Деревской пятины. . . . . 148.
Книги (2) Обонежской пятины. . . . . 148.
Книга Шелонской пятины. . . . . 148.
Книга вѣнчанія на царство. . . . . 150.
Книга, глаголемая Златоустъ . . . . . 216.
Книги запрещенныя, свят. Кипріана. . . . . 75.
Книга историчная, сирѣчь хронографъ, перев. Арсенія Грека. . . . . 225.
Книга о Россійскихъ святыхъ. . . . . 245.
Книга Четья, Кирилла епископа . . . . . 51.
Книги чудотворца Кирилла Бѣлозерскаго . . . . 80.
Книжица Василія священ., изд. 1588 года. . . . 154.
Книжица на Римскій костелъ. . . . . 160.

ій, Софр. Лихуда. . . . . 238.
ая книга: . . . . . 31, 49, 50, 52, 74, 132.
графія краткая, перев. съ Итальянскаго. . . 253.
графія Меркатора, перев. съ Латинскаго. . . 204.
графія, перев. съ Латинскаго . . . . . 143.
естномъ знаменіи, Адріана патріарха. . . . 242.
реченіи, Георгія Крыжанича . . . . . 227.
а Обороны Смотрицкаго. . . . . 165.
ъ, іеродіакона Зосимы. . . . . 81.
й лѣтописецъ . . . . . 217.

тьевская лѣтопись: . . . . . 22, 26, 42, 62.
не — противъ нихъ сочиненіе Аркадія старца. 125.
гивъ Латинянъ, сочиненіе Максима Грека. . 130.
гивъ Латинянъ, книжица Василія, свящ. Острож. 154.
гивъ Латинянъ, Захаріи. . . . . 162.
кже: 9, 15, 27, 89, 108, 141, 142, 154, 156,
2, 163, 165, 169, 170, 176, 180, 181, 182,
4, 189, 227, 234, 238, 246, 249, 251, 259, 260.
, Іоаникія Голятовскаго. . . . . 181.
онъ Греко-Славяно-Латинскій. Еп. Славеницкаго 223.
онъ Каленика . . . . . 223.
онъ Словено-Россійскій. . . . . 168.
арь, Спир. Соболя. . . . . 163.
Аполлонова, Л. Барановича . . . . . 182.
Мисаила епископа. . . . . 101.
кая лѣтопись. . . . . 98, 129.
ія Зырянская, св. Стефана. . . . . 83.
или камень, Петра Могилы. . . . . 170.
, Софр. Лихуда. . . . . 238.
имскаго творенія . . . . . 29.
кая лѣтопись 1498 — 1648 года . . . . . 174.

Лѣкарство на оспалый умыслъ Даніана пресвитера. 155.
Лѣствица духовная, Исаія Копинскаго . . . . . 164.
Лѣствица Іаковля . . . . . 75.
Лѣствицы, преподобн. Іоанна: 50, 74, 80, 81, 130, 132.
Лѣствичникъ, Іосифа Санина. . . . . 119.
Лѣтописаніе царей и патріарховъ, св. Димитрія Ростов. 250.
Лѣтописецъ краткій, преподобнаго Никифора . . . 59.
Лѣтописецъ краткій, Игнатія . . . . . 82.
Лѣтописецъ краткій, Ѳеодосія Хутынскаго. . . . 137.
Лѣтопись Іоакима . . . . . 14.
Лѣтопись Нестора . . . . . 20.
Лѣтописи продолженіе Василіемъ. . . . . 21.
Лѣтописи продолженіе Сильвестромъ. . . . . 22.
Лѣтописей продолжатели: 31, 37, 41, 44, 46, 56, 61, 62, 63, 64, 69, 74, 82, 98, 101, 129, 151, 174, 196, 203, 210, 217, 250, 252.
Лѣтопись Григорія Гребенки. . . . . 192.
Лѣтопись келейная, св. Димитрія Ростовскаго. . . 250.
Лѣтопись Малороссіи, Максима Плиско. . . . . 192.
Лѣтопись о началѣ Москвы. . . . . 245.
Лѣтопись о царяхъ Іоаннѣ Васильевичѣ, Борисѣ и Ѳеодоровичѣ . . . . . 303.
Лѣтопись самовидца о воёнахъ Хмѣльницкаго. . . 190.
Лѣтопись Самуила Величко . . . . . 190.
(О) любви, сочиненіе Августина . . . . . 255.
Лютеране — противъ нихъ сочиненія Максима Грека. 130.
См. также 184, 189, 208, 238, 260.
Магометане — противъ нихъ сочин. Максима Грека. 130.
Магометане — противъ нихъ соч. Іоаник. Голятовскаго. 181.
Макарія Египетскаго творенія . . . . . 254.
Манна хлѣба животнаго, С. Медвѣдева . . . . . 235.
Маргаритъ. . . . . 112.

Маргаритъ новый . . . . . 131, 141.
Мартирологъ краткій, св. Димитрія Ростовскаго . . 250.
Мессія правдивый, Іоанникія Голятовскаго . . . . 181.
Метафраста творенія . . . . . 130.
Метрика, альбо реестръ для порядка Церкви святой. 191.
Мечецъ духовный, Лихудовъ . . . . . 238.
Мечъ духовный, Л. Барановича . . . . . 182.
Минея служебныя . . . . . 61, 223.
Минея Макарія: 61, 84, 91, 94, 100, 101, 120, 125, 132.
Минеи-Четьи, св. Димитрія Ростовскаго. . . . . 250.
Миръ человѣка съ Богомъ, Иннокентія Гизеля . . 180.
Mowca Polski, Стефана Яворскаго. . . . . 260.
Молитва къ Пресвятой Богородицѣ . . . . . 107.
Молитвы Богородицы, сочин. Максима Грека. . . 130.
Молитвы Кирилла Туровскаго . . . . . 38.
Молитва св. Кирилла философа . . . . . 1.
Молитва къ князю Михаилу Черниг., Іоанна Грозн. 142.
Молитва радрѣшительная Іоны митрополита. . . . 92.
Молитва разрѣшити царя. . . . . 74.
Молитва Сергію Радонежскому. . . . . 109.
Молитва Ѳеодосія Печерскаго . . . . . 15.
Молитвенники . . . . . 61, 75.
Московская лѣтопись, 1633 — 1647 года. . . 217, 245.
Мѣрило праведное. . . . . 50, 52.

Навуходоносоръ, трагедія Симеона Полоцкаго. . . 230.
Надгробіе митрополиту Іосифу Тукальскому. . . . 182.
Наяснѣйшая царица неба и земли Владычица, соч. Лазаря Барановича . . . . . 182.
Наказаніе отца сыну, Рум. муз. . . . . 61.
Наказаніе всякому хрестьянину, Рум. муз. . . . . 61.
Наказъ благочинному, Питирима. . . . . 220.

Наказы старцамъ монастырскимъ, св. Іосифа Волок. 119.
Наказъ Ѳеодориту архимандриту . . . . . 140.
Наставленія Кирилла Туровскаго . . . . . 38.
Наставленіе князю Константину, Симеона епископа . 58.
Наставленія правоучительныя, Максима Грека. . . 130.
Наставленіе о благочестіи, Іоанна Вишневскаго. . . 158.
Наставленіе объ изученіи Гречес. яз., Еп. Славенецкаго. 223.
Наставленіе о обращеніи иновѣрцевъ, Павла митроп. 241.
Наставленіе о русальяхъ, Нифонта. . . . . 30.
Наставленіе о трехъ постахъ . . . . . 49.
Наставленія постническія, св. Василія. . . . . 50.
Наука христіанскаго ученія, Петра Канизія. . . . 154.
(О) началѣ Славяно-Россійскаго народа. . . . . 245.
Нижегородскій лѣвописецъ . . . . . 129.
(О) небесномъ царствѣ, Антонія Подольскаго. . . 199.
Небо новое, Іоанникія Голятовскаго. . . . 181, 240.
Никоновская лѣтопись: . . . . . 100, 204, 210.
Новая мѣра старой вѣрѣ, Лазаря Барановича . . . 181.
Новгородскія лѣтописи: 37, 46, 56, 64, 98, 108, 151.
Новый Завѣтъ, перев. свят. Алексія . . . . . 70.
Новый Завѣтъ, изд. Іоиля Трупевича. . . . . 176.
Новый Завѣтъ, перев. Епифанія Славенецкаго. . . 223.
Номоканонъ . . . . . 30, 52, 61, 162.
Номоканонъ, изд. Арсеніемъ Желиборскимъ. . . . 176.
Нравоучительное зерцало. . . . . 187.

Обиходъ Іосифова монастыря . . . . . 147.
Обличеніе Антонію Подольск. о огни просвѣтительномъ 208.
Обличеніе ересямъ Лютера и Кальвина, Лихудовъ. . 238.
Обличеніе отступникамъ отъ православія, Іоанна Вишневскаго . . . . . 158.
Обличеніе уніи, Леонтія Карповича . . . . . 156.

Обличеніе ѣдкихъ сочиненій, М. Смотрицкаго. . . 165.
Оборона оправданію, М. Смотрицкаго. . . . . 165.
Оборона уніи, Льва Кревзы. . . . . 162.
Объявленіе Гедеона Балабана о насильственномъ запечатаніи православныхъ церквей во Львовѣ. . 152.
Объясненіе на Соловецкую челобитную . . . . . 227.
Обѣдъ душевный, Симеона Полоцкаго. . . . . 230.
Обѣтъ объ устроеніи школъ, П. Могилы . . . . 170.
Оглавленіе книгъ, С. Медвѣдева . . . . . 235.
Оглашенія преподобнаго Ѳеодора Студита. . . . . 50.
Оглашенія Кирилла Іерусалимскаго . . . . . 112.
Огородокъ Маріи Богородицы . . . . . 183.
Октоихи . . . . . 61.
О образѣ Божіи въ человѣкѣ . . . . . 350.
О огнѣ просвѣтительномъ. . . . . 199.
Объ отшествіи со престола Никона патріарха. . . 223.
Описаніе городскаго вала, архіепископа Серапіона . 214.
Описаніе завоеванія Казани . . . . . 129.
Описаніе мѣстъ, пограничныхъ съ Китаемъ Ив. Петлина. 204.
Описаніе Новгородскихъ церквей, XV вѣка. . . . 108.
Описаніе обрѣтенія мощей княжны Анны . . . . 218.
Описаніе седми художествъ, перев. съ Греческаго. 232.
Описаніе трехъ путей изъ Поморья въ Швецію. . 244.
Описаніе трехъ путешествій царя Петра на Двину. 244.
Описаніе сценическаго представленія Благовѣщенія Богородицы, Аврамія епископа . . . . . 89.
Описаніе чудесъ святаго Леонтія Ростовскаго. . . 94.
Описаніе чудесъ Красноборскаго образа Спасителева. 205.
Описаніе чудесъ Купятицкой иконы Божіей Матери. 173.
Описаніе чудесъ Черниговской Елецкой Божіей Матери. 181.
Опись книгъ Воскресенск. монаст. и Иверск. подвор. 247.
Опись Слуцкаго монастыря . . . . . 115.

Оправданіе невинности, М. Смотрицкаго. . . . . 165.
Опроверженіе Лютеранской вѣры, Адама Зерникова. 184.
Опроверженіе Римскихъ догматовъ. . . . . 249.
Орація Петру Первому, Антонія Радивиловскаго . . 183.
Осада Кіева Татарами, Варлаама Палицына. . . . 129.
Остенъ, патріарха Іоакима . . . . . 234.
Отвѣты на защищеніе Остена. . . . . 251.
Отвѣты краткіе о вѣрѣ, св. Димитрія Ростовскаго. 250.
Отвѣтъ на книгу Скарги объ унін. . . . . 157.
Отвѣтъ на листъ Ипатія Поцѣя. . . . . 154.
Отвѣты Нифонта на вопросы Кирика. . . . . 31.
Отвѣты Паисія Лигарида на вопросы Стрѣшнева о патріархѣ . . . . . 226.
Отвѣтъ Плещееву, Аввакума протоіерея. . . . . 228.
Отвѣтъ Римлянамъ на книгу ихъ: Фундаменты вѣры. 181.
Отвѣтъ Сорбоннѣ, Стефана Яворскаго . . . . . 260.
Отвѣты Стефана Яворскаго на вопросы Іова митроп. 260.
Отвѣтъ Стефана Яворскаго на слово Прокоповича. . 260.
Отвѣтъ Ѳеодосія Изяслава о вѣрѣ Варяжской. . . 15.
Отвѣтъ Ѳеодосія о воскресномъ днѣ. . . . . 15.
Отзывъ о дѣлѣ патріарха Никона, Игнатія Іовлевича. 214.
Отзывъ о Скоринныхъ книгахъ, князя Курбскаго. . 141.
Отповѣдь на ѣдкія сочиненія, изданныя отступниками. 165.
О трехъ князьяхъ, Варлаама Палицына. . . . . 129.
Отъ сложенія трієхъ перстовъ. . . . . 234.

Паливодія, Захарія Копыстенскаго. . . . . 162.
Память духовенству, архіепископа Серапіона. . . . 214.
Память преп. отецъ нашихъ, въ Кіевской пещерѣ подвизавшихся. . . . . 175.
Панегирикъ Петру Первому. . . . . 246.
Панегирики, Стефана Яворскаго. . . . . 260.

ырская книга, Григорія Двоеслова, ... 230.
алія на 532 года, священника Агаѳона. . . . 128.
аліи полная наука. . . . . 237.
альное расчисленіе праздниковъ, сост. Геннадіемъ. 107.
рикъ Печерскій: 20, 44, 45, 74, 105, 171, 172, 180.
рикъ Синайскій . . . . . 163.
писка Курбскаго съ Іоанномъ Грознымъ. . 141, 142.
ярославскій лѣтописецъ: . . . . . 20, 43, 75.
о многоцѣнное, Кирилла Транквилліона. . . . 167.
ма Адама Киселя. . . . . 177.
ма Адріана патріарха. . . . . 242.
мо Андрея Плещеева. . . . . 216.
ма Богдана Хмѣльницкаго. . . . . 177.
ма Варлаама Ясинскаго. . . . . 185.
ма Гавріила Домецкаго. . . . . 251.
мо Гизеля къ царю Алексѣю. . . . . 180.
ма Димитрія Ростовскаго . . . . . 250.
ма Іоанна Неронова. . . . . 228.
ма Іова митрополита. . . . . 257.
ма Іосифа Тукальскаго . . . . . 178.
ма Коріона Истомина . . . . . 255.
ма Максима Грека . . . . . 130.
ма С. Медвѣдева . . . . . 235.
ма Никона къ царю. . . . . 210.
ма (2) Нила Полева въ защиту Іосифа Волокол. 120.
ма князя Острожскаго . . . . . 153.
ма къ царю, Паисія Лигарида. . . . . 226.
ма Савватія Тейщи . . . . . 215.
ма Симеона, архіепископа Вологодскаго. . . . 231.
ма Симеона Полоцкаго. . . . . 230.
ма атамана Сирко. . . . . 183.
ма къ отцу Борецкому, М. Смотрицкаго . . . 165.

Письма Стефана Яворскаго . . . . . 260.
Письма судебныя князя Курбскаго. . . . . 141.
Письма къ Виленскому братству, Юрія Рогатинца. . 155.
Письма къ Константинопольскому патріарху, Юрія Рогатинца . . . . . 155.
Письма Ѳеолога къ Димитрію Ростовскому. . . . 259.
Плачъ о кончинѣ царя Ѳеодора. . . . . 235.
Плачъ о смерти царя Алексѣя Михайловича . . . 182.
Плачъ православія, Ѳеофила Орѳолога. . . . . 165.
Повѣданіе о нахожденіи Мамая. . . . . 76.
Повѣствованіе о событьяхъ Россіи, Ѳедора Грибоѣдова. 229.
Повѣствованіе о Сербскомъ царѣ Стефанѣ. . . . 85.
Повѣсть Афродитіяна Персіянина . . . . . 75.
Повѣсть объ Аввакумѣ, Лазарѣ и Епифаніи. . . . 228.
Повѣсть о св. Александрѣ Невскомъ. . . . . 55.
Повѣсть о братьяхъ Алфановыхъ . . . . . 195.
Повѣсть о бывшихъ послѣ царя Бориса замѣшательствахъ. . . . . 201.
Повѣсть о восьмомъ соборѣ: . . . . . 89, 108.
Повѣсть о взятіи Царяграда Турками. . . . . 99.
Повѣсть о второмъ бракѣ великаго князя Василія. . 106.
Повѣсть о Выдрупусской иконѣ Божіей Матери. . . 144.
Повѣсть о двухъ чудесахъ святаго Николая. . . . 24.
Повѣсть о древѣ крестномъ. . . . . 75.
Повѣсть объ иноческомъ житіи. . . . . 130.
Повѣсть о Казанской иконѣ Божіей Матери, Гермогена. 196.
Повѣсть о казни Новгородцевъ царемъ Грознымъ. . 151.
Повѣсть о Китоврасѣ. . . . . 75.
Повѣсть о князѣ Довмонтѣ. . . . . 66.
Повѣсть о новомъ мученикѣ. . . . . 130.
Повѣсть объ осадѣ Пскова, 1615 года. . . . . 204.
Повѣсть объ основаніи Печерской церкви . . . . 44.

Повѣсть объ отступленіи Пскова отъ царя . . . . 204.
— о Пафнутіи преп. . . . . 103.
— о походѣ вел. князя Московск. на Новгородъ. 96.
— о приходѣ Стефана, кор. Польск., къ Пскову 147.
— о Псковскомъ Печерскомъ монастырѣ. . . 136.
— о самозванцахъ, до 1613 года . . . . . 204.
— о семи мудрецахъ . . . . . 245.
— о славномъ чудѣ Влад. иконы Божіей Матери. 77.
— о смерти Михаила Тверскаго. . . . . 66.
— о спасеніи младенца св. Николаемъ. . . . 24.
— о Спиридонѣ. . . . . 228.
— о Суздалѣ, ключаря Ѳеодора. . . . . 245.
— объ Унженскомъ чудотворномъ крестѣ . . 205.
— о Флорищевой пустыни . . . . . 245.
— о Халкидонскомъ соборѣ. . . . . 29.
— о Чирской иконѣ Богоматери. . . . . 122.
— о чудесахъ Тихвинской иконы Божіей Матери. 207.
— о чудѣ святаго Николая надъ Половцемъ. 24.
— о Ярославск. князьяхъ Василіи и Констант. 133.
(О) погребеніи иноковъ, Іоанна инока. . . . . 79.
Подлинникъ святыхъ всего года. . . . . 218.
Позорище мысленное, Іоанна Вишневскаго. . . . 158.
Показаніе истины, Лихудовъ. . . . . 238.
Покаянное писаніе, Ѳеодора діакона . . . . . 228.
Польская лѣтопись, перев. съ Латинскаго . . . . 143.
Посланія Аввакума протопопа . . . . . 228.
Посланіе къ нѣкоему боголюбцу, Аврамія монаха . 228.
— Антонія патріарха противъ стригольника. . 78.
— Василія архіепископа о раѣ. . . . . 67.
— Вассіана къ Іоанну III. . . . . 103.
— къ патріарху Іоакиму, Венедикта Буторина. 237
Посланіе Владиміра Мономаха къ сыну . . . . . 26.

Посланія Гедеона Балабана православному духовенству. 152.
— св. Геннадія . . . . . 107.
Посланіе Германа преп. къ Кириллу митрополиту. . 48.
— Гермогена къ патріарху Іову. . . . . 195.
Посланія Геронтія митрополита. . . . . 102.
— Дамаскина іероліакона. . . . . 246.
— Даніила митрополита . . . . . 126.
Посланіе Евѳимія Брадатаго во Псковъ . . . . . 88.
— защитительное Серапіона архіепископа . . 121.
— Исаіи Копинскаго къ Іереміи Вишневецкому. 164.
Посланія Исидора митрополита. . . . . 90.
— Іакова инока къ князю Димитрію Изяславу. 18.
Посланіе патріарха Іоакима . . . . . 234.
— Іоанна Вишневскаго. . . . . 158.
— Іоанна Грознаго. . . . . 142.
— Іоанна митрополита къ Клименту III. . . 17.
Посланія Іоны митрополита. . . . . 92.
— Іосифа Волоколамскаго . . . . . 119.
— Іосифа Шумлянскаго . . . . . 191.
— св. Кипріяна. . . . . 74.
Посланіе къ князю, Кирилла II митрополита. . . . 52.
Посланія Кирилла Бѣлозерскаго . . . . . 80.
Посланіе къ Димитрію Донскому . . . . . 73.
— Луки патріарха къ Андрею Боголюбскому. 36.
— Льва митрополита противъ Латинянъ. . . 9.
Посланія Макарія митрополита. . . . . 132.
Посланіе патріарха Мелетія къ Ипатію Поцѣю. . . 163.
— на Червленый Яръ . . . . . 67.
— Никифора къ Владиміру Мономаху. . . . 27.
Посланія Никифора противъ Латинянъ . . . . . 27.
Посланіе преп. Нила о стригольникахъ . . . . . 71.
Посланія Нила Сорскаго. . . . . 118.

Посланіе Нила, епископа Тверск., о хлѣбѣ и артосѣ. 121.
— о крестномъ знаменіи, Герасима Фирсова . 228.
Посланія окружныя Адріана патріарха. . . . . 242.
Посланіе окружное Варлаама Ясинскаго . . . . . 185.
Посланія окружныя, Игнатія Корсакова . . . . . 243.
Посланіе окружное митрополита Іоны. . . . . 221.
— окружное Петра Могилы. . . . . 170.
— окружное православнымъ, Нестора Козмеича. 161.
Посланія окружныя Петра митрополита . . . . . 65.
Посланіе Памфила игумена къ Псковитянамъ. . . . 114.
— Пафнутія инока объ аллилуіи . . . . . 150.
— Поликарпа къ архіепископу Акиндину . . 45.
— изд. Поцѣемъ, подъ именемъ Мисаила еп. 101.
— распорядительное, патріарха Іова . . . . 193.
— св. Саввы къ королю Владиславу. . . . 47.
— Сильвестра священника . . . . . 131.
Посланія Симеона архіепископа. . . . . 86.
— князя Симеона Шаховскаго. . . . . 203.
Посланіе Симеона къ Поликарпу . . . . . 44.
— Симона митрополита . . . . . 109.
— увѣщательное, Мисаила митрополита. . . 231.
— утѣшительное княжны Радзивилевой, Епиф. Славеницкаго . . . . . 223.
Посланія Филиппа митрополита. . . . . 96.
— Филоѳея старца. . . . . 122.
— Фотія митрополита. . . . . 84.
— Фотія къ старицѣ Александрѣ. . . . . 134.
— Ѳеодора діакона. . . . . 228.
— Ѳеодосія Бывальцева. . . . . 93.
— Ѳеодосія Печерскаго . . . . . 15.
— Ѳеодосія Хутынскаго. . . . . 137.
Пословицы въ Мѣрилѣ праведн. 52

Потребникъ иноческій 1639 года . . . . . 201.
— мірской 1639 года. . . . . 201.
Поученія, Аввы Дороѳея и Симеона . . . . . 81.
Поученіе Алексѣя митрополита. . . . . 70.
Поученія Антонія Радивиловскаго . . . . . 183.
Поученіе всему народу, Рафаила Краснопольскаго. . 252.
— въ недѣлю всѣхъ святыхъ. . . . . 29, 49.
— дѣтямъ, Владиміра Мономаха . . . . . 26.
— избрано отъ книгъ. . . . . 72.
— Иларіона митрополита. . . . . 12.
Поученія патріарха Іоакима. . . . . 234.
— Іосифа Тукальскаго . . . . . 178.
Поученіе св. отца Кирилла . . . . . 51.
Поученіе св. Климента Величскаго. . . . . 2.
— крестьяномъ, припис. Кириллу I. . . 48.
— ко всѣмъ православнымъ христіанамъ . . 72.
— къ духовному сану, Адріана патріарха . . 242.
— Луки Жидяты . . . . . 11.
— Московскому духовенству. . . . . 126.
Поученія на воскресные и праздничные дни. . . . 119.
— недѣльныя, преп. Каллиста, перев. на Русскій языкъ. . . . . 74, 156.
— недѣльныя, Константина Болгарскаго. . . 5.
Поученіе новопоставленному священнику. . . . . 138.
— нѣкоего отца духовнаго къ сыну. . . . 72.
— нѣкоего старца о подвизѣ душевнѣмъ. . . 49.
Поученія огласительныя, Кирилла. . . . . 5.
Поученіе о крестѣ, Петра Могилы . . . : . . 170.
— о празднованіи духовномъ . . . . . 72.
— о лихоимствѣ и пьянствѣ. 72
— Петра митр. . . . . 65.
— попомъ, Кирилла II, митрополита. . . . 52.

Поученіе священному чину, Никона . . . . . 210.
— священнослужителямъ, Симона митр. . . 109.
— Симеона Полоцкаго . . . . . 230.
— Фотія митрополита. . . . . 84.
Поученія Ѳеодосія Печерскаго. . . . . 15, 50.
Похвала ангеламъ, изъ св. отцовъ. . . . . 49.
— Кагану Владиміру . . . . . 12, 18.
— Димитрію Прилуцкому. . . . . 91.
— св. Козьмѣ и Даміану. . . . . 49.
— св. Леонтію . . . . . 94.
— Творцу міра . . . . . 75.
Правилъ двѣ книги. . . . . 134.
Правила для Саровской пустыни. . . . . 260.
— (28) Іоанна — Иліи, архіепископу. . . . 37.
— Кирилла II митр. о благочиніи. . . . . 52.
— Константинопол. собора 1301 года, запис. Ѳеогностомъ . . . . . 60.
— монастырскія, св. Іосифа Волоколам. . . 119.
— о постѣ, Максима митрополита. . . . . 59.
— постническія, Василія. . . . . 127.
Правило св. отецъ. . . . . 49.
Правила собора 1509 года . . . . . 115.
Правилъ три книги, Кирилла Бѣлозерскаго. . . . 80.
Правила церковныя XI вѣка. . . . . 12.
Правило церковное Іоанна митрополита.. . . . . 17.
Преданіе чудотворца Корнилія . . . . . 127.
Премудрость, совершающая въ дому своемъ чудеса . 181.
Престорога, 1606 года. . . . . 159.
Прибавленіе къ оборонѣ оправданію, М. Смотрицкаго. 165.
Привѣтствіе царю Ѳеодору по случаю брака, стихи С. Медвѣдева. . . . . 235.
Прологъ XII вѣка Новгородскій . . . . . 50.

Прологи . . . . . 58, 61.
Пророчевіе св. Варлаама о мразѣ . . . . . 195.
Пророческія книги 1030 года . . . . . 50.
— книги, перев. съ Еврейскаго . . . . 97.
— рук. Досиѳея игумена . . . . . 112.
— книги съ толкованіемъ, 1489 года. . . 119.
Просвѣтитель, св. Іосифа Санина . . . . . 119.
Проскинитарій, Арсенія Суханова . . . . . 213.
Протестація, Лаврентія Древинскаго . . . . . 169.
— противъ Брестской уніи, кн. Острожскаго. 153.
Протестъ, М. Смотрицкаго . . . . . 165.
Противоглаголаніе исповѣданія вѣры, Мелетія Сирига. 175.
Противъ гаждателей Библіи, сочин. Лихудовъ. . . 238.
Прѣніе Арсенія съ Греки въ 158 год. . . . . 213.
Псалтыри перев. съ Евр. . . . . 97.
— перев. Скорины. . . . . 123.
— перев. Максима Грека. . . . . 130.
— перев. на Польско-Русскій. . . . . 139.
Псалтырь, перев. на народный Русскій языкъ. . . 236.
— ринотворная, Симеона Полоцкаго . . . 230.
— слѣдованная, изд. въ Острогѣ. . . . . 154.
— толковая XII вѣка. . . . . 13.
— толковая, Брунона. . . . . 111.
Псалтыри разные списки: 13, 15, 50, 74, 80, 97, 111, 119, 120, 123, 127, 130, 131, 133, 139, 143, 176, 191, 207, 223.
Психологія, Лихудовъ. . . . . 238.
Псковская лѣтопись: . . . . . 69, 108, 129, 217.
Пункты священникамъ, Исаіи Копинскаго . . . . 164.
Путешествіе въ Іерусалимъ, Андрея Игнатьева. . . 256.
— въ Царьградъ, Антонія архіепископа. . 39.
— по святымъ мѣстамъ, Арсенія Суханова. 213.

Путешествіе Аѳанасія Никитина въ Индію . . . 99.
— Василія Гагары. . . . . 204.
— на востокъ Василія Познякова. . . . 148.
— Василія въ Палестину. . . . . 99.
— Даніила игумена . . . . . 25.
— Епифанія въ Іерусалимъ. . . . . 81.
— Зосимы въ Іерусалимъ . . . . . 87.
— Игнатія въ Царьградъ. . . . . 82.
— по святымъ мѣстамъ, Іоны іеродіакона. 214.
— Симеона въ Италію . . . . . 89.
— Стефана Новгородца . . . . . 68.
— въ Имеретію, Н. Толчанинова. . . . 217.
— въ Іерусалимъ, Трифона Коробейникова. 148.
Путь къ вѣчности . . . . . 250.
Пчела, преп. Максима: . . . . . 35, 50, 155.
Пѣсни духовныя, св. Димитрія Ростовскаго . . . 250.
— церковныя, Максима Грека. . . . . 130.
Пятокнижіе Моисеево: . . . . . 50, 97, 119.

Разговоръ Іоанна Богослова съ Богородицею . . . 75.
Разговоры отцевъ о жизни и страданіяхъ св. мужей. 254.
Размышленіе о муцѣ Христовой, Іоанникія Волковича. 159.
(О) ранахъ Христовыхъ, пяти, —
Раскольники, см. Ереси.
соч. Лазаря Барановича. . . . . 182.
Расправа между апологіею и антидотомъ, М. Смотр. 165.
Реторика, Софр. Лихуда. . . . . 238, 249.
Римскія повѣсти, перев. съ Польскаго . . . . . 240.
Рѳомологіонъ, Симеона Полоцкаго. . . . . 230.
Рождество Христово, драма Димитрія Ростовскаго. . 250.
Розыскъ о Брынской вѣрѣ . . . . . 250.
(О) Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича . 217.

Руно орошенное, св. Димитрія Ростовскаго. . . . 250.
Русская правда, Ярослава. . . . . 13.
Рѣчь патріарха Гермогена на коронованіе Шуйскаго. 196.
Рѣчь Жидовскаго языка, переложена на Русскую, въ Корич. 1282 года. . . . . 49.
Рѣчи Іоанна Грознаго къ народу и собору. . . . 142.
Рѣчь Іоанна Насѣдки, патріарху Филарету. . . . 208.
Рѣчь Лаврентія Древинскаго на Варшавскомъ сеймѣ. 169.
Рѣчь патріарха Питирима . . . . . 220.
Рѣчь привѣтственная, Павла митрополита. . . . . 222.
Рѣчи царю, Игнатьева Іовлевича . . . . . 214.
Рѣчи царю Борису, патріарха Іова . . . . . 193.
Рѣчи царю, Макарія митрополита. . . . . 132.
Рѣчь Ѳеодосія Сафоновича Царю Алек. Михайловичу. 179.

Сборникъ XIII вѣка. . . . . 50.
Сборники князя Владиміра Волынскаго . . . . . 61.
Сборникъ Волоколамскій. . . . . 65.
Сборникъ Досиѳея игумена . . . . . 112.
Сборникъ нравственныхъ наставленій, митр. Даніила. 127.
Сборникъ отеческихъ писаній . . . . . 78.
Сборникъ скитскій, Іосифа Санина . . . . . 119.
Сборникъ 1514 года . . . . . 94.
Сборный лѣтописецъ Тверскаго княженія. . . . . 129.
Священное Писаніе, перев. Кирилла и Меѳодія. . . 1.
Священное Писаніе, перев. Франц. Скорины. . . 123.
Священное Писаніе, перев. на Славяно-Русскій яз. 139.
Священныхъ книгъ списки: 13, 15, 50, 74, 80, 97, 107, 108, 111, 119, 131, 153, 222, 223, 238.
(О) священствѣ, Іоанна Златоуста. . . . . 168.
Северіана Гевальскаго творенія. . . . . 4, 129.
Сибирскій лѣтописецъ. . . . . 204.

Сибирская лѣтопись, Ремезова . . . . . 217.
(О) Сивиллахъ, Н. Спаѳарія. . . . . 232.
Символъ, Парѳ. Небозы. . . . . 246.
Симеона новаго Богослова, творенія 81
Синаксари Славянскіе . . . . . 50.
Синаксарь, Каллиста, перев. Тарасіемъ Земкою. . 169.
Синопсисъ, Гизеля. . . . . 180.
Синопсисъ, Лаврентія Древинскаго. . . . . 169.
Синопсисъ Русской исторіи, Варлаама Палицына . . 129.
Синтагма законовъ, Арменопула . . . . . 223.
Сказаніе о второмъ перенесеніи мощей св. Алексѣя. 247.
Сказаніе Епифанія мниха о пути въ Іерусалимъ . . 81.
Сказаніе о землетрясеніи. . . . . 93.
Сказаніе объ иконѣ Знаменія Богородицы . . . . 205.
Сказаніе объ Іоаннѣ и Логинѣ Яренскихъ. . . . 202.
Сказаніе о Московскомъ взятьи отъ Тохтамыша . . 77.
Сказаніе объ обрѣтеніи мощей князя Всеволода . . 133.
Сказаніе объ обрѣтеніи мощей св. Іуліаніи . . . 189.
Сказаніе о писменехъ, Храбра . . . . . 7.
Сказаніе о погребеніи патр. Никона . . . . . 239.
Сказаніе о построеніи Воскресенскаго монастыря . 239.
Сказаніе о различныхъ ересяхъ . . . . . 222.
Сказаніе о Римѣ и всей Италіи . . . . . 189.
Сказаніе о рожденію исповѣди вѣръ . . . . . 189.
Сказаніе о самозванцахъ, изъ хронографа . . . . 200.
Сказаніе о св. горѣ Аѳонской . . . . . 175.
Сказаніе о святой иконѣ Портаитской . . . . . 175.
Сказаніе о святой обители Иверской . . . . . 175.
Сказаніе о соборѣ 1682 г. . . . . 228.
Сказаніе о Спасокаменскомъ монастырѣ. . . . . 106.
Сказаніе о чудѣ св. Варлаама . . . . . 93.
Скарбница, 1676 г. . . . . 181.

Кіевская исторія . . . . . 245.
Скрижаль . . . . . 138, 223.
Скрижаль, соч. инока Наѳанаила . . . . . 225.
Словарь Латино-Русскій, Іоанна Александрова . . . 139.
Словарь Латино-Русскій, Іоанна Максимовича . . . 187.
Словарь филологическій, Епифанія Славенецкаго . . 223.
Словотолковникъ, Арсенія Глухаго . . . . . 198.
См. Лексиконъ.
Слова Аѳанасія Алекс. . . . . 5.
Слова въ сборникѣ—Златоустъ . . . . . 216.
Слова Григорія Богослова: . . . . . 13, 49.
Слова Григорія Цамблака . . . . . 85.
Слово Даніила Заточника . . . . . 34.
Слово Димитрія Ростовскаго . . . . . 250.
Слово Евѳимія іером. . . . . 247.
Слова Епифанія Славенецкаго . . . . . 223.
Слова св. Ефрема Сирина: . . . . . 50, 61, 188.
Слова Исаака Сирина . . . . . 81.
Слова Іоанна Экзарха . . . . . 4.
Слова Іоанникія Голятовскаго . . . . . 181.
Слово въ день Бориса и Глѣба . . . . . 49.
Слово, како избави градъ Устюжну, 1609 г. . . . 204.
Слово, како крестися Володиміръ . . . . . 105.
Слова Каріона Истомина . . . . . 255.
Слова Кирилла, Ростовскаго епископа . . . . 51, 52.
Слово Кирилла II, митроп. . . . . 52.
Слова Кирилла Туровскаго . . . . . 38.
Слово къ воинству, Игнатія Корсакова . . . . . 243.
Слово ко всему міру . . . . . 72.
Слова (казанья) Леонтія Карповича . . . . . 156.
Слова Лихудовъ . . . . . 238.
Слово на бракъ Януша Радзивила, П. Могилы . . 170.

кебникъ преп. Антонія . . . . . 28.
кебники: 61, 74, 112, 127, 152, 169, 171, 176, 189, 207, 220. . . . . 223.
случаяхъ жизни человѣческой, Лазаря Барановича . . . . . 182.
рникъ Стефана Пермскаго . . . . . 72.
рное дѣяніе 1620 г. . . . . 201.
рное дѣяніе о Русскомъ патріаршествѣ . . . 223.
рныя опредѣленія, патр. Іоакима . . . . . 234.
ръ Луцкій, 1638 г. . . . . 172.
аніе короткой науки о артикулахъ вѣры . . . 170.
тованіе о благочестіи, Іова митр. . . . . 163.
тованіе, Стефана Яворскаго . . . . . 260.
ащенная Русская исторія, Ѳеодора—Ѳеодосія . 129.
ечникъ, перев. Ѳеофана іерод. . . . . 240.
язаніе Іоанна Грознаго съ Поссевиномъ . . . 142.
окъ митрополитовъ, Варлаама Палицына . . . 129.
окъ сочиненій Максима Грека . . . . . 194.
ая восточная церковь новой западной церкви, соч. Іоан. Голятовскаго . . . . . 181.
ейный списокъ посольства Толстаго въ Константинополь . . . . . 256.
ръ, 1684 г. . . . . 236.
енныя книги, Кипріана . . . . . 74, 91.
енныя книги, Макарія . . . . . 132.
енныя книги, Аѳанасія митрополита . . . . 143.
ки и грамота 1711 г. . . . . 260.
ки мѣрныя Пред. Богородицѣ . . . . . 223.
къ на цѣлованіе, въ день Успенія . . . . . 85.
ки царевнѣ Софіи, К. Истомина . . . . . 255.
ирарь, 1157 г. . . . . 50.
ыры, пис. Пахоміемъ Логовстомъ . . . . . 95.

Стоглавъ . . . . . 65, 132.
Стязанія съ Латиною митрополита Георгія. . . . 16.
Судебникъ царя Іоанна Грознаго . . . . . 142.
(О) судѣ святительскомъ, митр. Макарія . . . . 132.
Судъ святительскій, Адріана патріарха . . . . . 242.
Суевѣрій обличенія, Максима Грека . . . . . 130.
Супрасльская рукопись . . . . . 13.
Сынъ церковный . . . . . 208.
Сѣтованіе церкви Пермской . . . . . 81.

Тайна покаянія, перек. Θеофана іерод. . . . . 240.
(О) таинствахъ седми, Сильвестра Косова . . . . 172.
Тератургима, Аѳ. Кальнофойскаго . . . . . 173.
Тетрадка преній Іоанна Насѣдки съ королевичемъ Вольдемаромъ . . . . . 208.
Тетрадь на Лихудовъ, С. Медвѣдева . . . . . 235.
Толкованіе исторіи Ветхаго Завѣта . . . . . 249.
Толкованіе молитвы Господней. . . 49, 156, 161, 181.
Толкованіе на Апокалипсисъ, Андрея Кесарійскаго . 162.
Толкованіе на Дѣянія апостольскія . . . . . 152.
Толкованіе на книгу Іова . . . . . 79.
Толкованіе на евангеліе Іоанна Аѳанасія Заруцкаго . 188.
Толкованіе на евангеліе Луки и Іоанна . . . . . 119.
Толкованіе на евангеліе Матѳея и Іоанна . . 130, 141.
Толкованія на посланія апостола Павла . 161, 162, 188.
Толкованія на Пророковъ . . . . . 132.
Толкованія на Псалтырь . . . . . 112, 130.
Толкованіе на Св. Писаніе, Максима Грека . . . 130.
Толкованіе неудобь познаваемымъ въ писаніяхъ рѣчемъ . . . . . 88.
Толкованіе осми блаженствъ евангельскихъ. . . . 187.
Торжественныя врата побѣдителю подъ Полтавой . 254.

Слова на воскресные и праздничные дни, Кирилла Транквилліона . . . . . 166.
Слова надгробныя Захарія Копыстенскаго . . . . 162.
Слово надгробное кн. Ильѣ Четвертинскому . . . 174.
Слово надгробное Іосифу Волоколамскому . . . . 120.
Слово надгробное Леонтію Карповичу . . . 156, 165.
Слово назидательное о пьянствѣ Антонія Подольскаго 199.
Слово на Преображеніе Господне, Ефрема Сирина . 162.
Слово на Рождество Богородицы . . . . . 93.
Слово нѣкоего отца къ сыну своему . . . . . 49.
Слово нѣкоего христолюбца . . . . . 49.
Слово св. Кирилла объ антихристѣ . . . . . 160.
Слово о вел. кн. Димитріи . . . . . 76.
Слово о женахъ. . . . . 35.
Слово о жизни Іоанна-Иліи архіепископа . . . . 91.
Слово о перенесеніи мощей св. Николая . . . . 24.
Слово о преставленіи Игнатія Ростовскаго . . . . 59.
Слово о св. Климентѣ Римскомъ . . . . . 49.
Слово объ умершихъ . . . . . 72.
Слово о хрестьянствѣ . . . . . 72.
Слова Пахомія Логоѳета . . . . . 95.
Слова, перев. XI в. . . . . 13.
Слова о правой вѣрѣ, Спиридона Потемкина . . . 228.
Слова о судіяхъ и властителяхъ . . . . . 52.
Слово постническое преп. Максима . . . . . 79, 187.
Слова поучительныя, Лазаря Барановича . . . . 182.
Слово похвальное Александру Невскому, Іовы Думина 194.
Слово похвальное Антонію преподоб. . . . . 146.
Слово похвальное Василію блаж. . . . . 149.
Слово похвальное Геласія . . . . . 94.
Слово похвальное Діонисію Глушицкому . . . . 104.
Слово похвальное Зосимѣ преподоб. . . . . 112.

Слово похвальное Іоасафу князю . . . . . 133.
Слово похвальное св. Михаилу и Ѳеодору Черниговскимъ 138.
Слово похвальное св. Николаю. . . . . 24.
Слово похвальное Нифонта преп. Антонію . . . . 195.
Слово похвальное о чудесахъ Димитрія Прилуцкаго . 91.
Слово похвальное Сергію преп. 81
Слова похвальныя кн. Симеона Шаховскаго . . . 203.
Слово при погребеніи царевны Аѳеписы, Адріана патр. 242.
Слово противъ Никиты Пустосвята . . . . . 234.
Слово св. Саввы о мощахъ преп. Симеона . . . . 47.
Слова Серапіона св. . . . . 53.
Слова Симеона, новаго богослова . . . . . 81.
Слова Ст. Яворскаго . . . . . 260.
Слово увѣщательное къ раскольникамъ, патр. Іоакима 234.
Слово Ѳеодосія Бывальцева . . . . . 93.
Слова Ѳеодосія Печерскаго . . . . . 15.
(О) сложеніи перстовъ на знаменіе креста, Андроника игум. . . . . 258.
Служба Александру Невскому . . . . . 133.
Служба Александру Свирскому . . . . . 133.
Служба Антонію Сійскому . . . . . 146.
Служба Владиміру . . . . . 23.
Служба св. Всеволоду . . . . . 133.
Служба св. Георгію . . . . . 133.
Служба Даніилу блаж. . . . . 255.
Служба св. Евфросину . . . . . 133.
Служба Ипатію чудотворцу . . . . . 255.
Служба Іакову Бор[illegible]цкому . . . . . 223.
Служба Іоасафу кн. . . . . 133.
Служба на перенесеніе мощей св. Петра . . . . 95.
Служба св. Саввѣ . . . . . 133.
Служба Ѳеодосію преп. . . . . 23.

Хроника Михаила Лосицкаго . . . . . 179.
Хроника Ѳеодосія Сафоновича . . . . . 179.
Хронографъ о началѣ Славянскаго народа . . . . 250.

Царскій путь креста . . . . . 187.
Царственная книга . . . . . 129.
Цвѣтникъ, Семена Жулева . . . . . 228.
Церковныхъ обрядовъ объясненіе, Максима Грека . 130.

Часословъ, св. Филиппа митр. . . . . . 143.
Часословъ, Захарія Копыстенскаго . . . . . 162.
Часословъ . . . . . 207, 223.
Челобитная Аврамія монаха . . . . . 228.
Челобитная Азарія монаха . . . . . 228.
Челобитная Арсенія Суханова . . . . . 213.
Челобитныя (2), Лазаря Разстриги . . . . . 228.
Челобитная, Никиты Пустосвята . . . . . 228.
Челобитная собору, Сильвестра свящ. . . . . . 131.
Челобитная царю, Григорія Скибинскаго . . . . 247.
Челобитная царю, Епифанія инока . . . . . 228.
Челобитная царю, Паисія Лигарида . . . . . 226.
Челобитная царю, Савв. Тейщи . . . . . 215.
(О) четырехъ вещахъ послѣднихъ, Андрея Белобоцкаго . . . . . 186.
Чинъ общежитія Симоновскаго. . . . . 251.
Чинъ служенія въ страстную седмицу, XII в. . . 502.
Чинъ поставленія епископа . . . . . 92.
Чинъ составленія и освященія св. мура . . . . 247.
Чудеса преп. Антонія, описс. Нифонтомъ . . . . 195.

Шестодневецъ, Ав. Любимова . . . . . 244.
Шестодневъ, Василія Великаго . . . . . 207, 223.
Шестодневъ, Іоанна Экзарха . . . . . 4.

Щитъ вѣры, Аѳ. Любимова . . . . . 245.
Щитъ вѣры, патр. Іоакима . . . . . 234.

Echo, 1689 г. . . . . 260.
Эвхологіонъ, изд. Петромъ Могилою . . . . . 170.
Эдемъ, Каріона Истомина . . . . . 255.
Эклипсія, Каріона Истомина . . . . . 255.
Эпистола къ царевнѣ Софіи, С. Медвѣдева . . . 235.
Эпистолія Льва Римскаго, перев. инока Ѳеодосія . . 29.
Эпитафія Симеону Пол., С. Медвѣдева . . . . . 235.

Ѳеодора Студита творенія: . . . . . 15, 50.

Торжество преславное освободителя Лівоніи, Петра I 254.
Трагедія о страданіяхъ Спасителя . . . . . 159.
Трактатъ о безразличіи церквей, Андрея Білобоцкаго 186.
Трактатъ объ исхожденіи Св. Духа отъ Отца, Ад. Зерникова . . . . . 184.
Требникъ Волоколамскій . . . . . 74.
Требникъ Сильвестра . . . . . 131.
Требникъ Гедеона Балабана . . . . . 152.
Требникъ Петра Могилы . . . . . 170.
Требникъ препод. Діонисія, 1616 г. . . . . 197, 198.
Трефологій, изд. Іоплемъ Трупевичемъ . . . . . 176.
Тріодь цвѣтная, перев. св. Климента . . . . . 2.
Тріоди: . . . . . 61, 119, 130, 169, 176. 177, 223.
Тріумфъ о мирѣ со Швеціею 1721 г. . . . . 238.
Троицкая лѣтопись . . . . . 74, 100.
Трубы словесъ, Лазаря Барановича . . . . . 182.

(О) убіеніи царевича Димитрія, соч. св. Димитрія Ростовскаго . . . . . 250.
Увѣтъ духовный, патр. Іоакима . . . . . 234.
Увѣщанія Адріана патр. . . . . 242.
Увѣщаніе Волоколамскимъ старцамъ. Варлаама митр. 191.
Увѣщаніе къ Русскому народу, М. Смотрицкаго . . 165.
Уложеніе царя Алексѣя Михайловича . . . . . 229.
Универсалы Богдана Хмѣльницкаго . . . . . 177.
Унія — противъ уніатовъ сочиненія — 152 — 155, 157 — 160, 162, 164, 167, 169, 170, 172, 173, 176 — 178.
См. также Латиняне.
Успеніе Богоматери, драма Димитрія Ростовскаго . 250.
Уставецъ и иныя повѣсти . . . . . 107.
Уставъ Аѳанасія Высоцкаго . . . . . 78.
Уставъ Воскресенскаго монастыря . . . . . 239.

Уставъ Духову мнастырю . . . . . 132.
Уставъ келейный, Гавріила Домецкаго . . . . . 251.
Уставъ св. Кирилла Бѣлозерскаго . . . . . 80.
Уставъ монастырю Іосифа Волоколамскаго . . . . 119.
Уставъ общежительный Евфросина . . . . . 101.
Уставъ общежительный Корнилія . . . . . 127.
Уставъ общежительный Саввы . . . . . 47.
Уставъ о соборной службѣ . . . . . 144.
Уставъ о церковномъ судѣ, кн. Владиміра . . . . 10.
Уставъ о церковномъ судѣ, Ярослава I . . . . . 13.
Уставъ скитской жизни, Нила Сорскаго . . . . 116.
Уставъ Студійскій . . . . . 15.
Ученіе духовное, Паисія Лигарида . . . . . 226.
Ученіе о ветхомъ и новомъ законѣ, Иларіона митроп. 12.
Ученіе о числахъ лѣтъ, Кирика . . . . . 31.

Физика, І. Лихуда . . . . . 238.
Физіономика, перев. Ѳеофана іерод. . . . . 240.
Философскіе отвѣты, С. Лихуда . . . . . 238.
(О) Флорентійскомъ соборѣ, Лазаря Барановича . 182.
Фотія творенія . . . . . 13.

Хожденіе Аѳанасія Никитина . . . . . 99.
Хожденіе Богородицы . . . . . 75.
Хожденіе въ Палестину, Васил. Гогары . . . . 204.
Хожденіе въ Палестину, Василія гостя . . . . . 99.
Хожденіе Іоанна, опис. Прохоромъ . . . . . 75.
Христологіонъ, Николая Спаѳарія . . . . . 232.
Хроника Георгія Амартола . . . . . 18.
Хроника Іоанна Малалы, перев. . . . . 6, 20, 75.
Хроника Леонтія Боболинскаго . . . . . 190.
Хроника Матѳея Парижскаго . . . . . 54.

Рода и Рожаницъ. 49, б. — Увѣщаніе оставить русалья. 49, в. — Слово нѣкоего отца къ сыну. 49, г. — Поученіе о пьянствѣ. 49, д. — Толкованіе молитвы Господней. 49, е. — Похвала ангеламъ. 49, ж. — Слово о св. Климентѣ Римскомъ. 49, з. — Поученіе въ недѣлю всѣхъ святыхъ. 49, и. — Похвала св. Козмѣ и Даміану. 49, і. — Словарь библейскій. 49, к. — Правило св. Отецъ. 49, л. — Слово въ день Бориса и Глѣба. 49, м.

XII — XIII вѣкъ.

Житіе св. Ефросиніи Полоцкой. 40. — Часть лѣтописи по Ипатьевскому списку. 41. — Часть лѣтописи по Лаврентьевскому списку. 42. — Лѣтописецъ Переяславля Суздальскаго. 43.

XIII вѣкъ.

Антоній, архіепископъ. 39 — Симонъ Печерскій. 44. — Поликарпъ Печерскій. 45. — Тимоѳей, пономарь. 46. — Ефремъ, инокъ. 47. — Кириллъ I, митрополитъ. 48. — Кириллъ, епископъ. 51. — Кириллъ II, митрополитъ. 52. — Серапіонъ, епископъ 53. — Петръ, епископъ. 54. — Андрей (отецъ). 56. — Даміанъ Хиландарецъ. 57. — Симеонъ, епископъ. 58. — Максимъ, митрополитъ. 59. — Ѳеогностъ, епископъ. 60. — Лѣтописецъ, инокъ Ростовскій. 62. — Князь Владиміръ Галичскій. 61.

Жизнеописаніе Александра Невскаго. 55. — Сборникъ и другія книги въ Галичѣ. 61. — Волынская лѣтопись. 63 — Первая Новгородская лѣтопись. 64.

XIV вѣкъ.

Петръ, митрополитъ. 65. — Прохоръ, епископъ. 66. —

Василій, архіепископъ. 67. — Ѳеогностъ, митропол. 67. — Стефанъ Новгородецъ. 68. — Моисей, архіепископъ. 69. — Алексій, митрополитъ. 70. — Діонисій, архіепископъ. 71. — Павелъ Высокій. 72. — Стефанъ Пермскій. 73. — Димитрій Зоографъ. 75. — Лазарь, преподобный. 83. — Александръ, дьякъ. 79.

Повѣсть о смерти Михаила Тверскаго. 66. — Повѣсть о князѣ Довмонтѣ. 66. — Статья о книгахъ запрещенныхъ 75. — Сказаніе о взятіи Москвы Тохтамышемъ. 77.

XIV — XV вѣкъ.

Кипріанъ, митрополитъ. 74. — Софонія, священникъ. 76. — Аѳанасій Высоцкій. 78. — Кириллъ Бѣлозерскій. 80. — Епифаній, ученикъ преп. Сергія. 81. — Игнатій, іеродіаконъ. 82

XV вѣкъ.

Гавріилъ Хилендарецъ. 79. — Фотій, митрополитъ. 84. — Григорій Цамблакъ. 85. — Симеонъ, архіепископъ. 86. — Зосима, іеродіаконъ. 87. — Іаковъ, инокъ. 87. — Евфимій Брадатый. 88. — Авраамій, епископъ. 89. — Симеонъ, іеромонахъ. 89. — Исидоръ, митрополитъ. 90. — Питирим, епископъ. 91. — Макарій, игуменъ. 91. — Алексій, игуменъ. 91. — Іона, митрополитъ. 92. — Ѳеодосій Бывальцевъ, архіеп. 93. — Иродіонъ, дьякъ. 93. — Геласій, игуменъ. 94. — Пахомій Логоѳетъ. 95. — Филиппъ I, митрополитъ. 96. — Ѳеодоръ, новокрещенный Еврей. 97. — Геронтій, инокъ. 98. — Василій, гость. 99. — Аѳонасій Никитинъ. 99. — Антоній, іеромонахъ. 100. — Мисаилъ, епископъ. 101. — Евфросинъ. 101. — Геронтій, митрополитъ. 102. — Вассіанъ Рыло. 103. — Ирнархъ, инокъ. 104. — Ѳеодосій, іеромонахъ. 105. — Паисій Ярославовъ. 106. —

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПИСАТЕЛЕЙ И ПРОИЗВЕДЕНІЙ.

IX — X вѣкъ.

ириллъ и Меѳодій. 1. — Климентъ, епископъ. 2. — Симъ царь Болгарскій. 3. — Іоаннъ, экзархъ Болгарскій. Константинъ, епископъ Болгарскій. 5 — Григорій, преверъ Болгарскій. 6. — Черноризецъ Храбръ. 7. — Козма витеръ. 8.

XI вѣкъ.

ѣвъ, митрополитъ Кіевскій. 9. — Владиміръ Равноапоьный князь. 10. — Лука Жидята. 11. — Иларіонъ, миолитъ Кіевскій. 12. — Ярославъ князь. 13. — Георгій, . 16. — Ѳеодосій Печерскій. 15. — Іоаннъ II, митропо. 17. — Іаковъ монахъ. 18. — Филиппъ пустынникъ. — Лѣтописецъ Новгородскій, ученикъ Ефрема. 14.

овѣсть о чудесахъ св. Николая. Житіе его и Слово о несеніи его мощей. 24, а — е. — Книги Пророковъ. 50, б.

XI — XII вѣкъ.

Несторъ лѣтописецъ. 20. — Василій, описавшій ослѣпленіе Василька. 21. — Григорій, творецъ каноновъ. 23.

Слова Ефрема Сирина. 50, б. — Слова Василія Великаго, 50, б. — Лѣствица преп. Іоанна. 50, б.

XII вѣкъ.

Сильвестръ лѣтописецъ. 22. — Даніилъ Паломникъ. 25. — Владиміръ Мономахъ. 26. — Никифоръ, митрополитъ. 27. — Антоній Римлянинъ. 28. — Ѳеодосій инокъ. 29. — Климентъ Смолятичь. 30. — Нифонтъ, епископъ. 31. — Кирикъ іерей-діаконъ. 32. — Андрей, игуменъ. 33. — Даніилъ Заточникъ. 35. — Лука, патріархъ. 36. — Іоаннъ — Илія, архіепископъ. 37. — Кириллъ Туровскій. 38.

Житія Леонтія и Исаіи, свят. Ростовскихъ. 34. — Евангеліе Мстиславово. 50, а. — Евангеліе Галичское. 50, а. — Апостолъ. 50, а. — Апокалипсисъ. 50, а. — Пятокнижіе Моисеево. 50, б. — Псалтыри, 50, б. — Книги Іисуса Навина, Судей, Руѳи. 50, а. — Чинъ служенія въ страстную седмицу. 50, а. — Ирмологъ. 50. а. — Ѳеодора Студита Оглашенія. 50, б. — Житія преп. Евфимія, Іоанна Кущника, Маріи Египетской, съ повѣстями пресв. Іоанна и епископа Полувія о Епифаніи Кипрскомъ. 50, в. — Прологъ. 50, в. — Пчела, сборникъ. 50, г. — Краткій лѣтописецъ преп. Никифора. 50, д. — Законъ Моисеевъ и законъ судный Константина. 50, д.

XI — XIII вѣкъ.

Слово христолюбца. 49, а, — Слово противъ почитанія

XVII вѣкъ.

Леонтій Карповичъ. 156. — Іоаннъ Вишневскій. 158. — ...нникій Волковичъ. 159. — Захарія Копыстенскій. 162. — ...ъ Борецкій. 163. — Исаія Копинскій. 164. — Мелетій ...отрицкій. 165. — Андрей Мужиловскій. 166. — Евстафій ...сель. 166. — Кириллъ Транквилліонъ-Ставровецкій. 167. — ...ива Берында. 168. — Лаврентій Древинскій. 169. — Та... ...ій Земка. 169. — Аѳанасій Филиповичъ. 169. — Петръ ...гила. 170. — Іосифъ Тризна. 171. — Іоакимъ Іерличъ. ... — Сильвестръ Коссовъ. 172. — Иларіонъ Денисовичъ. ... — Игнатій Оксеновичъ-Старушичъ. 174. — Мелетій ...ригъ. 175. — Аѳанасій Пузина. 176. — Арсеній Желибор... ...ій. 176. — Іоиль Трусевичъ. 176. — Богданъ Хмѣльницкій. ... — Адамъ Меѳодій Кисель. 177. — Іосифъ Нелюбовичъ ...кальскій. 178. — Ѳеодосій Сафоновичъ. 179. — Михаилъ ...сицкій. 179. — Иннокентій Гизель. 180. — Іоанникій Го... ...говскій. 181. — Лазарь Барановичъ. 182. — Иванъ Дми... ...евичъ Сирко. 183. — Даніилъ Перекрестовичъ. 183. — ...нтоній Радивиловскій. 183. — Адамъ Зерниковъ. 184. — ...арлаамъ Ясинскій. 185. — Андрей Бѣлобоцкій. 186. — Па... ...лъ Негребецкій. 186. — Самуилъ Величко. 190. — Леон... ...ій Боболинскій. 190. — Діонисій, архимандритъ. 197. — ...рсеній Глухой. 198. — Антоній Подольскій. 199. — Сер... ...ій, іеромонахъ. 202. — Александръ, инокъ. 202. — Илія, ...гуменъ. 203. — Князь Семенъ Шаховской. 203. — Кипрі... ...нъ, архимандритъ. 206. — Василій Бурцовъ-Протопоповъ. ...07. — Іоаннъ Насѣдка. 208. — Симонъ Азарьинъ. 209. — ...она, архіепископъ. 209. — Никонъ, патріархъ. 210. — Ми... ...илъ, архіепископъ. 211. — Макарій, митрополитъ. 212. — ...рсеній Сухановъ. 213. — Игнатій Іовлевичъ. 214. — Іона, ...родіаконъ. 214. — Серапіонъ, архіепископъ. 214. — Сав...

ватій Тейща. 215. — Андрей Плещеевъ. 216. — Стефанъ Вонифатьевъ. 216. — Іоасафъ II, патріархъ. 219. — Иларіонъ, митрополитъ. 219. — Питиримъ, патріархъ. 220. — Іона Сысоевичъ. 221. — Павелъ, митрополитъ. 222. — Александръ Мезенецъ. 222. — Евфросинъ, монахъ. 222. — Епифаній Славинецкій. 223. — Арсеній Сатановскій. 224. — Арсеній Грекъ. 225. — Паисій Лигаридъ. 226. — Георгій Крыжаничъ. 227. — Ѳеодоръ Грибоѣдовъ. 229. — Симеонъ Полоцкій. 230. — Мисаилъ, митрополитъ. 231. — Симонъ, архіепископъ. 231. — Лаврентій, митрополитъ. 231. — Николай Спаѳарій. 232. — Іоаннъ Шушеринъ. 233. — Іоакимъ, патріархъ. 234. — Сильвестръ Медвѣдевъ. 225. — Авраамъ Фирсовъ. 236. — Павелъ Моравскій, митрополитъ. 236. — Венедиктъ Буторинъ. 237. — Корнилій, митрополитъ. 237. — Лихуды, Іоанникій и Софроній. 238. — Никаноръ, архимандритъ. 239. — Ѳеофанъ, іеродіаконъ. 240. — Павелъ, митрополитъ. 241. — Адріанъ, патріархъ. 242. — Іона Барановъ. 242. — Игнатій, митрополитъ. 243. — Іона, архіепископъ. 244. — Аѳанасій Любимовъ. 244. — Тимоѳей Каменевичъ-Рвовскій. 245. — Андрей Лызловъ. 245. — Евѳимій, іеромонахъ. 247. — Козьма Святогорецъ. 249. — Григорій Скибинскій. 249. — *Неизвѣстный* по имени, Львовскій священникъ. 159.

Записки и лѣтописи разныхъ лицъ, частью безъименныя, 217. — Біографіи, составленныя разными лицами (частью безъименныя). 218. — Раскольничьи сочиненія. 228. — Статиръ (книга). 236. — Зеркало (книга). 248. — Лѣтопись Московская. 245. — Лѣтопись Вологодская. 245. — Біографіи и сказанія объ иконахъ и чудесахъ. 205. — Сынъ церковный (Русское сочиненіе). 208. — Лѣтописи и записки

Геннадій, архіепископъ. 107. — Филиппъ Петровъ, дьякъ. 108. — Веніаминъ, доминиканецъ. 108. — Симонъ, митрополитъ. 109. — Сергій Старый. 109. — Первый лѣтописецъ о происшествіяхъ Литовской Руси. 98.

Опытъ церковнаго словаря. 882. — Слова о жизни свят. Іоанна-Иліи Новгородскаго. 91. — Описаніе чудесъ св. Леонтія Ростовскаго. 94. — Описаніе жизни Петра царевича. 94. — Четвертая Новгородская лѣтопись. 108. — Списокъ Псковской лѣтописи. 108. — Краткое описаніе Новгородскихъ церквей. 108.

XV — XVI вѣкъ.

Досиѳей, игуменъ. 112. — Іосифъ Солтанъ. 115. — Нилъ Сорскій. 116. — Иннокентій Комельскій. 117. — Іосифъ Саввинъ. 119.

XVI вѣкъ.

Георгій Скрипица. 110. — Дмитрій Герасимовъ. 111. — Памфилъ, игуменъ. 114. — Григорій, инокъ. 118. — Досиѳей Топорковъ. 120. — Савва Черный. 120. — Нилъ Полевъ. 120 — Серапіонъ, архіепископъ. 121. — Іаковъ, игуменъ. 121. — Нилъ, епископъ. 121. — Филоѳей, старецъ. 122. — Францискъ Скорина. 123. — Александръ Свирскій. 124. — Аркадій, старецъ. 125. — Даніилъ, митрополитъ. 126. — Корнилій, преподобный. 127. — Агаѳонъ, священникъ. 128. — Максимъ Грекъ 130. — Сильвестръ, священникъ. 131. — Макарій, митрополитъ. 132. — Фотій Волоколамскій. 134. — Вассіанъ архимандритъ. 134. — Ѳеодосій Тотемскій. 135. — Корнилій, игуменъ. 136. — Ѳеодосій, архіепископъ. 137. — Зиновій, инокъ. 138. — Сильвестръ Бѣлькевичъ, митрополитъ. 139 — Іоаннъ Александровъ. 139.—

Ѳеодоритъ, просвѣтитель Лопарей. 140. — Князь Курбскій (Андрей Михаил.). 141. — Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный. 142. — Аѳанасій, митрополитъ. 143. — Филиппъ, игуменъ. 143. — Макарій, епископъ. 144. — Ѳеодосій, іеромонахъ. 144. — Князь Георгій Токмаковъ. 144. — Іоасафъ, іеромонахъ. 144. — Іона, игуменъ. 145. — Царевичъ Іоаннъ, сынъ Грознаго. 146. — Серапіонъ, старецъ. 147. — Евѳимій Турковъ. 147. — Трифонъ Коробейниковъ. 148. — Василій Позняковъ. 148. — Алексѣй, игуменъ. 149. — Антоній, епископъ. 149. — Леонидъ, епископъ 149. — Пафнутій, инокъ. 150. — Герасимъ Даниловичъ Смотрицкій. 154 — Юрій Рогатинецъ. 155. — Христофоръ Бронскій. 157. — Стефанъ Зизаній. 160. — Лаврентій Зизаній. 161. — Лѣтописцы, числомъ тринадцать. 129.

Житіе Зосимы и Савватія. 113. — Житіе Іосифа Саввина. 120. — Житіе Мартиніана Бѣлозерскаго. 124. — Житіе блаженнаго Василія. 149. — Описанія жизни святыхъ, составленныя разными лицами. 133. — Вторая Новгородская лѣтопись. 151. — Повѣсть о казни Новгородцевъ царемъ Грознымъ. 151. — Писцовыя книги. 148. — Житіе Нила Столбенскаго. 193.

XVI — XVII вѣкъ.

Гедеонъ Балабанъ. 152. — Князь Константинъ Констан. Острожскій. 153. — Василій, священникъ. 154. — Даміанъ, пресвитеръ. 155. — Несторъ Козмичъ. 161. — Аѳанасій Кальнофойскій. 173. — Іовъ, патріархъ. 193. — Филоѳей, инокъ. 193. — Варлаамъ, митрополитъ. 194. — Іона Думинъ. 194. — Ипфонтъ, инокъ. 195. — Гермогенъ, патріархъ. 196. — Авраамій Палицынъ. 200. — Филаретъ, патріархъ. 201.

разныхъ лицъ (извѣстныхъ и неизвѣстныхъ). 204. — Лѣтопись Львовская. 174.

XVII — XVIII вѣкъ.

Іоаннъ Максимовичъ. 187. — Антоній, префектъ. 187. — Аѳанасій Милославскій. 188. — Іоасафъ Кроковскій. 189. — Іосифъ Шумлянскій. 191. — Дамаскинъ, іеродіаконъ. 246. — Парѳеній Небоза. 246. — Іосифъ, священникъ. 248. — Палладій Роговскій. 249. — Димитрій Ростовскій. 250. — Гавріилъ Домецкій. 251. — Рафаилъ Краснопольскій. 252. — Ѳедоръ Полетаевъ. 254. — Каріонъ Истоминъ. 255. — Іовъ, митрополитъ. 257. — Стефанъ Яворскій. 260.

Книга о Россійскихъ святыхъ. 245. — Сказаніе о различіи вѣръ: Русской, Римской, Унитской, Лютеранской и Кальвинской. 189. — Лѣтопись о войнахъ Хмѣльницкаго. 190. — Сказаніе о Римѣ и всей Италіи. 189.

XVIII вѣкъ.

Аѳанасій Заруцкій. 188. — Захарій Корниловичъ. 188. — Максимъ Плиско. 192. — Григорій Гребенка. 192. — Сильвестръ Крайскій. 253. — Сильвестръ, митрополитъ. 253. — Іосифъ Туробойскій. 254. — Андрей Игнатьевъ. 256. — Андроникъ, игуменъ. 258. — Ѳеологъ, іеромонахъ. 259.

Повѣсть о Флорищевой пустыни и житіе митрополита Иларіона. 245.

ДОПОЛНЕНІЯ И ПОПРАВКИ.

Въ § 74, стр. 111, вмѣсто словъ: «Въ Псалтыри митр. Даніила, (Волок. рук. № 50)», слѣдуетъ: Въ Волоколамскомъ Потребникѣ № 333.

Въ § 74, стр. 111, вмѣсто словъ: «Въ Волоколамскомъ Требникѣ № 98», слѣдуетъ: Въ Волоколамскомъ Требникѣ, или Служебникѣ Московскаго протоіерея Симеона № 83.

Въ § 107, на стр. 160, вмѣсто словъ: «есть его Уставецъ и иныя повѣсти», слѣдуетъ: есть его церковный уставъ и «преданіе инокамъ, живущимъ по Уставу скитскаго житія». (Синод. № 953).

ОБЗОРЪ

РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

ОБЗОРЪ

РУССКОЙ

ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

1720—1858 г.

(УМЕРШИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.)

Филарета

АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО И НѢЖИНСКАГО.

КНИГА ВТОРАЯ.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЭДУАРДА ПРАЦА.

1861.

Отъ Кіевскаго Комитета Духовной Цензуры печатать позволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Комитетъ узаконенное число Экземпляровъ. Кіевъ 21 Іюня 1860 года.

Цензоръ Священникъ *А. Колосовъ*.

1. **Гавріилъ Бужинскій**, воспитанникъ Кіевской Академіи, съ 1706 г. учитель Московской Академіи и съ 1709 г. проповѣдникъ, сдѣлавшійся извѣстнымъ Петру В. даромъ краснорѣчія въ Москвѣ, съ 1718 г. Оберъ-Іеромонахъ Флота, съ 1721 г. Архимандритъ Сергіевой Лавры и совѣтникъ Сунода, съ 1726 г. Епископъ Рязанскій, († 1731 г.).

а) Какъ о проповѣдникѣ одинъ пѣвецъ вѣрно пѣлъ о немъ: «На стогнахъ городскихъ, въ Святилищѣ церквей, въ поляхъ среди полковъ и средь морскихъ зыбей, Бужинскій, истины вѣщая гласъ народу, храмъ, грады и полки и съ жителями воду, съ восторгомъ радостнымъ внимающими зрѣлъ, когда величіе гласилъ Петровыхъ дѣлъ». Здѣсь выражены и преимущественный предметъ проповѣдей и мѣста, гдѣ онѣ говорены были, и впечатлѣніе, какое производили онѣ на современниковъ. Справедливость требуетъ прибавить только то, что увлеченіе проповѣдника современнымъ переворотомъ гражданскаго быта переступало за предѣлы умѣренности. У него есть Слово въ похвалу С. Петербурга, гдѣ, не краснѣя, говоритъ онъ: «Нетокмо всю Россію расположеніемъ и красотою превосходитъ мѣсто (Петербургъ), но и въ иныхъ Европейскихъ странахъ не только равное, но ниже

подобное обрѣстися можетъ». По вкусу времени слогъ Бужинскаго нерѣдко пестрятъ слова иностранныя, латинскія, польскія и нѣмецкія. Примѣръ: «Се то воистинну, спеціали предражайшія, клейнити превожделѣнныя, яже уготова Богъ любящимъ Его! но сія вся ключемъ симъ себѣ оттвориши, симъ единымъ инструментомъ вся оныя отверзеши». (Собр. Поуч. 118). Впрочемъ тамъ, гдѣ онъ не старается блистать нарядами времени, рѣчь его течетъ довольно свободно и близка къ правильной Русской рѣчи. Такъ онъ говоритъ: «Твори убо, еже хощеши, Сауле; изостряй мечь, мещи копія, не даждь сна очесамъ твоимъ и вѣждамъ твоимъ дреманія, гони по горамъ и вертепамъ неповиннаго и всего себе вдавшаго Промыслу Божію Давида: но вся твоя попеченія вотще произойдутъ». (Тамъ же, стр. 15). Собраніе Словъ изд. Миллеръ М. 1784 г. То и другое собраніе не полно. Слово о Промыслѣ Божіемъ, нап. въ 1 ч. Старины и Новины, 1766 г. Онъ сочинялъ еще Службу и Канонъ св. К. Александру Невскому, изд. 1725 г. Спб; но указомъ 1727 г. она запрещена.

б) По порученію Петра В. Бужинскій перевелъ Пуффендорфово введеніе въ Исторію. Спб. 1718 г. Переводъ подвергался запрещенію при Биронѣ и разрѣшенъ при Елисаветѣ. Переведенный имъ Страттемжовъ Θеатронъ или «Позоръ историческій», изд. Спб. 1724 г., съ посвященіемъ Петру I, и съ предисловіемъ къ читателю, въ 1749 г., за лютеранскія мысли сочинителя, былъ запрещенъ. Переведенное Гавріиломъ Пуффендорфово сочиненіе о должности человѣка и гражданина, изд. Спб. 1726 г., не возбуждало противъ себя нареканій.

2. **Ѳеофанъ Прокоповичъ,** слушалъ уроки въ Кіевѣ, потомъ во Владимірѣ Волынскомъ и въ Римѣ. Мацѣевичь въ отвѣтѣ на Лютеранскій пасквиль пишетъ: «Онъ (Ѳеофанъ) однако Базиліаномъ Уніатомъ былъ и въ Римъ посланъ; оттуду бѣжалъ и въ базиліанскомъ платьѣ въ Кіевъ пришелъ, во время Архіерея Кіевскаго, Преосвященнаго Варлаама Ясинскаго, и отъ него, какъ и Стефанъ, къ Церкви Божіей принятъ и разрѣшенъ.» М. Евгеній (2,296) говоритъ, что будто Ѳеофанъ постриженъ въ Почаевскомъ православномъ Монастырѣ въ православные монахи. Этого и быть не могло. Почаевскій Монастырь еще прежде 1703 г. былъ не православнымъ, а Унитскимъ. Въ Кіевской Коллегіи Ѳеофанъ былъ сперва учителемъ поэзіи и реторики, потомъ 1708—1710 г. былъ Префектомъ и преподователемъ Философіи. Въ 1709 г., похвальное Слово въ честь Полтавскаго Побѣдителя сдѣлало его извѣстнымъ Петру В., а еще болѣе открыло ему путь къ славѣ и почестямъ льстивое похвальное Слово Меньщикову, сказанное тогда-же. Въ 1711 г. Ѳеофанъ былъ при Петрѣ В. на Прутѣ и за тѣмъ 1711—1715 г. былъ Ректоромъ Академіи. Въ 1716—1717 г. былъ проповѣдникомъ въ Петербургѣ, гдѣ вполнѣ сблизился съ Меньщиковымъ. Въ 1718 г., по волѣ Петра В., посвященъ въ Епископа Псковскаго, и съ 1724 г. былъ Архіепископомъ Новгородскимъ. Ѳеофанъ одаренъ былъ умомъ логическимъ, твердымъ и проницательнымъ, воображеніемъ живымъ, но безъ сильныхъ чувствъ; тщеславіе и властолюбіе сильно волновали его; съ тѣмъ соединялись въ немъ зависть и мстительность жестокосердая; отвращеніе отъ папизма, вы-

несенное изъ Рима, также имѣло большое вліяніе на мысли и на жизнь его. Христіанство хорошо извѣстно было уму его, онъ зналъ его отчетливо и полно; но оно не было господствующимъ началомъ жизни его; хитрый и дальновидный, онъ умѣлъ находить себѣ счастіе, не справляясь съ совѣстію; въ смертныхъ мукахъ, готовясь предстать предъ судъ Божій, говорилъ онъ въ слухъ: «О главо! главо! разума упившись, куда ся преклонишъ»? († 1736 г.)

а) Догматистъ-Ѳеофанъ отличается строгою логическою отчетливостію въ мысляхъ. Но догматическое ученіе академическихъ его уроковъ было предметомъ сильныхъ сомнѣній для Стефана Яворскаго и многихъ другихъ. Стефанъ предлагалъ Собору не посвящать Ѳеофана въ Псковскаго Епископа, прежде чѣмъ отречется онъ отъ ложныхъ мыслей, найденныхъ въ его сочиненіяхъ. Личныя объясненія Стефана съ Ѳеофаномъ по сему предмету окончились однако примиреніемъ. Извѣстно письмо Ѳеофаново объ этомъ въ Академію. Догматическіе уроки Прокоповича изданы были послѣ смерти его Самуиломъ Мирославскимъ; они состоятъ изъ трактатовъ. — 1. Introductio in theologiam, Kenisb. 1773. 2. De Deo, ib. 1774. 3. De Trinitate, ib. 1775. 4. De processione Spiritus S. Gothæ 1772. 5. De creatione et providentia, Kenisb. 1775. 6. De homine innocente. Moscqua. 1776. 7. De homine lapso (неполный), M. 1776. 8. De gratuita peccatoris per Christum justificatione. Breslaviæ 1769. Новое изданіе подъ заглавіемъ: Theophani Prokopovitz theologia dogmatica: 1—3. Lipsiae 1782. edit. 2. ibis. 1792. Въ предисловіи къ четвертому тому перваго изданія издатель пишетъ:

«Седьмой трактатъ его о состояніи падшаго человѣка. Этаго трактата только четыре главы; больше ничего; ибо вызванный изъ Кіева въ Москву, не докончилъ онъ всего дѣла». Между тѣмъ по изданію видимъ въ седьмомъ трактатѣ не 4, а 14 главъ. Это означаетъ, что издатель дополнилъ этотъ трактатъ по запискамъ слушателей Ѳеофана, или даже отъ себя. Въ первомъ томѣ, относительно статьи о преданіяхъ, на полѣ (р. 405) замѣчено, что она принадлежитъ не Ѳеофану, а другому сочинителю, т. е. издателю Мирославскому. Ему же принадлежитъ слѣдующая за тѣмъ статья: О важности ученія Отцевъ Церкви. По предисловію шестаго тома, сочинитель хотѣлъ еще предложить 12 трактатовъ, слѣдующаго содержанія: «О всеобщей благодати; объ избраніи во Христѣ и отверженіи; о воплощеніи Сына Божія; о оправданіи грѣшника; о законѣ и Евангеліи; о Таинствахъ В. и Н. Завѣта; о Церкви Ветхозавѣтной и Новозавѣтной; объ Іерархіи; о Соборахъ и церковномъ управленіи; о врагахъ Церкви, — Еретикахъ и Раскольникахъ; о послѣдней судьбѣ». Болѣе чѣмъ вѣроятно, что нѣкоторые изъ этихъ трактатовъ Ѳеофанъ успѣлъ изложить въ Кіевской Академіи. Такъ думаемъ потому, что одинъ изъ этихъ трактатовъ объ оправданіи изданъ отдѣльно въ русскомъ переводѣ. Другихъ не издали конечно потому, что они были не обработаны. Издатель говоритъ: «Болѣе всего заботился я о томъ, чтобы со всею точностію передать печати то, что самъ сочинитель написалъ своею рукою». Въ русскомъ переводѣ трактаты Ѳеофана: о исхожденіи св. Духа, о оправданіи, о грѣхѣ, изд. 1773 г., о неповрежденномъ состояніи чело-

вѣка, М. 1785. На русскомъ языкѣ были писаны Прокоповичемъ: первое ученіе отрокамъ, Спб. 1720, 1722, 1724, 1743., встрѣтившее критику при жизни сочинителя (Ркп. Толстаго 2,433); Катихизисъ для простолюдиновъ (У Царскаго № 669); Мнѣніе, какъ наставлять багря народного отрока (Петра II) въ Христ. законѣ (У Царскаго № 669); Христіанское Ученіе о Богѣ, о Промыслѣ, о Законѣ, Спб. 1765, съ прибавленіями Конисскаго. Могилевъ 1761. О безбожіи, М. 1774 и 1784. Два разговора: одинъ — древодѣлателя съ купцомъ — о Богѣ, другой — гражданина съ поселяниномъ о нуждѣ знать вѣру, — остаются въ рукописи. О Книгѣ — Пѣснь Пѣсней, сочиненіе 1730 г. изд. М. 1774, 1784. Случай къ сочиненію, по словамъ сочинителя, былъ слѣдующій: въ одномъ обществѣ разговоръ коснулся книги Пѣсни Пѣсней. Одинъ изъ присутствующихъ, а именно Тайный Совѣтникъ Татищевъ, съ насмѣшкою отозвался объ этой книгѣ. Ѳеофанъ въ первомъ отдѣленіи сочиненія своего доказываетъ важность Пѣсни уваженіемъ къ ней Іудейской и Христіанской Церкви; во второмъ показываетъ таинственный смыслъ ея; въ третьемъ рѣшаетъ сомнѣнія разныя. Въ сочиненіи: «Распря Павла и Петра о игѣ не удобоносимомъ» (въ 4 ч. сочин. М. 1774 г. особо М. 1784 г.), сочинитель оправдываетъ двѣ мысли: а) «Яко законное оправданіе требуетъ всецѣлаго безгрѣшія». И б) «Яко никтоже безгрѣшенъ быти можетъ». Это сочиненіе подверглось строгой критикѣ и не безъ основанія, такъ какъ въ немъ много не договорено, что необходимо было сказать, чтобы не быть ученикомъ Лютера. Къ апологетическимъ сочиненіямъ надобно отнесть при-

бавленіе Θеофана къ переведенной Барсовымъ Аполлодоровой Библіотекѣ боговъ: «Другіе слѣды Священныхъ исторій въ Еллинскихъ басняхъ обрѣтающіися» (Аполлодора о богахъ М. 1723, стр. 370.) и предисловіе, объясняющее важность Аполлодоровой книги для христіанскихъ читателей.

б) Θеофанъ былъ довольно жаркимъ полемикомъ аа) особенно противъ Папы. Онъ писалъ отвѣтъ Сорбонѣ (Сочиненія Яворскаго 7, 8. 1770 г.); противъ Рибейры (ркп. библ. Общ. Исторіи № 174); о Папѣ-Антихристѣ — не оконченное сочиненіе. Лучшее, вполнѣ достойное уваженія, сочиненіе его противъ папизма, это: Tractatus de processione Spiritus s. et historia controversiae de processione Spiritus (ed. Gothae 1772); русскій переводъ: «Исторія раздора между Греками и Римлянами о исхожденіи св. Духа». Нап. М. 1773 г. бб) Противъ Протестантовъ писаны: Апологія Кіевскимъ Мощамъ М. 1786. 1792. 1823 г. Отвѣтъ 1371 г. Лютеранамъ на письмо Шія (На Латин. Miscellanea s. Breslaviae 1745. epistolae Moscquae 1776, въ русскомъ переводѣ у Царскаго № 447); письмо Пастору Молярду (Ibid. и у Царскаго въ ркп. № 283). Мекандръ Гумбертовъ, обходившій Востокъ, Италію и Россію въ 1726 г., предложилъ 46 вопросовъ о вѣрѣ и обрядахъ Православной Церкви; на эти вопросы въ 1727 г. предложены отвѣты. Въ ркп. не сказано, кто писалъ эти отвѣты; но по времени отвѣта и по сношеніямъ Θеофана съ иностранцами вѣроятно, что онѣ писаны Θеофаномъ. вв) Противъ раскола: «Увѣщаніе» отъ имени Сунода къ учителямъ раскола явиться для бесѣдъ о вѣрѣ (Собр. Зак. 6, № 3925); «Объявленіе

съ увѣщаніемъ о продерзателяхъ, дерзающихъ на мученіе». Спб. 1722. «Христовы проповѣди — о блаженствахъ толкованіе». Спб. 1722. Наставленіе Миссіонеру Неофиту (8 авг. 1722 г. въ собр. зак. и ркп.); о записныхъ и не записныхъ раскольникахъ. Спб. 1722. Увѣщаніе къ невѣждамъ и православнымъ. Спб. 1725. Зак. 7. № 4635. Оправданіе поливательнаго Крещенія. М. 1724. въ 47 сочин. М. 1774 г.; разсужденіе о присягѣ, или клятвѣ въ 4 ч. сочин. М. 1774 г., особо Спб. 1784.

в) Ѳеофанъ-Проповѣдникъ. Слова и рѣчи его изд. ч. 1 и 2. 1760. 1761. ч. 3. 1765. ч. 4. 1774 г. Рѣчь при бракосочетаніи Царевны Анны Петровны съ Герцогомъ Гольштейнъ-Готтирнскимъ 1725 г. изд. въ русс. Вѣстникѣ 1841 г. Три Слова въ Христ. чт. 1826 г. Монашескія поученія его въ Христ. чт. 1826. Въ Словахъ Ѳеофанъ по вѣрѣ всегда Русскій, — по крайней мѣрѣ ничѣмъ не возбуждаетъ противъ себя подозрѣнія. Тѣмъ не мѣнѣе онъ болѣе свѣтскій, чѣмъ Христіанскій, проповѣдникъ. Онъ пишетъ картины мастерски: но въ нихъ не достаетъ теплоты, за недостаткомъ чувства въ проповѣдникѣ; онъ умно располагаетъ части Слова, ловко пользуется способами убѣдить слушателей, въ чемъ ему нужно, но читатель-христіанинъ остается неудовлетвореннымъ. Языкъ Ѳеофана — смѣсь Славянскаго съ Польскимъ, Малорусскимъ, Русскимъ, Латинскимъ. Лучшія Слова его — на погребеніе Петра В. и на Полтавскую побѣду. Для проповѣдника Ѳеофанъ писалъ и наставленіе: «Вещи и дѣла, о которыхъ духовный учитель народу Христіанскому проповѣдати долженъ». Въ 4 ч. соч. М.

1774, особо М. 1784 г. Реторика его въ 10 отдѣлахъ на Латин. языкѣ. (Ист. Кіев. Акад. 148). — Въ Черниговской Семинаріи ркп. съ такимъ заглавіемъ: Rhetorika του μακαριτου Theophanis Procopowitz in Academia Kiowensi concinnata.

г) Θеофанъ-Юристъ сочинилъ: Регламентъ. М. 1722, 1738, 1739; о возношеніи Патріаршаго имени въ молитвахъ, Спб. 1721; о Понтификсахъ, Спб. 1721; о бракахъ Православныхъ съ иновѣрными, Спб. 1721. М. 1781. (Съ 1781 г. при Регламентѣ); объ отношеніи Императора къ Церкви, Спб. 1721; «о церковномъ Причтѣ и Монахахъ». — Прибавленіе къ Регламенту, Спб. 1722 г.; указъ о Монашествѣ 31 Янв. 1724 г.; правду воли Монаршей, М. 1726. 1722. (Запрещена 27 Іюля 1727); письмо къ Канцлеру о вѣнцахъ брачныхъ, гдѣ говоритъ: «Лучше къ вѣнчанію ихъ Величествъ подѣлать короны Императорскія». (Въ Москвитян. 1852 г. № 22); предисловіе къ морскому Уставу, Спб. 1720. (Печ. при Уставѣ); изъясненіе на правду воли Монаршей, М. 1726. Уставъ келейнаго житія, Спб. 1723., и во 2. ч. Исторіи Іерар. «Штатъ» Архіереевъ съ назначеніемъ 5 Архіепископовъ и съ подчиненіемъ имъ прочихъ 38 Епископовъ, написан. въ 1724 г., когда Θеофанъ былъ еще Псковскимъ Епископомъ, и вторымъ, а не первымъ членомъ Сунода, а потомъ планъ оставленъ въ забытьи; о присутствіи въ Сунодѣ большему числу Архіереевъ, мая 20, 1730 г. (ркп.); о бытіи въ Сунодѣ непремѣннымъ членамъ, мая 30, 1730 г. (ркп.); письмо въ Черниговъ Архіепископу Иродіону о томъ: слѣдуетъ-ли тягаться за имущества? (ркп.). По всѣмъ этимъ сочиненіямъ

видимъ въ Ѳеофанѣ Юриста-Философа, который основываетъ свои мысли не столько на практикѣ Церкви, сколько на соображеніяхъ собственныхъ.

д) Въ Кіевской Академіи Ѳеофанъ преподавалъ Философію на Латинскомъ языкѣ и записки его 1708 г. еще цѣлы (Ист. Кіев. Акад. 144. Списокъ въ Петерб. Академіи).

е) Онъ занимался и исторіею: но былъ историкомъ очень посредственнымъ, чтобы не сказать, плохимъ. Историческія сочиненія его: повѣсть о смерти Петра В., Спб. 1725. М. 1726. Спб. 1816; исторія Петра В. до Полтавской побѣды, Спб. 1773. М. 1788; о вступленіи на престолъ Имп. Анны, Спб. 1737,—много обѣщаютъ, но мало даютъ. Родословная роспись Князей и Царей, Спб. 1720, по отзыву сочинителя, стоившая ему многихъ трудовъ, сама по себѣ ничего не стоитъ. Повѣсть о Кириллѣ и Меѳодіѣ (напеч. при Мавроурбиновой исторіи Славянъ, переведенной Саввою Рагузинскимъ, М.1722.г.), не привлекаетъ вниманія ни изяществомъ повѣствованія, ни критикою. Трактатъ объ Амазонкахъ (ркп.), съ нелѣпою мыслію, что это Славянки; изслѣдованіе «О Флорентійскомъ Соборѣ», заключаетъ въ себѣ кое-что и дѣльное. «Съ котораго времени началось Патріаршеское достоинство въ Церкви?» (ркп.) не важное изслѣдованіе. Болѣе любопытны Epistolæ Theophani Procopovitz, M. 1776; онѣ писаны съ 1716 до 1736 и содержатъ въ себѣ довольно историческихъ извѣстій,—такъ въ 5 письмѣ, писанномъ въ августѣ 1716 г. въ Кіевѣ, жалуется онъ на печальное состояніе духовныхъ. Шестое письмо съ апологіею противъ обвиненія въ неправославіи. Въ 20

письмѣ сатирически изображаетъ духъ времени: «пьяные солдаты, негодяи приказные, купцы, плотники, даже женщины — богословы. Что сказать о попахъ и монахахъ, что о нашихъ Латынистахъ? Нѣтъ ничего, чего-бы не знали они, готовы на все отвѣчать. И отвѣчаютъ съ такою увѣренностію, съ такою смѣлостію, что не хотятъ подумать — о томъ, что говорятъ..... Лѣтъ за 15 были въ силѣ такъ-называвшіеся ораторскіе пріемы, — церковныя каѳедры оглашались изумительными вещами: почему Христосъ погружался въ Іорданѣ стоя, а не лежа и не сидя? Почему въ потопѣ не погибли рыбы, хотя и не было ихъ въ Ковчегѣ?.... Затѣмъ слѣдовала другая болѣзнь; всѣ начали стихотворствовать, — теперь же, какъ видишь, всѣ трудимся надъ Богословіемъ. Всѣ хотятъ учить, и никто — учиться». Въ 26 письмѣ поздравляетъ Гольштинскаго принца и такъ честитъ падшаго Меньщикова: Scelentissimus tyrannus, vecors homo, scelus, omnium bipe — dum nequissimus. Въ 22 письмѣ говоритъ о Меньщиковѣ, еще не падшемъ, какъ о своемъ врагѣ и выставляетъ себя погибшимъ отъ него. Письмо его къ Остерману въ Москвитянинѣ 1855 г. т. 5, 145—158.

ж) Хотя Прокоповичъ, когда нужно было уязвить другихъ чѣмъ нибудь, указывалъ на стихотворство, какъ на слабость; но самъ онъ не прочь былъ и отъ того, чтобы выставлять въ себѣ піитy. Латинскіе стихи его отличаются по крайней мѣрѣ чистотою языка. Лучшіе изъ нихъ: Carmen gratulatorium; elegia monachalia; въ послѣдней сынъ говоритъ съ отцемъ, отклонявшимъ его отъ монашеской жизни. (Miscellanea Bresl. 1743). Болѣе, чѣмъ вѣроятно, что ему принадлежитъ: De arte poëtica,

libri 3, dictati Kiowiæ 1705, изд. Mohilewiæ 1786. Духовныя русскія пѣсни его: «Кто крѣпко на Бога уповае»; «Колы дождуся весела ведра»; «О суетный человѣче» и др. не высокаго достоинства. Прочія русскія піитическія произведенія его, какъ то: траги-комедіи: Владиміръ (Толстаго № 4), Ярополкъ (Румянцева № 318), Богданъ, замѣчательны только какъ памятникъ времени.

3. **Стефанъ Прибыловичъ,** воспитанникъ и учитель Кіев. Академіи, съ 1708 г. Префектъ и преподователь философіи въ Москов. Акад., съ 1711 г. Соборный Іеромонахъ Невской Лавры, писалъ: а) «Восписаніе на книгу Папежскую», 1720 г. Неизвѣстный уніатъ въ своей книжкѣ: «Вопросы, разрѣшенныя отвѣтами св. Отцевъ», старался оправдать римское ученіе Отцами Церкви. Прибыловичъ удачно опровергъ доводы сочинителя и обличилъ подлоги его. (Ркп. Петер. Духов. Акад.); б) Отвѣты на вопросы о фортунѣ, о предопредѣленіи, о промыслѣ (Румянц. № 317); в) «Путь въ Царствіе Божіе» родъ катихизиса, въ 14 статьяхъ (ркп. Румянц.); г) «Аннотаціи на пролога» (ркп. Синод. архива); д) Summullæ logicales. an. 1708. Tractatus phisicus. an. 1710. (ркп. Моск. д. Акад. № 309. 287). Это записки для учениковъ.

4. **Ѳеодоръ Поликарповъ,** ученикъ Лихудовъ, справщикъ и потомъ директоръ Москов. Типографіи († 1730 г.), написалъ Букварь Славяно-Греко-Латинскій, изд. М. 1710 г., Лексиконъ трехъ языковъ, изд. М. 1704 г., Славянскую Грамматику, М. 1721 г., Исторію Москов. Академіи (изд. въ XVI в. древ. Вивліоѳ.). Переводы его:

Сочиненія св. Ефрема, М. 1701, 1785. Севаста Трапезунтскаго, ученіе о причастности Пресвят. Богородицы первородному грѣху, съ посвященіемъ Петру I, М. 1703 г., Парафразъ Георгія Пахпзифа на Діонисія Ареопагита (ркп. Синод. Б.); Варенніева Географія, М. 1778 г. Петръ I писалъ къ нему письма о печатаніи свѣтскихъ сочиненій особыми (гражданскими) буквами и Поликарповъ былъ столько же усерднымъ, сколько и способнымъ исполнителемъ мысли заботливаго Царя (ркп. Типограф. 6.).

5. **Ѳедоръ Максимовичъ**, ученикъ Лихудовъ въ Новгородской школѣ, Иподіаконъ Софійскаго Собора, написалъ Славянскую Грамматику, изд. Спб. 1723., сокращеніе Грамматики Смотрицкаго. «Изученіе Грамматики Смотрицкаго зѣло пространной, чрезъ многое время съ весьма немалымъ трудомъ достигается». Потому трудъ Максимова одобрѣнъ былъ Сунодомъ. (Дѣло Син. арх. № 7).

6. **Михаилъ Ивановичъ Ширяевъ**, сынъ купца, съ 1700 г. учившійся въ Москов. Академіи, любимецъ Петра I, при дворѣ котораго жилъ онъ, († 1731 г.), написалъ стихами сочиненіе въ защиту книги Яворскаго: Камень вѣры. Петру В. поднесъ онъ въ 1721 г. привѣтственную рѣчь о Полтавской побѣдѣ.

Иванъ Посошковъ, богатый Новгородскій заводчикъ, извѣстный Петру В., писалъ: а) Доношеніе М. Стефану Яворскому съ своими замѣчаніями и мнѣніями

о дѣлахъ духовныхъ; б) около 1724 г. написалъ книгу «О скудости и богатствѣ», гдѣ первая глава о духовенствѣ. (Сочиненія изд. М. 1842 г.) «О распространеніи въ Россіи религіознаго образованія». (Отеч. Зап. 1856 г.). Замѣчанія Посошкова полезны для историка.

7. **Іоаннъ Ильинскій,** воспитанникъ Москов. Акад., въ 1716 г. посланъ былъ въ Французскую Езуитскую Коллегію для слушанія Философіи и Словесныхъ наукъ; съ 1725 г. былъ переводчикомъ при Академіи Наукъ; онъ обучалъ словесности К. Антіоха Кантемира, извѣстнаго сатирика; по словамъ Тредьячковскаго, къ которому перешли бумаги его: «Человѣкъ прямодушный, честный и добронравный» († 1735). Сочиненіе его: «Симфонія на Четвероевангеліе и Дѣянія», Спб. 1733, 1761 г.; послѣ посвященія книги Императрицѣ, предисловіе къ читателю оканчивается стихами: «Нужда есть священное Писаніе знати, яко то вѣчнаго намъ живота есть мати. Но внутреннихъ нашихъ чувствъ немощь есть толика, яко вчера и прежде прочтохомъ елика, днесь мало помнимъ или въ конецъ забываемъ; хотяще же обрѣсти, гдѣ что есть, не знаемъ. Едина Симфонія въ семъ намъ пособляетъ: по главамъ бо и стихамъ всяку рѣчь являетъ». По близости его къ Кантемиру, надобно признать болѣе чѣмъ за вѣроятное, что онъ принималъ участіе и въ составленіи Симфоніи на Псалмы, если только не вся она плодъ трудовъ его, хотя Кантемиръ и издалъ ее отъ своего имени. Спб. 1727 г. Ильинскимъ переведена съ Латинскаго система Мугамеданской религіи, Спб. 1722. «Описаніе комментаріевъ въ Петербурской

Академіи», его-же переводъ съ Латинскаго, Спб. 1728 г. Прощальная рѣчь Профессора Бюльфингера, говоренная въ Тюбингенѣ въ память усопшаго Петра I, «переведена на русскій языкъ и напечатана въ Тюбингенѣ г. Ильинскимъ, который училъ русскому языку», такъ писалъ Тюбингенецъ in Actis eruditorum. Lipsiæ 1725.

8. **Иродіонъ Жураковскій**, изъ дворянской малорусской фамиліи, воспитанникъ Кіевской Академіи, Архимандритъ Межигорскій. Когда предложено было (въ 1721 г.) избрать кандидатомъ Кіевской Митрополіи «добраго, умнаго и школьнаго человѣка»: онъ избранъ былъ въ кандидаты Митрополіи, но посвященъ въ Архіепископа Черниговскаго; въ 1734 г. удалился съ каѳедры въ Межигорье († 1736 г.); извѣстны граматы и письма его къ Гетману на малорусскомъ языкѣ, большею частію съ жалобами на притѣсненія духовенству и любопытныя по изображенію обычаевъ времени. О нихъ въ опис. Черниг. Іерархіи и Ильинскаго Монастыря.

9. **Питиримъ**, обратившійся изъ раскола, Игуменъ переяславскій и Архіепископъ Нижегородскій († 1736 г.). Его «Пращица», (Спб. 1721. 1726. М. 1752.), много принесла пользы въ свое время, полезна и нынѣ. Сочинитель съ неутомимымъ терпѣніемъ разбираетъ всѣ недоумѣнія то невѣжественнаго, то лукаваго суевѣрія и разсуждаетъ о дѣлахъ съ глубокимъ знаніемъ духа св. Писанія, съ умомъ свѣтлымъ и твердымъ. Переписка его съ Керженскими раскольниками 1716 г. въ исторіи Нижегор. Іерархіи, стр. 53—66. Здѣсь-же письма его

къ Царю и доношенія Сѵноду, стр. 47. 83. 93. «Объявленіе, како Питиримъ Епископъ съ раскольническими учителями размѣнялся вопросами и отвѣтами», напеч. въ Спб. 1720 г. Второе изданіе 1782, съ дополненіями.

10. **Германъ Кононовичъ**, Черниговскій Ильинскій Архимандритъ († 1737 г.), издалъ Новый Завѣтъ съ примѣчаніями своими, Черниговъ 1707. 1717 г. Письма его къ Гетману — въ описаніи Ильинскаго Монастыря.

11. **Аѳанасій Кондоиди**, наставникъ Москов. Академіи и Епископъ Суздальскій († 1737 г.), учавствовалъ въ исправленіи Славянской Библіи. Его «Слово панегирическое въ честь Ордена Ап. Андрея Первозваннаго», Спб. 1725. Современникъ писалъ о немъ: «сочиненія Историко-Церковныя и Филолого-богословскія, которыя онъ писалъ по порученію Двора и въ которыхъ открывается ученость его, можетъ быть, скоро выйдутъ въ свѣтъ и непремѣнно увеличатъ славу его». (Фандербекъ къ Кезелеру въ Сынѣ Отеч. 1842 г. ч. 1.). Что это за сочиненія Кондоиди? Если не разумѣются только занятія исправленіемъ Библіи и Слово: то не знаемъ, о чемъ говоритъ Фандербекъ.

12. **Алексій Кириловичъ Барсовъ**, сынъ Москов. Священника, воспитанникъ Лихудовъ съ 1725 г. «По усмотрѣнію Протектора Гавріила Бужинскаго», учитель Греческой школы, по отзыву Ректора Вишневскаго, «на Латинскомъ, а болѣе на Греческомъ искусный, содержалъ изрядно Греческую школу»; съ 1731 г. директоръ

типографіи († 1378 г.), переводы его: Аполлодора Аѳинейскаго библіотека о языческихъ богахъ, М. 1725 г. Отвѣтъ Іерусалимскаго Собора 1672 г. Кальвинистамъ, перевод. 1728 г. (Толстаго 2. № 120); Литургія св. Іакова Іерус., перев. 1717 г.

13. **Варлаамъ Линицкій,** воспитанникъ Кіевской Академіи, съ 1719 г. Епископъ Суздальскій, съ 1723 г. Коломенскій, 1751—1739 г. Астраханскій, скончавшійся въ Кіевской Лаврѣ; во всѣхъ Епархіяхъ, гдѣ начальствовалъ, то заводилъ училища, то содѣйствовалъ усовершенію ихъ. Извѣстно Слово его на день М. Екатерины, Спб. 1725 г.

14. **Антоній Стаховскій,** воспитанникъ Кіевскій, проповѣдникъ Черниговской Каѳедры и первый Профессоръ Черниговскаго «Коллегіума», съ 1712 г. Архіепископъ Черниговскій, съ 1721 г. Митрополитъ Сибири, открывшій въ Тобольскѣ первое училище, † 1740 г. Въ Черниговѣ писано имъ: «Зерцало отъ Божественнаго писанія», изд. въ Черниговѣ 1705 г. съ именемъ Іеромонаха Антонія, а по предисловію «Трудолюбіемъ наченшагося Коллегіума Архіепископіи Черниговской»; размышленіе о страданіяхъ Спасителя, писанное стихами; къ тому присоединены 5 Словъ Златоустаго. Тому же Префекту принадлежитъ «Сказаніе о св. Писаніи», Черниговъ 1705 г. Подъ его распоряженіемъ «Исторія Тита Ливія переведена съ Латинскаго діалекта на Славянскій, трудами учителей Коллегіума, року 1716». Переводъ, какъ примѣтно, приготовленъ былъ для печати. О немъ по-

дробно говоритъ Снегиревъ въ ученыхъ запискахъ Моск. Университета, М. 1833; граматы и письма Антонія Стаховскаго въ описаніи Черниговской Іерархіи и Ильинскаго Монастыря.

Варлаамъ Голенковскій, Іеромонахъ и Намѣстникъ Кіевской Лавры, † 1740 г. «Діалогизмъ» его о пресвитерахъ и о тайнѣ Евхаристіи, съ посвятительнымъ посланіемъ и двумя предисловіями, изд. К. 1714. 1717 г., Спб. 1766 г., — сочиненіе полезное. Псалтырь съ краткимъ толкованіемъ и предисловіемъ, К. 1715 г.

15. **Ѳеофилактъ Лопатинскій,** воспитанникъ Кіевскій, докончившій образованіе свое за границею, гдѣ слушалъ Бурхарда, съ 1704 г. Наставникъ и Префектъ Москов. Академіи, 1706 г. Ректоръ, съ 1723 г. Чудовскій Архимандритъ и Совѣтникъ Сунода; съ того же 1723 г. Архипастырь Тверскій. «Ученый кругъ, писалъ (1726 г.) современникъ иностранецъ, уважаетъ Ѳеофилакта Лопатинскаго, Епископа Тверскаго. Этотъ человѣкъ самого многосторонняго образованія, знатокъ Греческой литературы, которою занимается очень прилежно и съ большими успѣхами. Онъ былъ Профессоромъ въ Московкой Академіи; послѣ многолѣтнихъ занятій на этомъ пути, принесшихъ большую пользу юношеству, онъ возведенъ на ту степень, которую теперь занимаетъ. Его непоколебимая честность во всѣхъ обстоятельствахъ жизни напоминаетъ собою золотой вѣкъ». (Фандербекъ къ Кезелеру въ Трансильванію, въ Сынѣ Отечества 1842 г. 1.). Съ 1732 г. блаженный Архипастырь тер-

пѣлъ «отъ лукавыхъ человѣкъ, до кончины жизни своей, несносное гоненіе и страданіе» (предисловіе къ книгѣ: обличеніе раскола) († 1741 г.).

а) Онъ весьма много трудился надъ исправленіемъ Славянской Библіи, и, какъ говоритъ Лящевскій, видѣвшій его трудъ, исправлялъ ее не по одному Греческому, но и по Еврейскому тексту.

б) Съ пламенною ревностію обличалъ онъ Протестантизмъ. Въ этомъ духѣ издалъ онъ Камень вѣры Яворскаго, который въ каталогѣ книгъ своихъ писалъ: «Книга моихъ трудовъ, нарицаемая камень вѣры, которую подъ разсужденіе Церкви св. восточныя предаю и дабы тую исправили умнѣйшіе паче мене главы и аще изволится имъ, типу предали, всесмиренно прошу Стефанъ грѣшникъ». Ѳеофилактъ писалъ отвѣтъ на письмо о камнѣ вѣры. (Ркп.). «Объ игѣ Господнемъ благомъ». — Сочиненіе писано противъ книжки Прокоповича. Сочинитель пишетъ: «Мудрованію (Лютеранскому) о законѣ Божіи и о оправданіи послѣдуетъ отъ насъ произшедшій противникъ, якоже свидѣтельствуетъ его писаніе о законномъ неудобоносимомъ игѣ сочиненное. И тожде сію нашу книжицу, на возраженіе ученію его составленную, чтущій, всякъ увидитъ». Тоже видно изъ 17 и 18 главъ книги. Сочиненіе состоитъ изъ 19 главъ: въ 1 и 2 гл. объясненіе словъ Дѣян. 15, 10; 3 гл. о законѣ нравственномъ и о заповѣдяхъ Божіихъ; 4 гл. о свободѣ Христіанской; 5 гл. о разнствіи Новаго Завѣта отъ Ветхаго; 6 гл. о добрыхъ дѣлахъ; въ 7 гл. разрѣшаются противорѣчія; 8 гл. вопросы нѣкіе о законѣ ветхомъ и рѣшеніе ихъ; 9 гл. о непроизвольныхъ страстяхъ похоти

и о совершенствѣ христіанскомъ; 10 гл. о грѣхахъ простительныхъ; 11 гл. о вѣрѣ; 12 гл. о оставленіи грѣховъ въ оправданіи; 13 гл. о благодати оправдающей и освящающей; 14 гл. о пелагіянской и кальвинской ереси; 15 гл. о возможности храненія заповѣдей Божіихъ; 16 гл. свидѣтельство о добродѣтеляхъ угодниковъ Божіихъ; 17 гл. содержаніе ученія противника и неправоты его; 18 гл. пространное содержаніе нашего ученія, противоположнаго ученію противника; 19 гл. увѣщаніе къ Православнымъ». (Ркп. Моск. Дух. Акад.). За эти труды ревности, Бирономъ, по проискамъ Θеофана, пять лѣтъ терзалъ Θеофилакта то пытками, то содержаніемъ подъ стражею и въ крѣпости. (Ист. Моск. Акад. стр. 194—196. М. 1855 г.).

в) Θеофилактъ былъ усерднымъ обличителемъ раскола. Сочиненіе его: «Неправда раскольническая, которую на себя объявили выгоцкіе пустосваты въ отвѣтахъ на вопросы, поданные имъ отъ честнаго Іеромон. Неофита», извѣстно въ спискѣ, принадлежавшемъ Архангельскому Еп. Варсанофію 1740 г. (Библ. Арх. Сем. № 532); съ нѣкоторыми перемѣнами она издана Спб. 1742 г. Здѣсь обращено преимущественное вниманіе на 50 отвѣтъ Поморцевъ, важный потому, что въ немъ исчислены всѣ мнимыя повины Русской Церкви, ради которыхъ раскольники отдѣлились отъ Церкви.

г) Какъ проповѣдникъ оставилъ Слова: на заключеніе мира съ Швеціею, Спб. 1722 г. (съ нѣмецкимъ переводомъ); въ д. В. М. Екатерины, Спб. 1722 г.; въ день Тезоимен. Имп. Екатерины, Спб. 1725; зерцало горячайшаго къ Господу Богу Духа, М. 1787 г. Сюда-же отно-

сится превосходная «Служба» его на день празднованія Полтавской побѣды, М. 1710 г. (Голикова 4, 483).

д) Долго онъ былъ наставникомъ Моск. Акад. Въ ркп. извѣстны уроки его по философіи: Tres Philosophiæ Species-Logica, Physica et Metaphysika, an. 1704 (ркп. Моск. Дух. Акад. № 289—291, 318). Его догматика или Scientia, sacra, disputationibus illustrata, an. 1706—1710 ркп. Моск. Дух. Акад. №255, 257, 259, 262.). Изложена по методѣ схоластики, но въ духѣ благочестивомъ. Содержаніе уроковъ въ Ист. Моск. Акад. стр. 136—152, 158—168.

е) Онъ писалъ дополненіе къ Ист. Моск. Дух. Акад. 1728 г. (Русск. Вивл. т. XVI).

ж) Любилъ и поэзію. Oda in lavdem operis Principis Demetrii Kantemiri Systema dicti de religione et statu imperii turcici an. 1719 съ подписью: ita cecinit Archymandrita Theophilactus scholarum mosquensium Rector. Ода состоитъ изъ 64 латинскихъ стиховъ (Ж. М. Просв. 1855. Августъ). Его-же сочиненіе: описаніе торжественной встрѣчи Полтавскому побѣдителю: «Политиколѣпная апотеозись», М. 1709 г. (Голикова XI, 314—316. Толстаго V. № 5.). Конечно имъ-же сочинена комедія: «Божіе уничижителей гордыхъ уничиженіе, при вшествіи Свейскія силы разорителя, дѣйствіемъ Академіи ученіемъ греческимъ, славенскимъ и латинскимъ процвѣтающія изображеніе», М. 1710. (Толстаго № 225, Альбомъ Риппольта, М. 1850 г.).

16. **Маркелъ Радышевскій**, Архимандритъ Юрьевскій, съ 1735 г. терпѣвшій непріятности по дѣлу о блаж. Ѳеофилактѣ, съ 1742 г. Епископъ Карельскій;

(†1742 г.). Его Слово о постѣ, говоренное въ придворной церкви, М. 1742 г., другое въ Рожд. Христово, М. 1741 г. Въ первомъ говорилъ онъ о Елисаветѣ: «Колодниковъ не людей уже, но и книги, въ темницѣ глубокой заключенныя и многое время сидѣвшіе тамо, злобою злыхъ навѣтниковъ запечатанныя, мозги ихъ и челюсти, зломудрованіе, сокрушающія крѣпко, еже есть книги камень вѣры пареченныя, па вѣчное разореніе нечестивыхъ, во свѣтъ известь благоволила и прочія книги благочестиваго восточнаго исповѣданія, освидѣтельствовавъ духовнымъ судомъ, достойныя печати печатать повелѣла».

17. **Димитрій Райскій**, Іеромонахъ и учитель Моск. Акад., въ 1738 г. перевелъ: «сказаніе о чудеси иконы Пресв. Богородицы Иверскія». (Царскаго № 745.).

Петръ Буслаевъ, воспитанникъ Моск. Академіи, Діаконъ Успенскаго Собора, написалъ силлабическими стихами поэму, или по его словамъ, «Умозрительство духовное» на смерть баронессы Маріы Я. Строгоновой, съ примѣчаніями, Спб. 1734 г. «Если бы въ стихахъ Буслаева, писалъ Тредьяковскій, было паденіе стопъ, возвышающихся и понижающихся: что могло-бъ быть и глаже и плавнѣе стиховъ его».

18. **Амвросій Юшкевичъ**, воспитанникъ и наставникъ Кіевской Академіи, съ 1736 г. Вологодскій Епископъ, съ 1740 г. Архіепископъ Новгородскій, въ томъ же году открывшій Семинарію въ Новгородѣ, о которой заботился потомъ съ отеческою любовію и для которой

оставилъ свою богатую Библіотеку. Согласно съ завѣщаніемъ его онъ и похороненъ (1745 г.) въ паперти училищнаго Антоніева Монастыря.

а) Учитель вѣры оставилъ въ ркп. «Основательное показаніе разностей между греческою и римскою папскою Церковію».

б) Проповѣдникъ отчетливый и свободно говорившій правду. Слова его: на бракосочетаніе Принцессы Анны съ Герцогомъ Антономъ Ульрихомъ (на латин. и рус. язык. Спб. 1739 г.); на день рожденія Имп. Елисаветы М. 1742 г.; въ недѣлю 22. М. 1742; въ день Архангела Михаила, М. 1742 г.; на возшествіе Имп. Елисаветы на престолъ, М. 1743 г.; въ д. Коронаціи, М. 1742., въ д. благодаренія за миръ съ Швеціею, М. 1742 г. Многія другія проповѣди его остаются въ ркп. Исторически важны слова его въ Словѣ на д. рожд. Имп. Елисаветы: «На благочестіе и Вѣру нашу Православную наступили, но такимъ образомъ, будто они не вѣру, а вредительное Христіанству суевѣріе искореняютъ. О! коль многое множество подъ такимъ притворомъ людей духовныхъ, а наипаче ученыхъ, истребили, монаховъ поразстригали и перемучили!.... Сіе же все дѣлали, что-бъ вовсе въ Россіи истребить Священство Православное *и завесть свою нововымышленную безпоповщину*.... Людей добрыхъ, простосердечныхъ, Государству доброжелательныхъ и отечеству весьма нужныхъ, подъ разными претекстами, губили и разоряли, а равныхъ себѣ безбожниковъ, безсовѣстныхъ грабителей, казны Государственной похитителей, весьма любили, жаловали и награждали. Только тѣнью, только тѣломъ здѣсь, а сердцемъ и душею внѣ

Россіи пребывали... Всѣ сокровища, всѣ богатства, въ Россіи неправдою нажитыя, изъ Россіи за море высылали».

в) Въ 1742 г. Амвросій вмѣстѣ съ Арсеніемъ Мацѣевичемъ представлялъ Государынѣ предположеніе о высшемъ Церковномъ Управленіи. Содержаніе доклада таково: За выписками Церковныхъ правилъ и отеческихъ мыслей приложеніе ихъ: «Ежели трудно покажется по регламенту духовному титлы Сѵнодальной оставить: то Сѵнодъ хотя и сдѣлать, однако дабы былъ, хотя по малой формѣ, Священнослуженію Церкви Соборной, Апостольской, восточной сообразенъ, сирѣчь имѣющій въ себѣ президента первоначальнаго Архіерея не иного кого, точію Московскаго, титулующагося Московскимъ и С. Петербургскимъ; Вице-Президента перваго — Новгородскаго Архіерея, втораго — какого нибудь Архіерея, близу Москвы обрѣтающагося... А Оберъ-Прокурору и Генералъ-Прокурору, какъ и экономіи коллегіи, нѣчего здѣсь дѣлать: понеже и то за нужду дѣлается, что въ Сѵнодѣ мірскіи Оберъ-Секретари и Секретари. Понастоящему бы Церковному порядку надлежало и тѣмъ быть духовнымъ лицамъ, Іеромонахамъ или Монахамъ. Понеже здѣсь не иная дѣла судятся и производятся, только поповстіи и причетничестіи да монашестіи; судятся такожде браки законный и незаконный, падежи совѣсти. О таковыхъ что тутъ смотрѣть или разбирать Оберъ-Прокурору или иной свѣтской персонѣ, неимѣющей посвященія или неимѣющей власти рѣшать и вязать?... Въ собраніи Сѵнодальномъ нынѣ не только Архіереи, но и Архимандриты и Протопопы да еще-же Оберъ-Прокуроръ и Оберъ-Секретари заключаются и до

всѣхъ тая титла Святѣйшій Сунодъ или верховный Святитель косается, ежели бы, чего не дай Богъ, по прежнимъ нашимъ временамъ, въ нашихъ глазахъ не давно бывшимъ, Регентъ или Генералиссимусъ съ Остерманомъ утвердился: кто бы ихъ смѣлъ поспорить, когда бы единаго или двухъ своихъ Пасторовъ въ Сунодъ посадили? И какъ быть? Подъ тогожъ титлою Святѣйшества, они подъ овечью кожею истинные волки укрывалися бы на всеконечное истребленіе нашего благочестія». — Въ томъ же 1742 г. блаж. Амвросій представлялъ Императрицѣ докладъ о безпорядкахъ и хищничествѣ коллегій экономіи и о нуждѣ закрыть ее. Въ 1744 г. представляемъ былъ докладъ о мѣрахъ ослабленія раскола. (Демидова № 659. 660). Здѣсь сказано: «Его Величество высокославныя памяти Государь Императоръ соизволилъ было воспріять намѣреніе, чтобы Духовное Правленіе паки оставить точію при единомъ правленіи Патріарха или Митрополита, дабы Церковное правленіе и ученіе во славу Божію наилучше происходило..... Но то Его Величества соизволеніе къ исполненію не достигло причиною Его кончины». Затѣмъ говорится, что раскольники всего болѣе защищаются тѣмъ въ своемъ упорствѣ, что Сунодальное правленіе «Отъ единаго образца протестантскаго взято». Послѣдній отзывъ не вѣренъ, въ отношеніи къ Церкви, съ самаго начала своего управлявшейся Соборами. Сочиненныя блаж. Амвросіемъ правила и штатъ для Новгородской Семинаріи напеч. въ 1 ч. Ист. Іер. 596—603, 1807 г.

19. **Іосифъ Волчанскій,** ректоръ Кіевскій, съ 1727 г.

Архимандритъ Никольскій, съ 1735 г. Епископъ Бѣлорусскій, съ 1742 г. Архіепископъ Московскій († 1745 г.). Ему принадлежитъ Tractatus de incarnatione Verbi divini, anno 1726, mense Septem. inchoatus. Списокъ трактата въ Б. Черниговской Семинаріи. Въ Нѣжинскомъ монастырѣ его Tractatus theologicus tertii anni de ultimo sine beatitudine hominis, an. 1727. trad. (Msc.).

Аѳанасій Топольскій, Архимандритъ и Ректоръ Харьковскій 1740—1743 г., извѣстенъ по двумъ Словамъ: въ нед. 7 по Пасхѣ М. 1742 г.; на перенесеніе мощей благ. кн. Александра Невскаго, М. 1744.

20. **Никодимъ Селлій**, Датчанинъ, въ которомъ еще уроки Буддея возбудили недовѣрчивость къ Лютеранству, 1734—1737 г. учитель Невской Семинаріи, при миропомазаніи *Николай*, а въ иночествѣ *Никодимъ* (1746 г.). Онъ съ горячею любовію занимался исторіею Россіи и особенно Русской Церкви. Сочиненія его: Schediasma de scriptoribus politicis et ecclesiast. historiæ Russiæ. Revaliæ 1736; въ Русскомъ переводѣ издано М. 1815 г. подъ названіемъ «Каталогописателей, сочиненіями своими объясняющихъ Гражданскую и Церковную Россійскую Исторію». Здѣсь же и жизнь Селлія. Историческое зерцало Русскихъ Государей, писано Латинскими стихами, въ Русскомъ переводѣ помѣщено въ древ. Вивліоѳ. 1,116. Сочиненіе Селлія Д. Russorum hierarchia libri — quinque вошло въ 1 ч. Ист. Русс. Іерархіи. М. 1807 г. Словарь Чудотворныхъ иконъ и нѣсколько записокъ — въ ркп. Петерб. Д. Академіи.

21. **Василій Фроловъ,** одинъ изъ Дьяконцевъ, обращенныхъ въ Православіе, въ 1736 г. писалъ пространное «Обличеніе раскольникамъ». (Наставленіе состяз. съ раскольн. стр. 21.).

22. **Рафаилъ Заборовскій,** слушавшій Философію и Богословіе въ Моск. Академіи, гдѣ былъ онъ и учителемъ, 1725—1731 г. Епископъ Псковскій, съ 1731 г. Архіепископъ Моск., съ 1743 г. Митрополитъ Кіевскій, прославилъ себя заботливостью объ улучшеніи ученія и экономическаго состоянія Кіевской академіи († 1747 г.). Онъ писалъ много поученій: но онѣ не изданы. Его инструкція Академіи изд. у Аскочинскаго (Кіевъ и его Академія 2, 102—108). Переписка его съ Маркевичемъ въ обзорѣ Гамалѣевскаго монастыря.

23. **Антоній Нарожницкій,** намѣстникъ Сергіевой Лавры, съ 1742 г. Митрополитъ Сибирскій, основатель 6 классовъ Семинаріи Тобольской, ревновалъ и о распространеніи Христіанства между Язычниками и Магометанами Сибири 1748 г. Его Слово, говоренное въ Сергіевой Лаврѣ, напеч. М. 1742 г.

Іоанникія Скабовскаго, ректора Тверскаго Слово на 23 нед. по сошествіи св. Духа, М. 1742 г.

24. **Стефана Савицкаго,** придворнаго Проповѣдника, Слово въ 18 нед. по сошест. св. Духа, Спб. 1743. Слово въ нед. 31. Спб. 1743.

Петра Гребневскаго, Петерб. Священника, Слово на

коронацію Имп. Елисаветы, говоренное въ Петербургѣ, Спб. 1742 г.

Михаила Красильникова, Священника, Слово въ нед. 7 по сошествіи св. Духа, М. 1742 г.

25. **Стефана Левитскаго**, Священника Успенскаго Москов. Собора, Слово въ нед. 9 по сошествіи св. Духа. М. 1742 г.

Антипы Мартиніанова, Священника Моск. Архангельскаго Собора, Слово въ 19 д. августа, М. 1742 г.

Іоанна Змилевскаго, Священника Моск. Успенскаго Собора, Слово въ 19 нед. по Пасхѣ, М. 1742 г.

26. **Василій Григоровичъ-Барскій**, по собственнымъ словамъ его, учился въ Кіевской Академіи «до началъ Философскихъ», не смотря на то, что отецъ твердилъ ему, будто науки ведутъ къ излишнему прѣнію, славолюбію, гордости и зависти. Болѣзнь ноги заставила его оставить Академію. Одинъ изъ Кіевскихъ питомцевъ, Студентъ Липецкій, отправлялся въ Польшу, «до града Львова, ради совершенія высшихъ наукъ; тому поревновавъ, говоритъ онъ, возжелалъ я отъѣхати съ нимъ, тояже ради вины, наипаче же ради исцѣленія ноги моей, слышалъ бо, яко тамо искусные обрѣтаются врачи». Во Львинской Академіи Григоровичъ пробылъ не болѣе года, постоянно подвергаясь оскорбленіямъ отъ уніятовъ и папистовъ. Съ 1724 г., на 20 году своей жизни, отправился онъ «странствовати по чужимъ зем-

лямъ», сперва въ Римъ, потомъ въ Аѳонъ и на востокъ. И онъ провелъ въ странствованіи 24 года. Это путешественникъ, какихъ бываетъ мало. Съ теплымъ чувствомъ вѣры идетъ онъ въ путь пѣшкомъ, и какія бы ни встрѣчались препятствія, нужды, опасности, живетъ надеждою на Господа. Онъ терпитъ брань и побои, но не отказывается отъ добраго намѣренія, въ дикой пустынѣ, въ сосѣдствѣ звѣрей, засыпаетъ спокойно, не думая и о томъ, будетъ ли имѣть завтра пищу. Болѣзнь изнуряетъ его на дорогѣ въ Антіохію, онъ изнемогъ: но въ горахъ встрѣчаются ему развалины и Крестъ съ надписью: «Крестъ падающимъ востаніе» и этого довольно для него, чтобы забыть скорби. Съ Аѳона отправился онъ въ Палестину, встрѣтивъ на пути въ Хіосъ Патріарха ея *Хрисанѳа*. Въ Египтѣ прожилъ почти два года и пользовался милостями П. *Козьмы*. Посѣтивъ Синайскую гору, чрезъ Іерусалимъ прошелъ въ Сирію, гдѣ два года (1734—1735) пробылъ въ Триполисскомъ училищѣ и постриженъ въ Монахи. Антіох. Патр. *Сильвестръ*, тѣснимый римскою пропагандою, дорожилъ Василіемъ: но Барскій отправился на берега Архипелага и на Патмосѣ прожилъ шесть лѣтъ. Въ 1743 г. вызванъ былъ въ Константинополь резидентомъ Ник. *Вишняковымъ*, тѣмъ, который въ 1745 г. перевелъ съ греческ. синтагмы (напеч. въ Терговистѣ 1715 г.). «О престолахъ и чинахъ» греч. Церкви; (Царскаго № 745). Обласканный и обезпеченный всѣмъ нужнымъ, Барскій, по просьбѣ Вишнякова, отправился въ Аѳонскую гору и пробывъ тамъ около года, осмотрѣлъ Грецію: но по возвращеніи въ Константинополь принужденъ былъ по непріятностямъ отправиться

въ Россію и спустя 6 недѣль по прибытіи въ Кіевъ скончался въ 1747 г.

Путевыя записки Барскаго долго ходили по рукамъ. Преосв. Симонъ Тодорскій и Преосв. Амвросій, Архіепископъ Московскій, хотѣли издать ихъ, но не успѣли. Потемкинъ поручилъ Рубану пересмотрѣть списки и издать на его счетъ. Рубанъ издалъ ихъ, съ нѣсколькими пропусками и съ своими поправками въ слогѣ, въ Спб. 1778 г. подъ заглавіемъ: «Пѣшеходца Василія Барскаго путешествіе къ Святымъ мѣстамъ». Потомъ издаваемы онѣ были: Спб. 1788, 1793, 1806, 1819. М. 1847 г. въ Клинцахъ 1788 г. Самое худшее изданіе 1800 г., а самое лучшее по красотѣ буквъ и по чистотѣ оттиска 1793 г. О рисункахъ Барскаго см. въ записк. одесск. общ. 1844. стр. 649—651. Въ Б. Царскаго собственноручный подлинникъ странствованій и при немъ 8 писемъ Григоровича къ родителямъ и брату, 7 писемъ къ нему, 12 паспортовъ и документовъ на разныхъ языкахъ (№ 601. 602.). Записки Барскаго отличаются точностію статистика, безпристрастіемъ мудреца, зрѣлыми сужденіями Христіанина; а оживляющая ихъ теплота искренняго благочестія сообщаетъ имъ увлекательную занимательность. Онъ замѣчаетъ разстоянія путевыя, высоту и ширину зданій, время событій, нравы жителей; особенно же подробно описываетъ храмы, церковныя торжества и свящ. обычаи. Почти весь второй томъ посвященъ описанію горы Аѳонской. Здѣсь онъ изображаетъ и обыкновенія того времени и прошлую жизнь Аѳона. Синай и Ливанъ, развалины Палестинскихъ городовъ, описаны менѣе подробно, но отчетливо. Гдѣ могъ, для поясненія

прошлаго и настоящаго, онъ пользовался Греческими сочиненіями и доставалъ для себя самыя рѣдкія рукописи, чтобы дѣлать изъ нихъ выписки. Какъ ни дорожитъ онъ каждымъ отзывомъ древности: но онъ не слѣпо вѣритъ всему, что ему расказываютъ, а повѣряетъ соображеніями разсудка и вѣрными памятниками древности; противъ суевѣрія у него всегда готовы свидѣтельства св. Писанія и Исторіи. Это не то, что современный ему западный пилигримъ, повторяющій басни скуднымъ смысломъ.

27. **Григорій Яковлевъ**, по собственнымъ словамъ его, крещенный въ Новгородѣ въ 1665 г., потомъ вмѣстѣ съ родителями и родственниками перекрещенъ въ Даниловомъ Выгорѣцкомъ скиту; въ кельѣ уставщика Трифона Петрова обучался грамматикѣ и реторикѣ, особенно же изучилъ иконописаніе; послѣднее доставляло ему хорошій доходъ; послѣ долгаго пребыванія на Выгѣ жилъ въ старой Руси, ходилъ по Лифляндіи, Курляндіи и Польшѣ; довольно времени прожилъ въ Москвѣ. Здѣсь старался мирить толкуновъ; здѣсь же послѣ жаркихъ споровъ о молитвѣ за Царя, объ Антихристѣ и перекрещиваніи, началъ видѣть, что ненависть фанатиковъ раскола противъ Церкви несправедлива. Здѣсь и на Выгѣ старался увѣрить въ справедливости убѣжденій своихъ и на словахъ и на бумагѣ. Но наставники запретили слушать его. Въ душѣ его началась борьба томительная, продолжавшаяся три года. Наконецъ по смерти отца явился онъ самъ въ св. Сунодъ съ прошеніями принять его въ св. Церковь.

«Испытаніе о раскольническихъ мнѣніяхъ и исповѣданіе о единой соборной истинной и православной Церкви, вкупѣ и извѣщеніе праведное о расколѣ безпоповщины въ лѣто 1748, нелицемѣрное и чистое предъ Господомъ Богомъ многогрѣшнаго Григорія Яковлева». Это цѣлая книга на 85 л. съ множествомъ весьма любопытныхъ свѣденій.

а) Предисловіе о происхожденіи раскола, о мнѣніяхъ Аввакума, о раскольничьихъ толкахъ, о мнѣніяхъ безпоповщины, о Даниловщинѣ (съ картою скитовъ). Здѣсь пишетъ: «Возмнѣша себе равною со Святыми смертію умрети, съ мученьми и тягостьми души своя извергоша; возмнѣша себе съ предувѣдѣніемъ, яко же Святіи, умрети, явившася внезапу и нечаянно умерше. А именно отъ части: начальный ихъ *Андрей* (Деншовъ) внезапу смертнымъ огнемъ зараженъ бысть во главу, яко и языку его отъ того почернѣвшу и тако мучився нощеденство едино умре. *Симеонъ* братъ его внутренними болѣзньми и главоболіемъ томымъ надолзѣ послѣди обоими проходы ослаблѣнъ, смрадно истекая умре»... (2—24.).

б) Прошеніе на имя Императрицы. (24—26.).

в) Прошеніе Св. Суноду, съ пространнымъ обличеніемъ раскольничьихъ заблужденій (27—37). Показавъ, что у безпоповщины нѣтъ ни однаго изъ семи таинствъ, пишетъ: «Не единствомъ Церкви благосочлененно содержими, но разными сѣченьми многочисленно раздроблени, ихъ же число даже до *пятидесяти толковъ* и болѣ числится. А именно:

въ *Даниловщинѣ* толки сія: *Андреевъ, Семеновъ, Трифоновъ, Михайловъ* Витатина, *Даниловъ* иконника, *Заха-*

ровъ Пуйлова, *Пахомовъ* старца, *Варлаамовъ* Верховскаго, другой *Варламовъ* Московскаго, *Левакидовъ* старца, *Сергія* старца, *Леонтьевъ* Ѳедосѣева, *Мокьевъ* Гаврилова, *Гавриловъ* Семенова, *Ѳедоровъ* Калинникова, *Маркелловъ* Калинникова же, *Ивановъ* Гусева, *Дмитріевъ* Козлозера, *Посредственной* между Выгорѣцкими и Заболотскими, *Новожены* двойственніи, одни со всѣми людьми за одно, а другіе ни съ кѣмъ.

Въ *Филиповщинѣ* (сіи самозженцы суть старое Даниловское лжеученіе содержаще) толки: *Терентьевъ*, *Матфѣевъ*, *Филаретовъ*, *Андреевъ*, *Михайловъ* Керетя, *Мартиновъ* мѣдница, *Евдокіинъ* старицы, *Парасковьинъ* дѣвки, прозваньемъ Гостина, *Двинской*, *Мезенской*, *Посредственной* между Заболотскими и Выгорѣцкими, *Двожоны* двойственные.

Въ *Ладожанахъ* (на Выгу Неперекрещеванцы) толки: *Александровъ*, *Ѳедосѣевъ* иконника, *Васильевъ* Самсонова, *Паумовъ*, Ѳедосѣевъ другой, *Кудринъ* старца, *Савостьяновъ*, *Іонинъ* Дьяконова, *Новожоны* двойственные.

Въ *Ѳедосѣевщинѣ* (въ старой Руси начало себѣ имѣли) толки: *Евстратовъ*, *Савиновъ*, *Игнатовъ*, *Ивановъ* Бедры, *Филимоновъ* въ Курляндіи, *Самоперекрещиванцы*, *Новожоны* двойственные, *Харатейники*, иже отъ священниковъ памяти покупаютъ».

«Сіи вси четыре согласія — ни ясти, ни пити, ни молитися единокупно не хотятъ, оле высокоумія славолюбиваго, ниже и умершихъ не единосогласныхъ себѣ кого поминати волятъ».

г) «Еще особенное о себѣ покаяніе и о другихъ подобныхъ неутаеніе Св. Суноду». 38—85). Послѣ расказа

о себѣ самомъ (34—44) говоритъ о Данилѣ Викулинѣ (45. 46), о Андреѣ Денисовѣ: «родомъ былъ посадскій человѣкъ съ Повѣнца, обученъ бысть въ расколъ изъ младости отъ отца своего Дениса», хотя проповѣдывалъ общежитіе, но собиралъ для себя деньги, серебро, подъ именемъ келейныхъ, жилъ довольно весело. Одна изъ трехъ сожительницъ его выпроводила его на тотъ свѣтъ, давъ ему выпрошенное у колдуна снадобье (47, 48) о Семенѣ Денисовѣ (48), о Трифонѣ Петровѣ (онъ участвовалъ въ сочиненіи отвѣтовъ Неофиту, 49), о Гаврилѣ и Никифорѣ Семеновыхъ (50. 51), о Мануилѣ Петровѣ (51. 52, онъ съ Андр. Денисовымъ шатался по Россіи, учился грамматикѣ и реторикѣ, принималъ жаркое участіе въ отвѣтахъ Неофиту): о мнимыхъ мощахъ, о похищенныхъ и ложныхъ святыняхъ (старикъ Евѳимъ кралъ по селамъ иконы и напекши пшеничныхъ хлѣбцевъ продовалъ ихъ подъ видомъ стараго причастія); о собирателяхъ милостыни (53—55), о кудесникахъ, о явныхъ блудникахъ (56—59); о самосозжецахъ (57. 58); о иконникахъ, которые переправляли иконы и книги по раскольничьему (58. 59); о дѣтяхъ, о подложныхъ именахъ (60. 61); о сочиненіяхъ Андрея Денисова, Семена Денисова, Трифона Петрова, Данилы Матвеева (62—65); способы къ обращенію раскольниковъ въ Суземьѣ (66—69). Здѣсь между прочимъ пишетъ: «Многажды и я слыхалъ тамо желаю-
[illegible]ихъ видѣти новоизданныхъ на ся книгъ, но не полу-
[illegible]ихъ, многажды возбраняемыхъ отъ лжеучителей
[illegible]ого желанія и слышанія, дабы не увѣдалися
[illegible]ъ. а сіе часто глаголющихъ межь себе.
сходили къ намъ господа чрезъ даянія

наша нескудная, то давно и духъ бы нашъ не попахнулъ на земли». О Ѳедосѣевщинѣ (70—73). Начальникъ дьячокъ вышневолоцкій Ѳедосъ Васильевъ, совратившійся въ 1690 г., въ теченіи 10 лѣтъ бродя по новгородскому и псковскому уѣздамъ, пріобрѣлъ до 3000 послѣдователей, въ томъ числѣ шляхтича Нѣгоновскаго. Послѣдній выхлопоталъ у князя Менщикова указъ съ дозволеніемъ жить имъ свободно на Рапиной мызѣ. Здѣсь скоро образовались мужскія и женскія обители съ храмами и съ населеніемъ до 2000 душъ. Но «многая въ нихъ злодѣянія, какъ явная, такъ и тайная, нестерпима къ тому быша ни царскому, ни церковному слуху». Потому нѣкоторые злодѣи были казнены, всѣ прочіе разбѣжались. Лжеученія Ѳеодосіянъ: 1. нынѣ время Антихристово; 2. потому въ Церкви нѣтъ благодати, ни таинствъ; 3. крещенныхъ въ Церкви — перекрещивать и за Царя не молиться; 4. иконамъ, писаннымъ раскольниками другихъ согласій не кланяться; пищу, покупаемую на торгахъ, очищать молитвою; вино хлѣбное и виноградное — скверное; 5. только въ ихъ согласіи освящаемыя куличи и кутья — святыня; а евхористіи нигдѣ нѣтъ; 6. при крещеніи и перекрещиваніи надѣвать епитрохиль и поручи, также при погребеніи. 7. «съ женами чужими и дѣвками единодомвное сожитіе не зазорно имѣти. И ежели случится прижитіе скверное, питати не возбранно; родившимъ-же дѣвкамъ ходити дѣвками, аще и со младенцами, хотя бы и пятьдесятъ тако держи, а въ бракъ не вступай; можешъ въ томъ покаятися и яко дѣвственникъ быти»; 8. позволительно покупать у священниковъ свидѣтельства о бытіи у исповѣди и причастія; а если по нуждѣ кто причастится,

пусть въ продолженіи 60 дней творитъ поклоны; 9. казненныхъ за расколъ и самосожегшихся принимать за мучениковъ; 10. книги, сочиненныя учителями ихъ: Священный свитокъ, другая — отвѣты собранныя Ѳеодосіемъ Васильевымъ, возраженіе Поморцамъ о титлѣ, тетради съ показаніемъ 70 ересей въ Церкви Русской — хранить въ тайнѣ (ркп. Черниг. Семинаріи).

28. **Амвросій Дубнѣвичъ**, воспитанникъ Кіевской Академіи, 1727—1730 г. Префектъ ея, 1731—1737 Ректоръ и первый изъ ея Ректоровъ, Архимандритъ Братскаго монастыря; съ 1739 г. Архимандритъ Сергіевой Лавры; съ 1742 г. Епископъ Черниговскій († 1750 г.).

Записки его по Богословію отличаются тѣмъ, что онъ первый ввелъ особый трактатъ о десятословіи и Евангельскомъ Законѣ, тогда какъ до него ни Ѳеофанъ, ни его преемники вовсе не преподовали нравственнаго Богословія (Ист. Кіев. Акад. 137); въ Черниговской Семинаріи его Tractatus theol. de Deo uno in personis trino (Msc.). Въ Нѣжинскомъ монастырѣ Philosophia peripathetica Амвросія Дубнѣвича (Msc.). Онъ принималъ участіе въ сводѣ Статута Литовскаго и Магдебургскаго права, вслѣдствіе воли Имп. Петра II.

Алексій Титовъ, съ 1713 г. Епископъ Тверскій, съ 1719 г. Вятскій, а съ 1733 г. Архіепископъ Рязанскій, по милости Ѳеофана въ 1735 г. выслушавшій въ храмѣ себѣ осужденіе за то, что Рязанцы послали прошеніе удостоить его Новгородской каѳедры, занимаемой больнымъ Ѳеофаномъ († 1750 г.). Умилительная духовная

грамота его у *Воздвиженскаго* въ Ист. Рязан. Іерар. стр. 252—257.

29. **Андрей Богдановъ**, сынъ Японца, съ 1733 г. обучавшійся въ Академіи Наукъ, гдѣ потомъ былъ помощникомъ библіотекаря († 1752 г.). Его «симфонія на Посланія Апостоловъ и Апокалипсисъ» напеч. М. 1737 г. Опытъ не совсѣмъ удачный, потому что каждый текстъ повторяется въ ней столько разъ, сколько есть словъ въ текстѣ. Самъ сочинитель въ предисловіи писалъ: «Здѣсь въ первый образъ или начало какъ имена, такъ и глаголы, снесть имена въ именительномъ падежѣ; глаголы же въ первомъ лицѣ во изъявительномъ наклоненіи положены», т. е. казалось, что сочинитель расположилъ симфонію только по именамъ и глаголамъ, а на дѣлѣ вышло другое — написано много лишняго. Начатая имъ симфонія на всю Библію осталась неоконченною и остается въ ркп. Петерб. Духов. Академіи. Его описаніе С. Петербурга 1705—1751, съ планами и фасадами, богатое по содержанію, изд. съ дополненіями Рубаномъ, Спб. 1779 г. «Логическая азбука» его и «Японская грамматика» хранятся въ ркп. Академіи Наукъ.

30. **Стефанъ Калиновскій**, Префектъ Кіевской и Моск. Академій, съ 1733 г. Ректоръ послѣдней; съ 1736 Архимандритъ Невской Лавры, устроившій въ ней училище; съ 1739 г. Епископъ Псковскій, и съ 1745 г. Архіепископъ Новгородскій († 1753 г.). Проповѣдникъ: на новый годъ, Спб. 1742 г.; на 17 января М. 1742 г.; на 13 февраля М. 1742 г.; на обновленіе мира съ Швеціею,

М. 1744 г.; въ д. благодаренія о мирѣ, М. 1744 г.; на 13 апрѣля М. 1744 г.; на 25 ноября, М. 1744 г.; на Тезоим. Имп. Елисаветы, М. 1744 г.; на корон. Имп. Елисаветы, М. 1746 г.; на Тезоим. Императрицы, М. 1747 г.; на 25 апрѣля, М. 1749 г.; на 5 сентября, М.1749 г. Всего напечатано 12 Словъ. Много другихъ проповѣдей остались въ ркп.

31. **Платонъ Малиновскій**, воспитанникъ Кіевскій, Префектъ Московскій, Ректоръ Харьковскій, съ 1742 г. Епископъ Крутицкій, а съ 1748 г. Архіепископъ Московскій († 1754 г.).

Слова его: въ нед. 2 по сошествіи св. Духа; о званіи Апостоловъ, М. 1742 г.; на Тезоим. Имп. Елисаветы, М. 1744 г.; на д. рожденія Императрицы, М. 1746 г.; въ д. возшествія на престолъ Имп. Елисаветы, М. 1747 г.; въ д. рожденія Императрицы, изд. М. 1752 г.

Симонъ Тодорскій, послѣ того, какъ окончилъ курсъ ученія въ Кіевѣ, 10 лѣтъ провелъ въ разныхъ университетахъ за границею; по возвращеніи въ Россію учитель Еврейск. и Греческ. яз. въ Кіевской Коллегіи, законоучитель В. К. Петра Ѳедоровича, Архіепископъ Псковскій († 1754 г.).

а) Филологъ-оріенталистъ, пользовавшійся европейскою извѣстностію; но сочиненія его по восточной литературѣ остаются въ ркп. Академіи Наукъ. Rudimenta linguæ græcæ, avctore hieromonacho Symone Todorski — въ Черниг. Семинаріи (Msc.). За границею перевелъ съ нѣмецкаго сочиненіе Іоанна Арндта о истинномъ Хри-

стіанствѣ, изд. въ Галлѣ 1735, на изданіе котораго прислано Имп. Анною 600 руб.; но переводъ запрещенъ былъ при Имп. Елисаветѣ. Тамъ-же переведено и издано было «Анастасія проповѣдника Руководство къ познанію страданій Спасителя». б) Какъ проповѣдникъ онъ пользовался уваженіемъ еще тогда, какъ толковалъ въ Кіевѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ такъ называвшіяся *большія Инструкціи*. Извѣстны Слова его: на 10 февр. М. 1743 г.; на д. рожд. В. К. Петра Ѳедоровича, М. 1743 г.; Истор. Слово на бракъ В. К. Петра Ѳедоровича съ Екатериною, М. 1745 г., гдѣ онъ изображаетъ особенное попеченіе Божіе о Царственномъ домѣ Романовыхъ; на день рожд. Императрицы Елисаветы, М. 1748 г. Другія остаются въ рукописяхъ.

32. **Іоасафъ Горленко,** воспитанникъ Кіевской Коллегіи, Игуменъ Мгарскій, ревностный Архипастырь Бѣлгородскій († 1754 г.). О пастырскихъ трудахъ его см. историко-статист. описаніе Харьковской Епархіи, стр. 12—25. М. 1852 г. Его Слово въ 25 нед. по пятидес. М. 1742. г.

Гедеонъ (Григорій) Антонскій, воспитанникъ Харьковской Коллегіи, съ 1738 г. учитель Моск. Академіи, 1744—1753 г. Ректоръ Харьковскій. Его Слова: въ нед. 21 по сошествіи св. Духа, М. 1742 г.; въ д. Стрѣтенія Владимірскія иконы, М. 1744 г.

33. **Платонъ Петрункевичъ,** воспитанникъ Кіевскій, законоучитель Кадетскаго Корпуса, съ 1740 г. Ар-

химандритъ Сѣвскій, съ 1748 г. Епископъ Владимірскій и Членъ Сунода. Онъ открылъ Семинарію во Владимірѣ, для которой выписывалъ ученыхъ изъ Кіева († 1757 г.). Проповѣдникъ съ даромъ слова. Его Слова: на Преображеніе Господне, М. 1742 г.; въ 15 нед. М. 1742 г.; на Полтавскую побѣду, М. 1743 г.; въ д. Ап. Андрея, М. 1744 г.; по возвращеніи Императрицы изъ Кіева, М. 1745 г.; на новый годъ, М. 1746 г.; на д. возшествія Имп. Елисаветы на престолъ, М. 1746 г.; въ д. Ап. Андрея, М. 1747 г.

34. **Іоаннъ Козловичъ,** съ 1748 г. Префектъ, потомъ Ректоръ Моск. Акад. и Архимандритъ Донскаго монастыря, съ 1753 г. Епископъ Южнаго Переяславля († 1757 г.).

а) Его Слова: на 27 іюня 1742 г. въ присутствіи Императрицы, М. 1742 г., о которомъ см. Ист. Москов. Акад. стр. 121. 122. М. 1855 г.; на новый годъ, М. 1749 г.

б) Его философскіе уроки въ ркп. Моск. Акад. (№ 305); о нихъ Ист. Акад. стр. 159—167—169.

35. **Ѳеодосій Сморжевскій,** Архимандритъ Брянскій и Миссіонеръ въ Пекинѣ († 1758 г.) Исторія Пекинской миссіи; въ ркп.; — выписки изъ нея въ Сибирскомъ Вѣстникѣ. Спб. 1818 г.

36. **Манасія Максимовичъ,** Ректоръ Кіевской Академіи († 1758 г.). Трактатъ его на Латинскомъ языкѣ о различіи между Римскою и Греческою Церковью, изд. въ Бреславлѣ 1754 г. По рук. извѣстны Слова его, напр.

на день Вкм. Варвары. Трактатъ его о преподованіи наукъ у Аскочинскаго 2, 161—165.

Иннокентій Паскевичъ, Іеродіаконъ Сергіевой Лавры, извѣстенъ по двумъ проповѣдямъ: на д. Преп. Сергія, М. 1747 г.; въ Троицкомъ Соборѣ, М. 1750 г.

37. **Іоасафъ Хутунцевичъ**, 1743—1750 г. Миссіонеръ Камчатскій, 1754—1757 г. Ректоръ Моск. Акад., съ 1757 г. Епископъ Кексгольмскій († 1759 г.).

Его сочиненія:

а) Слово въ д. Вознесенія Господня, М. 1742 г. б) «Сила божественнаго ученія» или катихизисъ для обращающихся къ вѣрѣ (Биб. Демидова № 580).

38. **Иларіонъ Григоровичъ**, воспитанникъ Кіевской Академіи, которой онъ въ послѣдствіи пожертвовалъ свою богатую библіотеку (Ист. Кіевск. Акад. 133), первый Префектъ Харьковскаго Коллегіума, съ 1748 г. Епископъ Крутицкій, извѣстный по благочестивой жизни на Крутицахъ († 1760 г.)

а) Участвовалъ въ исправленіи Славянской Библіи.

б) Слова его: въ нед. 6 по постѣ, М. 1742 г.; на новый годъ, М. 1747 г.; на Тезоим. Импер. Елисаветы М. 1748 г.; на тоже торжество въ 1749 г., М. 1749 г.

39. **Гедеонъ Вишневскій**, воспитанникъ Кіевской Акад., докончившій образованіе свое за границею съ дипломомъ Доктора Философіи, учитель Кіев. Коллегіи, съ 1714 г. наставникъ Философіи въ Москов. Академіи, съ 1718 г. Префектъ ея, съ 1720 г. учитель Богословія

и съ 1722 г. Ректоръ Академіи, съ 1728 г. Епископъ Смоленскій, гдѣ онъ тогда-же открылъ Словянолатинскую школу, вызвавъ изъ Моск. Акад. въ наставники Алексія Безстужева († 1761 г.).

а) Его лекціи по классу Философіи: Universa Aristotelis philosophia ad regulam christianæ veritatis conformata a Patre et Profess. Gedeone Wiszniowsky, an. 1717 (ркп. Моск. Дух. Акад. № 293).

б) Въ 1719 г. написалъ онъ на лат. яз. похвалу Кн. Димитрію Кантеміру (Ж. М. Просв. 1855 г., августъ). Его же «пѣснь привѣтственная Государю Петру В. отъ Моск. Академіи, на лат. и русс. яз. М. 1724 г. Профессоромъ Кіев. Коллегіи писалъ онъ въ 1714 г. похвальное Слово посланникамъ Шафирову, Толстому и Бестужеву. (Толстаго 1. № 225).

в) Въ Сѣверномъ Архивѣ за 1828 г. ч. 32. № 3. печатано «Историческое описаніе г. Смоленска» Гедеона Епископа Смоленскаго, гдѣ лѣтопись Смоленская доведена до 1654 г. и потомъ говорится о построеніи укрѣпленія Петромъ В. и открытіи намѣстничества при Екатеринѣ 1776 г.; а въ Географическомъ описаніи довольно подробно описаны части города, монастыри, храмы, богадѣльни, фабрики, заводы, торговля и ремесла. Такъ какъ Гедеонъ умеръ въ 1761 г.; то надобно признать за несомнѣнное, что изданное описаніе Смоленска дополнено было кое-какими свѣдѣніями послѣ Гедеона. Письмо Гедеона въ Кіевъ въ Ист. Кіев. Акад. 188. 191.

40. **Варлаамъ Скаминицкій**, съ 1739 г. Архимандритъ Чудова монастыря и членъ Сунода, съ 1743 г.

Епископъ Вятскій, съ 1749 г. Великаго Устюга († 1760 г.). Его Слово на новый годъ, М. 1744 г.

Николай Никитичь Поповскій, воспитанникъ Духовной Семинаріи и Академической Гимназіи, Профессоръ краснорѣчія при Моск. Университетѣ († 1760 г.).

Ораторъ и поэтъ: о преподаваніи Философіи, М. 1755 г.; похвальн. Слово Имп. Елисаветѣ, М. 1756 г.; посланіе стихами о пользѣ наукъ и воспитаніи юношества, изд. въ Живописцѣ Новикова, М. 1772 г.; поэма Попе о человѣкѣ, перев. стихами, М. 1757. 1787. Яссы 1721. М. 1802 г.; Гораціево посланіе о поэзіи и нѣсколько одъ Горація, Спб. 1763. 1801.

41. **Сильвестръ Кулябка,** 1737—1739 г. Префектъ, а съ 1740 г. Ректоръ Кіевской Академіи, съ 1745 г. Епископъ Костромскій и наконецъ Архіепископъ Петербургскій 1761 г.

а) Систематикъ вѣры и философствованія: Cursus philosophiæ an. 1735—1737. (Ркп. въ Кіев. Акад. и Черниг. Семин.); Tractatus theologiæ dogmaticæ, an. 1741—1745 г. (Въ Кіев. и Петерб. Акад.). Въ послѣднемъ сочиненіи Кулябка отличается глубиною и отчетливостію въ мысляхъ и разнообразіемъ свѣдѣній. Ученики его, полныя уваженія къ нему, называли его avreus, benedicendus magister, «Золотой, благословенный учитель». (Ист. Кіев. Акад. 139—141, 144. 162).

б) Слова его, въ которыхъ также видна основательность мыслей: въ нед. о Самарянинѣ, М. 1742 г., почтенное одобреніемъ Императрицы; на Тезоим. Имп. Елиса-

веты, М. 1744 г.; на пришествіе Императрицы въ Кіевскую Академію, М. 1744 г.; на д. вступленія (25 ноября 1745 г.) Имп. Елисаветы на престолъ, М. 1746 г.; на коронацію, М. 1749 г.; на Тезоим. Императрицы, М. 1750 г.; на 30 августа, М. 1750 г.; на 5 сентября, М. 1750 г.; на 8 декабря, М. 1750 г.; на 15 дек., М. 1750 г.; на новый годъ, М. 1751 г.; на 20 февр., М. 1751 г.; на возшествіе на престолъ, М. 1751 г. Всего напечатано было 14 Словъ, но гораздо больше того осталось въ ркп.

42. **Сильвестръ Думницкій**, изъ насмѣтника Софійскаго, Ректоръ Кіевской Акад. 1737—1740 г., въ санѣ Архимандрита встрѣчалъ онъ (1744 г.) Императрицу въ Академіи съ рѣчью о томъ, какъ счастливо Государство, гдѣ верьховная власть покровительствуетъ наукамъ; тогда же говорено имъ Слово. То и другое нап. Спб. 1744 г.

Михаилъ Козачинскій, воспитанникъ Кіевской Акад., заводилъ училище въ Сербіи, путешествовалъ по Славянскимъ землямъ и Германіи, послѣ Кулябки, 1739—1744 г. Префектъ Акад. и преподаватель Философіи, съ 1745 г. Архимандритъ Выдубицкій.

Его Cursus philosophicus, per quæstiones philosophicas juste usum in scholis Peripateticorum ab an. 1739. (Msc.). Русскій переводъ курса напечатанъ съ заглавіемъ: «Аристотелева Философія», Кіевъ 1745 г. Львовъ 1755 г. Переводъ былъ приготовленъ къ прибытію Имп. Елисаветы и Графа Разумовскаго въ Кіевъ. На тотъ-же случай написано Козачинскимъ на трехъ языкахъ привѣтствіе отъ

лица Академіи Имп. Елисаветѣ, нап. К. 1744 г., къ этому привѣтствію присоединено было описаніе Имп. Петра I, писанное стихами, какъ и привѣтствіе (кн. Толстаго № 252.). Философія посвящена была Графу Алексѣю Гр. Разумовскому, въ день его именинъ и къ книжкѣ присоединено было странное родословіе Разумовскаго. Списки латинскіе Козачинскаго очень хороши, русскіе не хуже стиховъ Сумарокова. Его программа 1747 г. у *Аскочинскаго* 2. 168—171. 54—57.

43. **Тихонъ Александровичъ**, наставникъ поэзіи и реторики въ Кіевской Акад., съ 1745 г. послѣ Козачинскаго наставникъ Философіи и Префектъ — Іеромонахъ. Его Præcepta de arte poëtica 1743 an. говорятъ въ первой части de carmine, de carmine Slasceno, Polono et de variis generibus carminum, de carmine latino et caet.; во второй части de poesi epigrammatica, lyrica, bucolica et satirica, elegica, drammatica, epica. Въ учебникѣ множество стиховъ, нѣсколько акростиховъ Императрицѣ и М-ту Рафаилу, сочиненные самимъ Александровичемъ. Его Præcepta oratoria an. 1744, состоятъ изъ 8 главъ: Prænotationes rhetoricæ, de periodis, de amplificatione atque stylo, de memoria et pronunciatione.

Syntagma totius Aristotelis Philosophiæ, publicis disputationibus illustratum, an. 1745 in Msc. (Ист. Кіев. Акад. 145. 149. 160).

44. **Іоасафъ Миткевичъ**, воспитанникъ Кіевскій, Архимандритъ Хутынскій, съ 1758 г. Епископъ Бѣлоградскій († 1763 г.), по порученію Синода онъ исправлялъ четьи минеи св. Димитрія для третьяго изданія,

Кіевъ 1754 г. Печерскій патерикъ въ 1756 г. изд. К. 1759 г.

Алексѣй Булгаковъ, воспитанникъ Кіевской Акад., Священникъ, составилъ сводъ Славянской острожской Библіи съ латинскимъ переводомъ «Первоначальной Библіи Еврейскаго діалекта». (ркп. Царскаго № 525).

45. **Гедеонъ Криновскій**, воспитанникъ и учитель Казанской Семинаріи, съ 1750 г. Іеромонахъ, слушавшій уроки въ Моск. Академіи, съ 1754 г. придворный Проповѣдникъ и Архимандритъ Саввинскій, съ 1758 г. Архимандритъ Сергіевой Лавры, съ окт. 1761 г. Епископъ Псковскій, († 1763 г.). Проповѣдникъ всегда ясный и живый, безъ утонченныхъ умозрѣній, но сильный по благочестивымъ чувствамъ; онъ вредитъ себѣ только тѣмъ, что иногда далѣе надлежащаго простираетъ подражаніе Минятію. Относительно языка, онъ уже не слѣдуетъ примѣру прежнихъ и современныхъ проповѣдниковъ, употребляя языкъ народный и дополняя его Богослужебнымъ; окончанія словъ, измѣненія ихъ и синтаксисъ у него чисто русскія. Лучшія проповѣди его въ нед. блуднаго сына и потомъ та, въ которой ужасное Лиссабонское землетрясеніе служитъ предметомъ размышленія его. Слова его изд. въ 4 ч. М. 1755—1759 г., потомъ въ 2 ч. М. 1760 г., въ 4 ч. М. 1855 г.

46. **Макарій Петровичъ**, Сербъ, получившій образованіе въ Москов. Академіи, 1759—1760 г. проповѣдникъ ея, 1761 г. Префектъ, съ 1763 г. Архимандритъ и Ректоръ Тверскій, скончался 32-хъ лѣтъ 1766 г.

а) Извѣстенъ, какъ толкователь писанія: «согласіе Евангелистовъ» въ рки.

б) Догматикъ весьма умный и въ духѣ Евангельскомъ. Его Христіанское ученіе, Спб. 1783. 1790 г.

в) Проповѣдникъ краснорѣчивый. Слова его (въ 2. ч. М. 1786 г. въ собр. соч. 37. М. 1790 г.) отличаются ясностію мыслей и сердечнымъ краснорѣчіемъ.

г) Его система Философіи въ рки.

д) Историческія сочиненія: Описаніе житія и страданій К. Михаила Тверскаго, съ ошибками извинительными въ его время.

Сильвестръ Добрыня, Игуменъ Виленскій и Архимандритъ Глуховскій († 1766 г.). Его Слово, Спб. 1751 г.

47. **Димитрій Сѣченовъ**, воспитанникъ Моск. Академіи; Архимандритъ и «правитель новокрещенскихъ дѣлъ» въ Казани, съ 1742—1748 г. Епископъ Нижегородскій, съ 1752 г. Рязанскій Епископъ и членъ Сунода, съ 1757 г. Архіеп. Новгородскій; за труды свои по Казанской комиссіи онъ пріобрѣлъ себѣ право на полное уваженіе Церкви; по церковному правленію былъ строгъ къ другимъ и къ сожалѣнію иногда увлекался видами тщеславія. Скончъ. въ 1767 г. Онъ славился въ свое время какъ отличный проповѣдникъ; особенную извѣстность доставляла ему смѣлость его въ обличеніи современныхъ пороковъ. Языкъ его довольно чистъ и свободенъ, не связанъ ни Латинскимъ, ни Славянскимъ, близокъ къ простой, но правильной, Русской рѣчи. Изданы Слова его: на д. Казанскія иконы Бого-Матери, М. 1742 г.; на

д. Благовѣщенія, М. 1742 г.; въ послѣднемъ изображается состояніе Церкви и отечества предъ вступленіемъ Имп. Елисаветы на престолъ. Въ отечеств. записк. 1839 г. напечатаны рѣчи его Петру III, при возшествіи его на престолъ, янв. 1762 г., послѣ Литургіи и при входѣ его въ Сѵнодъ. Благодарственная рѣчь его Имп. Екатеринѣ, Спб. 1765 г. Прочія проповѣди и рѣчи его, которыя всѣ хотѣла издать Имп. Екатерина, остались неизданными. Въ Б-кѣ Погодина два сборника Словъ его, одинъ на 25 листахъ № 1781, другой на 17 лист. № 1782. О немъ самомъ — истор. Нижегород. Іерар. стр. 110—127.

48. **Порфирій (Петръ) Крайскій**, воспитанникъ и учитель Моск. Акад., съ 1741 г. Префектъ и съ 1742 г. Ректоръ Академіи, съ 1748 г. Епископъ Суздальскій, съ 1755 г. Коломенскій и съ 1765 г. Бѣлгородскій, († 1768 г.).

а) Слова его: въ вел. пятокъ, М. 1742 г.; на 26 августа М. 1742 г.; въ д. Стрѣтенія Владимірской Иконы, М. 1742 г.; въ д. возшествія на престолъ Имп. Елисаветы, М. 1750 г. Разборъ перваго и третьяго — въ Ист. Моск. Акад. стр. 122. 123. 125. М. 1855 г.

б) По указу Сѵнода 1743—1744 г. исправлялъ онъ чинъ принятія иновѣрцевъ и еретиковъ въ св. Церковь; вслѣдствіе сего нап. «Чинопослѣдованіе соединяемыхъ изъ иновѣрныхъ къ православной Церкви», М. 1757 г. (Ист. Моск. Акад. М. 1855 г. стр. 102.).

49. **Гервасій Линцеевскій**, воспитанникъ и наставникъ (поэзіи) въ Кіевской Академіи, съ 1757 г. изъ Пекинскаго Архимандрита Епископъ Южнаго Переяславля,

сконч. 1769 г. Попечительный пастырь писалъ окружную грамоту духовенству съ наставленіемъ о благочиніи и жизни достойной духовнаго сана, изд. въ Маякѣ 1841 г.

50. **Евстафій Могилянскій,** въ иночествѣ *Епифаній*, воспитанникъ Харьковской Коллегіи, учитель устюжскій и Протоіерей Полтавскій, съ 1763 г. Архимандритъ Нѣжинскій, съ 1769 г. настоятель Кіев. Николаевскаго монастыря († 1769 г.), славился дарамъ слова. Изъ Словъ его напечатаны: въ 5 нед. по пятидес., М. 1742 г.; въ 24 нед. по пятидес., М. 1742 г.; въ первую нед. поста, М. 1744 г.; въ нед. 1 всѣхъ Святыхъ, М. 1744; въ 14 нед. по сошествіи св. Духа, М. 1744 г.; на 21 августа 1744 г.

51. **Кириллъ (Ѳеодоръ) Ляшевецкій,** первый Префектъ Сергіевой Семинаріи, потомъ Ректоръ ея и Намѣстникъ Лавры, въ 1758 г. Епископъ Воронежскій, съ 1761 г. Епископъ Черниговскій († 1770 г.). Его Слово въ д. преп. Сергія, М. 1749 г., другое издано М. 1745 г. Рѣчь Императрицѣ при посѣщеніи Сергіевой Семинаріи. Сумароковъ въ статьѣ о росс. дух. краснорѣчіи хвалитъ его за даръ слова.

52. **Павелъ Конгоскевичъ,** наставникъ піитики въ Кіевской Академіи, съ 1741 г. проповѣдникъ Моск. Акад., съ 1743 г. Архимандритъ Юрьевскій, съ 1758 г. Митрополитъ Тобольскій, открылъ въ Тобольскѣ классъ богословія и выпросилъ для Семинаріи жалованье, ревновалъ о распространеніи вѣры между язычниками; оклеветанный Савватіемъ Исаіевичемъ, котораго вызвалъ онъ для

Семинаріи, въ 1767 г. уволенъ на покой въ Лавру, гдѣ съ 1770 г. покоится нетлѣннымъ. Извѣсны записки его, веденныя въ 1740 г. на дорогѣ въ Петербургъ. (Аскочинскаго, 2. 59—60).

Филофей Контаревскій, воспитанникъ Кіевской Коллегіи, Игуменъ Лебединскаго Заднѣпровскаго монастыря, въ 1764—1767 г. писалъ любопытныя письма о дѣлахъ уніи, изд. въ Домашней Бесѣдѣ 1859 г.

53. **Арсеній Могилянскій,** учившійся въ Харьковѣ, съ 1742 г. учитель Моск. Академіи, съ 1744 г. Архимандритъ Сергіевой Лавры, 1744—1752 г. Епископъ Переяславля Сѣвернаго, съ 1757 г. Митрополитъ Кіевскій († 1770 г.). За особенный даръ слова, который прославилъ его, когда онъ былъ еще проповѣдникомъ въ Москов. Акад., съ 1743 г. взятъ ко Двору для проповѣданія и въ послѣдствіи, когда онъ былъ уже Переяславскимъ Епископомъ, получилъ за проповѣди драгоцѣнную панагію въ 60,000 р. хранящуюся нынѣ въ Сергіевой Лаврѣ. Изданы Слова его: въ нед. 11, М. 1742 г.; въ нед. 16, М. 1742 г.; въ д. Стрѣтенія Владимірской Иконы, М. 1742 г.; въ Духовъ день, М. 1742 г.; на прибытіе Имп. въ Лавру. Похвала св. Угодникамъ, Спб. 1743 г.; на Успеніе Богоматери, М. 1743 г.; въ нед. мясопустную, Спб. 1743 г.; въ 4 нед. велик. поста, Спб. 1743 г.; въ нед. 24, М. 1744 г.; рѣчь Имп. Елисаветѣ въ Лаврѣ, М. 1744 г.; Слово на миръ съ Шведами, М. 1744 г. Имъ же, (а не Арсеніемъ Мацѣевичемъ, какъ напротивъ сказано въ Словарѣ 1,135) сочинены служба и Акаѳистъ св. Димитрію Ростовскому. См. службу св. Димитрію, изд. въ Кіевѣ. 48 обор.

54. **Амвросій (Андрей) Зертисъ-Каменскій**, послѣ Кіева слушавшій уроки въ Львовской Академіи, учитель Невской Семинаріи, съ 1742 г. Архимандритъ Воскресенскаго монастыря, гдѣ построенъ имъ чудный куполъ надъ гробомъ Господнимъ, съ 1756 г. Епископъ Переяславскій, съ 1761 г. Архіепископъ Крутицкій, а съ 1768 г. Архіепископъ Московскій; за пастырскія распоряженія убитъ (1771 г.) чернію по наученію раскольниковъ; главный убійца его купецъ Иванъ Димитріевъ, закоснѣлый раскольникъ. а) Онъ переводилъ съ Еврейскаго псалтырь. Переводъ былъ приготовленъ для поднесенія Императрицѣ: но смерть остановила ходъ его дѣла. Она издана Рѣшетниковымъ въ собраніи псалмовъ, М. 1809 г. Переводы его съ Греческаго: 12 посланій Игнатія Богоносца, М. 1772 г., Кирилла Іерус. огласительныя и тайноводственныя поученія, М. 1772 г., Іоанна Дамаскина изложеніе вѣры, М. 1765—1781 г., съ латинскаго переведено имъ Граціево разсужденіе противъ атеистовъ и натуралистовъ, М. 1765 г. б) Слова его ожидаютъ изданія; а записки по истор. Русской Церкви считаются потерянными во время бунта. Одно письмо его, превосходное по духу, у Б. Каменскаго въ Слов. дом. мед. 1, 36. 37. М. 1835 г.

55. **Іаковъ Блонницкій**, воспитанникъ и ипокъ Кіев. Академіи, съ 1743 г. наставникъ Греческаго языка въ Москов. Академіи, 1748 г. живши въ Бѣлгородѣ, гдѣ занимался переводомъ Греческихъ книгъ, 1751—1760 г. пробывшій на Аѳонѣ для пересмотра Греческихъ ркп., съ 1761 г. живши въ Кіевѣ, († 1771 г.), отличный Фило-

логъ: исправлялъ Слав. переводъ Библіи; перевелъ сочиненія: Златоуста о Священствѣ, Ареопагита о Небесной и Церковной Іерархіи, постановленія Іерусалимскаго Собора 1662 г. противъ Кальвинистовъ, — Епиктетовъ Энхиридіонъ; всѣ эти переводы остались неизданными. Онъ написалъ Лексиконъ Елино-Славянскій, другой Славяно-Елино-Латинскій (до 42 т. словъ) неизданные. Неизданы также его Греческая грамматика и Славянская грамматика.

56. **Ананія Ѳедоровъ**, Ключарь Суздальскаго Собора, написалъ «Историч. собраніе о Суздалѣ», въ трехъ частяхъ. Въ первой части — о Суздалѣ и его княжествѣ, о Епископахъ и монастыряхъ, о жителяхъ и улицахъ Суздаля. Во второй — о мѣстахъ подлежащихъ духовному управленію, — о десятинахъ и городахъ. Третья часть — дополненія къ первой части: о Епископахъ Іоаннѣ и Ѳедорѣ, о М. Иларіонѣ и о нѣкоторыхъ монастырскихъ. Собраніе по списку 1846 г. напеч. во Времен. Общ. Ист. Кн. 26, 1—207. Описаніе Ключаря богато свѣдѣніями и составлено не безъ отчета. Въ спискѣ 1846 г. оно дополнено поздними свѣдѣніями. Ключарь написалъ свою повѣсть не позже 1761 г.: на стр. 45 «среднюю главу позлати *нынѣ*, 1761 г.» на стр. 145. подпись его подъ просьбою 1749 г. и записанъ указъ 1755 г., на стр. 58. «оныя покои въ 1752 г. по обветшаніи всѣ сломаны, гдѣ нынѣ и знаку никакова не имѣется». На стр. 45. «отъ поздней перестройки 1628 до 1755 г. 228 лѣтъ, которая *и до нынѣ* благодатіею Божіею невредима пребываетъ». Разность слога въ описаніи Преосвященныхъ,

начинающаяся съ Преосвященнаго Геннадія, съ 1762 г. (стр. 40.) дополнявшемся по временамъ, не простиралась далѣе 1761 г. см. стр. 7, 22. 50. 95. Списки описанія у Толстаго 4, № 34. Румянцева № 5.

57. **Лаврентій Ясынскій**, 1744—1745 г. проповѣдникъ въ Моск. Академіи, съ 1746 г. Архимандритъ Нижегородскій.

Извѣстно его Слово: въ 29 нед. по пятидесятницѣ (общ. ист. № 219.).

Панкратій Чарнуцкій, Іеромонахъ, Проповѣдникъ Сергіевой Лавры и Архимандритъ Черниговскій († 1770 г.); въ Сергіевой Лаврѣ въ присутствіи Императрицы говорилъ Слово о дѣлахъ мздовоздаятельныхъ, М. 1744 г.

58. **Софроній Младеновичъ**, родомъ Сербъ, Игуменъ Москов. Знаменскаго монастыря, сконч. 1773 г., онъ много занимался исправленіемъ Церковныхъ книгъ и повѣрялъ по подлиннику обѣ тріоди; перевелъ Василія В. Шестодневъ и толкованіе на псалмы. (Истор. Москов. Академіи ст. 131.).

Стефанъ Ивановичь Писаревъ, воспитанникъ и учитель Москов. Академіи, переводчикъ и Оберъ-Секретарь Сунода, († 1773 г.)

Переводы его съ Греческаго: Священная Исторія В. и Н. Завѣта, Спб. 1763. 1821 г. Иліи Минятія поученія въ 3 ч. Спб. 1765. 1776 г. въ 2. ч. М. 1781 г. Бесѣды Златоустаго на псалмы М. 1773 г., его же о Священствѣ, Спб. 1775 г., великопостный конфектъ или Слово о

смерти, Спб. 1777 г. Агапита Діакона увѣщанія Имп. Юстиніану М. 1767 г.; Минятія, камень соблазна М. 1783 г.; Плутарха о воспитаніи дѣтей Спб. 1771 г.; Скуфы реторика, Спб. 1779. 1798 г.; Гномологикъ или изрѣченія мудрецовъ, М. 1767 г.; Цвѣтъ добродѣтелей (ркп. Царскаго № 656); исторія Петра В., сочиненіе Катифора, переведенная 1744 г. нап. Спб. 1722, 1778 г. въ италіян. переводѣ совѣты премудрости, М. 1760. 1778 г.

59. **Варлаамъ Лящевскій**, наставникъ Греческаго и Еврейскаго языка, въ 1746 г. Префектъ и наставникъ Богословія въ Кіев. Академіи, съ 1757 г. Архимандритъ Донскаго монастыря и ректоръ Москов. Академіи, († 1774 г.).

Отличный Филологъ: съ 1747 г. исправлялъ онъ Славянскій переводъ Библіи; его «Исторія исправленія и показанія поправокъ» частію изд. въ предисловіи къ Библіи, Спб. 1751 г. Его извѣстна Grammatica græc. linguæ, Bresl. an. 1746. Lips. an. 1779. 1785. 1791. Msr. 1814., въ Русскомъ переводѣ Спб. 1788 г.; его траги-комедія «награда дѣламъ въ будущей жизни» въ ркп. Толстаго 6. № 4. «Зерцало должности Государской» подносилъ онъ Имп. Петру III въ 1749 г.

60. **Арсеній Мацѣевичъ**, воспитанникъ Кіев. Академіи, съ 1741 г. изъ Сунодальнаго Іеромонаха Митрополитъ Тобольскій, и въ томъ-же году, Ростовскій, открывшій въ Ростовѣ полную Семинарію; въ 1764 г. заточенъ въ Ферапонтовъ, потомъ въ Архангельскій Карельскій монастырь, наконецъ заключенъ въ Ревельскую

темницу, гдѣ и скончался въ 1772 г., написавъ углемъ на стѣнѣ: «благо мнѣ, яко смирилъ мя еси». О жизни его ркп. Толстаго 5. № 30.

а) Проповѣдникъ: три тома проповѣдей въ ркп. Б-ки Ярославской Семинаріи. Напеч. на освященіе Храма въ Басманной, М. 1742 г.; въ день Ап. Петра и Павла, М. 1742 г.; въ день вошествія на престолъ. М. 1744 г.; на обрученіе В. кн. Петра Ѳед. съ Екатериною, М. 1744 г.; въ день Тезоим. Имп. Елисаветы, М. 1749 г.; на 1 день августа, М. 1749 г.; 1 д. декабря, М. 1749 г.; у Царскаго (№ 18); три проповѣди въ нед. по воздвиженіи, въ 3 нед. по пятидес. въ 13 нед. по пятидес.; послѣднее начинается такъ: «Гость есмъ въ богоспасаемомъ семъ царствующемъ градѣ Москвѣ».

б) Обличитель раскола: исправилъ и издалъ съ своимъ предисловіемъ Ѳеофилактово обличеніе поморскимъ отвѣтамъ, М. 1745 г. Онъ сочинилъ тогда-же, въ 1745 г. въ дополненіе обличенію Ѳеофилакта «дополненное обличеніе отвѣтовъ раскольническихъ пустосвятами высоцкими 1723 г. предложенныхъ» (Толстаго 4. № 60); дополненіе нужнымъ казалось потому, что въ Ѳеофилактовомъ обличеніи обращено было преимущественное вниманіе на одинъ 50 отвѣтъ Поморцевъ. Но сочиненіе осталось непзданнымъ.

в) Обличитель лютеранства: «Возраженіе на пасквиль лютеранскій, называемый молотокъ». (Царскаго № 29. Синод. № 984.). Возраженіе писано при Имп. Елисаветѣ. Ибо о ней говоритъ какъ о современной Императрицѣ; а о самодержавіи Имп. Анны упоминаетъ, какъ о дѣлѣ уже прошедшемъ. Къ тому-же пишетъ: «Отвѣтъ (Ѳео-

Фана Лютеранамъ) еще отъ вашихъ же Авторовъ выпечатанъ на Латинскомъ языкѣ въ Вратиславлѣ 1745 г.».

г) Протестъ противъ отобранія имуществъ у церквей, Мар. 6. 1763 г. (у Толстаго 7. № 30. у Царск. № 16.).

д) Донесеніе Сѵноду о мощахъ св. Димитрія 1752 г. ноября 1. (Царск. № 18.). Указомъ св. Сѵнода поручено ему составить службу и житіе св. Димитрія; указъ о томъ въ Сборникѣ Казанскаго Университета (№ 21, 384.).

61. **Іосифъ Золотой**, сынъ звонаря, воспитанникъ и учитель Москов. Акад., съ 1748 г. проповѣдникъ ея, съ 1750 г. Игуменъ Серпуховскаго монаст., съ 1751 г. Архимандритъ Петровскаго, съ 1761 г. Епископъ Вологодскій († 1774 г.); надпись на гробницѣ его:

«Ученьемъ, житіемъ повсюду прославляясь
На пастырскій сей тронъ возшелъ.
Гдѣ жизнь свою въ дѣлахъ полезныхъ препровелъ,
Полезныхъ обществу, полезныхъ Церкви, граду,
Полезныхъ и всему овецъ словесныхъ стаду».

Его Слово на 26 февраля М. 1749 г. разсмотрѣно въ Ист. Моск. Акад. стр. 123. М. 1855 г.

Конетантинъ Борковскій, съ 1754 г. учитель Моск. Акад., съ 1757—1769 г. проповѣдникъ ея, 1760—1772 г. Ректоръ Казанской Семинаріи, а наконецъ Архимандритъ Нижегородскій († 1774 г.). Извѣстны его: а) Слова на д. возшествія Имп. Екатерины на престолъ, М. 1762 г. б) въ ркп. сочиненіе «о вѣчности» (Ист. Москов. Академіи 102—222.).

62. **Аѳанасій Вольховскій**, Архимандритъ Сергіевой

Лавры и Ректоръ Сергіевой Семинаріи, съ 1758 г. Епископъ Тверскій, съ 1763 г. Ростовскій († 1776 г.). Слова его: на 22 ноября М. 1745 г.; о силѣ молитвъ св. Угодниковъ, М. 1749 г.; на новый годъ, М. 1758 г.; по ркп. извѣстна его «инструкція поповскому старостѣ, 1760 г.».

63. **Исаія Германовскій**, 1766—1770 г. Ректоръ Петербургской Семинаріи, Архимандритъ Нѣжинскій и съ 1775 г. Кіево-Михайловскій, извѣстенъ по Слову: на торжество втораго пріема благородныхъ дѣвицъ воспитательнаго Общества, Спб. 1767 г.

Германъ, Іеродіаконъ Невской Лавры, перевелъ съ Греческаго Слова Макарія Египетскаго, Спб. 1772. 1817 г. и вмѣстѣ съ Іеродіакономъ Модестомъ составилъ симфонію на все свящ. писаніе, Спб. 1773 г.

64. **Викторъ Ладыжинскій**, наставникъ Кіев. Акад., съ 1764 г. Архимандритъ Нѣжинскій, и съ 1768 г. Курскій († 1777 г.). Извѣстенъ по двумъ проповѣдямъ, говореннымъ на чредѣ: на новый годъ, Спб. 1775 г.; на день Тезоим. Вел. кн. Наталіи Алексѣевны, Спб. 1775 г. Отчетъ его по должности — у Аскочинскаго 2, 240. 241.

65. **Іоаннъ Ставровскій**, Протоіерей Москов. Стрѣтен. Собора († 1782 г.). Его Слова: на страсти Господни, М. 1778 г.; о единодушіи въ д. рожд. Вел. кн. Маріи, М. 1781 г.; о истинной радости въ д. рожд. В. кн. Александра П., М. 1781 г.

66. **Гавріилъ (Григорій) Кременецкій**, воспитанникъ Харьковской Коллегіи и Москов. Акад., съ 1736 г.

наставникъ Невской Семинаріи, съ 1742 г. Ректоръ ея, съ 1749 г. Еписк. Коломенскій, съ 1755 г. Казанскій, съ 1762 г. Архіепископъ Петербургскій, съ 1770 г. Митрополитъ Кіевскій, которому многимъ обязана Кіев. Академія (Ист. ея 115—117—135.) († 1783 г.). Его поученія о обрядахъ христіанскихъ или Слово къ народу Каѳолическому, Кіевъ 1779 г. въ вопросахъ и отвѣтахъ объясняетъ таинства и обряды Православной Церкви.

Въ ркп. остаются а) пастырская грамата его къ Казанской паствѣ; написанъ 15 ноября 1755 г. изъ Петербурга. Въ ней онъ желаетъ и обѣщаетъ паствѣ своей милости Божіи, если паства соблюдаетъ вѣру къ Тріединаго; «второе, аще исповѣсте даже до кончины жизни вашея, что нѣсть инаго Спасителя міру, кромѣ Господа нашего Іисуса Христа, кровь свою пречистую на Крестѣ за спасеніе человѣческое изліявшаго и оною праведный гнѣвъ Бога и Отца своего утолившаго.... Третіе аще и вся догматы и преданія, яже предаде и содержитъ св. Соборная и Апостольская Церковь сохраните». б) Инструкція о благочиніи, составленная на основаніи правилъ св. Отцевъ, Регламента и Указовъ. Распоряженіе его объ употребленіи 58,425 р., пожертвованныхъ имъ на Невскую Академію, изд. у Аскочинскаго 2. (Кіевъ и его Академія 2, 305—307.).

67. **Веніаминъ Пуцекъ Григоровичъ**, съ 1733 г. первый наставникъ-основатель Семинаріи въ Казани, преподававшій ученикамъ своимъ одинъ за другимъ всѣ предметы Семинарскаго образованія, съ 1740 г. Іеромонахъ, не разъ отправлявшійся на проповѣдь св. вѣры

къ магометанамъ и язычникамъ и обратившій ко Христу множество Татаръ, Черемисъ, Чувашъ, Мордвы и Вотяковъ, съ 1748 г. Епископъ Нижегородскій, съ 1753 г. Тверскій, съ 1758 г. Псковскій, съ 1761 г. Архіепископъ Петербургскій, съ 1762 г. Казанскій († 1783 г.).

Любарскій говоритъ, что тогда, какъ онъ былъ наставникомъ Семинаріи, «въ учрежденныя дни какъ ученикамъ, такъ и народу, публично толковалъ катихизись и сказывалъ проповѣди»; былъ два года (1746—1748) на чредѣ служенія, проповѣдывалъ по назначенію. Изъ числа этихъ Словъ одно напечатано: на новый годъ, М. 1747 г. Знамениты воззванія его къ народу во время бунта Пугачева; одно изъ нихъ напеч. въ Казанскихъ Губернск. Вѣдомостяхъ 1844 г. № 36, 37., увѣщательное поученіе къ народу того же времени разослано было по церквамъ. Не смотря на то, Веніаминъ, по клеветѣ негодяя, жестоко пострадалъ, бывъ заключенъ подъ стражу и едва не умеръ отъ паралича. Отвѣтъ его на письмо Имп. Екатерины въ энциклоп. Лексиконѣ 9, 418. Слово въ публичномъ собраніи при Казанскихъ гимназіяхъ по возстановленіи общаго покоя, говор. 1775. М. 1775 г.

68. **Тихонъ Соколовъ**, сирота, воспитанникъ Новгородскій и Инспекторъ Семинаріи, съ 1761 г. Епископъ Ладожскій, съ 1767 г. Епископъ Воронежскій, потомъ живущій на покоѣ въ Задонскомъ монастырѣ († 1783 г.). Одинъ изъ великихъ свѣтильниковъ Русской Церкви. Сочиненія святит. Тихона изд. въ 15 том. Спб. 1825 г.

а) Въ сочиненіи «о истинномъ христіанствѣ», свят. Тихонъ хотя не занимается одними догматами вѣры и оно

писано не для школы, а для простыхъ людей (Т. 4, 284.): но здѣсь онъ предлагаетъ «о Словѣ Божіемъ и духовной мудрости, о сердцѣ и языкѣ человѣческомъ; о четырехъ послѣднихъ; о Евангеліи и вѣрѣ, о св. Церкви и крещеніи». Вообще же нравственныя правила извлекаются здѣсь изъ отчетливо изложенныхъ догматическихъ мыслей; сочиненіе стоило сочинителю многихъ трудовъ. Значительная часть «келейныхъ писемъ» его содержитъ размышленія о богопознаніи и совершенствахъ Божіихъ и изображеніе земной жизни Іисуса Христа. (Т. 15. письма 31—55, 57—71. 78—82. 103—105. 110—114. 222. 223.); о св. Тайнахъ особое краткое наставленіе (т. 1, 3—17.).

б) Онъ проповѣдникъ и духовный наставникъ: извѣстны проповѣди его (т. 3.); краткія Слова (т. 1.): плоть и духъ (т. 2.); сокровище духовное отъ міра собираемое въ 4 час. (т. 10—13.); письма къ пріятелямъ (т. 14.); два письма въ христ. чт. 1833 г.; 4, 62. 1834 г.; 1. 314. Два письма въ Москвит. 1850 г.; № 18. 1851 г.; № 1. келейныя письма, Спб. 1796 г. увѣщанія и наставленія паствѣ (собр. сочин. т. 4. 337. 1. 103. 105. 121. 152. 161. М. 1825 г.). Высокое достоинство нравственныхъ наставленій его видно и изъ того, что св. Сунодъ составилъ изъ нихъ «наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ», Спб. 1789 г. и это наставленіе разослалъ по церквамъ для чтенія въ храмахъ.

в) Учитель пастырей и иноковъ: наставленіе о исповѣди (т. 1. 18.); о исповѣди больныхъ (т. 1. 22.); образецъ увѣщанія подсудимымъ (т. 1. 41.); окружное посланіе къ духовенству (1. 25—40.); правила монашескаго житія (т. 1. 67.); наставленія инокамъ (т. 1. 75.); обра-

тившимся отъ суетнаго міра (т. 1. 54.). Чит. соч. Тихон. 1. Еписк. Ворон. М. 1844 г

69. **Іеронимъ Фармаковскій**, воспитанникъ, Префектъ и Ректоръ Казанской Семинаріи, съ 1771 г. Епископъ Владимірскій († 1783 г.).

Слова его: два въ Муромѣ, М. 1779 г., два при открытіи Владимірскаго намѣстничества, М. 1779 г.; на освященіе храма въ Сенаксарской пустыни, М. 1780 г. Нѣсколько писемъ его въ Саровскую пустынь нап. въ опис. Саровской пустыни, М. 1853 г. стр. 64—85—92.

70. **Никодимъ**, стародубскій старецъ († 1734 г.), извѣстенъ спорами съ раскольниками о чинѣ принятія въ Церковь. Подробное его описаніе споровъ о Московскомъ мировареніи нап. въ ист. раскольн. IV, 40—59. Извѣстно еще обширное письмо его къ иноку Герасиму о крестѣ. Вразумленный безпорядками своевольнаго невѣжества, онъ желалъ принять благословенное священство. Въ такомъ расположеніи писалъ онъ: а) письмо къ настоятелю Покровскаго монастыря Михаилу (Калмыку); б) иноку Герасиму о разнообразномъ изображеніи Креста; в) письма къ Гр. Завадовскому, съ желаніемъ соединиться съ Церковію; г) письма стародубцамъ съ увѣщаніями согласиться на предлагаемое условное соединеніе съ Церковію (Виталій о цер.); д) письмо къ Потемкину отъ 23 апр. 1783 г. съ 12 условіями, на которыхъ до 1500 слобожанъ готовы соединиться съ Церковію (Царскаго № 490); е) письмо предсмертное къ М. Гавріилу (у Виталія); ж) письмо въ Сл. Климову отъ 15 дек. 1783 г. з) проэктъ просьбы Суноду.

Къ тому же времени относятся сочиненія противъ раскола: а) Возраженія 1760 г., писанныя какимъ-то *Ѳеодоромъ* (Царскаго № 31); б) церковное утвержденіе 1768 г. (Царскаго № 30.).

71. **Антоній Борисовъ**, воспитанникъ Петерб. Семинаріи, съ 1763 г. законоучитель Кадетскаго Корпуса, съ 1776 г. Архіепископъ Астраханскій († 1786 г.). Его Слова: при окончаніи перваго курса кадетовъ, Спб. 1767 г.; на погребеніе Фельдмаршала Гр. Ал. Гр. Разумовскаго, Спб. 1771 г. Другія проповѣди, между прочимъ и при вступленіи на Астрахан. паству, остаются въ ркп.

72. **Макарій (Михаилъ) Сусальниковъ**, изъ воспитанниковъ Сергіевой Семинаріи, священникъ, 1778—1782 г. Іеромонахъ и проповѣдникъ Академіи, съ 1782 г. Архимандритъ Сергіевой пустыни и законоучитель Кадетскаго Корпуса († 1787 г.).

Сочиненія его: а) «Наставленіе юношамъ», въ родѣ катихизиса, въ 2 ч. Спб. 1785 г. б) Слова, которыхъ очень довольно (собр. сочиненій въ 4 ч. М. 1799—1803.).

73. **Іоасафъ Заболотскій**, проповѣдникъ Моск. Академіи, съ 1777 г. законоучитель при Академіи Художествъ и Архиман. Сергіевой пустыни, въ 1782 г. Епископъ Нижегородскій, съ 1783 г. сперва Епископъ, потомъ Архіепископъ Тверскій, скончавшійся въ 1788 г. еще не старымъ, 50 лѣтъ.

Слова и Рѣчи его, М. 1787 г. Спб. 1789—90 г. показываютъ въ немъ даровитаго проповѣдника: въ произве-

деніяхъ его видны изобрѣтательность ума и живость воображенія: языкъ его чистый, чѣмъ не многіе могли похвалиться въ его время.

74. **Θеофилактъ Горскій**, воспитанникъ и Ректоръ Моск. Академіи, съ 1776 г. Епископъ Переяславскій, съ 1788 г. Епископъ Коломенскій († 1788 г.). а) Систематикъ: Orthodoxa orientales ecclesiæ doctrina de credendis et agendis, Lipsiæ 1784., сочиненіе не совсѣмъ оригинальное, но лучшее предшествовавшихъ ему латинскихъ сочиненій, особенно по строгой послѣдовательности мыслей. «Догматы христіанской православной вѣры» на русскомъ и нѣмецкомъ (въ переводѣ Рейхеля) съ посвященіемъ В. кн. Натальѣ Алексѣевнѣ, М. 1773 г., на русскомъ и латинскомъ, М. 1773 г., на русскомъ М. 1773 г., на нѣмецкомъ, М. 1773 г. б) Проповѣдникъ: на кончину Тимоѳея М. Московскаго, М. 1767 г.; на д. Ап. Андрея Первозваннаго, М. 1776 г.; на д. Ап. Петра и Павла, М. 1776 г.; в) въ ркп. остается его толкованіе на все св. писаніе.

75. **Константинъ Крыжановскій**, воспитанникъ Кіев. Академіи, докончившій образованіе свое за границею, съ 1753 г. преподовалъ въ Кіев. Академіи еврейскій, нѣмецкій и французскій языки; послѣдній онъ такъ хорошо зналъ, какъ свой природный; (Аскочинскаго К. Акад. 2, 182); съ 1770 г. Протоіерей Роменскій; перевелъ съ латинскаго сочиненія бл. Августина: а) Богомысліе, б) уединенные души съ Богомъ разговоры; в) о прилежномъ, еже о Христѣ, или Божіемъ Словѣ, въ умѣ своемъ поученіи, Спб. 1786. 1795 г.

Димитрій Серг. Аничковъ, обучался въ Сергіевой Семинаріи и въ Моск. Университетѣ, Профессоръ того-же Университета († 1788 г.). Сочиненія его: о началѣ и происхожденіи богопочитанія, М. 1770 г.; о свойствахъ познанія человѣческаго, М. 1770 г.; о препятствіяхъ къ познанію, М. 1774 г.; о невещественности души человѣческой, М. 1777 г.; о превратныхъ понятіяхъ человѣческихъ и о довѣріи къ чувствамъ, М. 1779 г.; о способахъ объясненія связи души съ тѣломъ, М. 1783 г.; курсъ чистой математики въ 4 ч. М. 1780—1787 г. Annotationes in logicam, metaphysicàm et cosmologiam, М. 1782 г.; о томъ, что міръ есть доказательство премудрости Божіей, М. 1767 г.

76. **Палладій (Павелъ) Юрьевъ**, воспитанникъ Нижегородской Семинаріи, съ 1751 г. Игуменъ, съ 1753 г. Архимандритъ Печерскій, 1758—1778 г. Епископъ Рязанскій; онъ ввелъ въ Рязанской Семинаріи преподаваніе греческаго и еврейскаго языковъ, ариѳметикѣ и геометріи и наконецъ богословія, до 1767 г. еще не преподававшагося. Послѣдніе годы свои онъ жилъ на покоѣ въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ, гдѣ и прежде того былъ настоятелемъ, и гдѣ скончался 1789 г. а) Поучительныя Слова его, изд. въ 3 ч. М. 1763 г., не отличаются краснорѣчіемъ. б) Хронологія или показаніе лѣтъ отъ начала міра по 1778 г., раздѣленная на 7 вѣковъ, М. 1777 г. в) Духовное завѣщаніе его въ ркп. (Макарія Памятники, Спб. 1857 г. стр. 253—255).

Іоаннъ Іоанновъ, Протоіерей Никитской церкви,

что въ Бастонной ч. Москвы, издалъ «Душеспасительныя размышленія о познаніи Бога и самаго себя, съ апологіею въ утоленіе печали», М. 1779 г.

77. **Тарасій Вербицкій**, Ректоръ Кіевск. Академіи († 1790 г.)

Слова его: въ д. Ап. Андрея Первозваннаго о трудахъ достойныхъ воздаянія, Спб. 1774 г.; о бодрости, съ которою долженъ быть препровождаемъ христіанскій подвигъ, въ д. благ. кн. Александра, Спб. 1774 г. Другія Слова въ ркп.

Петръ Томиловъ, Москов. священникъ, перевелъ «Сульпиція Севера Свящ. Исторію В. и Н. завѣта», изд. М. 1783 г. Имъ же представлено было въ 1786 г. въ Цензуру толкованіе его на посланіе къ Римлянамъ.

Михаилъ Шванскій, Протоіерей Харьковскаго Собора и Префектъ Коллегіума, весьма ученый († 1790 г.).

Многія изъ Словъ его напечаталъ подъ своимъ именемъ преемникъ его Протоіерей Андрей Прокоповичъ, М. 1803 г.

78. **Филиппъ Васильевъ**, Священникъ церкви Константина и Елены при Петерб. богадѣльни. Говорилъ Слово въ д. храмоваго праздника, Спб. 1782 г.

Іоанъ Сергѣевичъ Александровскій, Моск. священникъ, изд. въ переводѣ съ французс. путешествіе на островъ Добродѣтели, М. 1781 г.

Василія Петрова, Москов. Священника «Рука Богословля», М. 1787 г. — хронологическая путаница.

Никифоръ Зыринъ, Протоіерей гор. Макарьева, что на Унжѣ, сочинилъ «Неисходный Индиктіонъ или Пасхалію зрящую», М. 1787 г., во второмъ изданіи 1799 г. съ разсужденіемъ Преосвящ. Симона о Пасхаліи.

79. **Ѳеодоръ Ушаковъ**, настоятель Сенаксарской пустыни, строгій подвижникъ благочестія († 1791 г.). Поученія его нап. въ его жизни, М. 1847 г.

Іоаннъ Харламовъ, Москов. Протоіерей († 1791 г.), извѣстенъ какъ переводчикъ полезныхъ книгъ. Перевелъ съ латинск. св. Амвросія о должностяхъ, М. 1767 г., его же о покаяніи, Спб. 1778 г., съ француз. древнюю Исторію, съ показаніемъ географич. и хронологическихъ мѣстъ, въ 3 ч., М. 1787 г., съ нѣмец. Вагнерову св. Исторію въ 208 расказахъ 2 ч., М. 1775. 1793 г. Бесѣды съ Богомъ въ 12 частяхъ, М. 1787 г.

Варлаамъ (Власій) Мисловскій, воспитанникъ Кіев. Академіи, Протоіерей Глуховскій, съ 1784 г. Ректоръ Кіевской Академіи († 1791 г.). Онъ привѣтствовалъ Императрицу рѣчью въ Академіи, изд. у Аскочинскаго (Кіевъ 2, 359, 360.).

80. **Амвросій Серебренниковъ**, воспитанникъ и учитель Вятской Семинаріи, съ 1778 г. Префектъ Моск. Академіи, съ 1782 г. Ректоръ Новгородскій, съ 1786 г.

изъ Олонецкаго Епископа, Архіепископъ Екатеринославскій, членъ росс. Академіи, ученый и любознательный, Архипастырь бдительный и кроткій, весьма любимый кн. Потемкинымъ, который проводилъ съ нимъ свободное время въ духовныхъ бесѣдахъ († 1792 г.).

а) Тогда, какъ былъ онъ учителемъ реторики, писалъ «Краткое руководство къ ораторіи россійской», М. 1778 г., во 2-й разъ 1791 г. Это первый опытъ на русскомъ языкѣ. Здѣсь предлагается о разныхъ родахъ и доказательствъ, приличныхъ тому или другому роду оторской рѣчи. Сочинитель говоритъ, что русскій слогъ не можетъ быть довольно обиленъ и возвышенъ безъ славянскихъ словъ, и что однако нѣтъ ничего непріятнѣе, какъ неумное соединеніе чисто-славянскаго слова съ чисторусскимъ. Впрочемъ онъ заплатилъ въ своемъ руководствѣ и дань вѣку. Онъ участвовалъ въ сочиненіи второй части Словаря Академіи, когда былъ присутствующимъ въ Сунодѣ.

б) Въ немногихъ изданныхъ проповѣдяхъ своихъ онъ слѣдуетъ своему правилу о языкѣ. Одно изъ трехъ надгробныхъ Словъ его кн. Потемкину «Послѣднее цѣлованіе». Яссы 1791 г. Слово, (М. 1791 г.) недавно издано (Сѣв. Пчела 1848 г. № 208.), какъ образецъ трогательнаго краснорѣчія. Кромѣ того извѣстны: Рѣчь кн. Потемкину, Яссы 1790 г.; Слово въ д. Тезоим. Имп. Екатерины, М. 1768 г. на тотъ же день, Спб. 1786 г., въ третію нед. Вел. поста въ Нямецкомъ монастырѣ, Яссы 1790 г.

в) Толкованіе его на прор. Езекіиля не конченное въ рукописи.

г) Сравненіе христіанства съ алкораномъ въ рки.

д) Потерянный рай Мильтона въ переводѣ, М. 1780, 1785, 1802 г., въ послѣднемъ изданіи съ возвращеннымъ раемъ.

81. **Моисей (Михаилъ) Гумилевскій,** воспитанникъ и учитель Москов. Академіи, съ 1783 г. Префектъ ея, съ 1791 г. Епископъ Ѳеодосійскій, убіенный служителями въ 1792 г.

а) Двѣ надгробныя Рѣчи, одна въ Николаевѣ, другая въ Херсонѣ, кн. Потемкину, М. 1792 г., въ Отечест. запискахъ 1824 г.

б) Филологъ: Елино-Греческая грамматика, М. 1788 г.; имъ переведены бесѣды Макарія, 2 ч., М. 1782 г., бесѣды П. Хрисанѳа, М. 1784 г. Діонисія Іерархія небесная, М. 1786 г., Іерархія церковная, М. 1787 г., Гомерова Одиссея, М. 1788 г.

82. **Михаилъ Завьяловъ,** воспитанникъ, и съ 1783 г. учитель поэзіи въ Москов. Академіи, въ томъ же году просилъ онъ уволить его въ свѣтское званіе, но М. Платонъ написалъ «какъ Завьяловъ недавно въ Академіи должность учительскую проходитъ, то долженъ оную еще продолжать и тѣмъ заслужить пріобрѣтенное имъ въ духовныхъ училищахъ просвѣщеніе». Завьяловъ оставался учителемъ Академіи 1783—1785 г. За свое образованіе онъ благодарилъ Церковь прекрасными плодами трудовъ своихъ. Онъ перевелъ весьма умное и полезное сочиненіе Дергама: Естественное Богословіе, 2 ч. М. 1784. 1811. 1820 г. и Эразмово сочиненіе: Христіа-

нинъ воинъ Христовъ, М. 1783 г. Извѣстны и стихи его Арсенію Еписк. Тверскому, М. 1789 г.

Александръ Мельгуновъ, учитель Моск. Академіи (1784—1787 г.) перевелъ: а) съ французскаго соч. наука молодымъ людямъ, М. 1786 г., руководство къ благоразумію, М. 1786 г. б) съ латин. Сенекины лѣкарства, составленныя изъ краткихъ здравыхъ разсужденій, М. 1786 г.

Гавріилъ Смирновъ, 1782—83 г. учитель Греческаго языка въ Москов. Академіи, потомъ наставникъ Сергіевой Семинаріи, перевелъ съ греч. «Описаніе Синайской горы», сочин. П. Герасима, М. 1783 г., съ франц. «Загадочный міръ Каракчіолы», М. 1788 г., его же «Глазъ разума», М. 1786 г.

83. **Іеронимъ Ершовъ**, съ 1788 г. изъ Префектовъ Перервинской Семинаріи, Префектъ Москов. Академіи, съ 1790 г. Игуменъ Угринскій († 1792 г.), онъ въ 1787 г. представлялъ въ цензуру переводъ церковныхъ древностей Бингама. Въ его переводѣ «Мысли о блаженствѣ благочестивой жизни», М. 1783 г.

Василій Бѣляевъ, воспитанникъ Москов. Академіи, перевелъ съ латинскаго языка важное сочиненіе: Акзельмово размышленіе о искупленіи рода человѣческаго, М. 1783 г.; ручную книжку бл. Августина о созерцаніи Христа, М. 1783 г.; его же святыя и душеспасительныя размышленія, М. 1764 г.; кромѣ того переведены имъ:

Наука благополучно умирать, М. 1783 г., Щитъ терпѣнія на разныя нещастія, М. 1787 г.

Николай Малининъ, воспитанникъ Моск. Академіи, перевелъ: Евсевіеву церк. исторію ч. 1, М. 1786 г., сочиненіе бл. Ѳеодорита о промыслѣ, М. 1784 г.; послѣднимъ дѣломъ сложенъ съ Моск. Академіи долгъ, давно лежавшій на ней. Святѣйшій Сунодъ еще въ 1724 г. поручалъ студентамъ ея Постникову и Каргопольскому, возвратившимся изъ-за границы, перерсть книгу бл. Ѳеодорита о промыслѣ: но порученіе оставалось не исполненнымъ (Ист. Моск. Академіи 236.).

84. **Тихонъ Малининъ**, воспитанникъ и проповѣдникъ Москов. Академіи, съ 1775 г. Епископъ Воронежскій; въ Воронежѣ открылъ онъ ученіе Философіи и Богословія и преподаваніе языковъ французскаго и нѣмецкаго; съ 1788 г. переведенъ онъ въ Тверь съ званіемъ члена Сунода, а въ 1792 г. въ Астрахань, гдѣ и скончался въ 1793 г.

а) Толкователь писанія: толк. на 1-е соб. посланіе Петра, М. 1794 г.

б) Проповѣдникъ часто говорившій проповѣди безъ приготовленія. Но нынѣ извѣстно только Слово въ д. возшествія на престолъ Имп. Екатерины, Спб. 1791 г.

в) Письмо его къ М. Платону въ Ист. Москов. Акад. 269, 270. М. 1855 г.

85. **Иннокентій Полянскій**, воспитанникъ и Префектъ Рязанской Семинаріи, съ 1783 г. Ректоръ Петерб.

Семинаріи, съ 1788 г. Епископъ Воронежскій, членъ Академіи († 1794 г.).

Избранныя поученія его нап. въ Воронежѣ 1799 г., онъ сообщалъ примѣчанія для второй части словаря Академіи.

86. **Мелхиседекъ Заболотскій**, воспитанникъ и учитель Сергіевой Семинаріи, съ 1778 г. Префектъ и потомъ Ректоръ ея, 1788—1791 г. Ректоръ Моск. Академіи († 1794 г.), перевелъ Беллярминово руководство къ Богопознанію, М. 1783.

Ѳеофанъ, учитель Новгородской Семинаріи, 1785—86 г. проповѣдникъ Моск. Академіи. Перевелъ: Библейскій словарь, въ 2 ч. 1787 г. «Посрамленный безбожникъ», М. 1787 г., собралъ и издалъ «Картины древности» гражданскаго и домашняго быта въ 3 ч., Калуга 1793 г.

87. **Паисій Величковскій**, учившійся въ Кіевской Академіи и подвизавшійся на Аѳонѣ, съ 1779 г. настоятель и потомъ Архимандритъ Молдавскаго Нямецкаго монастыря, обучавшій весьма многихъ подвижнической жизни († 1794 г.).

а) Сочиненія: Свитокъ о умной молитвѣ; пять писемъ. То и другое изд. вмѣстѣ къ его житіемъ, М. 1847 г.

б) Перевелъ добротолюбіе, М. 1793, 1822, 1832 г., св. Исаака Сирина наставленія, нямец. монаст. 1811 г. Максима исповѣдника вопросы и отвѣты (ркп.) Ѳеодора Студита Оглашенія, М. 1856 г.; Аввы Варсанофія, М. 1854 г.

88. **Григорій Савичъ Сковорода**, воспитанникъ Кіевской Академіи, путешествовавшій за границею, учитель Переяславской Семинаріи и Харьковской Коллегіи; и по жизни и по образу мыслей — украинскій философъ, къ сожалѣнію, испортившій мысли свои знакомствомъ съ Бемовою безтолковою мистикою. Еще цѣлы рукописныя переводы Бема, которыя если не были плодомъ занятій самаго Сковороды, то безъ сомнѣнія по его настоянію были составлены и находились въ его рукахъ. Три фолеанта принесъ мнѣ крестьянинъ Каразина. Сковорода сконч. въ 1794 г. Въ письмѣ 1790 г. онъ самъ поименовываетъ слѣдующія свои сочиненія: 1. Наркисъ или познай себя, по его отзыву, лучшее сочиненіе его; 2. Симфонія на слова: Рѣхъ, сохраню пути, — также весьма одобряемое имъ сочиненіе; 3. Симфонія: не увѣси самую тебе; 4. Неграмотный Марко; 5. Алфавитъ міра; 6. Разговоръ — кольцо; 7. Древній міръ; 8. Лотова жена (соч. въ 1787 г. въ Гумикѣ); 9. Брань Михаила съ сатаною; 10. Аккивіодская икона; 11 Бесѣда 1-я о Сіонѣ; 12. Бесѣда 2-я о Сіонѣ; 13. Бесѣда двое (нап. М. 1834 г.) 14. Діалогъ: Душа и нетлѣнный духъ; 15. бѣдный жаворонокъ (нап. М. 1837 г.), по словамъ Соникова въ 1798 г. изд. М. Антоновскимъ и Библіотека духовная: Дружескія бесѣды о познаніи самаго себя, соч. Г. Сковороды, въ 3. ч., книга рѣдкая, замѣчаетъ Сониковъ. Вѣроятно это три первыя разговора Сковороды. Крочѣ того извѣстны еще:

а) О древнемъ зміѣ (по списку 1763 г.).

б) Начальная дверь къ христіанскому добронравію, написанная въ 1760 г. для харьковскаго шляхетства и возобновленная въ 1780 г.

в) «Садъ священныхъ пѣсней», по списку 5-му Срезневскаго, всего 28 пѣсней: 1-я пис. 1757 г., 14-я о суетѣ, древняя малорусская, возобновленная въ 1780 г., 24-я Горацiева ода, пер. 1765 г., 25-я посвященная отцу Герасію Якубовичу, при отправленіи его изъ Переясловля въ Бѣлградъ на архимандритскій и Судейскій чинъ въ 1758 г., 26-я Переясл. Епископу Іоанну Козловичу при вступленіи на каѳедру; между 26 и 27 мелодія на зачатіе Бого-матери, 1760 г. въ спискѣ Филомаѳитскаго еще двѣ пѣсни.

г) «Харьковскія басни» (М. 1838 г.) всѣ посвящены другу священнику Правицкому при письмѣ 1774 г. Панкову послано было 30 басней еще 4 мар. 1764 г.

д) Двѣ проповѣди, одна: убудшеся видѣша славу его, — другая: да лобжетъ мя отъ лобзаній устъ своихъ.

е) Наконецъ Сковорода писалъ много «писемъ» и всегда о важныхъ предметахъ. Г. Срезневскій говоритъ, что статья Г. Хиджеу о Сковородѣ, напечатанная въ Телескопѣ 1835 г. № 5, 6, при всемъ томъ, что по полнотѣ своей есть самая лучшая изъ всѣхъ статей о Сковородѣ, приписываетъ Сковородѣ много такихъ мыслей, которыхъ онъ не имѣлъ и не могъ имѣть. Ея указанія на сочиненія при повѣркѣ оказались невѣрными, — въ подлинникахъ оказалось не то, что говорится въ ней; нѣкоторыя сочиненія, напр. Письма къ Георгію Конисскому безъ основанія приписаны Сковородѣ. (Молодикъ на 1844 г.) Образъ мыслей Сковороды въ сочиненіяхъ его, къ сожалѣнію, неувлекательный.

89. **Дамаскинъ Семеновъ-Рудневъ,** воспитанникъ

Моск. Академіи, съ 1766—1772 г. слушалъ въ Геттингенѣ уроки по Богословскимъ наукамъ, по Исторіи и Математикѣ; и усовершился въ знаніи языковъ еврейскаго, греческаго, французскаго и нѣмецкаго; въ 1773 г. въ Академіи Наукъ получилъ степень Профессора Философіи, Исторіи и Филологіи, съ 1775 г. Префектъ, и съ 1778 г. Ректоръ Моск. Академіи. Будучи уже Ректоромъ Архимандритомъ онъ по воскреснымъ днямъ публично въ аудиторіи изъяснялъ свящ. писаніе и слушать его собирались весьма многіе изъ дворянъ и купцовъ; съ 1782 г. Епископъ Сѣвскій, съ 1783—1794 г. Епископъ Нижегородскій, скончался на покоѣ 1795 г.

а) Историкъ: написалъ на нѣмец. языкѣ сокращенную лѣтопись древнѣй Русси по Нестору, изд. Гаттерером въ Universal Historiæ an. 1771: этотъ трудъ доставилъ сочинителю извѣстность въ ученой Германіи и дипломъ на званіе Корреспондента Историческаго Института. Его записка о религіи Чувашъ 1785 г. въ ркп., въ Географ. Обществѣ.

б) Много свѣдущій Историкъ учености въ изданномъ имъ трактатѣ Θеоф. Прокоповича: de processione spiritus S. Gothæ an. 1772.; здѣсь помѣщены сочиненныя имъ: Хронологическій перечень учителей, писавшихъ въ защиту вѣрованія Грековъ о св. Духѣ и противъ него, примѣчанія и поправки къ исторіи раздора и жизнь Θеофана. Этими прибавленіями сочиненіе Θеофана исправлено и пополнено, такъ что получило гораздо больше цѣны противъ прежняго. Дамаскинъ, имѣя ввиду лучшія изданія твореній отцевъ и учителей Церкви, по нимъ выставлялъ подлинныя чтенія древнихъ учителей или же по-

казывалъ, что сочиненіе, которое выставлялъ Прокоповичъ съ именемъ древняго учителя, вовсе не принадлежитъ сему учителю. Въ 1785 г. написана имъ «Библіотека Россійская или свѣдѣнія о всѣхъ книгахъ въ Россіи, съ начала типографіи на свѣтъ вышедшихъ». Она состоитъ изъ 3 книгъ: въ первой описаны книги 1518—1742 г.; во второй 1742—1768 г.; въ третьей 1769—1785 г.; въ началѣ же всего стоитъ «Краткое описаніе Россійской ученой исторіи», сочиненіе по тогдашнему времени превосходное. При описи книгъ иногда присовокупляются ученыя замѣчанія о достоинствахъ и содержаніи книги; о многихъ книгахъ сказано, гдѣ онѣ хранятся. «Библіотека» находится между ркп. Моск. Дух. Акад. № 118—115.

в) Проповѣдникъ умный: Слова говоренныя 1775—1782 г., М. 1783 г. Слово на вознесеніе на престолъ, Спб. 1792 г.

г) Филологъ: «Сульцера о пользѣ чтенія древнихъ классическихъ писателей», М. 1774, 1780, 1787 г. имъ изданы сочиненія Платона въ 9 частяхъ, Gothæ 1779 г., сочиненія Ломоносова въ 3 частяхъ, М. 1778 г.

90. **Кириллъ Флоринскій**, Префектъ Харьковскаго Коллегіума, съ 1736 г. Префектъ и наставникъ Богословія въ Моск. Академіи, съ 1742 г. Ректоръ Сергіевой Семинаріи, 1768—1778 г. Епископъ Сѣвскій, потомъ на покоѣ († 1795 г.).

а) Догматическое Богословіе его, на латин. языкѣ, (автографъ въ Моск. Акад. № 243), по общему составу — довольно строгая система, по изложенію частей предста-

вляетъ переходъ отъ схоластики къ ясному изложенію науки; многіе тонкіе, пустые, вопросы схоластики оставлены у него безъ вниманія, но еще не всѣ. — Богословіе начинается ученіемъ о религіи и св. писаніи, что у схоластиковъ предлагалось въ концѣ всего. Много мѣста занимаютъ нравственныя приложенія, чего вовсе не было у схоластиковъ, и что ввели лютеранскіе Богословы Герардъ и др. О. Кириллъ искренній почитатель Яворскаго, какъ справедливо замѣчено въ Ист. Моск. Акад. 152—155., здѣсь же стр. 409—418 Флоринскаго «Установленія Богословскія», или содержаніе Богословія.

б) Слова: въ д. рожденія Имп. Елисаветы, М. 1741 г., въ нед. Ваій, М. 1742 г., въ д. освященія Академической церкви, М. 1742 г. Разборъ двухъ послѣднихъ въ Ист. Моск. Академіи стр. 120, 121, 123—125, М. 1858 г., въ первомъ не мало историческаго. Проповѣдникъ говоритъ: «мы видѣли Елисавету, тогда отъ всезлобныхъ людей въ монастырь понуждаемую, приставленными, не усыпными, шпіонами надзираемую, — что ѣстъ, что пьетъ, что дѣлаетъ, куда ѣздитъ, съ кѣмъ бесѣдуетъ?... Видѣли мы Елисавету въ горести сердца своего не иное что, какъ только жалостную оную къ Богу пѣснь съ Давидомъ поющую: доколѣ Господи, забудеши мя до конца? Доколѣ отвращаеши лице твое отъ мене?.... Погребли мы преславныхъ Монарховъ (Петра и Екатерину I,), Погребли и благоденствія наша.... Колико гоненіе на Церковь Христову и на благочестивую вѣру составили. А во первыхъ тщались дражайшее душъ нашихъ сокровище, неоцѣненное спасенія нашего богатство, благочестіе отнять.... А такъ-то они придумали, какъ де благочестіе

у нихъ отнимемъ, тогда де и сами къ намъ вѣру приложатъ. — И такъ по всей Россіи предтечей антихристовыхъ разослали, вездѣ плевельныя ученія разсѣвали, толико повредили, что многіи малодушные, а паче которые возлюбиша тьму паче свѣта, возлюбиша паче славу человѣческую, нежели Божію, чада на матерь свою возстали, аки змія порожденія ехиднова утробу ея растерзали. — И что бѣдственнѣе! догматы христіанскіе, отъ которыхъ вѣчное спасеніе зависитъ, въ басни и ни вочто поставляли, Ходатаицу спасенія нашего — на помощь не призывали, святыхъ Угодниковъ не почитали, иконамъ святымъ не поклонялися, знаменія Креста святаго гнушалися, преданія Апостольскія и святыхъ отецъ отвергали, добрыя дѣла, имъ же вѣчная мзда взыскуется, отметали, въ посты святыя мяса жрали..... А наипаче коликое гоненіе на самихъ благочестія защитителей, на самыхъ священныхъ таинъ служителей! чинъ глаголю духовный, Архіереевъ, Священниковъ, Монаховъ мучили, казнили, разтригали. — Непрестанныя почты водою и сухимъ путемъ, куда, зачѣмъ справлялись? Монаховъ, Священниковъ, людей благочестивыхъ въ дальнія сибирскія города, въ Охотскъ, въ Камчатскъ, въ Оренбургъ отвозятъ. И такъ тѣмъ устрашили, что уже и самые пастыри, самые проповѣдники Слова Божія молчали и устъ не могли о благочестіи отверсти... Принялися они и за великихъ лицъ, а паче которыхъ видѣли благочестія защитниковъ; многія знатныя фамиліи до конца истребили, многихъ честныхъ, вѣрныхъ, слугъ въ тяжкихъ заточеніяхъ, темницахъ поморили, многимъ головы по отрубили, языки порѣзали».

91. **Георгій Конисскій**, изъ Нѣжинскихъ дворянъ, воспитанникъ и Ректоръ Кіевской Академіи, съ 1758 г. Архіепископъ Бѣлорусскій († 1795 г.).

а) Жизнь его принадлежитъ исторіи, и нѣкоторыя сочиненія его посвящены исторіи. Онъ много вытерпѣлъ отъ римской пропаганды и жилъ для защиты страдавшихъ отъ той-же пропаганды. Въ 1762 г. онъ явился вмѣстѣ съ русскими Архипастырями для коронаціи Екатерины и произнесъ ей Рѣчь, въ которой вмѣстѣ съ поздравленіемъ выразилъ надежды на защиту Императрицы для сѣтующаго единоплеменнаго народа. Въ 1765 г. произнесъ онъ Рѣчь новому Королю Станиславу, гдѣ кратко, но сильно, изобразилъ страданія Православныхъ: «Мы Христіане угнѣтены Христіанами; вѣрные болѣе, чѣмъ невѣрные, терпимъ страданія отъ вѣрныхъ. У насъ запираютъ храмы, гдѣ постоянно проповѣдуется Христосъ: а открыты синагоги Іудеевъ гдѣ постоянно осмѣивается Христосъ. Зато, что мнѣній человѣческихъ не принимаемъ за законъ Божій и земли не сиѣемъ смѣшивать съ Небомъ, называютъ насъ схизматиками, еретиками, отступниками. Зато, что страшимся оскорблять свою совѣсть, насъ присуждаютъ къ темницѣ, къ побоямъ, на мечь и огонь». Эта рѣчь съ латинскаго была переведена на языки: польскій, русскій, нѣмецкій и французскій и произвела сильное впечатлѣніе въ Европѣ въ пользу страдавшихъ отъ фанатизма. Объ Рѣчи изданы въ 1 т. соч. изд. Григоровичемъ, Спб. 1835 г. Самое знаменитое изъ историческихъ сочиненій его, есть Исторія Малой Россіи, написанное по желанію Имп. Екатерины. Въ этомъ сочиненіи соединена поэтическая живость кар-

тинъ съ критическою осмотрительностію. Въ началѣ Георгій слѣдуетъ хроникамъ, не находя нужнымъ противурѣчить общепринятымъ понятіямъ. Но потомъ видно глубокое изученіе событій и ясное изложеніе причинъ и послѣдствій. Смѣлый и добросовѣстный въ своихъ показаніяхъ, онъ съ любовію къ родному и ненавистію къ фанатизму пропаганды увлекается иногда, впрочемъ рѣдко, за предѣлы справедливости. Битвы описываетъ съ удивительною живостію. Многія картины страданій Православія начертаны кистью великаго художника. Такова напр. картина казни Остряницы. Исторія Малой Россіи, въ спискахъ очень извѣстна была любителямъ отечественной славы, но издана недавно Московскимъ Обществомъ Исторіи въ чтеніяхъ его, М. 1846 г. Конисскій основывалъ свои осужденія фанатизму не только на мысляхъ вѣры и ходѣ исторіи, но и на государственныхъ постановленіяхъ самой Польши. Въ 1767 г. онъ вызванъ былъ въ Варшаву для присутствія въ Коммисіи опредѣленія Государственныхъ правъ Римскихъ Христіанъ и диссидентовъ. Тогда онъ представилъ на польскомъ языкѣ сочиніе: «Права и вольности исповѣдующихъ Грековосточную вѣру въ Польшѣ и Литвѣ», изд. 1768 г. въ Варшавѣ. Это сочиненіе требовало тяжелыхъ трудовъ, чтобы извлечь изъ Архивовъ забытыя постановленія Польскаго Правительства, изданныя въ пользу Православныхъ. Эту книгу нынѣ трудно отыскать. Довольно важно и историческое извѣстіе о Бѣлорусской Епархіи, изд. Рубаномъ въ любопытномъ мѣсяцесловѣ 1776 г. и во 2 ч. собраніе сочиненій Георгія. Сюда должно отнесть историческое Слово о бывшихъ гоненіяхъ (въ 1 ч.

сочин., 149—170.). Письма Георгія, числомъ 12, къ Екатеринѣ и разнымъ правительственнымъ лицамъ, говорятъ также о состояніи дѣлъ того времени.

б) Конисскій занимаетъ почетное мѣсто и между систематическими учителями вѣры. Его догматическое Богословіе (на латин. языкѣ Msc.) — прекрасно обработанная система, хотя и недоведенная до конца: систематическая строгость соединена въ ней съ обширностію свѣдѣній. Въ Исторіи Кіевской Академіи Булгакова помѣщенъ обзоръ догматики Георгіевой (стр. 145—148.). Конисскій издавалъ съ дополненіями катихизись Прокоповича, Могилевъ, 1768 г.

в) Конисскій читалъ и курсъ Философіи въ Кіевской Академіи, и его записки уважались въ Академіи. Отличіемъ его философіи было то, что предлагая сужденія разума по вопросамъ пытливой мысли онъ приводилъ мнѣнія отцевъ, какъ высокихъ мыслителей Христіанства. Заглавіе сочиненія: Philosophia peripathetica inata numerum facultatum quadripartita, continens in se Logicam, Phisicam, Metaphysicam et Ethicam (Ркп. Черн. Семин.). Обзоръ его курса у Булгакова (стр. 126—129.), а выписка подлинныхъ Словъ его у Гавріила въ Ист. Философіи, 6, 50—52. Когда М. Тимофей въ 1755 г. спросилъ у Конисскаго мнѣнія о вновь вышедшей тогда Философіи Баумейстера, то Георгій отвѣчалъ, что очень жалѣетъ о томъ, что ему не довелось руководствоваться этою книгою; «иначе, писалъ онъ, не было бы потеряно столько времени на соръ Аристотелевыхъ толкованій». — Метафизика Баумейстера предлагаетъ твердыя основанія для

прочихъ наукъ. Логика его до семи разъ очищена отъ сора схоластиковъ».

г) Георгій славился въ свое время блистательнымъ краснорѣчіемъ. Лучшіе ораторскія произведенія его: Рѣчь при встрѣчѣ Имп. Екатерины «*Оставимъ астрономамъ доказывать*» и пр. и двѣ помянутыя историческія Рѣчи. Многія Слова его доселѣ могутъ служить образцами краснорѣчія, по выразительности языка, по строгости порядка и по силѣ доказательствъ. Кіевскія Слова испещрены Польскими и Латинскими выраженіями: но того нѣтъ въ Могилевскихъ. Три окружныя граматы духовенству — одна о необходимости проповѣданія народу Слова Божія, другая — о наблюденіи чиноположенія и осторожности при совершеніи крещенія, третья о внимательности при совершеніи исповѣди — служатъ прекраснымъ памятникомъ усердія пастыря къ священникамъ. Всѣ эти сочиненія изданы въ Собраніи сочиненій Георгія; но тамъ не изданы Кіевскія Слова, изъ которыхъ одно на Преображеніе, говор. 1749 г., напеч. въ Маякѣ 1843 г., другое того-же года на Успеніе въ Воскр. Чт. 1855 г. № 21, въ Христіанскомъ Чтеніи издано 6 неизданныхъ проповѣдей (1826. 1831. 1832. 1834. 1840. 1841.).

д) Увлекаясь духомъ времени Георгій также хотѣлъ быть поэтомъ, но былъ неудачнымъ поэтомъ. Драма: Воскресеніе Мертвыхъ, представленная въ 1747 году, остается въ ркп. (Толстаго стр. 693.); Надписи, изд. въ 2 части соч., особенно русскія, — слабы.

92. **Парѳеній Сонковскій**, воспитанникъ Кіевскій,

Ректоръ Новгородскій и Епископъ Смоленскій, онъ много сиротъ содержалъ на своемъ иждивеніи въ училищахъ, иныхъ учениковъ на свой же-счетъ отправилъ въ Московскій Университетъ. Имъ введено преподаваніе въ Семинаріи простаго греческаго и Французскаго языковъ, Исторіи съ Географіею и Математики († 1795 г.).

а) Его сочиненіе о должностяхъ приходскихъ священниковъ, изд. 1776 г., Спб. 1777. 1780. 1789 г. М. надолго останется прекраснымъ руководствомъ для священниковъ. Оно составлено на основаніи «Слова Божія, соборныхъ правилъ и учителей церковныхъ». Писано русскимъ языкомъ, хотя напечатано славянскими буквами. Это сочиненіе въ недавнее время переведено на англійскій языкъ докторомъ Пальмеромъ, который признаетъ его за сочиненіе классическое.

б) Изъ поученій его напечатано только Слово при открытіи полоцкаго намѣстничества, Спб. 1779 г. Рѣчь Императрицѣ сочиненная имъ и говоренная 1776 г. Предводителемъ Смоленскаго Дворянства у Глинки: Русск. чтеніе 2, 31. 32. Спб. 1845 г. Онъ часто толковалъ въ храмѣ св. писаніе, но большею частію не записывая своихъ наставленій.

93. **Василій Григорьевичъ Рубанъ**, обучался въ Кіевской и Москов. Академіяхъ и въ Московскомъ Университетѣ († 1795 г.).

а) Историкъ и Статистикъ: Краткое извѣстіе о Малороссіи, Спб. 1773 г. Походъ Шеина къ Азову, Спб. 1773 г. Любопытный мѣсяцесловъ на 1775—1776 г., 1778—1780 г., со многими историческими и статистическими

статьями. Землеописаніе Малой Россіи, Спб. 1777 г.; Всеобщій Путеуказатель въ 3 ч. 1778. 1791. 1793 г.; Начертаніе царствованія Петра В., Спб. 1779 г.; Царскій Памятникъ, Спб. 1780 г.; Описаніе Москвы, Спб. 1782 г.; Описаніе намѣстничествъ, Спб. 1786 г.

б) По Словесности: Канонъ Пасхи въ стихахъ, Спб. 1773 г.: Его журналы: Ни то, ни сё, Спб. 1769 г.; Муравей, Спб. 1771 г.; Старина и Новина, Спб. 1772. 1773 г.; Собраніе надписей, Спб. 1771 г.; извѣстна его знаменитая надпись: Петру I, Екатеринѣ II, переводы его: Овидіевы два письма Героинь, Спб. 1774 г. Георгики Виргилія, Спб. 1777 г.

94. **Іоаннъ Іоанновичъ Сидоровскій,** воспитанникъ и учитель Костромской Семинаріи, съ 1773 г. Священникъ и законоучитель Смольнаго Института, членъ Росс. Академіи († 1795 г.).

а) Учитель вѣры: Наставленіе юношества въ Христіанской жизни, Спб. 1784 г. Изъясненіе Воскресныхъ и Праздничныхъ Евангелій, Спб. 1784 г., долго служили классическою книгою въ свѣтскихъ училищахъ.

б) Филологъ: для словаря Академіи собиралъ слова на буквы З и О и составлялъ объясненіе словъ на буквы А. Б. Имъ переведены сочиненія Платона (но не всѣ), въ 4 ч., Спб. 1780—85 г. Павзаніево и Страбоново описаніе Эллады, 3 ч., Спб. 1788—89 г. Лукіановъ разговоръ въ Царствѣ мертвыхъ, въ 3 ч., Спб. 1775—84 г. Кедрина дѣянія Церк. и Гражд. 3 ч., М. 1794 г.

в) Наставникъ Благочестія: перевелъ Іоанна Злат. Бес.

на Псалмы и толк. пр. Исаіи, М. 1787 г.; на разныя матеріи и похвалы Мученикамъ, М. 1791 г.; разныя нравоучительныя Слова, 2 ч., М. 1787—1791 г. Избранныя Слова (Εκλογα), 2 ч., М. 1792 г.; съ франц. переведены имъ: Политика изъ словъ св. писанія соч. Боссюэта, Спб. 1802 г.; Вопль истины противъ соблазновъ міра, Спб. 1801 г.; Опытъ о провидѣніи Божіемъ, Спб. 1781 г.

95. **Іосифъ Шаровъ,** настоятель Валаамской пустыни, описалъ свои несчастныя «Приключенія», Спб. 1792 г.

Агапитъ, Іеромонахъ, былъ проповѣдникомъ въ Моск. Академіи 1787—1789 г., и потомъ строителемъ Перервинскаго монастыря. Извѣстенъ переводъ его: исповѣдь бл. Августина, М. 1787 г. Вѣроятно имъ же переведены сочиненія знаменитаго Иппонскаго пастыря: Бесѣдованіе души съ Богомъ, М. 1783 г., Карманная псалтырь, М. 1783 г.

Сергій Петровичъ Соковникъ, Колязинскій Помѣщикъ, соч. «Опытъ ист. Словаря о всѣхъ Святыхъ, прославившихся въ Грекороссійской вѣрѣ», нап. въ М. 1784 г.

96. **Виталій,** Монахъ, обратившійся изъ раскола, ученикъ старца Никодима (§ 70) и потомъ Настоятель Троицкой Никодимовой обители, писалъ «о Церкви», гдѣ въ первой части излагаетъ ученіе о Церкви и о необходимости Іерархіи, приводя слова отцевъ и учителей изъ старопечатныхъ книгъ; во второй описываетъ хлопоты раскольниковъ достать себѣ Епископа и особенно заботы

наставника своего Никодима о сближеніи Стародубскихъ раскольниковъ съ Церковію. Первая часть напеч. въ Христ. чт. 1854 г., ч. 1. 396—436. Выписки изъ второй части напечатаны у Муравьева (Расколъ облич. своею исторіею, Спб. 1854 г. стр. 349—368.). Кажется, ему-же принадлежитъ письмо писанное въ сентябрѣ 1789 г. съ отвѣтомъ на жалобу: «Уже 130 лѣтъ прошло по Никонѣ Патр. и никто кромѣ тебя не открылъ такого дерзновенія, что бы принять лицемъ отъ Архипастыря Священниковъ». Отвѣтъ говоритъ: «Не мною начато сіе, но Никоноръ Архимандритъ, пріѣхавши съ Соловецкими отцы къ Москвѣ, просили Патріарха и Государя Алексія Мих. быть обители Соловецкой по древнему чину и непричастной Новизнамъ, на что уволеніе лестное получили и за сіе снисхожденіе, чтобъ не быть раздору въ Церкви, Архимандритъ по новопечатнымъ книгамъ къ совершаемому служенію пріобщился».... Затѣмъ слѣдуютъ другія оправданія. (Ркп. Чернигов. Архіер. дома).

Яковъ Бѣляевъ, послушникъ Никодимовой Троиц. обители, въ 1789 г. написалъ сочиненіе: «Путь истинный къ познанію Церкви». Сочиненіе состоитъ изъ 16 главъ.

а) Говорилъ о Соборной Церкви и 5 старообрядческихъ церквахъ, о Священствѣ и его неоскудѣваемости, о вѣчной безкровной жертвѣ, о Епископѣ и вѣчности Церкви.

б) Онъ-же писалъ еще «о внутреннихъ еретикахъ» и видахъ Церкви.

в) Письмо въ Курскъ «о дѣлахъ и напастехъ».

г) Посланіе отъ 12 марта 1787 г. въ Елисаветградъ съ увѣщаніемъ хранить благословенное Священство.

д) Противъ Вѣтковцевъ о Крестѣ и кажденіи.

е) Письмо къ Журавлеву (§ 148) о раскольничьемъ Казанскомъ дѣвичьемъ монастырѣ (нап. въ ист. изв. о раскольн. IV, 81—91).

ж) Рѣчь, говоренную въ Никодимовой пустыни по принятіи единовѣрія (тамъ-же, IV, 96—98).

Герасимъ Князевъ, инокъ Рождественской Малиновой пустыни, писалъ: а) Два посланія на Донъ съ доказательствами необходимости власти Епископской, 1784 г. б) Посланіе (отъ 11 мар. 1787 г.) въ Елисаветградъ съ увѣщаніемъ принять единовѣріе (нап. въ истор. изв. о раскольн, IV, 89—106).

97. **Раскольничьи Сочиненія**, особено плодились въ Поморскихъ стихахъ. — Болѣе другихъ достойны замѣчанія:

а) **Андрея Денисова**, самаго ловкаго начальника Поморянъ, слушавшаго наставленія Вавилы, ученика Капитонова, который, по словамъ Семена Денисова, былъ «иноземецъ Лютеровой вѣры, искусный въ Логикѣ, Философіи и Богословіи» († 1730 г.). Поморскіе отвѣты 1723 г. Нѣсколько посланій по случаю спора съ Феодосіянами о титлѣ: Повѣсть о Павлѣ Еп. Колом. Повѣсть о Соборѣ въ предѣлахъ Олонецкихъ при П. Никонѣ; противъ брака; противъ книжки Яворскаго объ Антихристѣ; множество Словъ, увѣщаній, посланій къ Поморянамъ, въ томъ числѣ посланіе къ Геннингу.

б) **Семена Денисова**, брата Андреева, настоятеля Выговскаго († 1742 г.) «Вертоградъ Христовъ» или житія разныхъ суевѣровъ; «Исторія Соловецкихъ страдальцевъ»; пять отвѣтовъ Неофиту, вошедшія въ составъ Поморскихъ отвѣтовъ; о перекрещиваніи; апологія о Крестѣ; обличеніе на книгу: «Жезлъ»; посланія М. Іову; «Уставъ» Выговскаго благочинія; нѣсколько полезныхъ Словъ. Выписки изъ Вертограда у Щапова стр. 223—226. 229—237. 242—254. 255.

в) **Досиѳея Керженскаго**, Іеромонаха, обличеніе отъ лица Собора 1709 г. ученію Аввакумову. Замѣчательнѣе всего здѣсь самое ученіе Аввакума, особенно потому, что соборомъ оправдывается св. Димитрій въ своихъ извѣстіяхъ объ ученіи Аввакума. Пишетъ Аввакумъ къ Соловецкому старцу: «Зри, Соловьянинъ, и вѣруй Трисущную Троицу. Существо едино на трое равно рѣздѣляй. Несѣкомую сѣки, небось, по равенству, едино на три существа и естества. Спасъ рѣче: Азъ во Отцѣ и Отецъ во мнѣ, волею, а не существо въ существѣ. Свойство блаженного существа (Божія) въ вышнихъ пребываетъ, во свѣтѣ живый непреступнѣмъ, а на землѣ и подъ землею непоступно.... Федка, а Федка!. По твоему кучею надобе едино лице и единъ составъ и образъ. Охъ! блядинъ сынъ, собака косая, дуракъ, страдилкъ. Коли не знаешъ въ книгахъ силы, и ты вопроси бабы поселянки, — заблудилъ де отъ гордости, государыня матушка, на водахъ пустыни, и не знаю праваго пути къ Богу, а со отцемъ духовнымъ спроситься діаволъ претитъ ми и отъ него де за воровство свое проклятъ. Помози де, матушка, моему

сиротству, исправь мою душу косую и весь де органъ по души катится косо, съ трудомъ великимъ не путемъ ѣду. Скажи де, государыня, о св. Троицѣ: Троица де что есть? такъ она тебѣ скажетъ. — Вопроси еще ея же, что есть существо Божіе? И она тебѣ отвѣщаетъ.... Мой худой еретичишко Федка глаголетъ самымъ существомъ воплотившагося Бога Слова. Азъ же исповѣдую и вѣрую свойство недвижимо, но излія Бога Слово во утробу дѣвы силу существа естественную. Господня душа просто, молытъ (Ѳеодоръ), не была во адѣ, якоже прочихъ святыхъ души, но Христосъ послалъ ее ко Отцу съ кровію своею насъ выкупая, а не во адъ отъ креста пойде. Пречистой души во адъ сшедши съ тѣломъ неистлѣннымъ во гробѣ лежащимъ, а не безъ души тѣло бысть во адѣ и душа безъ плоти.... А яже глаголетъ, яко не бысть Христосъ по востаніи изъ гроба тѣломъ и душею во адѣ, по единою душею ада плѣни, а тѣло въ то время мертво во гробѣ лежа, пощади, сынъ Божій, отъ сего безумія и нелѣпаго мудрованія.... И о душѣ то слѣпотою говоритъ, слушать нечего: глаголетъ бо ее трисоставну. Нетако, небляди: вси святіи научаютъ, яко душа единораслено и тѣлесовидно; умъ, слово и духъ — силы въ ней дѣйственныя.... Душа вещь тѣлесовидна, — духъ, но и плотне есть; единовидна и единосоставна, а не трисоставна». Для оправданія св. Димитрія противъ клеветы Денисовы, будто «сшилъ онъ баснословія на Аввакума» приводимъ слова діакона Ѳеодора изъ письма его «братіямъ и сродникамъ по плоти»: «Распри со мною унихъ были зѣло и брани и клятвы. — Они убо, протопопъ Аввакумъ и попъ Лазарь, начали Троицу на трехъ престолѣхъ исповѣдо-

вати и трибожну и трисущну глаголютъ и въ трехъ лицахъ по три состава глаголетъ Лазарь. А Христа четверта Бога глаголютъ быти и на четвертомъ престолѣ сѣдяща и самаго существа божественнаго въ немъ не исповѣдуютъ, но силу и благодать отъ сыновни ипостаси изліявшуюся въ дѣвицу глаголютъ, а самое де существо сыновне и (существо) Духа св. съ небеси на землю никогда несходитъ, — но сила и благодать посылается. Духъ святъ не самъ же сходитъ въ 50-цу, глалолютъ. Мѣстомъ описуютъ Божество св. Троицы, по Іудейски, плотскимъ разумомъ. А во адъ схожденіе Христово съ плотію по востанію изъ гроба исповѣдуетъ Аввакумъ и востаніе Христово отъ гроба не называетъ воскресеніемъ, но востаніемъ токмо. Воскресъ де, какъ изъ ада вышелъ. — А Лазарь глаголетъ едину душу Христову бывшу во адѣ съ силою Божества и безъ плоти, до востанія изъ гроба, и востаніе Христово отъ гроба называетъ воскресеніемъ. — Лазарь и Аввакумъ противятся и о преложеніи св. Даровъ. Оба они мудрствуютъ сначала проскамидіи совершено тѣло Христово и кровь. — И основаніе Церкви на Петрѣ Апостолѣ (глаголютъ), а не на Христѣ самомъ. Азъ же діаконъ Ѳеодоръ всего ихъ сего мудрованія не пріемлю, но отмѣтаю и обличаю». Затѣмъ слѣдуетъ подробное опроверженіе мнѣній Аввакума.

г) **Ивана Филипьева,** выговскаго старшины († 1749 г.) Исторія Выгорецкой киновіи; житіе Андрея Денисьева: повѣсть о страдальцахъ разныхъ мѣстъ; жизнь Андрея Денисовича.

д) **Трифона Петрова,** Поморца († 1766 г.). О седьми

церковныхъ тайнахъ; о крестѣ Христовомъ; «отвѣты Керженскіе» писанные за деньги съ Денисовымъ; нѣсколько похвальныхъ Словъ, въ томъ числѣ Самосожженцамъ Сибирскимъ, непринявшимъ присяги Екатеринѣ I.

е) **Евстрата Ѳедосѣева**, сына основателя Ѳедосѣевцевъ († 1768 г.). Исторія Ѳедосія Васильевича; нѣсколько статей о титлѣ; — челобитная или исторія Петра (выписки изъ нея у Щапова, стр. 108. 109. 482. 483.).

ж) **Михаила Григорьева**, Мосновскаго мѣщанина († 1775 г.). Исторія раздѣленія Поморцевъ съ Ѳеодосіянами; о совѣщаніяхъ ихъ въ Москвѣ; повѣсти о разныхъ происшествіяхъ въ обществахъ старообрядческихъ (выписки изъ перваго у Щапова, стр. 264.).

з) **Даніилы Матвѣева**, Поморянина († 1776 г.). Множество сочиненій о томъ, что у безпоповцевъ не можетъ быть законнаго брака; книга съ замѣчаніями на скрижаль, жезлъ правленія и увѣтъ; о трисоставномъ крестѣ.

и) **Алексѣя Самуйлова**, бѣглаго Новгор. Семинариста и наставника Ѳеодосіянъ († 1771 г.). «Мечь духовный» обширное сочиненіе 1761 г. о томъ, что Церковь можетъ быть безъ хиротоніи, и нѣсколько мѣлкихъ сочиненій того-же протестантскаго духа.

і) **Ивана Алексіева**, Стародубскаго Поморянина изъ крестьянъ († 1776 г.). Описаніе мудрованій діаконов-

щины, Онуфріевщины, Нѣмовцевъ и Ѳеодосіянъ; исторія бѣгствующаго Священства; (выписки изъ нея у Щапова, стр. 232. 235. 532.); книга о бытіи антихриста въ Москвѣ.

к) **Василія Данилова**, († 1783 г.), Поморскаго скитника «Слово на развратъ и злодѣянія Выгорѣцкихъ старцевъ и Крылошанъ»; нѣсколько сочиненій противъ брака; обличеніе Ильѣ Кавылину; книга съ критикою на сочиненія Поморцевъ.

л) **Семена Матвѣева**, Зарайскаго купца, выговскаго скитника († 1786 г.). Обширное сочиненіе «о судьбѣ Христовой Церкви послѣдняго времени и объ антихристѣ».

м) **Тимоѳея Андреева**, Поморскаго скитника († 1808 г.). Нѣсколько статей о томъ, что у безпоповцевъ не можетъ быть брака; исторія Филиппа, основателя Филипповцевъ; показаніе о бытіи въ мірѣ антихриста; алфавитный каталогъ еретиковъ и раскольниковъ, старыхъ и новыхъ; нѣсколько сочиненій противъ иноземной одежды и бритья бороды.

98. **Самуилъ Мисловскій**, Префектъ и Ректоръ Кіевскій, съ 1768 г. Епископъ Бѣлогородскій, потомъ Крутицкій и Архіепископъ Ростовскій, съ 1783 г. Митрополитъ Кіевскій, членъ Росс. Академіи († 1796 г.).

а) Учитель вѣры: Догматы Православной вѣры на лат. и русск. Кіевъ 1760 г.; онъ исправлялъ и дополнялъ догматику Ѳеофана (§ 2.). Издалъ трактатъ Зерникова о происхожденіи святаго Духа. (Kenigsb. 1774 г.).

б) Какъ проповѣдникъ, онъ съ ранняго времени отличался довольною чистотою языка и правильнымъ изложеніемъ мыслей. Изданныя Слова его: на д. вступленія на престолъ Имп. Екатерины, М. 1768 г.; на 21 декаб. 1768 г.; Спб. 1769 г.; въ д. Тезоим. Императрицы, М. 1776 г.; Слово о великихъ предметахъ учрежденій Екатерины, Спб. 1777 г.; М. 1778 г.; на 21 декаб., о побужденіяхъ къ принятію должности судей, М. 1778 г. Три послѣднія проповѣди изд. въ переводѣ на греч., латин. и нѣмец. языкахъ, М. 1776. 1778 г.; Слово при первомъ служеніи въ Кіевѣ (о истинномъ преимуществѣ града, которымъ онъ можетъ хвалиться предъ другими), М. 1786 г.; увѣщательное поученіе его новому викарію Епископу Виктору, М. 1776 г.; Рѣчи его: Имп. Екатеринѣ въ Москвѣ, М. 1775 г.; ей-же при посѣщеніи Данилова монаст., М. 1775 г.; ей-же въ Кіевѣ, К. 1787 г.; по ркп. извѣстны Слова Префекта Самуила: на Рожд. Христово, 1757 г.; на преп. Ѳеодосія, 1758 г.; въ первомъ говоритъ о величіи благодати и кому она явилась. Во второмъ рѣшаетъ два вопросы: что есть Иго Христово? и кому оно легко?

в) Писалъ истор. описаніе Кіевской Лавры, гдѣ прибавлены: а) Описаніе Кіева, б) Извѣстіе о немъ, в) О погребенныхъ въ немъ Князьяхъ, К. 1799. 1801. 1804 г.; въ послѣднемъ изданіи присоединенъ списокъ надписей. Переписка его съ Іаковомъ Игуменомъ напеч. въ Кіевск. Вѣд. 1857 г.

г) Какъ Педагога, извѣстна его инструкція съ росписаніемъ, когда какіе предметы преподовать въ Академіи (въ Ист. Кіев. Акад. 129. 130.). Опытъ его о препода-

ваніи предметовъ (ibid 139—143.), гдѣ между прочимъ писалъ: «Богословіе одно быть должно непремѣнно, а всякаго курса вновь не сочинять». Въ званіи Митрополита онъ заставилъ преподавать въ Академіи Исторію естественную и всеобщую математику, чистую и смѣшанную (ibid. 124).

Ириней (Іоаннъ) Братановичъ, Кіевскій воспитанникъ, Префектъ Московскій, Архимандритъ Ростовскій, съ 1775 г. Епископъ Вологодскій, открывшій въ Вологодской Семинаріи преподаваніе Богословія и изученіе языковъ греческаго, еврейскаго, немѣцкаго и французскаго († 1796 г.). Надпись на гробницѣ: «слова его божественны гремѣли». Извѣстно по ркп. собраніе Словъ его, всего до 60.; нѣкоторыя поучительныя Слова его изданы въ Ярославлѣ 1786 г.

99. **Александръ Егоровичъ Левшинъ**, Протоіерей Московскаго Успенскаго Собора, братъ М. Платона († 1797 г.).

а) Его Слова: на привитіе оспы Имп. Екатеринѣ, М. 1758 г.; благодарственное по прекращеніи чумы, М. 1772 г., пользовавшееся извѣстностію; на рожденіе Вел. кн. Павла, М. 1773 г.; на возобновленіе Успенскаго Собора, М. 1774 г.; при обращеніи раскольниковъ, М. 1774 г.; благодарственное Имп. Екатеринѣ при освященіи Собора, М. 1774 г.; о томъ, что человѣкъ рождается не для себя, М. 1779 г.

б) Левшинъ извѣстенъ особенно какъ археологъ-историкъ. Его истор. описаніе Москов. Успенскаго Собора,

М. 1783 г. не потеряло занимательности и въ настоящее время.

100. **Аврамій Флоринскій**, Ректоръ Владимірскій и Архимандритъ Ростовскій († 1797 г.). Изъ множества поученій его изд. одно Слово на память св. Димитрія, М. 1807 г.; онъ исправлялъ древній переводъ бесѣдъ Златоустаго на Матѳея, М. 1781 г. и на Іоанна, М. 1793 г.

Михаилъ Самуйловъ, воспитанникъ Невской Семинаріи, Священникъ и законоучитель Академической гимназіи, придворный Протоіерей, перевелъ: а) съ латин. Исторію В. и Н. Завѣта, Спб. 1778 г. М. 1800 г. б) съ греч. Іосифа Флавія Іудейскія древности, въ 3 ч., Спб. 1779—1783. 1795 г.; въ предисловіи къ послѣднему переводу описаны жизнь Флавія, также добрыя и слабыя стороны сочиненія его.

101. **Антоній Зыбелинъ**, воспитанникъ, учитель, Префектъ и Ректоръ Москов. Академіи, съ 1770 г. Епископъ Арханг., съ 1773 г. Нижегородскій, ввелъ въ Нижегор. Семинаріи преподаваніе Богословія и ариѳметики, а по уѣзднымъ городамъ открылъ духовныя гимназіи или училища; 1782—1785 г. былъ онъ Архіепископомъ Казанскимъ и скончался на покоѣ въ 1797 г. Слова его: при открытіи намѣстничествъ, Нижегородскаго — два Слова, Спб. 1780 г., Синбирскаго — два Слова, Спб. 1781 г., Казанскаго — два Слова, М. 1782 г.; послѣднія считались образцовыми, и всѣ напечатаны по волѣ Императрицы. Двинской Лѣтописецъ и краткія свѣденія о Нижнемъ Новгородѣ, нап. въ 18 т. Вивліоѳики, соста-

влены и сообщены имъ. По ркп. извѣстна инструкція его училищамъ.

102. **Іакинѳъ Карпинскій**, воспитанникъ Харьковскій, Ректоръ многихъ Семинарій и Архимандритъ многихъ монастырей, скончавшійся Новоспасскимъ въ 1798 г. а) Слова его, Спб. 1782 г. б) Compendium theol. dogm. polemicæ, Lipsiæ 1786. М. 1790. 1810 г., сочиненіе для своего времени порядочное. Разсужденіе о каноническомъ значеніи книги Есѳири въ ркп.

103. **Арсеній Верещагинъ**, съ 1775 г. Еписк. Архангельскій, а потомъ Тверскій, съ 1783 г. Ростовскій Архіепископъ († 1799 г.). Слова его: о истинной славѣ, М. 1774 г.; на Тезоим. Императрицы, Спб. 1779 г.; на выборъ судей, Спб. 1781 г.; онъ исправлялъ переводъ Златоуст. бесѣдъ о покаяніи и на нѣкоторые праздники, М. 1772. 1773 г. К. 1777 г.

104. **Иларіонъ Кондратовскій**, Ректоръ Тверскій, съ 1776 г. Еписк. Переяславскій, 1785—1797 г. Сѣверскій, на покоѣ († 1799 г.). Слова, говоренныя имъ на чредѣ проповѣданія, нап. М. 1779 г.

Иванъ Хмѣльницкій, воспитанникъ Кіевской Акад., окончившій образованіе свое въ Кенигсбергскомъ Университетѣ съ дипломомъ доктора Философіи, былъ членомъ-сочинителемъ въ коммисіи составленія проэкта новаго уложенія; сочиненія его: dissertatio de principiis Philosophiæ, Königsbergæ an. 1762. Dissert. de servitute

secund. leges naturæ et ins. gentium. Переводы съ нѣмецкаго: «Свѣтъ зримый въ лицахъ, или величіе и многообразность зиждительныхъ намѣреній», Спб. 1773 г. изд. 3 и 4, Спб. 1805—1817 г.

105. **Іоасафъ Болотовъ**, Миссіонеръ и Епископъ Кадьякскій († 1799 г.). Оставилъ Описаніе Кадьяка изд. въ Другѣ Просвѣщенія, М. 1805 г. 4, 89.

Василій Петровъ, воспитанникъ и учитель Москов. Академіи, гдѣ обращалъ на себя вниманіе проповѣдями, слушавшій уроки въ Моск. Университетѣ, до 1780 г. переводчикъ при кабинетѣ Государыни († 1799 г.). Сочиненія его: Оды и посланія въ 3 частяхъ, М. 1816 г. Въ нихъ онъ — поэтъ-философъ; мысли его всегда сильны и выражаются кратко, чего не имѣлъ Державинъ: но онъ невсегда говоритъ легко. Переводъ его — Энеида, Спб. 1781 г.

106. **Иннокентій Нечаевъ**, воспитанникъ и Префектъ Моск. Академіи, съ 1763 г. Епископъ Тверскій и въ томъ же году Псковскій, съ 1770 г. Архіепископъ, членъ св. Сунода и россійск. Акад. Пастырь благочестивый и дѣятельный († 1793 г.).

а) Проповѣдникъ: Слова въ д. рожд. Имп. Екатерины, Спб. 1788 г.; на открытіе Рижскаго намѣстничества, Спб. 1783 г.; нѣсколько поученій его въ собраніи Сунодскихъ поученій, Спб. 1775 г. Другія въ ркп.

б) Пастырскія наставленія: наставленіе священнику, Спб. 1790, 1795 г.; чинъ исповѣди дѣтей, М. 1769, 1795 г.

Псковская паства доселѣ пользуется нѣкоторыми письменными наставленіями его.

в) Переводъ Его: Приготовленіе къ смерти, Спб. 1793—1798 г. Онъ участвовалъ въ сочиненіи первой части Словаря Академіи и дѣлалъ замѣчанія на остальныя.

107. **Иннокентій Дубравицкій**, воспитанникъ и учитель Новгородской Семинаріи, съ 1788 г. Ректоръ Невской Семинаріи и преподаватель Закона Божія православнымъ воспитанникамъ Лютеранскаго училища св. Петра; въ 1793 г. былъ наставникомъ В. Княжны Елисаветы Алексѣевны, съ 1795 г. Настоятель Иверскаго монастыря, скончался въ 1799 г. Три проповѣди его: о истинной славѣ, о важности благочестія, о силѣ примѣровъ, напеч. Спб. 1791 г. Rhetorica sacra, Petropoli an. 1790.

108. **Никифоръ Ѳеотоки**, изъ благородной Корфской фамиліи, получившій обширное образованіе въ италіанскихъ университетахъ, съ 1799 г. Архіеп. Херсонскій, съ 1786—1792 г. Астраханскій, на покоѣ († 1799 г.).

а) Онъ усердно занимался объясненіемъ св. Писанія. Его: «Толкованіе Евангелій Воскресныхъ дней», на греч. въ 2 ч., М. 1796 г.; въ русск. пер., М. 1805 г. Толкованіе Воскресныхъ чтеній изъ Апостола на греч., М. 1805 г., въ русск. пер., М. 1809 г. Сводъ или цѣпь толкователей (чис. 15) на 8 первыхъ книгъ св. Писанія и на книги Царствъ на греч. изд. въ Лейпцигѣ 1772, 1773 г. въ 2 томахъ, трудъ драгоцѣнный, по собранію толкованій, къ сожалѣнію, еще не извѣстный въ русскомъ переводѣ.

б) Проповѣдникъ: поучительныя Слова на четыредесятницу и нѣсколько Рѣчей, на греч., въ Лейпцигѣ 1766 г., русскій переводъ не изданъ. Четыре Слова монахинѣ, М. 1809 г.

в) Обличитель раскола: аа) Окружное посланіе къ старообрядцамъ Херсонксой епархіи; бб) Отвѣты на Соловецкую челобитную, присланную Бахмутскими раскольниками; вв) Отвѣты на 15 вопросовъ Иргизскихъ раскольниковъ и разсужденіе о св. Мурѣ. Эти сочин. изд. М. 1800 г. Пятое изданіе, М. 1834 г.; гг) Граматы къ раскольникамъ нап. у Скальковскаго въ очеркахъ новорос. края, въ Астрахан. губернскихъ вѣдомостяхъ 1845 г. №8.

г) Обличитель папизма: о насиліи католиковъ и кто суть схизматики и уніяты? на греч. въ Галлѣ 1775 г.; русскій переводъ еще не изданъ.

д) Филологъ: издалъ на греческомъ сочиненія Исаака Сирина, въ Лейпцигѣ 1770 г.

е) Физикъ и Математикъ: Физика на греч. яз. въ 2 ч., Лейпц. 1766. 1767 г. Курсъ чистой математики, въ 3 ч. на греч., М. 1798—1800 г. (Біографія его въ Москвитянинѣ 1844, № 2. 1845 г.).

109. **Гавріилъ Петровъ,** воспитанникъ Моск. Акад., съ 1758 г. Ректоръ Сергіевой Семинаріи и съ 1761 г. Моск. Акад., съ 1763 г. Епископъ Тверскій, съ 1770 г. Архіепископъ Петербургскій, съ 1783 г. Митрополитъ, членъ росс. Академіи, пастырь отличавшійся апостольскимъ мужествомъ, любовію къ правдѣ и мудростію въ совѣтѣ; его мудрая любовь одушевляла и подкрѣпляла совѣтами и распоряженіями русское монашество, потря-

сенное перемѣнами того времени; онъ послалъ способныхъ миссіонеровъ для проповѣданія св. вѣры въ Америкѣ. Онъ испросилъ у Имп. Павла освобожденіе духовенству отъ тѣлеснаго наказанія († 1801 г.)

а) Толкователь писанія: Толкованія на Соборныя посланія, М. 1794 г. Объясненіе бесѣды о блаженствахъ и нѣсколькихъ Псалмовъ, въ ркп. Петерб. Акад. № 59.

б) Учитель-систематикъ: догматическое Богословіе, которое преподавалъ онъ въ Сергіевой Семинаріи и въ Московской Академіи, есть лучшее систематическое сочиненіе того времени: съ основательностію разсужденій, не допускающею лишнихъ схоластическихъ тонкостей, соединяетъ онъ ясность изложенія, достаточный запасъ историческихъ свѣденій и внимательность къ точному значенію изрѣченій св. Писанія. Латинскій манускриптъ хранится въ библіотекѣ Моск. Дух. Академіи. Этими записками пользовался для своей системы Ѳеофилактъ Горскій (§ 73). Краткое Христіанское правоученіе Гавріила, изд. Спб. 1770 г.

в) Проповѣдникъ: на день вступленія на престолъ Имп. Петра Ѳеод. изд. въ Москов. Вѣдом. 1762 г.; на коронацію Имп. Екатерины, изд. М. 1763 г.; въ день Тезоименитства ея, М. 1766 г.; въ день возшествія на престолъ — о правосудіи, Спб. 1770 г.; въ день тезоим. Императрицы, Спб. 1777 г. Слово и Рѣчь, Спб. 1773 г.; на открытіе Петербургск. намѣстничества, Спб. 1781 г.; на освященіе Храма въ Богадѣльномъ Домѣ, Спб. 1781 г.; на открытіе намѣстничества выборскаго, Спб. 1785 г.; «Собраніе поученій на всѣ Воскресные и праздничные дни», принадлежитъ преимущественно его трудамъ.

Здѣсь въ точномъ видѣ поученіе его въ недѣлю 13, прочія заняты изъ разныхъ источниковъ, но частію исправлены, частію передѣланы Митрополитомъ; обработка относилась преимущественно къ простотѣ изложенія, чтобы сдѣлать поученія доступными для народа. Собраніе изд. въ 2 ч., Спб. 1775 г., М. 1776 г., потомъ много разъ. Затѣмъ онъ собралъ преимущественно отеческія, «Краткія поученія па каждый день года», М. 1781 г. К. 1782 г. много разъ. Сюда-же относится наставленіе его Валаамской обители, изд. въ опис. Саровской пустыни, М. 1853 г. стр. 124—126. Пастырская окружная грамота его къ Тверской паствѣ, изд. въ сказаніи о М. Гавріилѣ стр. 21, 22. Письма къ настоятелямъ обителей, тамъ же 87. 142—146.; письма его къ разнымъ лицамъ, тамъ же стр. 82, 83, 85. Письмо къ Губ. Волкову въ Сѣвер. Пчелѣ 1844 г. № 56.

г) Истолкователь церковныхъ обрядовъ: «о служеніи и чиноположеніяхъ Церкви», Спб. 1792 г.; 2 изд. съ поправками и дополненное, М. 1795 г. Это сочиненіе достойно изученія. Онъ же сократилъ и исправлялъ послѣдованіе въ нед. православія, М. 1761, 1767 г. сочинилъ «послѣдованіе о посѣщеніи болящихъ», и чинъ исповѣданія кающимся, М. 1766. 1796 г.

д) Церковный Правовѣдъ: въ ркп. книгѣ Петерб. Академіи, № 415 находятся его: докладъ о незаконности причисленія духовенства къ среднему сословію, и дневныя записки о засѣданіяхъ комиссіи составленія законовъ; Уставъ Валаамскому монастырю; Похвала общежитія и предписаніе Префекту, изд. въ сказ. о М. Гавріилѣ. стр. 63. 64. 127. 128. 135—138.

е) Филологъ: доставилъ для Словаря Академіи слова на буквы: И. І. К. Кромѣ того участвовалъ въ составленіи правилъ Словаря, подавалъ совѣты при сочиненіи первой части его, сообщилъ примѣчаніе на вторую часть и доставлялъ объясненія сомнительныхъ словъ для остальныхъ четырехъ частей. Академія сама отзывалась, что успѣхами въ сочиненіи словопроизводнаго Словаря и особенно первыхъ двухъ частей, она одолжена преимущественно совѣтамъ и трудамъ его. Письмо его 1794 г. объ изученіи французскаго языка въ Ист. Акад. 311. М. 1855 г. Переведенная имъ на латинскій языкъ книжка Безстужева Рюмина: «Утѣшеніе Христіанина», съ его предисловіемъ, изд. М. 1763 г.

110. **Аѳанасій Вольховскій,** воспитанникъ Харьковской Коллегіи и Кіевской Академіи; съ 1775 г. Настоятель Кириллова монастыря, съ 1785 г. Архимандритъ Юрьевскій, съ 1788 г. Епископъ Старорусскій; 1795—1797 г. Епископъ Могилевскій, скончался на покоѣ 1801 г. Его окружная грамота къ своей паствѣ въ М. 1795 г.

111. **Аполлосъ (Андрей) Байбаковъ,** воспитанникъ Московской Академіи и Университета, Ректоръ Сергіевской Семинаріи, съ 1788 г. Епископъ Сѣвскій, съ 1798 г. Архангельскій и членъ Академіи († 1801 г.).

а) Толкователь св. Писанія: на посл. къ Ефесянамъ, М. 1785 г.; на посл. Филиппійцамъ, М. 1785 г.; на посл. Колоссянамъ, М. 1785 г.; на 1 посл. Коринѳянамъ, М. 1786 г.; на 1 посл. къ Солунянамъ, М. 1786 г.; на посл. Галатамъ, М. 1787 г.

б) Учитель вѣры и благочестія: «Поученія» на чредѣ проповѣданія, Спб. 1786 г. Поученія: на 6 января, М. 1799 г.; на 9 мая, М. 1799 г.; Христіанскій календарь, М. 1784 г.; Натура и благодать, М. 1784 г. Вѣра, Надежда и Любовь, М. 1782 г.; Нѣсколько разсужденій, М. 1781 г.; Неразрывный союзъ двухъ братьевъ, М. 1780 г. Христіанская Философія, соч. Боны, М. 1774. 1784 г.

в) Педагогъ: Піитическія правила, М. 1774. 1781 г.; исправленное изданіе, М. 1826 г. Авторъ въ теоріи русскаго стихотворства слѣдовалъ единственно предшественнику своему Тредьяковскому. (Способъ россійскаго стихосложенія, М. 1735 г.). Поэзія раздѣлена на повѣствовательную, драмматическую и смѣшанную; о пустыхъ предметахъ — о символѣ, эмблеммѣ, загадкѣ, говоритъ много, а о дѣлѣ мало. Извѣстны еще его Словарь піитико-историческихъ примѣчаній, М. 1781 г. Грамматика славяно-россійская, Кіевъ 1794 г. Сюда же отнесемъ піитическія произведенія его: Іефѳай, трагедія въ прозѣ, М. 1778 г. Аѳанатъ, М. 1780 г. Уранія, М. 1781. 1785 г.; въ его переводѣ Рейхелево руководство къ познанію состоянія европейскихъ державъ, М. 1775 г.

112. **Сергій (Симонъ) Юршевъ**, сынъ Моск. купца, одного изъ раскольниковъ участвовавшихъ въ бунтѣ 1771 г., долго бывшій Настоятелемъ Иргизскихъ раскольниковъ, потомъ Настоятель единовѣрческаго бѣлорусскаго монастыря, много испытавшій бѣдъ отъ раскольниковъ и едва не уморенный ими, написалъ полезное зеркало для старообрядцевъ, Спб. 1799 г.; до обращенія къ единовѣрію онъ много писалъ въ пользу раскола: «О зачалѣ Иргиз-

скихъ скитовъ»; о поповщинской сектѣ на Иргизѣ; отвѣты Антонію; о непринятіи обливанцевъ священниковъ; совѣщаніе о томъ же 1783 г. Бесѣды о томъ же съ сомнящимися, (Правосл. собесѣдн. 1857 г. 2, 389. 399). Зеркало Сергія состоитъ изъ трехъ частей: въ первой говорится, что у раскольниковъ нѣтъ истинной Церкви, потому что пастыри ихъ самозванцы и истинныхъ таинствъ нѣтъ. «Не для старообрядства, развѣ очень не многіе, но наипаче ради прибытка бѣглые попы къ онымъ прилѣпилися. Ибо имѣя приходы малые и бѣдные, и зная, что старообрядцы щедро платятъ за требы, прибѣгаютъ къ онымъ, оставя свою паству». (стр. 27. 28.); во второй части говорится о благословенномъ священствѣ; въ третьей опровергаются лживыя увѣренія безпоповцевъ, будто въ Православной Церкви нѣтъ благодати.

Ксенофонтъ въ иночествѣ **Кипріянъ,** обратившійся изъ раскола, въ 1792 г. написалъ назидательную повѣсть о своемъ обращеніи, (Царскаго № 312 и въ Валаамск. мон.), нап. въ извлеченіи при истор. извѣстіи Журавлева о расколѣ (§ 122), отдѣльно, М. 1806 г.

Ѳеодора Кочурихина, угличскаго купца, обратившагося изъ раскола, вопросы Ѳеодосіеву согласію 1775 г. въ рки. Румянцева, по опис. стр. 622. 623.

113. **Петръ Алексѣевъ,** Протоіерей Моск. Арханг. Собора, членъ россійской Академіи († 1801 г.).

а) Филологъ: церковный славянскій Словарь въ 3 ч. Спб. 1773 г., третіе изданіе съ прибавленіемъ ирмосовъ

перелож. въ стихи, въ 5 ч., М. 1815—16 г., четвертое изданіе умноженное противъ всѣхъ другихъ, въ 5 ч., Спб. 1817—19 г. Объясненія словамъ предложены довольно отчетливыя; слова собраны изъ книгъ не только употребляемыхъ нынѣ Церковію, но и изъ нѣкоторыхъ такихъ, которыя замѣнены новыми переводами и новыми сочиненіями. Сочиненіе и понынѣ еще не лишнее для справокъ при чтеніи церковныхъ книгъ, хотя для уразумѣнія древнихъ рукописей, древняго славянскаго языка, необходимъ уже другой Словарь, такой, какой издается Г. Востоковымъ. Алексѣевъ издавалъ съ филологическими, историческими и другими примѣчаніями Православное исповѣданіе вѣры, М. 1769 и его же на язык. лат., греч. и нѣмец., М. 1781 г. «Разсмотрѣніе славянской старопечатной книги Апостолъ» изд. Фр. Скориною, напеч. въ VI ч. Трудовъ вольнаго россійскаго собранія (М. 1783 г.). Переводы его съ лат. Гуга Гроція: Христ. благочестіе оправдываемое противъ безбожниковъ, М. 1768. 1801 г. Варнавы Бриссонія о Персидскомъ царствѣ въ 3 ч., М. 1781 г. Корн. Агриппы о превосходствѣ женскаго пола, М. 1784 г.

б) Историкъ: Краткое начертаніе Исторіи Грекороссійской Церкви въ 5 ч.; 1-я ч.: отъ Рожд. Христ. до Константина Вел., 2-я: отъ Константина до Владиміра, 3-я: до Вел. кн. Іоанна Вас., 4-я: до Петра I, 5-я: до времени Екатерины. (Ркп. у Черткова. Прибавл. къ Библіот. 2, 138.). Сочиненіе для нынѣшняго времени мало интересное. Другое сочиненіе, остающееся также въ ркп., — «Словарь еретиковъ и раскольниковъ», въ томъ числѣ и русскихъ, съ показаніемъ ихъ ученія, болѣе стоитъ вни-

манія (Ркп. Петерб. Дух. Акад. и у Черткова въ прибавл. 2, 439.). Особенно любопытны статьи: Аввакумовщина, Авраміевщина, Акиндинъ, Безпоповщина, Бичущіеся (Хлысты), Богомилы, Досифеевщина, Духоборцы, Евфросиновщина, Ероѳеевщина, Жидовщина, Иконоборщина, Козминщина, Малаканы, Меноннсты, Мысленники, Наговщина, Никитовщина, Нѣтовщина, Онуфріевщина и Субботники.

в) Проповѣдникъ: Надгробное Слово надъ Саррою Петровною Журавлевою, Спб. 1768 г., благодар. Слово Имп. Екатеринѣ, М. 1772 г. Рѣчь о достоинствѣ и пользѣ катихизиса, М. 1759 г.

114. **Сильвестръ Старогородскій**, сирота послѣ отца придворнаго священника, но крестникъ Великой Княжны Елисаветы Петровны, содержался въ Невской Семинаріи на скудныя средства матери, Префектъ и Ректоръ Невской Семинаріи, съ 1761 г. Еписк. Переяславскій, съ 1768 г. Епископъ Крутицкій, съ 1771 г. больной на покоѣ († 1802 г.).

Правила монашескаго житія, Спб. 1805 г. Описаніе Воскресенскаго монастыря изд. въ 4 ч. ежемѣсячныхъ сочиненій, Спб. 1786 г., просьба его объ увольненіи отъ занятій въ Семинаріи по болѣзни у Чистовича въ Ист. Петер. Акад. стр. 37.

115. **Іоанникій Орловскій**, съ 1774 г. Ректоръ Невск. Семинаріи, преподававшій сперва Философію, потомъ Богословіе, съ 1782 г. поступилъ въ Солотчинскій монастырь, гдѣ и скончался въ 1802 г. Его Слово на д. В. М. Георгія, Спб. 1776 г.

Варлаамъ, Іеромонахъ и потомъ Архимандритъ Голутвина монастыря († 1802 г.). Извѣстенъ по надгробнымъ Словамъ: при погребеніи Генералъ Лейтенанта П. К. Хлѣбникова, Спб. 1744 г., при погребеніи Адмирала Селиванона, Спб. 1782 г.; имъ переведено съ латинскаго златое сочиненіе Раввина Самуила, Спб. 1782.

116. **Іероним**ъ **Понятскій**, обучавшійся въ Смоленской Семинаріи, былъ Іеромонахомъ на флотѣ, 1790—1792 г. учитель Кіевской Академіи; затѣмъ Игуменъ Смоленскій и Архимандритъ Нижегородскій, съ 1799 г. Архим. Воскресенскій († 1802 г.). Его Слово въ д. возшествія на престолъ Имп. Павла, Спб. 1797 г.; Слово и Рѣчи говоренныя по случаю освященія храма Маріи Магдалины, М. 1801 г.; Стихи и Рѣчи Генералъ-Аншефу Глѣбову, Спб. 1776 г. Его переводы съ нѣмецкаго: Гарвоода мысли о блаженствѣ благочестивыхъ, М. 1783 г. Руководство родителямъ и воспитателямъ выбранное изъ словъ Цолликопфера, Спб. 1798 г.

117. **Викторъ Садковскій**, съ 1785 г. Епископъ Переяславскій, въ апр. 1789 г. схваченный польскимъ отрядомъ, въ кандалахъ отвезенъ былъ въ Варшаву, съ 1793 г. Архіепископъ Минскій и съ 1796 г. Черниговскій († 1803 г.). Поднись на Черниговскомъ портретѣ его говоритъ:

Архіерея зришъ, который взятъ въ полонъ,
Премного пострадалъ за правду — свой законъ.
Но мудрость, кроткій духъ и Викторова сила,
Всю силу супостатъ подъ ноги покорила.

Съ Варшавскихъ узъ во Минскъ, что въ Польшѣ, а оттоль,
Сѣлъ на Черниговскій онъ пастырскій престолъ.
Премудро паствою и свято управляетъ,
За что отъ Вышняго себѣ награды чаетъ.

Его окружная грамота къ паствѣ изд. М. 1794 г.

Алексѣй Сыромятниковъ, Московскій купецъ, обратившійся изъ раскола († 1803 г.). По пламенной ревности къ православію изд.:

а) Выписки о чести Епископа, М. 1779 г.

б) Предисловіе къ грамматикѣ П. Іосифа, М. 1782 г.

в) Обличительное показаніе на непокорниковъ Церкви, М. 1784 г.

г) Выписки изъ Бесѣдъ Златоустаго, Спб. 1784 г.

д) Показаніе о таинствахъ Церкви, съ выписками изъ Игнатія Богоносца, Спб. 1790 г.

е) Св. Іоанна Златоуста «на схизматиковъ отдѣляющихся отъ Церкви», Спб. 1790 г.

ж) Мѣста изъ Бл. Августина о св. Церкви, Спб. 1795 г.

118. **Симонъ (Симеонъ) Лаговъ,** съ 1770 г. Епископъ Костромскій, съ 1778 Рязанскій († 1803 г.). Это былъ одинъ изъ самыхъ ревностныхъ и даровитыхъ пастырей Церкви. Сынъ монастырскаго прилуцкаго слуги, онъ взятъ былъ Блаж. Амвросіемъ Юшкевичемъ (§ 27) въ хоръ пѣвчихъ: архипастырь, замѣтивъ въ немъ дарованія и охоту къ ученію, отдалъ его въ Новгородскую Семинарію, заплативъ за его освобожденіе изъ податнаго состоянія. Въ Новгородской Семинаріи Лаговъ былъ учи-

телемъ разныхъ классовъ, принялъ монашество съ именемъ Симона, былъ Ректоромъ и Архимандритомъ Антоніева монастыря, потомъ былъ Настоятелемъ Кириллова и Новоспасскаго монастырей. Въ санѣ Костромскаго архипастыря онъ устроилъ новыя зданія для Семинаріи, самъ преподавалъ ученикамъ еврейскій языкъ и съ церковною Исторіею «Зрячую Пасхалію». Въ епархіи не осталось ни одного Храма, котораго онъ не посвятилъ бы лично, не взирая ни на какія трудности дорогъ; а посѣщая Храмъ онъ предлагалъ наставленія то духовенству, то народу, испытывалъ Священниковъ и причетниковъ въ знаніи предметовъ должности ихъ. Таково же было служеніе его и въ Рязанской епархіи. Здѣсь онъ оживилъ духовную Семинарію, и самъ во все время былъ Ректоромъ ея. Сочиненія его разнородны и къ сожалѣнію не всѣ сохранились.

а) Проповѣдникъ: поученія Костромской паствѣ, М. 1776 г., всего 3 поученія о качествахъ наставника, о вѣрѣ въ воплощеніе Бога, о любви Божіей къ людямъ. Новое собраніе поученій, М. 1778 г., всего 17 поученій. Новое изданіе всѣхъ Костромскихъ поученій, М. 1796 г. Слова и Рѣчи говоренныя въ Рязани, М. 1779 г., второе собраніе Рязанскихъ Словъ, М. 1781 г., всѣ писаны русскимъ языкомъ, по съ латинскою конструкціею. Симонъ владѣлъ даромъ слова: онъ часто говорилъ поученія и безъ приготовленія.

б) Толкованіе на Новый Завѣтъ осталось въ рукописи.

в) Краткій Катихизисъ для народа и наставленіе о важности и необходимости св. Причастія разосланы имъ были по Костромской епархіи, съ тѣмъ, чтобы Священ-

ники читали ихъ народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Посланіе его къ раскольникамъ, нап. Спб. 1852 г.

г) Учрежденіе его «на общежительство учениковъ» Рязанскихъ, — также въ ркп.

д) О пасхаліи, М. 1799 г. Письмо къ Костромскому Протоіер., гдѣ пишетъ: «Усмотрѣлъ я, что святыхъ лики пишутся отъ мастеровъ съ великою черностію, похоже на то, какъ похваляютъ отпаденіе отъ Церкви суевѣріемъ раскольничьимъ, а иные лики и штуки не пропорціональны». Въ слѣдствіе того учрежденъ имъ Комитетъ изъ знающихъ «Искуство иконнаго письма» для надзора за правильностію иконописанія въ Соборѣ (*).

119. **Ювеналій Смирновъ**, въ 1775 г. Префектъ Казанской Семинаріи и Игуменъ Зилантова мон., съ 1772 г. Законоучитель Кадетскаго корпуса, потомъ Архимандритъ Владим. Константинова монастыря, гдѣ и скончался. Слова его: при Высочайшемъ Дворѣ 26 ноября 1780 г. Спб. 1780 г., при выпускѣ Кадетовъ, Спб. 1782 г. Слова при Высочайшемъ присутствіи въ придворной Церкви, Спб. 1785 г. Его начальное ученіе реторическое, М. 1804 г.

120. **Павелъ Пономаревъ**, воспитанникъ Сергіевой Семинаріи, докончившій образованіе свое въ Москов. Академіи и Университетѣ, Намѣстникъ Сергіевой Лавры, съ 1772 г. Ректоръ Академіи, съ 1794 г. Епископъ Нижегородскій и членъ Академіи, съ 1798 г. Архіепис-

(*) Воздвиженскаго Рязан. Іерар. 265—281. Рязанскія Губ. Вѣдомости 1854 г. № 56. Костром. Губ. Вѣдом. 1855 г. № 15.

копъ Тверскій и членъ Сунода, а съ 1800 г. Архіепископъ Ярославскій († 1805 г.).

Рѣчь его Екатеринѣ, произнесенная въ Нижнемъ Новгородѣ, считалась между образцовыми (Издан. въ Хрестоматіи Пенинскаго 1, 558.). Множество поученій его остается въ ркп., между прочимъ три Слова его, говоренныя въ Нижнемъ; извлеченія изъ нихъ въ Ист. Нижегор. Іерархіи стр. 183. 185—187.

Описаніе Сергіевой Лавры, Спб. 1782 г. и потомъ много разъ изд. до 1837 г. Переведенная имъ Тильемонова Исторія церковной Литтературы остается въ ркп. и дѣлаетъ честь его вкусу. Онъ сообщилъ Росс. Академіи свои примѣчанія на 5 и 6 ч. Словаря ея.

121. **Георгій Иларіоновъ**, Московскій Священникъ, напечаталъ Слова: о богодухновенности св. Писанія и о смерти Спасителя, М. 1802 г. Чтенія на пользу души, М. 1803 г. Христіанинъ въ уединеніи, М. 1799. 1857 г.

Николай Антоновъ, Пензенскій Протоіерей-проповѣдникъ: его два Слова, одно при начатіи выбора Судей, Спб. 1792 г., другое при окончаніи выбора, Спб. 1793 г.

Георгій Михайловичъ Покорскій, Протоіерей Исакіевскаго Собора († 1805 г.). Писалъ «о Церкви и таинствахъ», М. 1780 г. — слабое сочиненіе противъ раскола.

122. **Іоаннъ Михайловъ**, Діаконъ и потомъ Священникъ Московскій, весьма замѣчательный по Философскимъ и Богословскимъ трудамъ своимъ.

а) Сочиненія его: «Наука о душѣ», или ясное изображеніе ея совершенствъ, М. 1796 г. «Сѣятель благочестія или Христіан. нравственность», М. 1798 г. «Лекарство» для больной души, М. 1799 г. «Скрижали Завѣта», въ видѣ Христіан. календаря, изъясняющія силу св. Писанія, М. 1801 г. Жертва усердія Имп. Александру при восшествіи на престолъ, М. 1801 г.

б) Переводы съ франц.: о веселости нравственной и физической, соч. Каракчіоли, М. 1797 г.; Избранныя мысли Марка Аврелія, Юліана, Станислава и Фридриха, М. 1797 г.; Уединенное Богомысліе, въ 3 ч. М. 1798—1799 г. Люди подобные Михайлову въ свое время были весьма полезны. Свѣтскіе увлекались тогда Философіею Энциклопедистовъ и переводили сочиненія ихъ на русскій языкъ. Сочиненія Вольтера почти всѣ переведены были тогда для русскаго общества. Кандидъ Вольтера, пер. *Башилова*, Спб. 1769 г.; Новое расположеніе исторіи разума Вольтера, Спб. 1777 г.; Три разговора изъ сочиненій Вольтера, Спб. 1777 г.; Путешествіе Сакраментадово, Вольтера, М. 1778 г.; Набатъ на разсужденіе Королей, Вольтера, Спб. 1779 г.; Исторія крестовыхъ походовъ, Вольтера, пер. *И. Вельяминова-Вельяшева*, Спб. 1782—83 г. Мѣлкія повѣсти о добромъ Браминѣ, Вольтера, съ фр. Спб. 1783 г.; Аллегорическія, философическія и критическія сочиненія Вольтера, пер. *И. Рахманина*, Спб. 1784 г.; Сатирическія и философическія сочиненія Вольтера, Спб. 1784 г.; Политическое размышленіе Вольтера, пер. *И. Рахманина*, Спб. 1785 г.; Собраніе сочиненій Вольтера, пер. *И. Рахманина*, 3. ч., Спб, 1785 г.; Философическія рѣчи о человѣкѣ, Вольтера,

М. 1788 г.; Побѣжденный предразсудокъ, Вольтера, въ 3 ч., М. 1788 г.; Принцесса Вавилонская, Вольтера, пер. съ фр. *Ѳ. Полунина*, М. 1788—89 г.; Сокращенная Исторія Жака Вольтера, пер. *Е. Разнотовскаго*, Спб. 1788 г.; Всячина, Вольтера, Спб. 1789 г.; Разсужденія Вольтера, Спб. 1789 г.; Путь счастія человѣческаго, Вольтера, М. 1790 г.; Человѣкъ въ 40 талеровъ, Вольтера, пер. *Галченкова*, Спб. 1792 г.; Естественный Законъ, Вольтера, пер. *А. Палицына*, Спб. 1802 г.; Бѣлый быкъ, Вольтера, пер. *С. Родзянки*, Спб. 1802 г. Путешествіе сына Кандирова въ Эльдорадо, Вольтера, 2 ч., М. 1810 г. Не лишнимъ считаемъ выписать здѣсь извѣстіе изъ Петербургской Вѣдомости, 1779 г. отъ 30 мая. «Тепловъ съ присудствія палъ. Кончина его весьма страшною подобнымъ была. Чрезъ три дня рѣчь отнята и былъ мучимъ велико. А послѣ того началъ говорить, открываясь предъ духовникомъ и предъ всѣми, генеральио выговаривая: Я не почиталъ Церкви, ни Бога, и Святыни Его гнушался, я нынѣ пропадаю. Вы-жъ слышащіе господа Генералитеты, видя столь мучительную мою кончину, кайтесь и будьте добродѣтельны. Я въ жизни моей никому добра ие дѣлалъ, за что и плату получаю».

123. **Мелетій**, Іеромонахъ Саровской пустыни, воспитанникъ Семинаріи († 1805 г.). Въ 1793 и 1794 г. онъ путешествовалъ въ Іерусалимъ и по возвращеніи издалъ Путешествіе въ Іерусалимъ, Спб. 1798 г., сочиненіе достойное вниманія. Въ своемъ описаніи Мелетій недовольствовался тѣмъ, что самъ видѣлъ, хотя и наблюдалъ за всѣмъ внимательно; онъ пользовался греческ. рукописями и

особенно исторіею Іерусалим. патріаршества, писанною П. Досиѳеемъ: справлялся съ прекраснымъ описаніемъ св. земли кн. Радзивила и съ описаніемъ Игумена Виноса. Съ особеннымъ вниманіемъ онъ повѣряетъ Проскинитарій Суханова и съ полнымъ успѣхомъ обличаетъ ошибки его и тѣ ложныя мнѣнія, которыя основали на немъ раскольники. Храмъ Іерусалимскій описанъ имъ со всею подробностію, поименованы всѣ иконы съ означеніемъ, каковы онѣ по живописи и откуда поступили? Любопытны свѣдѣнія его о сектахъ, раздѣлявшихъ храмъ, о св. огнѣ, сходящемъ въ великую субботу на гробъ Господень. Замѣчательны и соображенія его о Голгоѳѣ.

124. **Димитрій Устимовичъ**, до 1785 г. Игуменъ Золотоношскій, потомъ Префектъ и учитель Богословія въ Кіевской Акад., съ 1793 г. Епископъ Переяславскій, съ 1795 г. Смоленскій († 1805 г.). Его Слово на д. рожд. Богородицы, М. 1784 г.

125. **Василій Прокопьевъ**, воспитанникъ Москов. Акад., Протоіерей Моск. Срѣтенскаго Собора и членъ Консисторіи († 1805 г.), извѣстенъ по Словамъ, М. 1786 г.

Григорій Пригоровскій, учитель Реторики въ Могилевской Семинаріи; извѣстенъ по Слову при погреб. Архіепископа Георгія Конисскаго (изд. въ Хр. Чт. 1843 г.).

126. **Аѳанасій (Алексѣй) Ивановъ**, воспитанникъ, учитель, Префектъ и Ректоръ Моск. Акад., съ 1788 г. Епископъ Коломенскій, съ 1799 г. Екатеринославскій Архіепископъ († 1805 г.).

Его записки по классу чтенія св. писанія, гдѣ славянскій переводъ повѣрялся и съ греческимъ переводомъ и съ еврейскимъ подлинникомъ, остаются въ ркп.

Слова его на торжеств. дни и праздники, М. 1787 г. Переводы: Аѳинскія ночи Авла Геллія, изд. съ прим. въ 2 ч., М. 1787 г. Апологія Тертуліана, М. 1802 г.

127. **Василій Протопоповъ**, съ 1787 г. учитель французскаго языка въ Моск. Академіи. Когда онъ и другой студентъ, Стефанъ Поповъ, представлены были въ учители франц. языка, М. Платонъ, взбравъ Протопопова, написалъ: alteruter non male gallice, loquitur, quod mihi gratum erat. Послѣ того Протопоповъ былъ учителемъ Реторики и Поэзіи въ Коломенской Семинаріи и Протоіереемъ въ Коломнѣ; уволенный по прозьбѣ отъ должностей члена Консисторіи и учителя былъ Протоіереемъ въ Каширѣ и Серпуховѣ. Въ Академіи написалъ онъ: «Разсужденіе о вычищеніи, удобреніи и обогащеніи росс. языка», М. 1789 г.; французскую грамматику, Спб. 1789 г.; въ Коломнѣ сочинилъ пѣснь на возвращеніе Епископа Аѳанасія изъ путешествія, М. 1797 г. Рѣчь при отбытіи его на Воронежскую паству, М. 1799 г. «Горесть моя заставляетъ меня переложить нѣкоторые Давидовы псалмы въ стихи. Не можно-ли ихъ какъ нибудь напечатать?» Такъ писалъ онъ въ 1796 г. къ книгопродавцу Селивановскому. Но неизвѣстно, были-ли напечатаны псалмы его? Письма его въ библіогр. запискахъ 1858 г. стр. 755—761. Тамъ же о нѣкоторыхъ переводахъ его, о которыхъ самъ писалъ онъ: «Я люблю Жанъ-Жака не какъ Антагониста религіи, а какъ

умѣющаго трогать душу и разговаривать съ сердцемъ, чувствительнаго писателя». Наивно!

Семенъ Протопоповъ, 1785—1792 г. учитель греческаго языка въ Москов. Академіи, сочинилъ: «Наставленія греч. языка, съ присовокупленіемъ словъ, находящихся въ Н. Завѣтѣ», М. 1788 г.

128. **Максимъ Семигановскій**, воспитанникъ и учитель Кіевской Академіи, написалъ: «Правила для начинающихъ обучаться латин. языку въ Кіевской Академіи», М. 1791, 1794 г., Спб. 1798 г.; польскую грамматику, К. 1791 г. Послѣдняя цѣлое полустолѣтіе была классическою въ Кіевской Академіи. Протопоповъ (127) писалъ: «Книжку о правописаніи и произношеніи Г. Семигановскаго получилъ; есть довольно изрядныя правила; и при всемъ томъ удивительно, что Малороссъ, коего вообще произношеніе и самый языкъ довольно извѣстны, пишетъ правила Россіянамъ». (Библіограф. запис. 1858 г. стр. 755).

Иванъ Сокольскій, учитель французскаго языка, сперва въ Сергіевой Семинаріи, потомъ въ Моск. Акад.

а) Перевелъ съ француз.: Историческое сокращеніе жизни Іисуса Христа, Его ученія, чудесъ, и установленія Церкви, мнѣнія о вѣрѣ и невѣріи, М. 1786 г. Обращеніе съ самимъ собою, Каракчіоли, М. 1788 г.; съ нѣмец., — французскую грамматику Пепліера, М. 1788 г.

б) Сочинилъ кабинетный и купеческій календарь, М. 1788. 1795 г.

129. **Анастасій Братановскій,** воспитанникъ Переяславской Семинаріи, учитель въ разныхъ Семинаріяхъ и съ 1790 г. въ Невской., законоучитель Кадетскаго Корпуса, въ 1796 г. Архим. Новоспаскій, съ 1797 г. Епископъ Бѣлорусскій и потомъ Астраханскій Архіепископъ, членъ россійск. Академіи († 1806 г.)

а) Проповѣдникъ довольно живой и свободный, чтобы не считать, по примѣру другихъ, суроваго языка принадлежностію церк. каѳедры, и на столько умный, чтобы видѣть и изображать предметы ясно и говорить о нужномъ для времени. Понимая свое время, онъ часто обращается къ Философіи и отвлеченныя ея мысли излагаетъ пріятнымъ слогомъ. Лучшія проповѣди его: при вступленіи въ управленіе Бѣлорусскою Епархіею, на погребеніе Бецкаго, на открытіе губернскаго города Могилева и Рѣчь при выпускѣ кадетъ. Вообще Петербургскія и Бѣлорусскія проповѣди его одобряются болѣе, чѣмъ Астраханскія. Но умныя разсужденія его о несчастной Философіи его времени въ тѣхъ и другихъ никогда не потеряютъ цѣны. Слова и Рѣчи его въ 4 ч., Спб. 1796. 1799 г., второе изд., М. 1814 г., новое, Спб. 1853 г. Tractatus de concionis dispositionibus formandis, М. 1806 г., — сухое сочиненіе, очень плохо передающее технику сочиненія проповѣди. Одно письмо его у Снегирева въ жизни М. Платона, и нѣсколько писемъ у Б. Каменскаго въ Словарѣ дост. люд. 1, 17—23.

б) Толкованіе его на Евангеліе Іоанна осталось неизданнымъ.

в) Онъ перевелъ нѣсколько книгъ полезныхъ; каковы: «Предохраненіе отъ невѣрія и нечестія», Спб. 1794 г.

Поэму Арнода — «Плачь Іереміи», Спб. 1797 г. «Истинный Мессія», М. 1801 г. «Опытъ о совершенствѣ изъ Формея», Спб. 1805 г.

130. **Гавріилъ (Петровичъ)** князь **Гагаринъ**, бывшій Министромъ коммерціи и другомъ Имп. Павла, тайный подвижникъ († 1807 г.) Писалъ:

а) Акаѳистъ Ап. и Еванг. Іоанну.

б) Акаѳистъ съ службою и житіемъ св. Димитрію Рост.

в) Службу Пр. Ѳеодосію тотем., всѣ три изд. въ М. 1798 г. Его забавы въ С. Богословскомъ изданы послѣ его смерти, М. 1813 г. Трогательная Эпитафія, сочиненная имъ для себя самаго:

«Прохожій! ты идешь, но ляжешь, такъ какъ я,
Постой и отдохни на камнѣ у меня.
Взгляни, что сдѣлалось съ тварью горделивой?
Гдѣ дѣлся человѣкъ? И прахъ заросъ крапивой!
Сорви-жъ билиночку и вспомни обо мнѣ.
Я дома, ты въ гостяхъ, подумай о себѣ!»

Іоаннъ Алексѣевъ, сперва учитель Корпуса, потомъ Священникъ Спасскаго Собора, что на бору, нап.: акаѳистъ и службу св. Димитрію, М. 1801 г. Акаѳистъ, житіе и службу Стефану Епископу Пермскому, М. 1799 г. Руководство къ познанію знаковъ пасхальныхъ, М. 1787 г. Всеобщій Историческій Словарь, въ 2 ч., М. 1793—94 г.: перевелъ: съ греческ. Діодорову истор. библіотеку, Спб. 1774—75 г. Эліана повѣсти, М. 1773. 1787 г., съ латин. — Валерія Максима — изреченій и дѣлъ девять книгъ, 2 ч., Спб. 1772 г.

131. **Ювеналій Воейковъ**, изъ дворянъ, воспитанникъ сухопутнаго Корпуса, Новоспасскій Игуменъ, († 1807 г.).

Историкъ-генеалогъ. До него генеалогія русскихъ дворянскихъ фамилій была необработаннымъ полемъ. Онъ занялся ею съ любовію и довольно успѣлъ. Сочиненія его: Родословныя Воейковыхъ, М. 1789. 1792 г.; Кропотовыхъ и Дуровыхъ, М. 1792 г.; Вадбольскихъ, М. 1792 г.; Козаковыхъ, М. 1792 г.; Чечериныхъ, М. 1792 г.; Сабуровыхъ, М. 1794. 1797 г.; Карабановыхъ, М. 1795 г.; Макаровыхъ, М. 1795 г.; Лопухиныхъ, М. 1796 г.; Шереметьевыхъ, М. 1796 г. Жизнь Ѳ. М. Булгакова съ его завѣщаніемъ, М. 1795 г.; Родословная Булкоковыхъ, М. 1796 г. О родѣ Юрьевыхъ Романовыхъ и о жизни П. Филарета, М. 1798 г., съ дополненіемъ, М. 1802 г. Описаніе Новоспасскаго монастыря, М. 1802 г.; Описаніе бракосоч. Имп. Петра I съ Екатериною I, и дщери ихъ Анны Петровны съ Герцогомъ Гольштейнъ Готторпскимъ, 1726 г., изд. Іер. Ювеналіемъ, М. 1798 г. Благодарственное подношеніе президенту коллегіи Хитрово, М. 1792 г.

132. **Маркеллинъ**, Игуменъ, нап. Описаніе Саровской пустыни, М. 1804 г.

Александръ, учитель реторики въ Новгород. Семинаріи, потомъ Архимандритъ Желтикова мон., написалъ лѣтопись о монастырѣ пр. Саввы Вишерскаго, Спб. 1806 г. въ лѣтописи помѣщены древнія граматы.

Лаврентій, 1804—1806 г. Архимандритъ Крестнаго

монастыря, оставилъ извѣстіе о Крестномъ Онежскомъ монастырѣ, М. 1805 г.

133. **Іоаннъ Полубенскій**, Московскій единовѣрческій Священникъ († 1807 г.). Сочиненія его:

а) Слово на освященіе храма для Московскихъ единовѣрцевъ, М. 1801 г. Рѣчь при погребеніи кн. Касаткиной-Ростовской, М. 1802 г.

б) О внѣшнемъ богослуженіи, въ 4 ч., М. 1803 г. Естественное увѣреніе въ безсмертіи души, М. 1780 г. Статьи выбранныя изъ катихизиса къ народу, М. 1787 г. Христіанское ученіе о вѣрѣ и должностяхъ, перев. съ лат., М. 1785 г. Сочиненіе о внѣшнемъ Богослуженіи въ свое время безъ сомнѣнія много принесло пользы, когда чувственная Философія не хотѣла знать никакихъ другихъ наслажденій, кромѣ чувственныхъ и довольная гордыми мечтами о своемъ служеніи уму презирала, вопреки собственнымъ началамъ, всѣ принадлежности внѣшняго Богослуженія.

Ѳеоктистъ, Соборный Іеромонахъ, читалъ въ Могилевскомъ Соборѣ, по воскреснымъ днямъ, «Изъясненіе Соборнаго посланія Іакова, съ краткими нравоученіями», нап. въ М. 1804 г.

134. **Сильвестръ Лебединскій**, Ректоръ Астраханскій, потомъ 1797—98 г. Ректоръ Казанскій, въ 1799 г. Епископъ Переяславскій, съ 1807 г. Архангельскій Архіепископъ, († 1808 г.) написалъ: Compendium Theologiæ dogmaticæ, Petropoli 1799 г., М. 1808 г., довольно

слабое сочиненіе и по содержанію и по изложенію. Приточникъ Евангельскій, М. 1796 г., въ 2 ч. М. 1807 г., въ послѣднемъ изданіи во многомъ оригинальный; духовно-нравственное сочиненіе: «Нетлѣнная пища», М. 1794. 1799 г.

Іеронимъ (Прот. Іоаннъ) Стефановичъ, Архимандритъ и Ректоръ Рязанской Семинаріи. Сочинилъ: а) Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками, М. 1807. 1815. 1825 г. б) Записки о Рязанской Іерархіи, составленныя по актамъ. Подлинникъ ихъ въ Спасскомъ монастырѣ, а списокъ въ Рязанской Консисторіи.

Флавіанъ (Ѳеодоръ) Ласкинъ, воспитанникъ Коломенскій, съ 1800 г. и Ректоръ Новгородскій, съ 1804 г. Ректоръ Невской Академіи († 1808 г.). Его Слова: при избраніи судей, Спб. 1805 г., на случай Высочайшаго рескрипта жителямъ Петербурга, Спб. 1805 г.

135. **Михаилъ Протопоповъ,** воспитанникъ Моск. Академіи, перевелъ: а) съ греч. Аѳинагора, Аѳинскаго Философа, о Воскресеніи, Спб. 1791 г.; б) съ латин.: сочиненія (избранныя) св. Кипріяна Еписк. Карѳагенскаго, Спб. 1803 г.; в) съ англ.: Пургольда православіе греч. Церкви, М. 1776 г.: г) съ нѣмец.: нравоученіе Геллерта, въ 2 ч., М. 1775—1777 г. Сульцера разговоры о красотѣ природы и размышленія о предметахъ естественной науки, Спб. 1777 г.

Андрей Колоколовъ, Осташковскій Протоіерей, сочинилъ: «Любовь и миръ», или возбужденіе къ любви

и миру, М. 1801 г.; перевелъ съ нѣмец.: «Предостереженіе отъ всѣхъ грѣховъ нечистоты», М. 1800, 1801 г.

Сергій Краснопѣвковъ, воспитанникъ Невской Семинаріи, Протопресвитеръ и духовникъ Имп. Александра († 1808 г.). Его сокращенное изъясненіе посланія А. Павла къ Римлянамъ, М. 1801 г.

136. **Ювеналій Медвѣдскій**, монахомъ слушалъ уроки Философіи въ Новгородѣ, а Богословіе въ Тамб. Сем., съ 1799 г. намѣстникъ Хутынскій, потомъ Катихизаторъ въ Сергіевской Семинаріи († 1809 г.). Извѣстна его: «Система Христіанской Богословіи», въ 3 ч., М. 1806 г. Опытъ замѣчательный какъ потому, что сочинитель только любовію къ наукѣ достигъ довольно обширныхъ познаній въ Богословіи, такъ и потому, что это былъ одинъ изъ первоначальныхъ опытовъ систематической догматики на русскомъ языкѣ. Катихизисъ въ ркп., Реторика, М. 1804 г., Акаѳистъ свят. Алексѣю, М. 1802 г. Въ ркп. Акаѳисты Варлааму Хутынскому и Михаилу Клопскому.

Амвросій Яковлевъ-Орлинъ, съ 1765 г. Префектъ Казанской Академіи, съ 1794 г. Ректоръ Москов. Академіи, съ 1796 г. Епископъ Вятскій, съ 1804 г. Архіепископъ Рязанскій, († 1809 г.). Слова его, говоренныя на чредѣ проповѣданія, изд. Спб. 1792 г.

Назарій, въ 1752 г. поступившій въ Саровскую пустыню, 1781—1801 г. Настоятель Валаамскаго мона-

стыря, 1801—1809 г. живший опять въ Саровской пустыни, старецъ жизни духовной. Писалъ наставленія, дышащія опытнымъ благочестіемъ, изд. въ Опис. Саровской пустыни, М. 1853 г. стр. 130—164.

138. **Арсеній Москвинъ**, Ректоръ Ярославскій, съ 1798 г. Епископъ Старорусскій, съ 1799 г. Воронежскій, († 1810 г.). Слова его на чредѣ, Спб. 1793 г.

Евгеній, съ 1776 г. преподававшій исторію и географію въ Невской Сем., Архимандритъ Арзамасскаго Спасскаго монастыря, († 1810 г.), говорилъ на новый годъ Слово, изд. М. 1807 г.

139. **Лаврентій Мордовскій**, Игуменъ Киренскаго монастыря († 1810 г.), написалъ описаніе Киренскаго Троицкаго монастыря, М. 1806. 1841 г.

Ѳома Филимоновичъ Розановъ, воспитанникъ Сергіевской Семинаріи и Моск. Академіи, съ 1800 г. товарищъ Директора Synод. типографіи, († 1810 г.). Его латино-русскій Словарь, М. 1797. 1805. 1806 г., Переложеніе Будонова латино-французскаго лексикона; русская грамматика, М. 1808 г., славян. грамматика, М. 1810 г. Эти книги долго были классическими. Замѣчательно его «Слово похвальное чему нибудь, посвященное сочинителемъ кому нибудь, переводчикомъ никому, съ присовокупленіемъ похвальнаго слова ничему», М. 1787 г. Равно стоитъ вниманія другое сочиненіе его: «Утѣшеніе и доброй совѣтъ модѣ, сѣтующей о изгнаніи

модныхъ и дорогихъ товаровъ отъ ея обожателей; сочинилъ *Отца Фертова*» напечатано безъ означенія года и мѣста изданія.

140. **Веніаминъ Румовскій**, съ 1774 г. Епископъ Олонецкій, съ 1775 г. Архіепископъ Архангельскій, съ 1798 г. Нижегородскій, († 1811 г.).

а) Историкъ-археологъ. Его знаменитая новая скрижаль, М. 1803 г.; въ исправленномъ и дополненномъ видѣ, М. 1805. 1810. 1816. 1824. 1843 г., 9 изд. Спб. 1853 г.; прежде того перевелъ онъ Гоаровъ требникъ (Evchologium Græcorum) и переводъ хранится въ ркп. Петерб. Академіи. Обыкновенно пишутъ, что новая скрижаль — почти переводъ Гоарова требника. Это не справедливо. Скрижаль по изложенію — совершенно оригинальное сочиненіе; по содержанію, — хотя заключаетъ нѣкоторыя замѣчанія Гоаровы, но и въ первомъ изданіи уже много содержитъ, чего нѣтъ у Гоара, а въ послѣдующихъ изданіяхъ еще больше такого, что принадлежитъ самому Веніамину. Новая скрижаль — объясненіе Христіанскаго храма, его принадлежностей и свящ. дѣйствій. По полнотѣ это сочиненіе самое удовлетворительное. Жаль, что объясненія св. дѣйствіямъ и предметамъ иногда сами отнимаютъ у себя довѣріе тѣмъ, что одному и тому-же предмету даются по два и по три значенія, притомъ безотчетно. Языкъ не русскій и не чистый славянскій, а съ латинскою конструкціею.

б) Во время управленія Архан. епархіею онъ при обозрѣніи епархіи собиралъ древнія рукописи и лѣтописи для составленія исторіи мѣстной Церкви, а въ 1781 г.

предписалъ завесть во всѣхъ монастыряхъ и церквяхъ памятныя книжки, внесть въ нихъ древнія достопамятности и продолжать записывать важные случаи. Слѣдствіемъ сего было, что открылось много памятниковъ древности, дотолѣ неизвѣстныхъ, и подъ надзоромъ просвѣщеннаго Архипастыря составлено подробное историч. описаніе Арханг. епархіи, изд. въ любопытномъ мѣсяцесловѣ 1795 г. Имъ сочинена Священная Исторія для малолѣтнихъ дѣтей, на русс., греч., латин. и франц., Спб. 1778 г.

в) Подъ его надзоромъ переведена съ латинскаго языка исторія животныхъ безсловесныхъ въ 5 ч., М. 1803 г.

г) Слово его въ нед. 18 на слова: отселѣ будете человѣки ловя, говор. въ С. Сарскомъ, у Царскаго, стр. 561.

141. **Геннадій Чолноковъ**, воспитанникъ и Префектъ Казанскій, съ 1798 г. членъ духовной цензуры и Архимандритъ Волоколамскій, († 1811 г.). Его Слова говоренныя на чредѣ, М. 1810 г.

Іоаннъ Іоанновичъ Красовскій, воспитанникъ Костромской Семинаріи и ея Префектъ, съ 1783 г. Священникъ и законоучитель кадетскаго корпуса, потомъ въ училищѣ св. Екатерины, придворный Протоіерей и членъ Россійской Академіи († 1811 г.).

а) Проповѣдникъ: катихизическія толкованія, въ 6 ч. (ркп.); Два катихизиса для ставленниковъ (ркп.); поученія (ркп.); служба Ѳеодоровской иконѣ Богоматери, М. 1777 г.

б) Опытъ соглашенія Евангелистовъ остается въ ркп.

в) Какъ Филологъ, участвовалъ онъ въ сочин. Словаря россійск. Акад. и именно доставилъ слова на букву Ж, и объяснялъ всѣ слова на букву В, и при изданіи остальныхъ пяти частей усердно трудился, доставляя поясненія на слова церковнаго языка.

г) Въ ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ Академіи напечатаны переводы его: Аѳинагорова апологія; Эрміева насмѣшка надъ язычествомъ; 1-я книга Ѳеофила къ Автолику. Тамъ-же издано его разсужденіе о подлинности Флавіева свидѣтельства о Іисусѣ Христѣ; изслѣдованія Калмета о военномъ дѣлѣ евреевъ и о ихъ чиновникахъ гражданскихъ, Спб. 1795 г.

д) Философское разсужденіе его о предѣльности міра, нап. въ тѣхъ же ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ; въ его переводѣ съ греч. Кидоній противъ страховъ смерти, Спб. 1796 г.

142. **Евгеній Романовъ**, законоучитель кадетовъ и съ 1800 г. изъ Колязинскаго Архимандрита Костромской Епископъ, († 1811 г.). Его Словарь славянскій, изд. Спб. 1784 г., выбранъ изъ Словаря Берынды, но съ лучшими объясненіями словъ и съ прибавленіемъ правилъ грамматики.

Ѳеодоръ Малиновскій, Протоіерей и законоучитель университета, († 1811 г.). Его поученія воспитанникамъ университета, М. 1813 г. Описаніе села Грузина, М. 1816 г.

143. **Платонъ (Петръ) Любарскій**, урожденецъ Черниговскій, воспитанникъ Черниговской Семинаріи и

потомъ Кіевской Академіи, съ 1762 г. Префектъ Вятскій, съ 1772 г. Ректоръ Казанскій, съ 1794 г. Архіепископъ Астраханскій, съ 1805 г. Екатеринославскій, († 1811 г.).

а) Проповѣдникъ: Поученіе къ Казанской паствѣ о сохраненіи вѣрности Императрицѣ въ окт. 1773 г. Рѣчь при освященіи знаменъ полка кн. Урусова, М. 1799 г.

б) Историкъ: Вятская Іерархія изд. въ Чтен. Моск. Общ. Ист. 1848 г. № 7., но съ сокращеніями; Астраханская Іерархія, изд. тамъ-же; извѣстіе о Казанскомъ Преображенскомъ монастырѣ, съ прибавленіемъ надписей и граматъ (ркп.); Казанская Іерархія (ркп); Краткое извѣстіе о Пугачевѣ, изд. въ 2 том. исторіи Пугачева соч. Пушкина. Всѣ эти историческіе труды хранятся въ ркп. Казанскаго университета.

144. **Геннадій Шумовъ**, воспитанникъ Сергіевой Семинаріи, наставникъ Москов. Академіи, съ 1803 г. проповѣдникъ ея, съ 1808 г. Префектъ и Игуменъ Знаменскій, († 1811 г.). Его Слова: при погребеніи Графа Остермана, М. 1804 г.; при погребеніи кн. В. Салтыкова, М. 1807 г.; на д. рожденія Имп. Елисаветы, М. 1809 г.

Епифаній Каннвецкій, Архимандритъ Виленскаго Духова мон., съ 1808 г. Ректоръ Казанскій, († 1811 г.). Слова его на чредѣ: въ д. Іоанна Златоустаго, (о обязанностяхъ начальника), Спб. 1807 г., въ д. Тезоим. Имп. Маріи, (о благотворномъ вліяніи св. вѣры на людей), Спб. 1807 г.

145. **Платонъ (Петръ) Левшинъ**, съ 1763—1767 г.

законоучитель наслѣдника престола, съ 1768 г. Архіеп. Тверскій, съ 1775 г. Московскій Архіепископъ и Митрополитъ, († 1812 г.).

а) Догматистъ: православное ученіе вѣры, Спб. 1765 г. (въ 7 том. собранія сочиненій), въ латинскомъ переводѣ, Спб. 1774 г., въ нѣмецкомъ, Leipsig 1770 г., во франц., Спб. 1776 г., въ греч., Вѣна 1786 г., въ англійскомъ, Эдинбургъ, 1814 г. Легкость изложенія — лучшее въ этомъ сочиненіи. Оно состоитъ изъ трехъ частей. Въ первой — о естественномъ Богопознаніи. Здѣсь о бытіи и свойствахъ Божіихъ, о созданіяхъ Божіихъ, о образѣ Божіемъ въ человѣкѣ, о безсмертіи души, о промыслѣ, о внутреннемъ и внѣшнемъ богопочтеніи, о будущей жизни, о порчѣ природы, о необходимости благодати. Вторая часть: о откровенномъ Богопознаніи. Здѣсь о св. Писаніи и Церкви, о св. Троицѣ, объ Ангелахъ, о спасеніи падшаго человѣка, о лицѣ Христа Іисуса и его должностяхъ, о дѣлахъ Духа св., о таинствахъ, о воскресеніи мертвыхъ, о вѣчности праведныхъ и грѣшныхъ. Третья часть: нравственное христіанское ученіе. Другія сочиненія того же рода: Катихизисъ для священно- и церковнослужителей, М. 1775 г., потомъ много разъ (собр. соч. т. 6.); «краткій катихизисъ» для дѣтей въ вопр. и отвѣт. (т. 6.). Этотъ дѣтскій катихизисъ въ первый разъ изданъ былъ въ 1776 г.; потомъ явилось: начальное ученіе человѣкамъ хотящимъ учиться книгамъ, М. 1776 г. Здѣсь на первыхъ страницахъ азбука, нравственныя изрѣченія и заповѣди; а за тѣмъ дѣтскій катихизисъ. И еще катихизисъ въ бесѣдахъ, начально преподанный въ Академіи народу, (т. 9.); этотъ катихизисъ

содержитъ довольно полное и довольно отчетливое изложеніе догматовъ вѣры, и въ своемъ родѣ долженъ быть признанъ образцовымъ.

б) Проповѣдникъ: часто говорившій проповѣди безъ приготовленія, славившійся особенно даромъ произношенія, всегда обильный, но не всегда глубокій, мыслитель, часто вредившій чистотѣ и правильности русской рѣчи латинскимъ распорядкомъ словъ и славянскими словами. Всѣхъ Словъ и Рѣчей его до 500. Лучшее ораторское произведеніе его — Рѣчь Имп. Александру при коронаціи: это мастерское произведеніе искуства и высокое наставленіе христіанскаго пастыря. За тѣмъ слѣдуютъ образцовыя Слова — «на разбитіе флота подъ Чесмою» и надгробное В. К. Наталіи Алексѣевнѣ (т. 1. 5. 7. 10. 20.).

в) Историкъ: краткая церковная россійская исторія, въ 2 ч., (М. 1805 г., второе изд. 1824 г.); Житіе преп. Сергія, М. 1782. 1784. 1818 г. (Собр. соч. т. 10.). Записки о путешествіи въ Кіевъ, 1804 г., изд. Снегиревымъ въ приб. къ жизни М. Платона, М. 1856 г.; у него же изд. путевыя записки въ Ярославль, Кострому и Владиміръ, 1792 г., равно записки о своей жизни. Послѣдніе съ 1808 г. до 1812 г. ведены Самуиломъ Запольскимъ, Намѣстникомъ Лавры, въ послѣдствіи Епископомъ Костромскимъ. Записки Платона — очевидный опытъ того, что онъ говорилъ и дѣйствовалъ прямодушно; но вмѣстѣ съ важнымъ въ нихъ много не важнаго. Записка его Имп. Александру о слѣдствіяхъ Тильзитскаго мира отчасти изд. у Снегирева 2, 31, 32., письма Платона, достойныя вниманія историка, почти всѣ изд. Г. Снегиревымъ въ жизни М. Платона; одно въ Москвит. 1842 г. № 1.

два въ Русскомъ Вѣстникѣ 1847 г., два лучшія по слогу письма къ Имп. Александру, во время нашествія Наполеона, изд. въ Христоматіи Галахова.

г) Обличитель 1, раскола: «Увѣщаніе раскольникамъ», Спб. 1766 г. (собр. соч. т. 6.) Здѣсь вѣетъ духъ кротости и любви, домогающійся смягчить ожестѣвшее упорство раскольниковъ, предъ тѣмъ сжегшихъ себя (въ 1765 г.) въ Зеленецкомъ монастырѣ. 2, Энциклопедистамъ: «Отвѣты на 16 вопросовъ Волтера» (у Царскаго ркп. № 491.); «Донесеніе Императрицѣ 1786 г. о Новиковѣ», о которомъ говоритъ, что желалъ бы по болѣе видѣть такихъ христіанъ, каковъ Новиковъ, но прибавляетъ, что между книгами напечатанными въ его типографіи нашлись «нѣкоторыя такъ называемыхъ Энциклопедистовъ». (изд. въ Москвит. 1842 г. № 5 сл. № 2 и 3 и 1843 г. № 1. 1844 г. № 11.).

д) Канонистъ: «Инструкція Благочиннымъ» — одно изъ лучшихъ сочиненій въ своемъ родѣ, принятое Сѵнодомъ за общую инструкцію Благочиннымъ всѣхъ епархій, М. 1775 г. (т. 6.) Правила о присоединеніи раскольниковъ къ единовѣрію въ ркп.

е) Педагогъ: Любопытны правила его для Академіи и Семинаріи; учрежденіе для студентовъ, содержимыхъ на счетъ М. Платона (изд. въ Ист. Акад. 418—422. М. 1855 г.); Инструкція для Виѳанской Семинаріи (тамъ-же стр. 293. 294.); Инструкція для толкователя св. Писанія (тамъ-же стр. 294. 295.); Инструкція для историческаго класса (стр. 296. 297.) и Преподаванія церковнаго законовѣденія (стр. 298.) Жизнь М. Платона описана Сѣгиревымъ, М. 1837 г., новое изд. 1856 г.

146. **Владиміръ (Василій) Третьяковъ**, учитель французск. и нѣмецк. яз. въ Моск. Акад., съ 1795 г. Проповѣдникъ, съ 1798 г. Префектъ, съ 1799 г. Ректоръ, уволенный въ 1801 г. по болѣзни († 1812 г.); нынѣ извѣстны: а) Слово его въ д. Владим. иконы Богоматери, М. 1801 г., б) Разговоры нѣмецкіе, М. 1795 г., Опытъ о разгласіяхъ Церквей, пер. съ франц., М. 1768 г. Когда Оксфордскій профессоръ Гольмесъ, предпринявшій издать греческую Библію съ варіантами, въ 1795 г. прислалъ М. Платона поручить сличить печатный греческій текстъ съ спискомъ сунодальной Библ. № 329, при чемъ прислалъ 10 фунт. стерлинговъ, то этотъ трудъ принялъ и выполнилъ О. Владиміръ вмѣстѣ съ Амвросіемъ Протасовымъ. Въ 1801 г. онъ же, по предписанію Сунода, описалъ книги, напечатанныя при П. Іовѣ, Гермогенѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ, какія только нашелъ въ Московскихъ библіотекахъ. (Ист. Акад. 332. 333.).

147. **Ѳеофанъ Шіяновъ**, воспитанникъ Кіевскій и типографъ Лавры, Архимандритъ Нѣжинскій, съ 1798 г. Ректоръ Черниговскій, съ 1800 г. Епископъ Чигиринскій, съ 1807 г. Полтавскій († 1812 г.). Его Рѣчь при избраніи судей, М. 1785 г. Рѣчь Императрицѣ, М. 1787 г.

Козма Молчановъ, Архангельскій Священникъ, наставникъ и Префектъ Семинаріи († 1812 г.). Слово его на взятіе Праги, 1794 г. Бердичевъ, 1794 г. Его описаніе Архангельской Губерніи, съ приложеніемъ плановъ и картъ, Спб. 1813 г.

Іоаннъ Іоанновичъ Дмитревскій, сынъ Протоіерея,

воспитанникъ Рязанской Семинаріи и Моск. Академіи, учитель Семинаріи, переводчикъ при Сѵнодѣ, секретарь Тамбовской консисторіи, былъ наставникомъ лат. и греч. языковъ въ Моск. университетѣ. Особенно извѣстно, достойное извѣстности, «изъясненіе его на Литургію», М. 1804. 1805. 1807. 1812 г., въ послѣднемъ изданіи дополненное и исправленное. Содержаніе сочиненія: въ 1-й ч. свидѣтельства св. Писанія о св. Евхаристіи: значеніе Литургіи; какъ совершалась она при Апостолахъ. Въ 2-й ч. какъ приготовлять себя къ совершенію Литургіи; о храмѣ, св. одеждахъ и сосудахъ. Въ 3-й ч. проскомидія. Въ 4-й ч. Литургія оглашенныхъ. Въ 5-й ч. Литургія вѣрныхъ. Въ 6-й ч. толкованіе Сумеона Солунскаго на Литургію. Для народа написаны сочинителемъ Благоговѣйныя размышленія при Богослуженіи, М. 1839 и 1842 г.; остается въ ркп.: «историч. и юрид. разысканіе о бракахъ». Переводы его: Посланіе Климента Рим., М. 1781 г. Рѣчи Исократа, Спб. 1789 г.

148. **Андрей Іоанновичъ Журавлевъ,** единовѣрческій Петербургскій Протоіерей. Въ 1788 г. онъ, какъ бывшій въ расколѣ и опытомъ узнавшій, какъ надобно обходиться съ раскольниками, посланъ былъ М. Гавріиломъ въ Стародубье для утвержденія единовѣрія. Въ теченіи трехъ лѣтъ онъ присоединилъ многихъ къ единовѣрію, основалъ нѣсколько храмовъ, и послѣ того возвратился въ свое мѣсто († 1813 г.); онъ написалъ: а) «Краткое истор. извѣстіе о раскольникахъ», Спб. 1784. 1787. 1791 г.; б) «Полное истор. исвѣстіе о раскольникахъ» въ 3 ч., Спб. 1794 г. съ дополненіями въ 4 ч., Спб. 1795.

1799 г., изд. 5., Спб. 1855 г.; в) Историческій Ѳеатронъ съ хронолог. извѣстіями о Царяхъ, Князьяхъ, Патріархахъ и Митрополитахъ, Спб. 1814 г.; мѣсяцословъ святыхъ россійской Церкви (ркп.) Извѣстія его о расколахъ отличаются самою точною справедливостію; по его словамъ видно, что онъ пользовался разными записками и личными сношеніями съ раскольниками; а по повѣркѣ оказывается, что все, что собиралъ онъ, старался излагать совѣстливо, безъ увлеченія какими либо видами. Изъ этаго изключить надобно только мнѣніе его о связи раскольниковъ съ стригольниками, если только принимаетъ онъ ее за историческую. На послѣднее ни онъ не привелъ доказательствъ, ни послѣ него не отыскано никакихъ документовъ. Впрочемъ мнѣніе почтеннаго Протоіерея менѣе странно, чѣмъ то, когда пишутъ, что расколъ начался незадолго до времени стоглаваго Собора, тогда какъ въ то время были только у иныхъ кое какія мнѣнія странныя, для которыхъ никто не отдѣлялся отъ Церкви, не дѣлалъ раскола. О дѣлахъ О. Андрея между Стародубскими суевѣрами есть «Синоксарь» составленный современнымъ раскольникомъ. Фанатикъ раскола ничего не могъ сказать предосудительнаго объ О. Андреѣ. Самое замѣчательное въ Синаксарѣ — характеристическія описанія обществамъ раскольничьимъ. «Ангелу *Климовской* Церкви напиши: вѣмъ твоя дѣла и трудъ, еже твориши съ отроки и юноши, соблазняющи многи монахини и трудницы, яже есть въ Климовской Казанской обители, отъ нихъ же раждаемая дѣтища повергаются въ кладязи и исходища водная. Ангелу *Злынской* Церкви напиши: вѣмъ твоя дѣла, яже творятъ священнодѣйствующія

юницы твоя и отроковицы, крещающе младенцы не въ три погруженія, а въ четыре, и смѣшиваютъ двѣ ипостаси во едину клюковицу, обращаясь задницею къ христіанамъ, глаголя: задняя, дескать, узриши, а лице — де мое не явится...» Ангелу *Зыбковской* Церкви напиши: «Умножу тя выходцами, татями, крамольниками и всѣми сборами пресмыкающимся по земли и сотворю тя вертепомъ разбойниковъ и жилищемъ странныхъ; а сонмъ твой раздѣлю на многіе сонмы и водворятся въ тебѣ Безпоповщина, Шкрабовщина, Стуковщина, и иніи мнози...» Ангелу *Воронковской* Церкви напиши: «Вѣмъ твоя дѣла и трудъ твой, его же подъемлеши на избіеніе трудниковъ и старцевъ, хотящихъ разрѣшитися отъ суетнаго міра сего и пріяти вѣнцы мученическіе съ отцы святыми брынскими; сего ради зѣло накажутся богохульники и суевѣры, поносящіе имя твое, Хлоповщина и Млатобойщина... Дерзай, чадо мое возлюбленное и не преставай умножати число мучениковъ и святителей на небесахъ и никто тя да не одолѣетъ ни въ судахъ Стародубскихъ и Губернскихъ, ни въ лѣсахъ и борахъ Машевскихъ, гдѣ подвижники твои назираютъ проѣзжихъ щепотниковъ и надъ ними мясничаютъ».

149. **Евлампій Введенскій,** воспитанникъ и Ректоръ Сергіевой Семинаріи, съ 1795 г. Ректоръ Моск. Академіи, съ 1801 г. Епископъ Архангельскій, съ 1809 г. Епископъ Калужскій († 1813 г.).

Его Слова: къ избирательному сословію гражданъ 15 декабря 1804 г., М. 1805 г., предъ присягою новоизбранныхъ, М. 1805 г., на случай торжества за изліяніе Монар-

шихъ щедротъ на градъ, М. 1805 г.; при освященіи храма въ С. Горяиновѣ, М. 1810 г.; его отзывъ о реторикѣ Лежая — въ Ист. Моск. Акад. 303, М. 1855 г.

Лукіанъ Ѳедотовичъ Протопоповъ, Протоіерей Преображенскій въ Спб. и Протопресвитеръ М. Успенскаго Собора, († 1813 г.). Слова его: въ д. рожденія В. кн. Павла, Спб. 1790 г.; на новый годъ, Спб. 1795 г.

150. **Андрей Аѳанасьевичъ Самборскій**, Священникъ въ Лондонѣ при посольствѣ, съ 1785 г. сопровождалъ Государя Наслѣдника Павла Петровича во время путешествія его по Европѣ, наставникъ въ законѣ Божіемъ при В. кн. Александрѣ и Константинѣ, съ 1788 г. Протоіерей Софійскій, съ 1799 г. Духовникъ при В. кн. Александрѣ († 1815 г.), онъ преимущественно занимался агрономіею и изд. «Описаніе практическаго англинскаго земледѣлія», М. 1781 г. Иначе извѣстна: «Рѣчь его Императрицѣ при возвращеніи В. кн. Павла изъ южнаго путешествія», Спб. 1787 г. и въ ркп. «Пребываніе въ Венгріи, разрѣшеніе отъ родовъ, болѣзнь, кончина и погребеніе В. кн. Александры Павловны, описанныя духовникомъ ея». (Черткова Библ. 1, 524.).

151. **Софроній Грибовскій**, слушавшій Философію въ Кіевѣ и Богословіе въ Москвѣ, съ 1793 г. Архимандритъ и миссіонеръ Пекинскій, возвратился изъ Пекина въ 1807 г. и скончался на покоѣ 1814 г. Онъ описалъ путешествіе свое изъ Пекина и прежнія миссіи въ Китаѣ. (Ркп.).

Іосифъ Гигановъ, Священникъ Тобольскаго каѳедральнаго Собора и учитель татарскаго языка въ народномъ училищѣ, написалъ: Грамматику татарскаго языка, изд. Спб. 1801 г. Словарь россійско-татарскій, Спб. 1802. 1804 г.

152. **Николай Николаевичъ Бантышъ-Каменскій**, воспитанникъ Кіевской и Московской Академіи и университета, начальникъ Московскаго Государственнаго Архива, († 1814 г.). Написанная имъ «Исторія уніи», М. 1805 г. доселѣ не потеряла своей цѣны, потому что свѣденія ея заняты изъ рѣдкихъ рукописей. Онъ собралъ до 30 томовъ о дипломатическихъ сношеніяхъ Россіи съ иностранными державами и записки о внутреннихъ ея движеніяхъ. Между ними полезны для исторіи русской Церкви:

а) Описаніе азіатскимъ дворамъ, греческимъ духовнымъ лицамъ, молдавскимъ дѣламъ и пр.

б) Реестръ историческимъ и церемоніальнымъ дѣламъ архива, какъ то: коронаціи и бракамъ владѣтельныхъ лицъ, обрядамъ присоединенія къ православію, крещенія и погребенія.

г) Выписка о вѣденіи Кіевопечерской Лавры и приписныхъ къ ней монастырей. Кромѣ того Николай Николаевичъ оказалъ большія услуги духовному просвѣщенію изданіемъ многихъ классическихъ книгъ; сочиненная имъ на латин. яз. латинская грамматика, изд. М. 1779. 1781. 1783 г. Лейпц. 1789 г., грамматика латинская съ росс. переводомъ, изд. 12-е исправленное, М. 1813 г.; къ Бургіевой реторикѣ, М. 1776. 1779 г., онъ присоеди-

нилъ, кромѣ русскихъ примѣровъ и жизни автора, роспись 700 русскимъ сочиненіямъ. Сочиненія расположены такъ: 1) libri philologici, 2) historici, 3) geographici, 4) mathematici, 5) medici, 6) philosophici, 7) theologici. Къ Баумейстеровой Философіи (Baumesteri elementa philosophiæ recentioris, Mosquæ an. 1771.), по совѣтамъ Амвросія и Дамаскина прибавилъ онъ изъ системы Прокоповича de legibus meditationis, изъ логики Вейсенга de distinctionibus logicis, изъ Никлера физику, изъ Канзія и Гольмана de iure æconomico, publico et ecclesiastico.

153. **Іоаннъ Васильевичъ Леванда,** (род. 1736 г.), обучался въ Кіев. Академіи и былъ здѣсь учителемъ, съ 1783 г. Священникъ Успенской Церкви на подолѣ, съ 1783 г. Протоіерей ея, въ 1785 г. наименованъ Протоіереемъ Кіевскаго Софійскаго Собора († 1814 г.).

Леванда пользовался громкою извѣстностію какъ проповѣдникъ. Онъ написалъ много Словъ и привѣтственныхъ Рѣчей. Онѣ изд. въ 3. ч., Спб. 1821 г., но не всѣ, притомъ неисправно и даже не вездѣ согласно съ подлинными. Слово въ великій пятокъ въ Хр. Чт. 1832 г.

Лучшимъ Словомъ его признается Слово на текстъ: тако ли не возмогосте единаго часа побдѣти со мною? «Слушатели! бывало, Іисусъ нашъ говоритъ ученикамъ: *а яже вамъ глаголю, всѣмъ глаголю:* то мнѣ и кажется посему, что Спаситель нашъ, видя въ сонныхъ ученикахъ насъ, а въ насъ сонныхъ учениковъ своихъ, и нынѣ говоритъ намъ: *тако ли* не возмогосте единаго часа побдѣти со мною? Чтобы значило сіе, я о семъ говорить хочу?» Вотъ предложеніе, которое излагается въ проповѣди. Въ

изложеніи объясняется значеніе словъ Спасителя. Потомъ слѣдуетъ сравненіе положенія Апостоловъ съ положеніемъ христіанъ, показывающее, что для тѣхъ и другихъ не тягостно бдѣніе. Жизнь земная въ сравненіи съ вѣчностію — слишкомъ малый часъ. Къ тому же немощь наша укрѣпляется сильною помощію Божіею. Лучшее въ этомъ Словѣ, какъ и во всѣхъ другихъ, — чувство теплое, дышащее добротою, мысль ума, парящаго къ небу и картинные обороты рѣчи. Но нѣтъ въ Словахъ Леванды ни строгаго-логическаго развитія мысли, ни твердаго и яснаго разумѣнія словъ писанія. Послѣднее обличаетъ въ себѣ самъ проповѣдникъ, когда говоритъ: «Мнѣ кажется». Первому уликою служитъ все изложеніе главной мысли въ лучшемъ Словѣ. Замѣчательно, что въ Словахъ, говоренныхъ до 1769 г. словосочиненіе большею частію латинское, выраженія нерѣдко жесткія или напыщенныя; напротивъ въ тѣхъ Словахъ и Рѣчахъ, которыя говорены съ 1769 г. теченіе рѣчи легкое и живое, періоды короткіе, разстановка словъ русская. Эта разность до того велика, что можно думать, будто первый томъ Словъ принадлежитъ одному сочинителю, а два другіе — другому. Леванда владѣлъ внѣшними качествами оратора въ высокой степени, имѣлъ открытый благородный видъ и удивительную способность произносить. Этимъ отчасти объясняется та громкая слава, какою окруженъ былъ Леванда-проповѣдникъ при жизни.

154. **Мефодій (Михаилъ) Смирновъ,** воспитанникъ и учитель греческаго языка въ Моск. Акад., съ 1791 г. Ректоръ ея, съ 1795 г. Епископъ Воронежскій, съ 1799 г.

Коломенскій и Тульскій, съ 1803 г. Архіеп. Тверскій и съ 1814 г. Псковскій, († 1815 г.).

а) Толкователь Священнаго писанія: посланія А. Павла къ Римлянамъ, М. 1794. 1799. 1815 г. Это парафразисъ съ краткими замѣчаніями Отцевъ.

б) Систематикъ: Theologia moralis (M. S. S.), сочиненіе хорошее, но не оконченное. По порученію М. Платона Меѳодій написалъ отвѣтъ англійскимъ ученымъ на вопросы ихъ о разностяхъ между восточною и западною Церквами и замѣчанія на книгу Дютенса о Церкви русской. (Царскаго № 498.). Сочиненіе Меѳодія переведено было на англійскій языкъ въ Лондонѣ и напечатано тамъ-же.

в) Проповѣдникъ: Слова говоренныя въ разныхъ мѣстахъ (числомъ 13.), М. 1809 г. Нѣсколько Словъ его нап. въ начертаніи жизни и дѣяній его, М. 1823 г.; новое изданіе Словъ полнѣе, М. 1823 г. Въ его переводѣ, выбранныя мѣста изъ св. Іустина, — съ присовокупленіемъ письма св. Василія о пустынножительствѣ, М. 1783 г.

г) Историкъ: исторія первыхъ вѣковъ христіанства lib. histor. de reb. primitivæ ecclesiæ, М. 1805 г. О Флорентійскомъ Соборѣ, М. 1805 г. Объ Апостольскихъ правилахъ, М. 1803. 1806 г.

д) Филологъ: Краткія правила и Словарь простаго греческаго языка, М. 1783. 1795 г.

е) О обрядахъ Церкви: правило пасхальнаго круга, М. 1793. 1800. 1803 г. Разсужденіе о пасхѣ Іудейской и Христіанской, М. 1793 г., гдѣ излагается и исторія христіанскаго празднованія пасхи.

155. **Іоаннъ Савченковъ**, Ректоръ и Протоіерей Бѣлогородскій. Слова его, М. 1804 г.

Иванъ Тодорскій, воспитанникъ Кіевскій, сочинилъ: Священную географію, собранную изъ разныхъ писателей, М. 1800 г. съ картами; способъ самому собою научиться географіи, М. 1798 г. Оду на возшествіе на престолъ Имп. Александра, М. 1801 г. Переводы его: избранныя сочиненія бл. Августина, въ 4 ч. М. 1786 г.; его же Зеркало, Спб. 1795 г.; его же три книги: а) о подвигѣ христіанина; б) о вѣрѣ, надеждѣ и любви; г) мысли избранныя съ прибавленіемъ сочиненія о св. Троицѣ, Спб. 1795 г.

156. **Харитонъ Андреевичъ Чеботаревъ**, Профессоръ философіи и исторіи въ Московскомъ университетѣ, († 1815 г.). Его «Четвероевангеліе» или сводъ Евангельскихъ повѣствованій, М. 1803 г. По предмету своему трудъ достойный всякаго уваженія, по своему времени сочиненіе не безъ достоинствъ, но послѣ новѣйшихъ изслѣдованій открывается въ немъ много ошибокъ, принадлежащихъ западной экзегитикѣ его времени. Изъ записокъ его о русской исторіи напечатано вступленіе въ исторію Россіи, довольно дѣльное. (Чтен. Общ. Ист., М. 1847 г. № 9.). Кромѣ того извѣстны его сочиненія: географ. и методическое описаніе россійской Имперіи, М. 1776 г.; Рѣчь о изобрѣтеніи искуства письма, М. 1776 г.; о способахъ просвѣщенія, М. 1779 г.; Величество и могущество Россіи, дарованныя Провидѣніемъ чрезъ ея самодержавцевъ, М. 1795 г.

157. **Іоаннъ Кандорскій**, Московскій Протоіерей, писалъ не безъ пользы для другихъ иногда оригинальное, а болѣе занятое у другихъ. Изданы: Благоговѣйный зритель природы, М. 1800. 1822 г. Жертва величію Божію, въ 4 книжкахъ, 1801 г. Духъ или избранныя мысли Платона въ 2 ч., М. 1802 г. Вѣра честнаго человѣка, отражающаго противниковъ христіанства, М. 1803 г. Чадолюбецъ размышляющій о нравственномъ поврежденіи и исправленіи дѣтей, М. 1807. 1821 г. Изъясненіе молитвы Господней, М. 1806 г. Рѣчь М. Платону при принятіи сана Протоіерея, М. 1810 г. Пластырь для старообрядцовъ, въ 2 ч. М. 1811 г.

158. **Гедеонъ Ильинъ**, воспитанникъ и наставникъ Сергіевой Семинаріи, Ректоръ и Архимандритъ Казанскій, съ 1805 г. Епископъ Вятскій († 1817 г.).

Слова его, говоренныя на чредѣ, Спб. 1786 г.; переводъ: Филона Іудеянина о субботѣ, М. 1783 г. «Разсужденія и краткія сочиненія, говоренныя во время богословскаго состязанія, въ присутствіи Гедеона Епископа Вятскаго, 1808 г.» нап. М. 1809 г.

159. **Іосифа Михайлова**, Моск. Священника, Слово при погребеніи Перепечина, М. 1801 г.

Ильи Михайловича Кандорскаго, Москов. Священника, переводы: Духовное уединеніе, М. 1799 г. Христіанинъ здраво разсуждающій о презрѣніи суетъ мірскихъ, М. 1795 г. Совѣты отца сыну въ послѣдніе часы жизни, М. 1798 г. Миръ души — плодъ мира съ Богомъ, съ са-

мимъ собою и ближними, М. 1802 г. Сочиненіе: «О образованіи духа и сердца въ непрестанномъ богомышленіи», М. 1799 г.

160. **Ириней Клементьевскій**, учитель и проповѣдникъ въ Моск. Акад., съ 1782 г. Ректоръ Ярославской Семинаріи, съ 1788 г. Архимандритъ Юрьева монастыря и проповѣдникъ въ Петербургѣ, съ 1792 г. Епископъ Тверскій, съ 1798 г. Архіепископъ Псковскій, до 1814 г. членъ Академіи наукъ, одинъ изъ просвѣщеннѣйшихъ пастырей своего времени, скончался на покоѣ въ 1818 г.

а) Толкователь писанія: Толк. на посланіе къ Римлянамъ, М. 1787 г.; къ Евреямъ, М. 1787 г.; на 12 Пророковъ въ 6 ч., Спб. 1804. 1809 г.; на Даніила, Спб. 1816 г.; на псалмы — Беллярминово толкованіе, М. 1791. 1807. 1814 г.

б) Проповѣдникъ: Собраніе поучит. Словъ его, Ярославль 1785 г., Спб. 1791. 1797 г.

в) Богословскій трактатъ «о смерти, о судѣ, о мукахъ и вѣчномъ блаженствѣ», Спб. 1795 г.

г) Филологъ; аа) перевелъ съ греческаго: избранныя бесѣды Златоустаго, М. 1784 г.; Разговоръ св. Іустина съ Трифономъ, Спб. 1797 г.; Слова св. Григорія Назіанзина, М. 1798 г.; Слова Василія Селевкійскаго, Спб. 1802 г.; Златоуста Бесѣды на 1 посл. Коринѳянамъ, М. 1806 г.; на посланіе къ Римлянамъ, М. 1808 г.; бб) съ латинскаго: «Воздыханія голубицы» или о пользѣ слезъ соч. Беллярмина, Спб. 1793 г.; Слова Петра Хризольга, М. 1794 г.; Руководство къ благочестивому житію, Спб. 1796. 1809 г.; О седми изрѣченіяхъ Христа на Крестѣ,

Спб. 1795 г. Онъ помогалъ Академіи при изданіи пятой и при сочиненіи шестой части Словаря ея.

161. **Амвросій (Андрей) Подобѣдовъ,** воспитанникъ Сергіевой Семинаріи, 1768—1771 г. проповѣдникъ Моск. Академіи, 1771—1773 г. Префектъ и съ 1774 г. Ректоръ ея, съ 1778 г. Епископъ Сѣвскій, съ 1782 г. Епископъ Крутицкій, съ 1785 г. Архіепископъ Казанскій, съ 1799 г. Петербургскій, съ 1801 г. Митрополитъ. Во время управленія Сѣвскою епархіею онъ ревностно занимался нравственнымъ улучшеніемъ духовенства, разославъ по епархіи инструкцію; открылъ въ Сѣвскѣ Семинарію, а въ Орлѣ и Брянскѣ — училища, въ Крутицкой Семинаріи ввелъ онъ лучшій порядокъ, давъ ей инструкцію, — и въ Бѣглевѣ основалъ училище. Въ Казани выстроилъ сгорѣвшія (1774 г.) зданія Семинаріи, а для дѣтей Черемисовъ, Мордвы и Чувашъ завелъ школу *новокрещенцевъ*. Въ Новгородской епархіи открылъ 7 училищъ и содержалъ на свой счетъ 20 учениковъ († 1818 г.).

а) Проповѣдникъ: Собраніе поучительныхъ Словъ, говоренныхъ въ разныя времена, 3 ч. М. 1810. 1816. 1825 г., послѣднее въ 4 частяхъ; второе изданіе (1816 г.) испорчено корректурою. Собраніе рѣчей, М. 1810. 1816.; въ 1778 г. за благодарственную Рѣчь Императрицѣ по посвященіи во Епископа получилъ бриліантовую панагію и 3000 р. денегъ. Надгробное Слово его надъ убіеннымъ Архіеп. Амвросіемъ переведено Рейхелемъ на нѣм. языкъ. Проповѣди его не отличаются ни блистательными картинами, ни свободнымъ теченіемъ рѣчи: но въ нихъ есть сила мысли и достаточная чистота языка русскаго.

б) Толкователь писанія: Руководство къ чтенію св. Писанія, сочиненіе Гофмана, М. 1799. 1803 г. Въ послѣднемъ изданіи оригинальная статья о псалмахъ.

в) Дружеская переписка его съ Платономъ въ рки.

г) Нѣсколько разсужденій и курсъ Богословія — также въ рки.

д) Переводъ его: Потерянный рай Мильтона, М. 1780 г.

162. **Ѳеоктистъ Мочульскій,** Архіепископъ Курскій, членъ россійской Академіи († 1818 г.).

а) Проповѣдникъ: Слово по полученіи извѣстія о рожденіи В. кн. Александра, Спб. 1778 г.; о примиреніи съ Богомъ и ближними, по случаю примиренія Г. Бекарюкова съ женою, М. 1796 г.

б) Апологетъ: о божественности христіанскаго ученія, М. 1801 г.

в) Педагогъ: Дѣтская энциклопедія, М. 1808 г. Наставленіе дѣтямъ духовнаго званія, Харьк. 1807 г.; Сокращенныя правила при чтеніи св. Писанія, М. 1809 г.; Должности инспекторовъ, Харьк. 1807 г.; Четверочастный даръ дѣтямъ: о церковномъ уставѣ, о пасхальныхъ кругахъ, о ирмолойномъ пѣніи, о внѣшнемъ богослуженіи, М. 1806 г.; Грамматика, М. 1790 г.; Логика, Реторика и Поэзія, Харьк. 1811 г.

Ириней, Соборный Іеромонахъ и учитель Философіи въ Бѣлгородской Сем. Слова его, М. 1803 г.

163. **Парѳеній Петровъ,** воспитанникъ Новгородскій, Ректоръ Архангельскій, Архимандритъ Юрьевскій,

съ 1809 г. Епископъ Архангельскій († 1819 г.). Симфонія на пятокнижіе Моусеево, М. 1823 г. «Составлена трудами покойнаго Преосв. Парѳенія Епископа Архангелогор., настоятелей монастырей и учащихъ Архангел. Семинаріи». Такъ сказано въ предисловіи. Въ другомъ предисловіи: «Для избѣжанія излишества — а) тѣ причастія, а равно имена прилагательныя, которыя называются самостоятельными, также нарѣчія изъ средняго рода прилагательныхъ составленныя неписаны особо; б) Мѣстоименія, малыя нарѣчія, предлоги, союзы также неписаны». Надобно признать за вѣроятное, что подъ его же смотрѣніемъ составлены и Симфоніи: на Іова, Творенія Соломона и сына Сирахова, М. 1825 г.; Пр. Исаію и Іеремію, М. 1826 г.; на Іезекіиля, Даніила и меньшихъ Пророковъ, М. 1826 г.

164. **Иннокентій Смирновъ**, Цензоръ и Ректоръ Петерб. Семинаріи. Одобренная имъ книжка: Плачь на гробѣ младенца, соч. Станевича, съ обличеніями, не столько основательными, сколько рѣзкими, противъ людей, подобныхъ издателю Сіонскаго Вѣстника, навлекла на него много скорбей, съ 1812 г. назначенъ онъ былъ Епископомъ въ Уфу, потомъ въ Пензу, гдѣ скончался въ томъ же году, 35 лѣтъ.

а) Толкователь Писанія: Объясненіе 1 и 2 псалма (соб. соч. ч. 1.).

б) Систематикъ: Дѣятельное Богословіе, неполное (ч. 1.): изъясненіе Символа вѣры (ч. 1.).

в) Проповѣдникъ не столько блистательный, сколько теплый наставникъ въ благочестіи. О первомъ говорятъ

Слова, о второмъ — прекрасныя письма его (соб. соч. ч. 2. 3. Спб. 1845 г.), которыя дышатъ живымъ благочестіемъ и искренностію. Кромѣ изданныхъ въ собраніи сочиненій четыре письма его въ приб. къ твор. Отц. 2. 367—392. Одно въ чт. М. Общ. Ист. 1846 г. № 8.

г) Историкъ: Церковная Исторія ч. 1. 2., Спб. 1816 г. При послѣдующихъ изданіяхъ во многомъ и неразъ исправленная.

165. **Августинъ (Алексѣй) Виноградскій,** воспитанникъ Моск. Акад., съ 1792 г. Префектъ и съ 1795 г. Ректоръ Сергіевой Семинаріи, съ 1802 г. Ректоръ Академіи, съ 1804 г. Епископъ Дмитровскій, съ 1811 г. управлялъ дѣлами Московской епархіи, съ 1814 г. Архіепископъ Дмитровскій и съ 1818 г. Московскій, скончался въ 1819 г. Жизнь его описана Снегиревымъ, М. 1848 г., кое-что о немъ въ Москвит. 1852 г. № 2. и въ Энциклоп. Лек.

Въ недавно изданномъ собраніи сочиненій Августина (Спб. 1856 г.) помѣщено 15 Словъ, 12 Рѣчей, 2 молитвы и 2 наставленія, относящіяся большею частію къ отечественнымъ событіямъ. Здѣсъ помѣщено Слово на погребеніе К. П. М. Дашкова. Стихи его о своей сиротской учебной жизни и элегія на смерть наставника его Ѳеодосія Гумилевскаго, Епископа Ѳеодосійскаго, писанныя на латинскомъ языкѣ, нап. у Снегирева. Слова и Рѣчи Августина отличаются живостію и силою чувства, картинностію изображеній и чистотою выраженій, но иногда не свободны отъ нѣкоторой напыщенности и латинской конструкціи. Лучшія Слова его: При совершеніи годич-

наго поминовенія по воинамъ, на брани бородинской животъ свой положившимъ, М. 1813 г., на покореніе Парижа, говор. 23 апр. 1814 г. и на заключеніе мира съ Франціею, гов. 21 іюн. 1814 г. Первое ораторъ такъ оканчиваетъ: «Земля отечественная! храни въ нѣдрахъ своихъ любезные останки поборниковъ и спасителей отечества, не отяготи собою праха ихъ; вмѣсто росы и дождя окропятъ тебя благодарныя слезы сыновъ россійскихъ. Зеленѣй и цвѣти до великаго и просвѣщеннаго дня, когда возсіяетъ заря вѣчности, когда Солнце правды оживотворитъ вся сущая во гробѣхъ. Аминь». Заключеніе поэтическое!

б) Догматическая система его остается въ ркп.

в) Тоже и толкованія на посланія Апостольскія.

166. **Петръ Вигилянскій**, съ 1804 г. учитель исторіи и географіи въ Невской Семинаріи, потомъ Священникъ-законоучитель при воспитательномъ домѣ.

Его сочиненія:

а) Щастливый ударъ грома или часъ моего размышленія, Спб. 1809 г. Рѣчь при увольненіи кандидатокъ въ званіе наставницъ, Спб. 1817 г. Рѣчь потому же случаю, Спб. 1819 г. Похвальное Слово кн. Пожарскому, Спб. 1811 г.

б) Священная географія, Спб. 1808 г. Всеобщая географія, Спб. 1808 г.

Александръ Степановичъ Лубкинъ, воспитанникъ Костромской Семинаріи и Петербургской Академіи, съ 1811 г. Ректоръ Армейской Семинаріи; съ 1815 г. Профессоръ Философіи въ Казанскомъ университетѣ. Его

логика, Казань 1807 г. Письма о Философіи Канта въ Вѣстникѣ Европы, М. 1805. Начертаніе Метафизики, Казань 1818 г. Имъ переведенъ курсъ Философіи Спелля, Казань 1813—1814 г.

167. **Іаковъ В. Орловъ**, обучавшійся въ Сергіевой Семинаріи и потомъ въ учительской гимназіи, Профессоръ исторіи въ Петерб. Академіи, а прежде того 22 года преподававшій исторію въ народныхъ училищахъ; издалъ: а) Памятникъ событій гражданской и церковной исторіи, въ 12 ч.; б) Духъ росс. Государей Рюрикова дома, въ 5 ч. Спб. 1818 г. Послѣднее сочиненіе въ свое время было полезно частію какъ опроверженіе клеветъ иностранцевъ на историческія лица Россіи, частію какъ довольно связное повѣствованіе.

168. **Гавріилъ Данковъ**, воспитанникъ Невской Семинаріи 1782—1800 г. Священникъ при разныхъ посольствахъ, съ 1802 г. Духовникъ Вел. княжны Елены Павловны. Его Гимназическій или Семинарскій наставникъ юношества, Спб. 1781 г. Созерцаніе превосходнѣйшихъ писателей латинскаго языка, соч. Боррихія, Спб. 1783 г.

169. **Ѳеофилактъ Русановъ**, воспитанникъ и учитель Невской Сем., съ 1794 г. законоучитель кадетскаго корпуса, съ 1799 г. Епископъ Калужскій, съ 1809 г. Архіепископъ Рязанскій, съ 1817 г. Экзархъ Грузіи († 1821 г.).

а) Слова его, М. 1806 г., второе умноженное изд. М. 1809 г., въ 2 ч.

б) Переводы: Философское утѣшеніе Боэція, Спб. 1794 г. Безобра «О достовѣрности Евангелія», М. 1803 г. Женнингса «Созерцаніе Христіанства», въ 2 ч., М. 1803 г. Де-ла-Люзерна, О превосходствѣ религіи, М. 1804 г.; Врачевство отъ унынія, въ 2 ч., Калуга 1805 г. «Противъ безвѣрія», Калуга 1806 г. (собр. перев. въ 4 час. 1809—1811 г. Спб.); Замѣчанія его на Фесслеровъ конспектъ Философіи, (нап. въ Ист. Петер. Акад., Спб. 1857 г. стр. 197—200.), не много дѣлаютъ чести узкому Кондильяковскому уму его. Эстетическія разсужденія Ансильона, Спб. 1813 г., подвергнуты были строгой критикѣ со стороны Филарета, тогдашняго Ректора Петерб. Академіи. Отвѣты Ѳеофилакта въ ркп.

(Біографія въ Ж. М. Просв. 1848 г. іюнь 363. 364.).

170. **Михаилъ (Матвѣй) Десницкій**, Митрополитъ Новгородскій и Петерб., членъ росс. Академіи, воспитанникъ Сергіевской Семинаріи, онъ съ 1782 г. поступилъ на содержаніе ученаго общества Московскаго и обучался философіи и языкамъ французскому и нѣмецкому въ университетѣ, а Богословію въ Моск. Академіи; съ 1785 г. Священникъ Моск. храма Іоанна воина; здѣсь онъ обратилъ на себя вниманіе ревностію къ проповѣданію Слова Божія; въ 1796 г. опредѣленъ въ число придворныхъ пресвитеровъ, а въ 1796 г. постриженный въ монашество посвященъ въ Архимандрита Юрьевскаго и опредѣленъ въ члены Синода; съ тѣмъ вмѣстѣ былъ онъ законоучителемъ кадетскаго корпуса; съ 1801 г. Епископъ Старорусскій, въ 1803 г. поступилъ на паству Черниговскую. Какъ здѣсь, такъ и на паствѣ Петербургской (съ 1818 г.)

имѣвшіе въ немъ нужду, особенно несчастные, приходили къ нему въ назначенное время безъ доклада; въ обхожденіи былъ онъ простъ. Ненавидѣлъ духъ приказничества, особенно въ начальникахъ; тяжбы и ссоры между духовными любилъ прекращать увѣщаніями. Неразъ внушалъ Консисторіи и Благочиннымъ ввесть сей порядокъ мира въ дѣло. Посему, составивъ третейскіе суды, отсылалъ въ нихъ просьбы для полюбовнаго окончанія († 1821 г.).

Сочиненія его изд. въ 10 т. Спб. 1815—16 г., потомъ въ 9 т., Спб. 1823—24 г.

а) Учитель вѣры: написалъ катихизисъ въ бесѣдахъ. Кто-то, говоря о бесѣдахъ М. Михаила, замѣтилъ: «Изъ различныхъ видовъ ораторскаго Слова такъ называемыя «Бесѣды» болѣе всего подходятъ къ сочиненіямъ дидактическимъ». Это значитъ говорить о дѣлѣ, непонимая дѣла. Единство предмета — существенная черта въ Словѣ; въ Бесѣдѣ — не одинъ, а нѣсколько предметовъ. Таково же церковное Слово; такова же и церковная Бесѣда, съ тѣмъ отличіемъ, что въ церковной Бесѣдѣ, какъ показываетъ исторія ея, всегда объясняется для народа или изрѣченіе св. Писанія, или членъ Символа вѣры, или пѣснь церковная. По слогу Бесѣда отличается отъ ораторскаго Слова простотою и особенною ясностію. Вотъ въ чемъ сущность Бесѣды и чѣмъ отличается она отъ другихъ видовъ духовнаго наставленія. Таковы катихизическія Бесѣды Михаила.

б) Духовно-нравственныя наставленія его: аа) Плачь человѣка Христіанина надъ духовнымъ плѣненіемъ Израиля, надъ разореніемъ внутренняго Іерусалима, надъ

опустошеніемъ живаго храма Божія; бб) Бесѣды о покаяніи или изъясненіе 50 псалмовъ; вв) Изображеніе ветхаго, внѣшняго, плотскаго и новаго, внутренняго, духовнаго человѣка; гг) Трудъ, пища и покой духа человѣческаго; дд) О внутреннемъ состояніи человѣка. Наставленіе простолюдинамъ, какъ молиться Богу (Спб. 1821 г.). Слова на 21 іюня и 22 сент., Спб. 1801 г., на освященіе храма въ домѣ капитула Ордена св. Іоанна, Спб. 1801 г., на освященіе Исакіевскаго Собора, Спб. 1802 г. Понятно, что не всѣ помянутыя Бесѣды надлежало называть Бесѣдами. Но главное не въ томъ. Наставленія Михаила, какъ ораторскія сочиненія, не имѣютъ особенной важности, — онѣ утомительны по растянутости слога, по множеству синонимическихъ выраженій и оборотовъ рѣчи, иногда вовсе ненужныхъ. Но тѣ-же наставленія, по духу своему, по содержанію глубоко-христіанскому, назидательны, драгоцѣнны и важны въ высокой степени. Осебенно наставленіе о молитвѣ, гдѣ и изложеніе довольно свободное, никогда не потеряетъ своей силы для другихъ. Близки къ тому и письма Михаила (изд. въ Москвит. 1842 г. № 2., одно у Снегирева въ жизни М. Платона).

в) Для уразумѣнія обрядовъ храма полезны Бесѣды о Литургіи.

г) Весьма важный трудъ его для св. Церкви — участіе въ переводѣ П. Завѣта на русскій языкъ.

171. **Ириней Фальковскій**, обучавшійся сперва въ Кіевской Академіи, потомъ въ Офенскомъ университетѣ, съ 1783 г. въ Кіевск. Академіи преподавалъ онъ нѣмецкій языкъ и математику, съ 1803 г. Ректоръ Академіи,

съ 1807 г. Еписк. Чигиринскій, человѣкъ съ дарованіями необыкновенными и съ свѣденіями разнообразными, († 1823 г.).

а) Систематикъ вѣры: Orthodoxæ theologiæ dogmaticæ compendium, М. 1802 г. Сочиненіе расположено по плану Θеофановой, или точнѣе Самуиловой догматики, но далеко лучше той по содержанію и по изложенію. Это — лучшая догматика изъ писанныхъ дотолѣ въ Россіи, по ея ясности, отчетливости и систематической строгости.

б) Толкователь писанія: Толкованіе на посланіе къ Римлянамъ, К. 1806 г.; на посланіе къ Галатамъ, К. 1807 г.; на остальныя 16 посланій толкованіе въ ркп.

в) Слова и Бесѣды въ нѣсколькихъ томахъ (въ ркп.); Размышленія ежедневныя (ркп.).

г) Два календаря съ историческими статьями, К. 1797., 1798 г. Сокращеніе церковныхъ прологовъ въ 12 книжкахъ (ркп.).

д) Математикъ: Сокращеніе смѣшенной математики (ркп.); пасхалія, М. 1797 г.

е) Записки его о Кіев. Академіи изд. у Аскоченскаго (2, 423—442.).

172. **Александръ Ивановичъ Бѣлковъ**, Священникъ-законоучитель. Его «Катихизисъ», М. 1818 г. «Духъ Масильона», переводъ съ французскаго, М. 1808. 1822 г.

173. **Іоаннъ Кутеповъ**, Протоіерей Карачевскаго Собора, оставилъ «Опытъ краткаго повѣствованія о древностяхъ христіанскихъ», М. 1814 г. Содержаніе: о св. лицахъ, о св. временахъ, о св. мѣстахъ, о св. дѣйствіяхъ, о св. правленіи, о св. одеждахъ и книгахъ.

Петръ Куницкій, Екатеринославскій Протоіерей, написалъ: «Статистическое описаніе зандѣпровской страны, присоедененной къ Россіи въ 1812 г.», Спб. 1813 г.

174. **Антоній Знаменскій**, Ректоръ Петерб. Акад., съ 1799 г. Епископъ Старорусскій, съ 1802 г. Вологодскій и Тобольскій, съ 1806—1820 г. Ярославскій † 1824 г.

а Слова: на выборъ судей въ Новгородѣ, Спб. 1796. 1810 г., на выборъ судей въ Ярославлѣ, М. 1812 г.

б Compendium Hermeneuticæ S. Petropoli, 1806 г., выбрано изъ первой части Виттенбаховой и дополнено изъ Рамбаховой герменевтики.

в Переводы: истина благочестія, доказанная воскресеніемъ Христовымъ, въ 3 ч., Тобольск 1804. 1805 г. Благоговѣйное занятіе мыслящихъ христіанъ, соч. Цолликофера, Спб. 1799 г. Опытъ о воспитаніи въ первыхъ его понятіяхъ и правилахъ, Спб. 1821 г. Cicero de Officiis, съ русскими примѣчаніями, и Eutropius Petrop. 1808—1811 г.

г Записки его о себѣ и о Митр. Гавріилѣ находятся между ркп. Новгородской Семинаріи: извлеченія изъ нихъ помѣщены въ сказаніи о жизни М. Гавріила, Спб. 1857 г. Краткое описаніе Ярославской губерніи, 1809 г. ркп.

д Ода Имп. Павлу, по случаю переименованія Невской Семинаріи Академіею, Спб. 1797 г.

175. **Симеонъ (Савва) Крыловъ**, воспитанникъ и съ 1798 г. учитель французскаго языка въ Сергіевой Семинаріи, съ 1801 г. учитель высшаго краснорѣчія въ Моск. Академіи, съ 1803 г. Намѣстникъ Лавры, съ 1810 г. Ректоръ Москов. Акад., съ 1816 г. Епископъ Тульскій,

съ 1818 г. Черниговскій, съ 1820 г. Архіепископъ Тверскій и съ 1821 г. Ярославскій († 1824 г.) Слова его изд., М. 1827 г. Его переводъ съ франц.: «Вечернія Бесѣды въ хижинѣ или наставленія престарѣлаго отца дѣтямъ», въ 4 ч. М. 1799 г., второе изд., М. 1807 г.

176. **Неофитъ Докучаевъ,** съ 1821 г. Еписк. Архангельскій († 1825 г.).

а) Во время обозрѣнія епархіи замѣтивъ, что памятныя записки по предписанію Преосв. Веніамина не вездѣ ведутся, предписалъ весть ихъ по плану начертанному имъ самимъ.

б) Славился отличнымъ даромъ проповѣданія, почему называли его Златоустомъ сѣвера. Изъ трудовъ его издано: Melos mundi vale dicentis, М. 1810 г. Рѣчь при нареченіи во Епископа и Слово при вступленіи на паству, Спб. 1822 г. Нѣсколько Словъ на высокоторжественные дни и два надгробныхъ, Спб. 1823. 1824 г.

177. **Моисей Близнецовъ-Платоновъ,** съ 1800 г. Префектъ, а съ 1804 г. Ректоръ Московской Академіи, съ 1808 г. Епископъ Пензенскій, съ 1811 г. Нижегородскій, († 1825 г.).

Слова: о слѣдахъ паденія человѣческаго въ умѣ и сердцѣ, М. 1802 г., на вторую недѣлю поста (о пользѣ поста), М. 1803 г.; О патріотизмѣ, М. 1807 г.; Слово при вступленіи на пензен. паству, М. 1808 г.; Слово въ Саратовѣ, М. 1803 г.; на освященіе храма, М. 1809 г.; Извлеченія изъ Слова при вступленіи на Нижегородскую паству и нѣсколькихъ другихъ — въ Ист. Нижегор. Іер. стр. 205—209. 216.

178. **Петръ Грешищевъ-Платоновъ**, учитель пінтики при Моск. Акад., съ 1805 г. Священникъ при Моск. воспитательномъ домѣ, перевелъ съ французск. Флери: Нравы Израильтянъ, М. 1802 г.

Андрей Львовъ, Протоіерей Троицкаго Островскаго Собора. Перевелъ съ нѣмецкаго соч. «Постъ и молитва, или приватныя бесѣды съ христіанином во время свят. четыредесятницы, расположенныя по числу недѣль, М. 1804 г. Іисусъ всяческая во всѣхъ, М. 1801 г.

179. **Іустинъ (Іоаннъ) Вышневскій**, воспитанникъ Рязанской Семинаріи, хорошо знавшій латинскій, греческій, еврейскій и нѣмецкій языки и математику, бывшій при русскомъ посольствѣ въ Венеціи, съ 1800 г. Еписк. Свіяжскій, съ 1802 г. Пермскій, завелъ въ Перми Семинарію, значительную Библіотеку и Физическій кабинетъ; по старости и слѣпотѣ въ 1823 г. отказавшись отъ каѳедры, скончался 31 января 1826 г. Въ Пермской семин. библіотекѣ хранится ркп. «Славенская грамматика сочиненная находившимся при россійскомъ посольствѣ въ Венеціи Іеромонахомъ Іустиномъ, бывшимъ потомъ Епископомъ Пермскимъ и Екатеринбургскимъ». Предисловіе къ грамматикѣ напеч. въ Москвит. 1843 г. № 10.

180. **Андрей Семеновичъ Прокоповичъ**, воспитанникъ Харьк. Коллегіума, съ 1794 г. Префектъ ея и Протоіерей, съ 1801 г. Ректоръ († 1826 г.).

Сочиненія его:

а) Слова и Рѣчи на праздники, М. 1803 г., скучныя по латинскому складу рѣчи, мало питательныя для мысли.

б) «Мысли при чтеніи посланія А. Павла: къ Солунянамъ, Спб. 1819 г.; къ Галатамъ, Спб. 1820 г.; Колоссянамъ, Спб. 1820 г.; къ Ефессянамъ», Спб. 1821 г., для толкователя писанія небогатый подарокъ, но для простыхъ людей небезполезны; Мысли изложены слогомъ лучшимъ, чѣмъ Слова.

в) Харьковскій календарь, Харьковъ 1809 г. съ любопытными свѣденіями о Коллегіумѣ. Lexicon eccles. scriptorum, nec non hætericorum, adiecto cyclo paschali, Charkowiæ, 1818 г. Христоматія латинская, Харьковъ 1811 г.

181. **Амвросій Орнатскій**, воспитанникъ и учитель Невской Академіи, Ректоръ Новгородскій, съ 1816 г. Епископъ Старорусскій, съ 1819 до 1825 г. Пензенскій, въ 1825 г. уволенный на покой. Онъ выѣхалъ изъ Пензы въ нагольномъ тулупѣ и въ Кириловомъ монастырѣ заключился въ тѣсной кельѣ; здѣсь питался онъ только просфорою, которую приносили къ окну его; въ глубокую полночь, при свѣтѣ луны, видали его издали стоящимъ на паперти на колѣнахъ съ воздѣтыми къ небу руками; иначе онъ не видался ни съ кѣмъ; 26 дек. 1827 г. просфора, оставшаяся на окнѣ кельи, дала знать, что Святитель-подвижникъ окончилъ земной путь свой. Его «Россійская Іерархія», М. 1807—1815 г., въ 6 ч., въ настоящее время, когда издано столько памятниковъ древности, оказывается во многомъ недостаточною: но и нынѣ она еще не теряетъ своей классической важности. Въ свое-же время это былъ трудъ высокой важности, дорогой для св. Церкви. Изъ Словъ Святителя издано только Слово въ д. Донской иконы Богоматери, М. 1816 г.

Меѳодій Орловъ, воспитанникъ и наставникъ Казанской Семинаріи, съ 1808 г. учитель закона Божія и нравственной Философіи въ коммерческомъ училищѣ, съ 1812 г. Архимандритъ Акатова монастыря и Ректоръ Воронежскій, съ 1826 г. Епископъ Нижегородскій, († 1827 г.).

Исторія В. Завѣта переведена имъ для питомцевъ училища, Спб. 1810 и его Слово на д. рожденія Имп. Маріи, Спб. 1811 г.

182. **Антоній Соколовъ,** Ректоръ Казанскій, съ 1808 г. Епископъ Старорусскій, съ 1810 г. Воронежскій и потомъ Калужскій, 1819—1821 г. Архіеп. Подольскій († 1827 г.) Проповѣдникъ: въ д. прибытія на Воронежскую паству, М. 1811 г., на погребеніе Воронежскаго губернатора Солнцева, М. 1811 г. Слова и Рѣчи его на торжества и праздничные дни, изд. въ 2 ч., М. 1825 г.

183. **Алексѣй Голосовъ,** Священникъ села Порѣчья, Ростовск. уѣзда, писалъ о обрядахъ и обычаяхъ древнихъ евреевъ, изд. въ Украинскомъ Вѣстникѣ, 1818 г.

Іоаннъ Орловъ, Моск. Діаконъ и потомъ Священникъ, написалъ замѣчательное сочиненіе: истор. начертаніе языковъ, съ описаніемъ ихъ начала, распространенія, перемѣнъ и смѣшенія, М. 1810 г.; его же истор. описаніе Троицкой церкви, что въ Троицкой, съ ея приходомъ, М. 1844 г.

184. **Ѳеоктистъ Орловскій,** 1820—1827 г. Ректоръ

Московской Семинаріи, († 1829 г.). Уважавшими его изданы, послѣ его смерти, Слова его на разные дни и случаи, М. 1847 г.

Никита Орловскій, Протоіерей и учитель Морскаго Кадетскаго Корпуса, извѣстенъ по краткой россійской грамматикѣ съ правилами для сочиненія періодовъ, Спб. 1818 г. и по начальному основанію латинскаго языка, Спб. 1816 г.

185. **Іоанна Русинова,** Моск. Протоіерея, Слова: при погребеніи Тайнаго Совѣтника П. И. Нарышкина, М. 1825 г., при погребеніи Статсъ-Дамы Елисаветы Петровны Глѣбовой-Стрѣшневой, М. 1838 г.

Александра Троянскаго, Священника: Татарская грамматика, изд. Коммиссіею дух. училищъ, 2-е изд. Казань 1824 г.

186. **Амвросій (Алексѣй) Протасовъ,** воспитанникъ Перервинской Семинаріи, окончившій ученіе въ Сергіевской, съ 1790 г. учитель поэзіи и потомъ реторики въ Моск. Академіи, принялъ монашество въ 1794 г., съ слѣдующаго года былъ проповѣдникомъ, а съ 1797 г. Префектомъ, не оставляя занятій проповѣдника, съ 1799 г. Ректоръ Петерб. Акад., съ 1801 г. Епископъ Тульскій, съ 1816 г. Архіеп. Казанскій, съ 1827 г. Тверскій († 1831 г.).

М. Платонъ говорилъ о немъ: «Если-бы я такъ писалъ, какъ онъ; меня бы сходилась слушать вся Россія». Ам-

вросій соединялъ съ умомъ довольно глубокимъ и образованнымъ глубокое чувство и ревность къ вѣрѣ. Слова его изданы, Спб. 1856 г. Лучшія изъ нихъ на избраніе судей, М. 1805 г. (въ Христ. Галахова. 1, 20.), на успеніе Богоматери (изд. въ Христом. Пенинскаго 585—598.). Послѣднее въ блистательныхъ картинахъ выставляетъ различіе смерти благочестиваго и нечестиваго. Содержаніемъ перваго служитъ мысль, что духъ міра доселѣ борется съ ученіемъ Божіимъ. Переведенное на француз. языкъ въ Парижѣ Слово его о пользѣ чтенія св. Писанія обратило на проповѣдника особенное вниманіе Имп. Александра.

187. **Моисей Платоновъ — Богдановъ**, Ректоръ Кіев. Акад., докторъ Богословія, съ 1824 г. Епископъ Старорусскій, съ 1827 г. Архіеп. Грузинскій, († 1831 г.).

Три Слова его въ Христіан. Чт. 1826 г.

Иннокентій Платоновъ, 1823—1826 г. Архимандр. Богоявленскаго монастыря и наставникъ Богословія въ Моск. университетѣ, съ 1827 г. настоятель Нижегород. Рожд. монастыря, († 1831 г.).

Слово его о могуществѣ вѣры какъ въ св. Церкви, такъ и въ вѣрующихъ порознь, М. 1825 г. Рѣчь въ университетской церкви, 12 янв. 1827 г., М. 1827 г. Сводъ латинской грамматики съ греческою, М. 1826 г.

188. **Іоаннъ Іоанновичъ Бедринскій**, учитель Невской Академіи, Священникъ и съ 1814 г. Протоіерей Казанскаго Собора, членъ Россійской Академіи и Конференціи Петерб. Д. Академіи, († 1831 г.) Его переводы

съ французскаго: Вопль истины противъ соблазновъ міра, Спб. 1800 г. Политика свящ. Писанія, соч. Боссюэта, Спб. 1802 г. Величіе души Каракціоли, Спб. 1804 г., церковная исторія до 1778 г. въ 3 ч., М. 1794 г. Въ новомъ изданіи 1830—1836 г. послѣдняя часть дополнена примѣчаніями — Бедринскаго. Катихизическія поученія его остаются въ ркп.

189. **Григорій Ивановичъ Мансвѣтовъ,** Протоіерей и Оберъ-Священникъ арміи, чистымъ и простымъ слогомъ написалъ назидательное сочиненіе: училище благочестія, въ 6 ч. 4-е изд. Спб. 1824—1826 г.; Спб. 1836—1837 г. послѣд. изд. 1860 г. Другія сочиненія его, писанныя также для назиданія и особенно для военно-учебныхъ заведеній: «Обязанности домашняго общества», Спб. 1823 г. «Краткое изъясненіе на Литургію», Спб. 1822. 1825. 1853 г. «Краткія поученія для воиновъ», Спб. 1821 г. «Поученіе какъ стоять въ Церкви», Спб. 1824 г. «Слово къ воинамъ на новый годъ», Спб. 1826 г. «Разговоръ въ пользу воспитанія», Спб. 1830 г.

Гавріилъ Пакатскій, Петербургскій Священникъ, духовный поэтъ. Его «Свѣтъ зримый», въ стихахъ, Спб. 1805 г.; Плачь Іереміи, въ стихахъ, Спб. 1814 г.: Псалтырь въ стихахъ, Спб. 1818 г.: Премудрость сына Сирахова, стихами, Спб. 1825 г.; Канонъ Андрея Критскаго, въ стихахъ, Спб. 1829 г.

Ѳеофана Соколова, Пензенскаго дворянина, послѣ

подвижничества въ Софроніевой пустыни, Келейника М. Гавріила, сперва Игумена, потомъ Архимандрита Кириллo-Новоезерской пустыни, († 1832 г.) Записки о М. Гавріилѣ въ ркп., наставленія и письма въ сказ. о жизни блаж. памяти отца Ѳеофана, М. 1853 г.

190. **Григорій Александровичъ Левитскій**, Магистръ Петерб. Акад., Баккалавръ Московской Академ., съ 1818 г. Священникъ и 1819—1823 г. Профессоръ Богословія и церк. исторіи при Москов. университетѣ, сконч. 1833 г. Его Слово о свойствахъ духовнаго просвѣщенія и нравственныхъ качествахъ ищущихъ онаго, М. 1823 г. Двѣ проповѣди въ собр. поученій студ. перваго корпуса, Спб. 1819 г.

191. **Іона (Іоаннъ) Павинскій**, Протоіерей и Духовникъ Вел. кн. Екатерины Павловны, съ 1814 г. Архимандритъ Воскресенкаго монастыря, съ 1817 г. Еписк. Орловскій, съ 1821 г. Архіеп. Тверскій, съ 1826 г. Казанскій, († 1833 г.) Рѣчь его при встрѣчѣ Имп. Александра въ Воскресенскомъ мон., М. 1816 г. Слова, М. 1816 г. Переводы: Блера — опытъ краснорѣчія проповѣдническаго, Спб. 1800 г., о преподаваніи пастырскаго Богословія, Спб. 1803 г. Современникъ, Архим. Фотій, выражаетъ сильное неудовольствіе на равнодушіе его къ св. Церкви, очевидно обнаруживавшееся при сильномъ нападеніи Мистиковъ на св. Церковь.

Тимоѳей Семеновичъ Крыловъ, учитель Философіи въ Орловской Семинаріи, вышедшій потомъ въ граждан-

скую службу, перевелъ съ нѣмец. умное сочиненіе Іерузалема: размышленія о важнѣйшихъ истинахъ религіи, М. 1806 г.; второе изд. въ 5 час., Спб. 1817—1819 г.; третіе изд. исправленное, Спб. 1831 г.; часы благоговѣнія, ч. 1—8, Спб. 1836—1845 г. Его сочиненіе: Словарь русскихъ Синонимовъ, Спб. 1840—41 г.

192. **Яковъ Іовлевичъ Бардовскій**, воспитанникъ духовн. училищъ, перевелъ съ франц. Лагарпово «Опроверженіе злоумышленныхъ толковъ», М. 1810 г. Портіуса изложеніе доводовъ, утверждающихъ истину христ. откровенія, М. 1811 г.; 2 изд. М. 1842 г.; о истинной премудрости и истинномъ счастіи, М. 1818 г.; съ нѣмец. и англ. Іоанна Месона: о познаніи самаго себя, М. 1820 г. Остервальда: о чувственной любви и ея послѣдствіяхъ, въ 2 ч., Спб. 1842 г. Сочиненіе его: взываніе къ Богу, М. 1808 г.

193. **Іаковъ Арсеньевъ**, законоучитель Смоленскаго Кадетскаго Корпуса; ключарь Костромскаго Собора, Префектъ Семинаріи и Протоіерей († 1836 г.); а) Проповѣдникъ и учитель нравственности: Поучительныя Слова его, изд. въ М. 1828. 1837 г.; нравственное Богословіе въ 3 ч., М. 1805 г. Въ словахъ слогъ не чуждъ латинизма, но довольно легокъ. Богословіе переведено съ латин. языка, но съ поправками и перемѣнами; б) Арсеньевъ занимался и древностями: «Описаніе Костромскаго Успенскаго Собора», М. 1837 г.

194. **Данилъ Груздевъ**, Костромскій Протоіерей

(† 1834 г.) Слова его, 2 ч., М. 1812—1814 г., писаны слогомъ тяжелымъ и языкомъ грубымъ.

195. **Димитрій Соснинъ**, Магистръ и баккалавръ Петерб. Академіи († 1834 г.) а) Слова: въ нед. 20-ю, въ нед. блуднаго сына, Спб. 1827 г.; б) о вѣчномъ блаженствѣ праведныхъ, Спб. 1827 г. (въ Христ. Чт.) о Святыхъ чудотворныхъ иконахъ, Спб. 1833 г.; о гоненіи на Христіанъ въ римской имперіи, Спб. 1832 г.; о нетлѣніи святыхъ мощей въ христіанской Церкви, Спб. 1832 г.

Семенъ Алексѣевичъ Смирновъ, воспитанникъ Моск. Акад., 1799—1804 г. учитель французскаго языка въ Акад., въ 1805 г. магистръ Философіи и въ 1807 г. Докторъ юриспруденціи, съ 1811 г. Адъюнктъ по теоріи росс. законовѣденія въ Москов. университетѣ, а съ 1828 г. Экстраординарный Профессоръ, († 1834 г.); писалъ сочиненія: а) о христіанскомъ ученіи: «Христіанскія размышленія объ истинѣ религіи», М. 1804 г.; б) по законовѣденію: «Легчайшій способъ къ познанію росс. законовъ», М. 1813 г. «О контрактахъ или договорахъ по гражданскому праву», М. 1815 г. Рѣчь о происхожденіи россійскихъ законовъ, ихъ духѣ и постепенномъ усовершенствованіи, М. 1822 г.; в) Исторія Петра Вел. соч. Вольтера, 4 ч., М. 1809 г.

196. **Евгеній (Евѳимій) Болховитиновъ**, слушавшій уроки въ Моск. Акад. и въ университетѣ, съ 1802 г. учитель и Префектъ Петерб. Акад., съ 1804 г. Епископъ Старорусскій, съ 1808 г. Вологодскій, съ 1818 г. Архіеп.

Псковскій, съ 1822 г. Митрополитъ Кіевскій, членъ Академій и многихъ ученыхъ обществъ († 1835 г.)

а) Проповѣдникъ и учитель вѣры: Слова въ разныхъ епархіяхъ говоренныя ч. 1—4., К. 1834 г. Предметы излагаются ясно и общепонятно, по мѣстамъ витіевато, но языкъ шероховатъ и неправиленъ; глубокихъ мыслей нѣтъ. «Письмо къ другу отъ 7 іюля 1806 г. замѣчательно по обличеніямъ противо христіанскому направленію Сіонскаго Вѣстника». (Москвит. 1848 г. № 8.) Въ ркп. остаются: «Каноническое изслѣдованіе о Папской власти», пис. въ 1800 г., по случаю предложенія Іезуитскаго Генерала Грубера о соединеніи Церквей; «Изслѣдованіе исповѣданія духоборческой Секты», писанное въ 1803 г. при увѣщаніи двухъ тамбовскихъ духоборцевъ.

б) Историкъ: «Словарь писателей росс. дух. чина», въ 2 ч., Спб. 1818 г., второе изд., Спб. 1827 г. «Исторія Кіевософійскаго Собора» и Кіевской Іерархіи, К. 1825 г. «Описаніе Кіевопечерскія Лавры», съ прибавленіемъ грамотъ, надписей и плановъ, К. 1826 г. «Исторія Княжества Псковскаго» гражд. и церк. въ 4 ч., К. 1831 г. «Словарь свѣтскихъ русс. писателей», М. 1843 г. «Историческіе разговоры о древностяхъ Новгорода», М. 1808 г. Описаніе (Истор., геогр. и эконом.) Воронежской губерніи» Ворон. 1810 г.; описаніе Благовѣщенской Никандровой пустыни, Дерптъ 1826 г.; описаніе Предтечева Псковскаго мон., Дерптъ 1821 г.; описаніе Богословскаго Крыпецкаго мон. и Богородичнаго Свѣтогорскаго мон., Дерптъ 1821 г.; описаніе Псково-печерскаго мон., Дерптъ 1821 г.; описаніе Святогорскаго Успенскаго мон., Дерптъ 1821 г.; жизнь Тихона Епископа Воронежскаго,

Спб. 1796 г.; исправленное изд., М. 1820. 1826 г., Спб. 1825 г. «Церковный Календарь» съ историческими замѣчаніями, нап. въ Воронежѣ 1803 г.; въ новомъ, дополненномъ изд., К. 1832 г.; съ именемъ: «Кіевскаго мѣсяцослова», изданіе, которое не показываетъ въ сочинителѣ точнаго знакомства съ исторіею и хронологіею Церкви; «историч. изображеніе Грузіи», Спб. 1802 г.; «о началѣ и распространеніи дух. училищъ» — въ 1 ч. ист. Іер., извѣстіе о первомъ русскомъ посольствѣ въ Японію — въ Другѣ просвѣщенія, М. 1805 г. Въ Вѣстникѣ Европы помѣщаемы были разныя статьи его, но они всѣ вошли въ Словарь его за исключеніемъ статьи о разныхъ родахъ присягъ у Славянъ. Въ Отеч. Запис. 1821 г. — о русской церковной музыкѣ. Разсужденіе о богослужебномъ пѣніи россійскомъ, нап. въ Ворон. 1800 г., въ Спб. 1804 г.; о сходствѣ алтарныхъ украшеній росс. Церкви съ древними восточными, напеч. въ Ворон. 1800 г.; Письмо къ другу отъ 8 апр. 1816 г., въ которомъ убѣждаетъ того заниматься переводомъ Бержьера и показываетъ недостатки въ Платоновой истор. росс. Церкви (Москвит. 1848 г. № 8.). Письмо о мѣстѣ погребенія кн. Пожарскаго въ Москвит. 1842 г. № 12; Замѣчанія на исторію Татищева, въ Маякѣ 1848 г. Въ ркп. остаются: ист. росс. Церкви неконченная; исторія Вологодской Іерархіи. При взглядѣ на такое множество разныхъ историческихъ сочиненій очевидно, что М. Евгеній владѣлъ обширными историческими познаніями. Но при первомъ обзорѣ каждаго изъ этихъ сочиненій видно и то, что у него никогда не было систематическаго взгляда на явленія исторіи; вы видите кучи фактовъ историческихъ, но не соединенныхъ никакою общею

мыслію, не оживленныхъ чувствомъ души; факты набросаны безъ различія важнаго отъ пустаго, безъ вниманія даже къ тому, что въ ряду ихъ не достаетъ тамъ и здѣсь событій, служившихъ переходомъ отъ одного къ другому событію; причинъ и слѣдствій событій не увидите; онѣ нигдѣ не показываются, развѣ какъ нибудь случайно попадутся сами на глаза историку. Письма самаго Преосвященнаго къ Городчанинову показываютъ, какъ составлялись у историка историческія свѣденія. На пр. въ письмѣ отъ 4 мая 1809 г. проситъ прислать «Послужные списки» Профессоровъ университета. Въ письмѣ отъ 31 мая 1809 г. просилъ доставить «Полный списокъ напечатанныхъ сочиненій» Мухина. «Вы знаете, прибавляется тутъ же, что по плану моего Словаря это нужно» Въ другихъ письмахъ таже забота о послужныхъ спискахъ. (Письма нап. въ Ж. М. Просв. 1857 г. ч. 93.).

в) Филологъ: Двѣ уставныя и одна губная грамата съ примѣчаніями въ 1-й ч. русс. достопамятностей, М. 1813 г. Примѣчанія на грамоту В. К. Мстислава, въ 3 ч. труд. общ. ист., латинская азбука съ разговорами, М. 1788 г.; о надобности греческаго языка для Богословія, М. 1793 г., Ворон. 1800 г.; Димосѳеново надгробное Слово Аѳинянамъ, падшимъ при Херонеѣ, на греч. и русс. Спб. 1807 г. «Отвѣтъ Державину», гдѣ много говорится о русской просодіи, въ Москвитянинѣ 1842 г. № 1. «О славяно-русскихъ лирикахъ» для Державина — нынѣ безполезное сочиненіе, изд. въ Москвитянинѣ 1842 г. № 1.

197. **Георгій Машуринъ**, Задонскій затворникъ. Лишась отца въ дѣтствѣ, онъ воспитанъ былъ нѣжною

матерію въ страхѣ Божіемъ; послѣ домашняго образованія поступилъ юнкеромъ въ военную службу, въ которой пробылъ 10 лѣтъ. Въ Задонской обители годъ проходилъ послушанія вмѣстѣ съ прочими. Потомъ затворился въ тѣсной и сырой кельѣ, гдѣ въ теченіи 5-ти лѣтъ въ зимнее время по нѣскольку дней оставался неотопленнымъ и въ худой одеждѣ; кусокъ хлѣба и кружка воды составляли пищу его въ сутки и притомъ не каждые. Въ другой, болѣе удобной, кельѣ прожилъ онъ 11 лѣтъ, въ постѣ и молитвахъ. Здѣсь по временамъ принималъ къ себѣ желавшихъ слушать наставленія его. Скончался 23 мая 1836 г. на 47 году жизни своей.

Письма его, которыя писалъ онъ къ разнымъ лицамъ, собраны и изданы въ 3 ч. чтителемъ его Порфиріемъ Григоровымъ, М. 1850 г. Собиратель, какъ видно, дорожилъ каждою строкою подвижника: но едвали думалъ о томъ, что самъ подвижникъ велѣлъ бы не поступать безъ разсужденія, по увлеченію чувствъ, хотя и добрыхъ. Собраніе писемъ гораздо болѣе было бы полезнымъ, еслибы изданы были только тѣ, которые могъ одобрить для публики самъ подвижникъ. Весьма многія изъ нихъ дышатъ живымъ благочестіемъ и писаны умомъ просвѣтленнымъ опытностію духовною. Онѣ — драгоцѣнность для ревнующихъ о душевномъ спасеніи.

Іаковъ Ивановичъ Воскресенскій, воспитанникъ Невской Академіи, съ 1806 г. Законоучитель и Протоіерей Екатерининскаго института дѣвицъ, скончавшійся Протоіереемъ Исакіевскаго Собора, въ 1836 г.

Онъ написалъ нѣсколько сочиненій, преимущественно

для своихъ слушательницъ: нравоученіе для благородныхъ дѣвицъ, въ 4 ч., Спб. 1813 г.; Воззваніе къ защищенію отечества, Спб. 1812 г.; Краткое толкованіе на Литургію, Спб. 1815 г.; о Церкви, утваряхъ, службахъ и облаченіяхъ, въ 2 ч., Спб. 1821 г. Слово о смерти Христовой, соч. Блера, въ переводѣ съ англійскаго, Спб. 1823 г.

198. **Поликарпъ (Петръ) Гайтанниковъ**, Ректоръ Петерб. Семинаріи и Московской Академіи, Архимандритъ Новоспасскій, († 1837 г.).

Его Слова, М. 1834 г. Переводы съ греческаго, М. 1835 г.; Chrestomathia latina, М. 1835 г. Въ ркп. осталась Theologia dogmatica.

Лаврентій Большевскій, послѣ воспитанія въ Московской Академіи, Игуменъ Перервинскій и Архимандритъ Петровскій, съ 1819 г. Епископъ Викарій Московскій, съ 1821 г. Епископъ Черниговскій, скончавшійся на покоѣ въ Переславлѣ 1838 г. Слово его на освященіе храма, Спб. 1818 г. Его записки о 1812 г., въ Маякѣ 1842 г. № 4.

199. **Фотій (Петръ Спасскій)**, воспитанникъ Петерб. Академіи и учитель кадетскаго корпуса, Архимандритъ Вяжицкій и потомъ Юрьевскій, († 1838 г.)

Писанія его: а) Уставъ Юрьева монастыря, Спб. 1830 г.; б) «Огласительное Богословіе», преподанное въ кадетскомъ корпусѣ 1817—20 г.; в) «Житіе блаж. Иннокентія Епископа Пензенскаго, напис. ученикомъ его Игум.

Фотіемъ въ 1821 г.» «Житіе Архимандрита Фотія, описанное имъ самимъ, по неотступной просьбѣ Графини А. А. Орловой». Описаніе житія оканчивается 1825 г. и состоитъ изъ 5 частей; послѣднія три части заняты письмами, критиками, дѣловыми бумагами; это документы борьбы съ обществами масоновъ и мистиковъ. О. Фотій съ пламенною ревностію возставалъ противъ этихъ обществъ и распространенныхъ ими сочиненій, и не безъ успѣха: К. А. Н. Голицынъ лишился должностей Министра просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ. Многія книги вредныя подвергнуты запрещенію. А какое множество книгъ странныхъ, оскорбительныхъ для св. вѣры и опасныхъ для гражд. покоя выходило предъ тѣмъ! на нѣкоторыя сочиненія Масонскія и мистическія О. Фотій писалъ довольно подробную критику; о многихъ извѣстны собственноручныя краткія отмѣтки его. Говорить, что сужденія его о сочиненіяхъ и сочинителяхъ вездѣ были логически вѣрны и отчетливы, значило бы оскорблять правду. Но ревность его къ истинѣ была чиста и подвиги его для истины — замѣчательны для исторіи. — Выставляемъ перечень сочиненій, подвергавшихся критикѣ его, съ краткими замѣтками его о нѣкоторыхъ:

а) Александра *Лабзина* Сіонскій вѣстникъ, 1817—18 г.

б) И. Влад. *Лопухина* плодъ сердца полюбившаго истину, М. 1811 г.; нѣкоторыя черты внутренней Церкви, Спб. 1798. 1816 г.

в) Разныхъ: Наставленіе ищущимъ премудрости, М. 1808 г.

Фонъ-Лена объ истлѣніи всѣхъ вещей, М. 1816 г.

Я. *Бема*, путь ко Христу, Спб. 1815 г. («Бѣсовская»).

Госснера, духъ жизни и ученія Христова, пер. В. М. Попова, Спб. 1820 г.

Письма къ другу объ орденѣ с(вободныхъ) к(аменьщиковъ), Спб. 1816 г. («Бѣсовская»).

Дю-Туа, божественная Философія, 6 ч. М. 1819 г.

Воззваніе къ человѣкамъ о послѣдованіи внутреннему влеченію, пер. И. Ястребцова, Спб. 1820 г. («Антихристіанская»).

Таинство Креста, Спб. 1820 г. («Антихристіанская»).

г) *Эккартгаузена* (Бема въ новомъ изданіи) Важнѣйшіе Іероглифы человѣческаго сердца, 2 ч. Спб. 1803 г. («Бѣсовская»).

Облако надъ святилищемъ, Спб. 1803 г. («Бѣсовская»).

Ночи или Бесѣды мудраго, М. 1804 г. («Худая, масонская»).

Ключь къ таинствамъ натуры, 4 ч. Спб. 1804 г. 2 изд., Спб. 1820. 1821 г. («Бѣсовская»).

Наставленіе жреца натуры, Спб. 1811 г.

Наука чиселъ, 2 ч. Спб. 1813 г. («Худая, масонская»).

Наставленіе мудраго, Спб. 1813 г. («Худая масонская»).

Путешествіе младаго Костиса, Спб. 1801 г., М. 1816 г. («Еретическая»).

Молитвы, Спб. 1817 г.

Богъ есть чистѣйшая любовь, пер. Я. Уткина, Спб. 1817 г. («Еретическая»).

Законоположеніе человѣческаго разума, Спб. 1817 г. («Бѣсовская»).

Богъ во плоти, 2 ч. Спб. 1818 г.

Терпимость и человѣколюбіе, 2 ч. М. 1816—1818 г.

Религія, М. 1818 г.

Сочиненія разныя, въ 6 ч. М. 1818 г.

Омаровы путешествія, 2 ч., М. 1819 г. («Бѣсовская»).

д) Юнга *Штиллюнга*.

Угрозъ свѣтовостоковъ, 30 кн. Спб. 1806—1816 г.

Побѣдная повѣсть, Спб. 1815 г. («Революціонная, злая»).

Тоска по отчизнѣ, пер. Ѳ. Дубянскаго, Спб. 1816 г. («Бѣсовская»).

Приключеніе по смерти, Спб. 1817 г. («Бѣсовская»).

Слова воспоминанія о усопшемъ, Спб. 1818 г.

Нравоучительныя правила, Спб. 1818 г. («Революціонная»).

е) Г-жи *Гіонъ*.

Объясненіе на дѣянія и посланія св. Апостоловъ, 3 ч. пер. А. Трескина, М. 1821 г.

О послѣдованіи младенчеству Іисуса Христа, Спб. 1821 г.

Краткій и легчайшій способъ молиться, Спб. 1821 г.

Христіанскія поученія, 2 ч., М. 1821 г.

Изъясненіе на Апокалипсисъ, М. 1821 г.

Поученія юношеству, М. 1822 г.

Правила жизни, М. 1823 г.

Изъясненіе на Евангеліе Матѳея, Марка, Луки и Іоанна, 4 ч., М. 1827 г.

Изъясненіе на причти, Екклезіаста, пѣснь пѣсней, М. 1823 г.

200. **Павелъ Соколовъ**, М. 1819 г. Магистръ Петерб. и баккалавръ Кіевскій, съ 1821 г. Профессоръ и Протоіерей Ярославскій, законоучитель Лицея, († 1839 г).

Слова и Рѣчи, Ярославль 1835 г., всего 14 Словъ, изло-

женныхъ хорошо и съ мыслями умными. Его же пособіе для проповѣдниковъ, 2 ч., Ярославль 1844 г. 2-е изд. 1857 г., Спб.

Досиѳей Нѣмчиновъ, Архимандритъ Соловецкій и потомъ Задонскій, († 1839 г.). Написалъ: географ., историческ. и статистич. описаніе Соловецкаго монастыря, въ 3 ч., М. 1836 г.; издалъ съ поправками Соловецкій Лѣтописецъ, М. 1833 г. Въ описаніи монастыря много свѣденій о сѣверномъ краѣ, много грамотъ важныхъ не для одной обители, хотя онѣ изданы не всѣ исправно. Весьма замѣчательна грамота Игум. Іонѣ XV в. «Господину Преосвящ. Архіепископу вел. Новгорода и Пскова, Владыкѣ Іонѣ, — Степенному, — Тысяцкому, — всему господину вел. Новгороду, *всимъ пяти концемъ* — се биша челомъ», и далѣе «Пять концевъ». Здѣсь видно, что пятины уже были въ XV в., до покоренія Новгорода Московскою властію.

201. **Михаилъ Михайловичь Сперанскій**, сынъ Сельскаго Священника, воспитанникъ и Профессоръ Петерб. Академіи, Секретарь при кн. Куракинѣ и Директоръ канцеляріи при Гр. Кочубеѣ. Разъ Министръ Кочубей занемогъ и послалъ Сперанскаго съ докладомъ къ Государю. Государь, изумленный способностями Сперанскаго, назначилъ его ѣхать съ нимъ въ Ерфуртъ для докладовъ по дѣламъ гражданскимъ. «Я нажилъ себѣ собственнаго Марета» говорилъ Государь окружавшимъ его. Въ Ерфуртѣ на вечерѣ Государь спросилъ Сперанскаго, какъ находитъ онъ чужіе краи въ сравненіи съ Россіею?

«Мнѣ кажется отвѣчалъ онъ, что здѣсь установленія, а унасъ люди—лучше». Довольный отвѣтомъ, Государь сказалъ: «Возвратясь домой, мы съ тобою будемъ много говорить объ этомъ». И точно, по возвращеніи, Сперанскій началъ имѣть частые и продолжительные доклады. Послѣдствіемъ былъ между прочимъ Государственный совѣтъ, въ новомъ своемъ устройствѣ, съ возведеніемъ Сперанскаго въ званіе государственнаго Секретаря. Сперанскій сталъ имѣть вліяніе первенствующаго министра на дѣла. Начались приготовленія къ войнѣ 1812 г. и Сперанскаго оклеветали; заняться изслѣдованіемъ дѣла Государь не имѣлъ времени. И Сперанскій провелъ болѣе 4-хъ лѣтъ въ Нижнемъ Новгородѣ, Перми и въ своей Новгородской деревнѣ. Въ Перми онъ принужденъ былъ продать свои брегетовскіе часы для пропитанія своего. Наконецъ онъ оправданъ и опредѣленъ начальникомъ Пензенской Губерніи, а вскорѣ Генералъ-Губернаторомъ Сибири. Онъ нашелъ Сибирь во всемъ ужасѣ самоуправства и новымъ уложеніемъ оградилъ благосостояніе края. Вызванный въ Петербургъ онъ остался членомъ Государственнаго Совѣта и Сибирскаго Комитета. За составленіе свода законовъ, ожиданнаго въ теченіи ста лѣтъ, онъ награжденъ былъ достоинствомъ Графа. Въ послѣднее время преподавалъ законовѣденіе Государю Наслѣднику († 1839 г.) февр. 11.

а) Главные труды его: Законодательныя и административныя сочиненія, для которыхъ онъ ввелъ новый языкъ. Статсъ-Секретаремъ писаны: Коммерческое уложеніе и уложеніе уголовное, положеніе объ охраненіи земскихъ и городскихъ повинностей; положеніе объ

ассигнаціяхъ и монетѣ; положеніе о Евреяхъ; правила и формы дѣлопроизводства въ департаментахъ; положеніе о вольныхъ хлѣбопашцахъ. Государственнымъ Секретаремъ составлены: устройство министерства финансовъ, полиціи и военныхъ дѣлъ съ ихъ уставами, Сводъ Законовъ. Послѣ смерти его изд. Руководство къ познанію законовъ, Спб. 1845 г.

б) Его правила высшаго краснорѣчія, Спб. 1844 г. Это тѣ уроки, которые преподавалъ онъ въ Академіи. Признавъ источникомъ краснорѣчія убѣжденіе сердца въ истинѣ и любовь къ слушателямъ, сочинитель сталъ выше современной французской теоріи, которая началомъ искуства признавала подражаніе природѣ. Языкъ сочинителя по изяществу рѣзко отличается отъ языка того времени, тяжелаго и испорченнаго латинью.

в) Изъ Философскихъ трудовъ его, относящихся къ тому же времени, напечатанъ отрывокъ: «О силѣ, основѣ и естествѣ». (Москвит. 1842 г. № 1.). Здѣсь рѣшаются вопросы діалектики объ отношеніи свойствъ вещи къ ея сущности и возможнаго къ дѣйствительному; видѣнъ свѣтлый умъ, но еще покорный схоластикѣ.

г) Переводъ прекрасной книжки: «О подражаніи Іисусу Христу», начатый съ 1803 г., оконченъ въ Перми, потомъ пересмотрѣнъ и исправленъ въ Пензѣ.

д) Письма всѣ дышатъ искреннимъ благочестіемъ, какъ и умомъ. Въ Москвит. изд. письмо къ Словцову отъ 6 августа 1813 г. съ изложеніемъ христіанскихъ правилъ жизни, образцовое по силѣ слога (за 1845 г. № 3.); къ нему же три письма 1808 и 1809 г., четвертое 1820 г., и пятое 1829 г. (за 1843 и 1844 г.), къ одному Губерна-

тору отъ 23 ноября 1817 г. (1843 г.), семь писемъ къ дочери 1816 и 1819 г. — въ практическомъ руководствѣ къ сочиненію писемъ и дѣловыхъ бумагъ, ч. 1. 205—212. Спб. 1848 г., Москвит. 1842 г. № 11, 1847 г. № 1. Письмо къ Карамзину 1799 г., о смерти своей супруги, съ скорбію о ея потерѣ. (Моствит. 1846 г. № 5.). Біографія Сперанскаго, въ Москвит. 1842 г. № 1., 1843 г. № 4., 1850 г. № 15, въ Санктпетербургскихъ Вѣдомостяхъ, 1848 г. № 144.

202. **Кириллъ Платоновъ**, воспитанникъ Сергіевой Семинаріи и Петерб. Акад., съ 1814 г. баккалавръ Академіи, въ 1817 г. Ректоръ Переяславскій, съ 1819 г. Ректоръ Академіи Московской, съ 1824 г. Епископъ Дмитровскій, съ 1827 г. Вятскій, съ 1832 г. Архіепископъ Подольскій, († 1840 г.).

Полное собраніе Словъ и Рѣчей, съ жизнеописаніемъ его, ч. 1—3. М. 1854 г. Слова писаны съ участіемъ искренней доброй души, но не отличаются ни правильнымъ изложеніемъ мыслей, ни изяществомъ слога.

б) Писалъ толкованіе на посланіе къ Евреямъ, не совсѣмъ удовлетворительное. (ркп.).

203. **Августинъ Сахаровъ**, законоучитель кадетскаго корпуса, съ 1806—1819 г. Епископъ Оренбургскій, на покоѣ († 1841 г.).

Біографія его въ Москвитянинѣ, 1844 г. № 8.

а) Наставникъ краснорѣчія и проповѣдникъ, писалъ Слова 1797—1803 г., М. 1807 г., въ 2 ч. Двѣ другія части Словъ въ ркп. Примѣры церк. краснорѣчія въ сочи-

неніяхъ отцевъ Церкви и Руководство къ словеснымъ наукамъ въ 10 ч., остаются также въ ркп.

б) Толкователь писанія: составилъ 73 бесѣды на дѣянія Апостольскія (ркп.); Библейскій Словарь (ркп.).

в) Исторія Православной Церкви въ 6 ч. не напечатана.

г) Канонистъ: сочинилъ систематическій сводъ законовъ Грекорос. Церкви въ 6 ч. (ркп.); Собраніе законовъ Грекороссійской Церкви (ркп.).

Во всѣхъ сочиненіяхъ видѣнъ недостатокъ правильнаго, логическаго, изложенія мыслей — и сочинитель увлекается любимыми мыслями за предѣлы справедливости.

Иларіонъ, старецъ Саровской пустыни, прожившій въ обители 44 года († 1841 г.).

Нѣсколько прекрасныхъ писемъ его изд. въ опис. Саровской пустыни, М. 1853 г. стр. 167—174.

204. **Аѳанасій (Александръ) Протопоповъ**, Архіепископъ Тобольскій († 1842 г.).

Двѣ проповѣди въ собр. соч. студ. Петерб. Акад., М. 1819 г.

б) Каноническое право (ркп.)

в) Матеріалы для церковныхъ древностей (ркп.)

Біографія его въ Москвит., 1843 г. № 11.

205. **Анатолій (Андрей) Максимовичъ**, съ 1790 г. учитель Поэзіи и греч. языка въ Невской Академіи, Священникъ Спасосѣнновской Церкви, съ 1809 г. Ректоръ Семинаріи, съ 1812 г. Епископъ Полтавскій, съ 1836 г.

Симбирскій, († 1842 г.). Его слово на Успеніе Богоматери, Спб. 1808 г.; Рѣчь при погребеніи Протопресвитера Сергѣя Ѳедоровича Ливотова, Спб. 1808 г.; при приведеніи къ присягѣ чиновниковъ, избранныхъ въ должности, Спб. 1811 г.

206. **Аронъ (Алексѣй) Нарциссовъ**, съ 1807 г. учитель, Катихизаторъ и проповѣдникъ Моск. Академіи, съ 1826 г. Епископъ Архангельскій, съ 1830 г. живший въ Москвѣ на покоѣ († 1842 г.). Въ отчетѣ Сѵноду за 1807 г. сказано: «Катихизисъ и Евангелія воскресныя публично въ недѣльные дни во весь годъ толкованы были нѣмецкаго языка учителемъ Нарциссовымъ, который написалъ систематическій курсъ онаго катихизическаго ученія, съ приобщеніемъ по сличности истолкованія воскресныхъ Евангелій чрезъ цѣлый годъ; представитъ оное занятіе въ Моск. Академ. правленіе».

Переводы его: «Зрѣлище Креста Христова», М. 1810 г., съ такимъ одобреніемъ М. Платона: «содержаніе благоразумно, переводъ чистъ, дѣлаетъ похвалу трудившемуся, достойно видѣть свѣтъ; а я о таковыхъ трудолюбцахъ радуюся. Платонъ М. Московскій 1808 г. дек., 30 дня». «Еммануилъ М. 1824 г. Страждущій и умирающій искупитель, М. 1850 г. Ежедневная пища для христіанъ», пер. съ англійск. М. 1838 г.; Воззваніе къ необращеннымъ Р. Бакстера, М. 1835 г.; два поучительныя Слова Іерузалема, М. 1837 г.; О вѣчномъ покоѣ Святыхъ, соч. Бакстера, М. 1841 г.; Руководство къ познанію Спасителя міра, Іерузалема, М. 1845 г.; Слова его: въ недѣлю православія о томъ, что Іисусъ Христосъ есть неложный

Мессія, Спб. 1821 г.; въ д. рожд. Имп. Александра Павловича, Спб. 1822 г.

207. **Ксенофонтъ Делекторскій,** магистръ и наставникъ Петерб. Академіи, потомъ Священникъ Петерб. († 1842 г.).

Слова его, Спб. 1847 г. Упражненія въ пользу обучающихся словесности, Спб. 1835 г.

Платонъ, изъ Костромскихъ купцовъ, долго жившій на Иргизѣ въ числѣ раскольниковъ, потомъ, «разсмотрѣвши нелѣпости раскольниковъ, въ 1799 г. удалился обратно на свою родину» и вступилъ въ единовѣрческую Выюковскую пустынь; въ 1837 г. поставленъ въ Архимандрита единовѣрческаго Воскресенскаго монастыря на Иргизѣ. Для вразумленія простодушныхъ чадъ раскола описалъ онъ свою жизнь, съ показаніемъ безобразій пустосвятовъ Иргизскихъ. Сочиненіе въ ркп. Извлеченія изъ него въ Правосл. Собесѣдникѣ 2, 376. 3, 524—528. 551. 552. 560—562.

208. **Серафимъ (Стефанъ) Глаголевскій,** воспитанникъ Моск. Акад., съ 1790 г. Префектъ ея, съ 1799 г. Ректоръ и Еписк. Дмитровскій, съ 1804 г. Еп. Вятскій, съ 1805 г. Смоленскій, съ 1812 г. Архіеписк. Минскій, съ 1814 г. Архіепископъ Тверскій, съ 1819 г. Митрополитъ Московскій, съ 1821 г. Петербургскій, († 1843 г.).

Его Слово при вступленіи въ управленіе Петербургск. паствою, Спб. 1821 г. Рѣчи его: Императору Александру прибывшему въ Москву, М. 1820 г.; въ собраніи библейскаго общества, М. 1821 г.; Императору Николаю по со-

вершеніи коронованія, М. 1826 г. Въ 1798 г. онъ приготовилъ говорить проповѣдь въ присудствіи Имп. Павла, вышелъ на каѳедру и въ смущеніи ие сказалъ ни слова. Этотъ случай показываетъ, почему онъ и въ послѣдующее время очень рѣдко проповѣдывалъ. Его изслѣдованіе: доказательства бытія Божія, М. 1787 г. — цвѣтъ чистаго латинскаго языка, на русск. и латин. языкѣ, М. 1789 г. Самый важный трудъ его — участіе въ переводѣ *Евангелія и Псалтыри* на русскій языкъ. Замѣчанія на книгу Гіонъ о младенчествѣ Іисуса Христа — въ ркп. Письма его — въ ркп.

209. **Петръ Словцовъ**, учитель въ Тобольской и Петерб. Семинаріяхъ; въ первой училъ онъ Философіи. Двѣ проповѣди его выставлены были завистію какъ доказательство тому, что онъ вольнодумецъ и человѣкъ вредный юношеству; посему послали его въ Валаамскій монастырь; настоятель донесъ о его жизни и образѣ мыслей съ самой лучшей стороны и его освободили. Слѣдовавшая за тѣмъ служба у Министра Финансовъ опять прервана была неожиданно; Графъ Румянцовъ вполнѣ цѣнилъ высокія дарованія и честность его: но, самъ безкорыстный, Словцовъ считалъ и всѣхъ подчиненныхъ безкорыстными. Слѣдствіемъ было то, что по Высочайшей волѣ 6 мая 1808 г. отправленъ онъ былъ на службу въ штатъ Сибирскаго Генералъ-Губернатора. Здѣсь (съ 1815 г.) онъ былъ Директоромъ Гимназіи, потомъ (до 1829 г.) Визитаторомъ всѣхъ учебныхъ заведеній Сибири. Сперанскій былъ другомъ его до гроба. Это былъ одинъ изъ людей необыкновенныхъ († 1843 г.).

Сочиненія его: а) Похвальное Слово Царю Іоанну Васильевичу, Спб. 1807 г. Похв. Слово Минину и Пожарскому, Спб. 1806 г.; б) Прогулка вокругъ Тобольска, М. 1834 г. Это географическое и статистическое описаніе Тобольской Губерніи. Два Сципіона Африканскіе, М. 1835 г.; Историческое обозрѣніе Сибири, ч. 1. 1838 г. О второй части въ письмѣ отъ 2 апрѣля 1840 г. писалъ онъ къ Спасскому: «Прошедшую зиму я себѣ воспретилъ читать или писать при огнѣ. Конечно много ушло времени между рукъ: но я надѣюсь поддержать мое зрѣніе; Что за бѣда, если и не кончу дѣла? Вѣдь тамъ не спросятъ, сколько страницъ написалъ я на землѣ». Вторая часть вышла уже послѣ смерти его, Спб. 1844 г. Письма изъ Сибири въ 1814 г., Каз. 1815 г., весьма любопытны. въ ркп. остается описаніе Черноморскаго края. (О Словцовѣ въ Москвит. 1844 г. ч. 5, 385. ч. 6. 220.).

Ѳедоръ Шимкевичъ, съ 1827 г. Магистръ и баккалавръ Кіевской Академіи, († 1843 г.). Его «Корнесловъ русскаго языка», Спб. 1842 г., — такое сочиненіе, которое показываетъ не только обширное знаніе славянскихъ нарѣчій, но и глубоко-философское разумѣніе языка человѣческаго.

210. **Анастасій,** Епископъ Екатеринославскій, скончался на покоѣ въ Сійскомъ монастырѣ († 1847 г.) Слова его, говоренныя въ Соборныхъ церквахъ и монастыряхъ, М. 1842 г.

Меркурія Стратилатова, Москов. Протоіерея, Бесѣда

отца съ сыномъ о молитвѣ, съ изъясненіемъ молитвы Господней, М. 1830 г., сочиненіе слабое.

Нестора Святченкова, Одесскаго Протоіерея, Слово въ д. торжества о мирѣ между Россіею и Портою, Одесса 1830 г.

211. **Сергій Владимірскій**, Магистръ и Протоіерей Москов. Казанскаго Собора, весьма умный и благочестивый, издалъ не многое: Бесѣды: въ нед. сыропустную, М. 1840 г.; на храмовый праздникъ въ церкви временной тюрьмы, М. 1844 г.; Слово на торжество о рожденіи Вел. Кн. Александры Александровны, М. 1842 г.

211. **Ѳеодоръ Николаевичъ Глинка**, (род. 1788 г.), получившій образованіе въ Корпусѣ, былъ въ походѣ 1805 г. и выйдя за тѣмъ въ отставку, съ 1812 г. опять вступилъ въ ряды воиновъ; онъ былъ предсѣдателемъ Петерб. Общества любителей русс. словесности и членомъ разныхъ другихъ ученыхъ обществъ, († 1844 г.)

Ѳеодоръ Николаевичъ писалъ много сочиненій, а братъ его Сергій Николаевичъ писалъ еще больше (наш. до 50 сочиненій): но лучшія произведенія его — плодъ религіознаго вдохновенія. Таковы его «Опыты священной поэзіи», Спб. 1826 г. Здѣсь переложенія псалмовъ — превосходны, какъ по теплотѣ чувства, такъ и по близости, иногда буквальной, къ богодухновеннымъ пѣснямъ Давида. «Очерки Бородинскаго сраженія», (Спб. 1839 г.), занимаютъ высокое мѣсто между лучшими опытами русской словесности, отъ того собственно, что дышатъ лю-

бовію къ св. отчизнѣ, мастерски выставляютъ важность сраженія, показываютъ подвиги въ картинахъ живыхъ и увлекательныхъ; достоинству сочиненія вредитъ только то, что сочинитель находитъ тайны въ случайныхъ столкновеніяхъ обстоятельствъ. «Карелія, или заточеніе Маѳы Іоанновны», Спб. 1826 г., съ вѣрными картинами сѣверной природы и съ чувствами искренняго благочестія.

Другія сочиненія его: «Письма къ другу», 3 ч. Спб. 1816—1817 г. «Разсужденіе о необходимости дѣятельной жизни, ученыхъ упражненій и чтенія книгъ», Спб. 1818 г. Письма русскаго Офицера съ описаніемъ военныхъ событій 1805. 1806. 1812—1814 г. 8 час., Спб. 1815—16 г.; Дѣянія Графа Милорадовича, 3 ч. Спб. 1846 г.; Черты изъ жизни Тадеуша Костюшки, Спб. 1815 г.; «Опыты аллегорій или иносказательныхъ описаній», въ стихахъ и прозѣ, Спб. 1828 г.

213. **Владиміръ (Василій) Алявдинъ**, Магистръ Моск. Академіи, Еписк. Чигиринскій и Костромскій, Архіепископъ Тобольскій († 1845 г.).

а) Проповѣдникъ: Собраніе воскресныхъ поученій, въ 2 ч., Спб. 1838 г. Поучительныя Слова на праздники, въ 2 ч. М. 1838 г., въ тѣхъ и другихъ видна сильная ревность пастыря о спасеніи душъ, которая, не дозволяя себѣ жесткихъ укоризнъ людямъ, тѣмъ не менѣе не молчитъ о слабостяхъ людскихъ. Въ тѣхъ и другихъ видно глубокое изученіе христіанскаго духа, повѣренное и собственнымъ опытомъ. Надобно при томъ сказать, что въ первомъ собраніи поученій чаще встрѣчаются поученія близкія къ сердцу, чѣмъ въ послѣднемъ.

б) «Жизнь Иннокентія Еписк. Пензенскаго» (въ 1 ч. сочиненій Иннокентія въ первый разъ имъ же изданныхъ) біографія, хотя и не подробная; «О Михайловскомъ монастырѣ» съ описаніемъ жизни св. Муч. Варвары, К. 1835 г.

214. **Александръ Подгорычани**, обучавшійся въ Кіевской Академіи, съ 1793 г. инокъ Новоспасскаго монастыря, съ 1810 г. Архимандритъ Арзамасскаго Спасскаго монастыря, († 1845 г.) Письма и наставленія его изд. въ прилож. къ жизни Паисія Величковскаго, стр. 284—302. М. 1847 г.

Амвросія (Алексія) Морева, воспитанника Невской Академіи, Ректора Новгор. Сем., Епископа Нижегородскаго и потомъ Пензенскаго († 1846 г.), изъяснительное описаніе Литургіи, Спб. 1806 г.

215. **Веніаминъ (Василій) Смирновъ**, съ 1811 г. Инспекторъ Архангельской Семинаріи, съ 1820 г. наставникъ Богословія и Архимандритъ Сійскій, съ 1824 г. Миссіонеръ у Самоѣдовъ Архангельской Губерніи. Подвиги проповѣдническаго служенія его язычникамъ продолжались болѣе пяти лѣтъ и болѣе 3000 душъ пріобрѣтено имъ для св. Церкви. Съ здоровьемъ разстроеннымъ въ тундрахъ онъ скончался 1 сент. 1848 г. Любопытныя записки его о обращеніи Мезенскихъ Самоѣдовъ нап. въ Хр. Чт. 1850 г. о бытѣ Мезенскихъ Самоѣдовъ — въ 3 кн. Вѣстн. Геогр. Общ.

Василій Тихонравовъ, Петербургскій Священникъ († 1848 г.), извѣстенъ по Словамъ и Рѣчамъ, изд. Спб.

1841 г., во 2 изд. дополненномъ послѣ его смерти, Спб. 1850 г.

216. **Яковъ Козьмичь Амфитеатровъ**, съ 1829 г. Магистръ и потомъ Профессоръ Кіевской Академіи, съ прекрасными дарованіями ума и сердца, († 1848 г.). Его чтенія о церковной словесности, въ 2 ч. К. 1847 г. Бесѣды объ отношеніи Церкви къ Православнымъ христіанамъ, Спб. 1849. 1853 г.

Антонъ Антоновичь Прокоповичь-Антонскій, сынъ Протоіерея, воспитанникъ Кіевской Акад. и Моск. университета, въ продолженіи 36 лѣтъ учитель и 33 лѣтъ Директоръ университетскаго пансіона, († 1848 г.); какъ жизнь его посвящена была воспитанію молодыхъ людей, такъ и сочиненія его относились преимущественно къ образованію юношества и образованію христіанскому. Таковы: Рѣчь его о воспитаніи, М. 1798 г. «Чтенія для ума и сердца», изд. 1785—1789 г. въ 20-ти частяхъ. Въ первыхъ четырехъ частяхъ каждое чтеніе начинается стихомъ Евангельскимъ. «Покоющійся трудолюбецъ», съ направленіемъ философско-религіознымъ, изд. 1784 и 1785 г. Нравственное воззрѣніе на драгоцѣнность жизни. (Ркп. Царскаго).

217. **Гедеонъ**, Архіепископъ Полтавскій († 1849 г.). Собраніе поученій къ Полтавской паствѣ, Спб. 1848 г., безъ особенной силы въ мысляхъ и слогѣ. Житіе преподобнаго Макарія Овручскаго, Спб. 1840 г. съ ошибками противъ исторіи.

218. **Василій Богдановъ**, воспитанникъ и учитель Моск. Академ., съ 1802 г. законоучитель Моск. Екате-

рянинскаго института, скончался Протоіереемъ въ 1849 г. Его Рѣчи при выпускѣ благородныхъ дѣвицъ, М. 1810 г. Руководство къ щастію и блаженству, Спб. 1788 г.

219. **Тимоѳей Серапонтовичъ Никольскій**, Магистръ и баккалавръ Петербургской Академіи, потомъ Протоіерей и членъ духовной цензуры, († 1848 г.). Его разсужденіе о молитвѣ за умершихъ, Спб. 1829 г. и потомъ много разъ изданное, весьма отчетливо и дѣльно разсматриваетъ предметъ свой со всѣхъ его сторонъ. Другія сочиненія: о богопознаніи и богопочитаніи, Спб. 1822 г. Разговоръ о старовѣрахъ, Спб. 1849 г.

Іоаннъ, Схіеромонахъ Козельской Оптиной пустыни, воспитавшійся въ расколѣ и потомъ жаркій ревнитель Православія († 1849 г.) (Москвит. 1849 г. № 23.). Писанія его: а) «Духъ мудрованія нѣкоторыхъ раскол. толковъ», М. 1841 г., гдѣ говоритъ и о своихъ шатаніяхъ по обществамъ суевѣровъ; б) о древности трехперстнаго сложенія, М. 1839 г. Дополненіе соч. о трехперстіи, М. 1839 г.; в) о непоколебимости и важности св. Церкви, М. 1849 г. со множествомъ свѣденій о невѣжественныхъ мнѣніяхъ и дикихъ дѣлахъ разныхъ толковъ.

220. **Іаковъ (Іосифъ) Вечерковъ**, Архіепископъ Нижегородскій. По окончаніи ученія въ Бѣлогородской Семинаріи былъ учителемъ математики и реторики; въ 1816 г. поступилъ въ Петерб. Академію, гдѣ окончилъ курсъ съ правомъ на степень Магистра; Инспекторъ Сѣвской Семин. и Ректоръ Екатеринославскій, въ 1832 г.

посвященъ во Епископа Саратовской епархіи. Здѣсь онъ дѣйствовалъ съ пастырскою ревностію противъ раскола и въ теченіе 15 лѣтъ присоединилъ къ Православію болѣе 20,000 заблудшихъ. Не безплодны были старанія его обратить въ христіанство Калмыковъ: между ними просвѣщено св. вѣрою болѣе 1000 душъ; столько же крещено Евреевъ. Добрый пастырь скончался въ 1850 г. въ Петербургѣ, куда вызванъ былъ изъ Нижегорода для присутствія въ свят. Сунодѣ. Сочиненія его: 1) Слова и Рѣчи въ 4 ч., Спб. 1847. 1852 г. Слова о набожности въ св. четыредесятницу, Нижегор. 1850 г., всѣ писаны языкомъ яснымъ, живымъ, чистымъ, съ строгою отчетливостію въ мысляхъ, которая не допускаетъ лишняго, и не опускаетъ нужное для дѣла. Благочестивыми мыслями наполнены и записки его о своей жизни, изъ которыхъ многое приведено въ біографію его: «Іаковъ Архіепископъ Нижегородскій», Спб. 1853 г.; 2) Въ ркп. остаются: Бесѣды его на Евангеліе Іоанна; 3) Церковная археологія также не издана. Въ запискахъ Казанскаго университета напечатаны его статьи: изслѣдованіе о мѣстѣ сарая: б) Состояніе Православной церкви въ Кипчакской ордѣ; в) Путевыя замѣтки о г. Петровскѣ. (Записки 1842 и 1843 г.) Въ географическое общество доставлены имъ: Статистическій очеркъ Саратовской епархіи, (ркп.); Описаніе Нижегород. первокласснаго монастыря. (Ркп.).

221. **Игнатій (Матѳій) Семеновъ**, изъ воспитанниковъ и учителей Олонецкой Семинаріи, баккалавръ Петербург. Академіи, съ 1823 г. Ректоръ Новгородскій,

съ 1827 г. Епископъ новой Олонецкой епархіи, гдѣ въ 15 лѣтъ правленія онъ успѣлъ весьма много ослабить расколъ, дотолѣ сильный, устроилъ множество Храмовъ въ краю бѣдномъ и опустошавшемся суевѣрами; съ 1843 г. Архіепископъ Черкасскій и съ 1848 г. Воронежскій, скончался въ январ. 1850 г. въ Петербургѣ, куда вызванъ былъ для присутствія въ Сѵнодѣ.

а) Проповѣдникъ не столько способный, сколько словоохотливый, издалъ много Словъ и Бесѣдъ. Церковныя Слова о вѣрѣ, Спб. 1845 г.; Слово въ воспоминаніе скончавшихся въ вѣрѣ, Спб. 1845 г.; Рѣчи донскому воинству, Спб. 1845 г.; Бесѣды о рождествѣ Господа Іисуса, Спб. 1846 г.; Слова относительно обязанностей другъ къ другу, Спб. 1846 г.; Слова о вѣрѣ и благочестіи по жизни общественной, Спб. 1847 г.; о покаяніи Бесѣды въ в. постъ, Спб. 1847 г.; Вечеръ Пасхи въ собесѣдованіяхъ изъ Евангелія, Спб. 1848 г.; Бесѣды изъ псалма: на рѣкахъ Вавилонскихъ, 2 изд. Спб. 1849 г.; Бесѣды при св. мощахъ Святителя Митрофана, Спб. 1848 г.; Бесѣды о Православномъ Богослуженіи, Спб. 1849 г.; Бесѣды о таинствахъ, Спб. 1849 г.; Общіе недостатки всѣхъ Словъ и Бесѣдъ — неправильность словосочиненія, многословіе не рѣдко тягостное для слушателя, не всегда правильный порядокъ мыслей; но при этихъ недостаткахъ наставленія не лишены силы и убѣдительности.

б) Обличитель раскола: «Истина св. Соловецкой обители», Спб. 1844 г., 2 изд. 1847 г. сочиненіе написанное хорошимъ слогомъ и отчетливо, но потому-то и видно, что въ немъ не все принадлежитъ тому, чье имя носитъ оно. «Бесѣды о мнимомъ старообрядствѣ въ безпопов-

щинѣ», Спб. 1846 г. «Бесѣды о старообрядствѣ въ поповщинѣ», Спб. 1847 г. «Исторія расколовъ», Спб. 1849 г. Всѣ три сочиненія утомительны по неправильности языка, по не нужному многословію и неудачному расположенію мыслей. «О таинствахъ св. Церкви», Спб. 1849 г., сочиненіе, направленное противъ русскихъ раскольниковъ и протестантовъ, за исключеніемъ недостатковъ, не безъ силы въ мысляхъ.

в) «Примѣчанія къ чтенію и толкованію св. Писанія», Спб. 1848 г., небезполезныя по духу; чтеніе о св. Ап. Петрѣ, Спб. 1849 г.

222. **Макарій**, Магистръ Петерб. Акад. и Ректоръ Костромскій. Отказавшись отъ ученыхъ должностей, жилъ уединенно въ Глинской пустыни, для поста и молитвы. Потомъ принялъ на себя званіе Сибирскаго Миссіонера, и нѣсколько лѣтъ проходилъ это служеніе съ самоотверженіемъ изумительнымъ. Скончался Настоятелемъ Болховскаго монастыря въ 1850 г. Его нѣсколько Словъ, М. 1854 г. Письма, М. 1853 г. Отрывки изъ записокъ Миссіонера Арх. Макарія, въ Хр. Чтен. 1837 г. 2, 90, 323.

Аѳанасія, Могилевскаго Протоіерея и Профессора Харьковскаго университета († 1850 г.). Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанскаго ученія, Харьковъ 1825 г.; Слова и Рѣчи, Хар. 1845 г.; реторика русская, Харьк. 1816. 1824 г.

223. **Митрофанъ (Михаилъ) Воронцовъ**, учитель

реторики, Священникъ, Архимандритъ Знаменскій и Богоявленскій въ М. † 1850 г.

Слова: на освященіе Храма въ университетскомъ пансіонѣ, М. 1819 г.; при освященіи Храма Софіи, М. 1843 г.; при погребеніи Протопресвитера Іакова Дмитріева Никольскаго, М. 1843 г.; при погребеніи Вѣры Ѳедоровны Скалонъ, М. 1844 г.; при погреб. Третьякова, М. 1847 г.; при погребеніи А. А. Прокоповича-Антонскаго, М. 1848 г.; Пѣснопѣніе о преп. Сергіѣ, М. 1849 г.; Рѣчь при открытіи школы Моск. Благотвор. Общества, М. 1843 г.; Слова поучительныя на разные случаи и дни, М. 1850 г.

Іоаннъ Чупровскій, съ 1827 г. Магистръ и баккалавръ Петерб. Академіи, († 1850 г.) Его превосходное разсмотрѣніе пророчества о Христѣ Іисусѣ, Иса. 52 и 53 гл., Спб. 1827 г.

224. **Алексѣй Росницкій**, Протоіерей Саратовскій † 1851 г.

Слово въ д. вознесшія на престолъ Импер. Николая Павл., въ Маякѣ 1844 г.; Слово изд. Спб. 1838 г.; Раскаяніе вольнодумца. Раскаяніе убійцы, въ Маякѣ 1844 г.; Два случая — въ Москвит. 1844 г.

225. **Серафимъ**, Іеромонахъ Аѳонскій, † 1852 г. Его «Письма съ Аѳона» въ 2 ч., первая часть написана языкомъ болѣе живымъ, чистымъ и правильнымъ, чѣмъ вторая, но обѣ дышатъ искреннимъ благочестіемъ и

столько же назидательны, сколько любопытны, «Нынѣшній Пантелеимоновъ монастырь на Аѳонѣ», Спб. 1852 г. не безъ интереса. — Сочиненія и письма Святогорца, собранныя послѣ его смерти, Спб. 1858 г.

226. **Парѳеній Чертковъ**, учитель краснорѣчія въ Моск. Академіи, съ 1811 г. Префектъ ея, съ 1814 г. Ректоръ Виѳанской Семинаріи, съ 1821 г. Епископъ Владимірскій, съ 1850 г. Архіеп. Воронежскій († 1853 г.).

Слова: въ день знаменія пресв. Богородицы, М. 1813 г.; въ д. радости всѣхъ Скорбящихъ, М. 1812 г.; при погребеніи Архіеп. Августина, М. 1819 г.; въ великій пятокъ, М. 1819 г.; на выборъ судей, М. 1827 г.

227. **Іоакимъ Кочетовъ**, Профессоръ Исторіи въ Петерб. Академіи, Протоіерей и Законоучитель лицея, членъ Академіи Наукъ († 1853 г.).

а) Черты дѣятельнаго ученія вѣры, Спб. 1824. 1825 г. Начертаніе христіанскихъ обязанностей, Спб. 1842. 1853 г.

б) Христіанская Церковь на востокѣ въ XVII в. изд. въ Хр. Чт.

228. **Іоаннъ Іоанновичь Григоровичъ**, воспитанникъ Петерб. Акад., Протоіерей Гомельскій, потомъ придворный Протоіерей († 1853 г.). (Москвит. 1853 г. № 17.)

Историкъ-археологъ. Плоды его: историч. и археологическій опытъ о посадникахъ Новгородскихъ, М. 1824 г. Бѣлорусскій архивъ, Спб. 1824 г. Переписка Папъ, Спб. 1834 г., то и другое съ переводомъ бумагъ и съ примѣча-

зинѣ 1854 г. Слова его въ 3 ч., Спб. 1832 г., не отличаются ни изяществомъ языка, ни глубиною мысли.

Аполлосъ, Архимандритъ Новоспасскій, скончавшійся въ Ростовѣ. Сочиненія его: начертаніе жизни П. Никона, М. 1836 г. Всероссійскіе Патріархи, изд. въ Чтен. Общ. Ист. 1848 г. о Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ, изд. въ Москвитянинѣ 1846 г. № 11 и 12.

233. **Ѳеодоръ Александровичъ Голубинскій**, съ 1818 г. Магистръ и баккалавръ Моск. Акад., потомъ Профессоръ Философіи; Протоіерей Московск. Вознесенскаго монастыря, членъ Цензурнаго Комитета († 1854 г.) Съ обширною ученостію, глубокимъ знаніемъ Философіи, съ зрѣлостію и крѣпостію мысли, онъ соединялъ въ себѣ глубокое смиреніе и поэтическую нѣжность души. Владѣя даромъ Слова, онъ преподавалъ лекціи Философіи увлекательно; Философія его была христіанская и по направленію Платонова. Послѣ него остались въ ркп. Записки по «Метафизикѣ» и нѣсколько уроковъ изъ исторіи Философіи. «Въ прибавленіяхъ къ твореніямъ св. Отцевъ ему принадлежитъ статья о богатствѣ и бѣдности». Нѣсколько писемъ его въ біографическомъ очеркѣ: «Протоіерей Ѳ. А. Голубинскій», М. 1855 г.

234. **Александръ Стурдза**, Бессарабскій помѣщикъ, изъ Молдаванъ, довольно образованный († 1854 г.). Онъ любилъ писать о многомъ, и нерѣдко писалъ о томъ, что самъ недостаточно зналъ.

а) Изъ назидательныхъ сочиненій его самое лучшее, —

«Письма о должностяхъ Священника», въ 2 ч., Одесса 1841—42. 1843 г., впрочемъ онѣ не только исправлены, но и передѣланы во многомъ Моск. духовною цензурою. Иначе въ нихъ много было безотчетности, произволовъ и ошибокъ. Другія сочиненія: «Вѣра и вѣденіе или разсужденіе о необходимомъ согласіи въ преподаваніи религіи и наукъ питомцамъ учебныхъ заведеній». Одесса 1833 г. — Сочиненіе мало толковитое. «Учебная книга православнаго христіанина», Одесса 1849 г., ни по мыслямъ, ни по изложенію не стоившая бумаги. Самое же несчастное сочиненіе его, изданное на франц. яз. въ Парижѣ — «Размышленія о православной Церкви». Сочинитель принялъ на себя философствовать о св. Церкви и ея таинствахъ, тогда какъ ни дарованія его, ни образованность не давали ему на то право. И отъ того вышло, что ни одно сочиненіе не надѣлало столько вреда православной Церкви въ мнѣніи запада, какъ «Размышленія» не призваннаго Философа-Богослова.

б) «Нѣчто о Философіи христіанской», М. 1844 г., — почти тоже, что ничто.

в) «Идеалъ и подражаніе въ изящныхъ искуствахъ», М. 1842 г. «Нѣчто о этимологіи и эстетикѣ по отношенію къ исторіи и къ наукѣ древностей», М. 1844 г.

г) «Евгеній Булгарисъ и Никифоръ Θеотокисъ», М. 1844 г., статья была бы полезная, еслибы меньше было фразъ панегириста и больше данныхъ для исторіи.

235. **Алексѣй Маловъ**, Магистръ Петерб. Академіи, Священникъ дома инвалидовъ и Протоіерей Исакіевскаго Собора, († 1855 г.).

а) Его Слова, Спб. 1822—1824 г., 2 изд. о вѣрѣ и нравственности христіанина, въ 2 ч. Спб. 1826. 1832. 1831 г. 3 изд. 1836 г. Письма къ русскимъ воинамъ, ч. 1. 2. Спб. 1731 г. Онъ славился какъ превосходный проповѣдникъ: но это надобно отнесть болѣе къ счастливому таланту произношенія, чѣмъ къ самой проповѣди, которая не отличается ни чистотою языка, ни глубиною, ни отчетливостію мыслей. Его краткій Священный Словарь, Спб. 1835 г., заключаетъ объясненіе предметовъ и лицъ, встрѣчающихся при церковномъ богослуженіи, — сочиненіе легкое.

236. **Константинъ Алексѣевичъ Неволинъ**, воспитанникъ Моск. Акад., слушавшій уроки правовѣденія за границею, Докторъ правъ, Профессоръ университета Кіевскаго, потомъ Петербургскаго, († 1855 г.).

Его сочиненія:

О Философіи законодательства у древнихъ, Спб. 1835 г., Энциклопедія законовѣденія, т. 1. 2. Кіевъ 1839 г., о пространствѣ церковнаго суда до Петра Вел. въ Журн. Минист. Просвѣщ. 1847 г.

О значеніи слова: гира, у Константина Багрянороднаго, въ Финскомъ Вѣстникѣ 1846 г. № 8. Исторія русскаго гражд. права въ 3 ч., Спб. 1851 г. о Новгородскихъ пятинахъ, Спб. 1853 г. Всѣ эти сочиненія написаны съ яснымъ пониманіемъ предмета, отчетливо, съ обширными познаніями историческими и филологическими. Второе и два послѣднія сочиненія на долго останутся настольными книгами ученыхъ. Третье и пятое весьма важны для исторіи русской Церкви.

237. **Николай Ивановичь Надеждинъ**, изъ философскаго класса Рязанской Семинаріи на 16 году поступившій въ Московскую Академію, съ 1824 г. Магистръ Академіи и Профессоръ словесности въ Рязанской Семинаріи, съ 1826 г. поступилъ въ Свѣтское званіе и получивъ степень Доктора словесныхъ наукъ былъ Профессоромъ въ Московскомъ университетѣ. Въ 1836 г. жилъ въ Вологодской Губерніи. Съ 1843 г. служилъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ въ должности редактора журнала министерскаго; человѣкъ даровитый, съ основательною ученостію и обширными свѣденіями соединявшій живое воображеніе, отчетливый и зоркій разсудокъ, твердую память, скончался на 51 году, въ янв. 1856 г.

До 1836 г. Надеждинъ занимался эстетикою и критикою. Первая критическая статья его: «Литературныя опасенія за будущій годъ» въ Вѣстникѣ Европы 1828 г. Здѣсь поэтъ Тлѣнскій изумляется, что Надоумко не обращаетъ вниманія на «Новый міръ чудесъ нашей поэзіи». Надоумко говоритъ и доказываетъ, что эти чудеса не болѣе какъ «Озорныя чудища» Тредьяковскаго. Въ Вѣстникѣ, 1829 г., помѣщены его разборы поэмамъ: «Балъ» Баратынскаго, «Борскій» Подолинскаго, «Нулинъ» и «Полтава» Пушкина и статья: «Общество нигилистовъ» т. е. Полевой, Пушкинъ и пр. Въ 1829 г. читали его: «Всѣмъ сестрамъ по сергамъ». Эстетическія разсужденія его, изданныя въ томъ же Вѣстникѣ: «О высокомъ; Платонъ; необходимость, значеніе и сила эстетическаго вкуса; историко-критическое разсужденіе о романтической поэзіи». Послѣднее разсужденіе, писанное на латинскомъ языкѣ, доставило Надеждину степень Доктора.

Въ 1831—1835 г. издавалъ онъ: «Телескопъ, журналъ современнаго просвѣщенія», лучшій журналъ того времени по основательной критикѣ и по множеству ученыхъ статей. Отдѣльно напечатана была статья: «О современномъ направленіи изящныхъ искуствъ», М. 1833 г. Эстетика и критика Надеждина основывались на обширномъ изученіи Философіи: по собственному признанію его много значили для него и умныя лекціи Профессора Моск. Акедеміи Платонова объ изящной словесности; но дарованія его поставляли въ состояніе думать и говорить не съ чужаго голоса. Критика его современнымъ произведеніямъ была рѣзка, но основательна; если мало пользовались ею свѣтскіе современники, то только отъ того, что не понимали ея. Полевой былъ тогда Оракуломъ. Но что значилъ этотъ человѣкъ? Онъ не всегда уяснялъ себѣ самому свѣденія собранныя обширною памятію его. Онъ кое-что узналъ о Философіи по системѣ легкаго эклектика Кузеня и вовсе не зналъ нѣмецкой Философіи. Онъ не могъ понять критикъ Надеждина и могъ написать только грубую брань въ Телеграфѣ на ученое разсужденіе о романтической поэзіи. Надеждину легко было выставить предъ публикою Полеваго въ его точномъ видѣ, въ какомъ очень не хотѣлось казаться ему, слишкомъ занятому собою. Еще болѣе досталось современнымъ поэтамъ. Имъ очень тяжело было читать, что въ ихъ произведеніяхъ нѣтъ ни идеи, ни характеровъ, ни правдоподобія. Это была точная правда; но ей не хотѣли вѣрить поэты, да и мало понимали ее критики съ ихъ представителемъ Полевымъ. Только 25 лѣтъ спустя стали понимать критику Надеждина и журнальные бойцы.

Съ 1836 г. занятія Надеждина обращены были преимущественно къ исторіи и этнографіи. Въ энциклопедическомъ лексиконѣ помѣщено до 100 статей его на букву В. Нѣкоторыя изъ нихъ подробно и превосходно излагаютъ свой предметъ. Таковы статьи по церковной исторіи: Варлаамъ, Варѳоломеевская ночь, Веніаминъ Румовскій, Веніаминъ монахъ, Вѣщественники, Восточная Церковь, Вселенскіе Патріархи, Вселенскіе Соборы. Изъ числа прочихъ замѣчательны: Великая Россія, Венеды и Венды, Версификація, Вестфальскій миръ, Весь, Вечерня сицилійская, Вогуличи; Великій Устюгъ, Вымь, Вычегда, Виргилій, Вологодская губернія; за тѣмъ для церковной исторіи весьма важно обширное и глубокомысленное изслѣдованіе его о нѣкоторыхъ русскихъ сектахъ. Замѣчательны статьи: Палладій Роговскій (Сынъ Отечества 1840 г.), Гиржавскій монастырь; Армяно-Григоріанская Церковь; избраніе армянскаго католикоса (Ж. М. Внутр. Дѣлъ 1843 г.). По русской исторіи превосходное изслѣдованіе его: «Геродотова Скиѳія» (Зап. Одес. Общ. Ист.). «Князь Потемкинъ — Таврическій» (Одес. альманахъ 1839 г.), мастерскій очеркъ характера и жизни великолѣпнаго князя Тавриды; Прогулка по Бессарабіи (Одес. альманахъ 1840 г.) не съ легкими замѣтками. Дѣльныя изслѣдованія его «Объ историческихъ трудахъ въ Россіи»; Объ исторической истинѣ и достовѣрности; «Опытъ исторической географіи русскаго міра» (Библ. для чтен. 1837 г.); съ чего должно начинать исторію? (Литтер. прибавл. къ инвалиду 1837 г.); о мѣстоположеніи древняго города Пересѣченя; разборъ путешествія Всеволожскаго; критическій разборъ сочиненія о Скиѳіи. Богатъ

мыслями «Отчетъ о путешествіи по южно-славянскимъ странамъ». (Зап. Одес. Общ. Ист. Ж. М. Просв. 1842 г.). «Новороссійскія степи», статья обширная и увлекательная; статьи: «Сѣверозападный край росс. Имперіи; о городахъ русскихъ; Племя русское въ общей семьѣ Славянъ», (всѣ въ Ж. М. Внутр. Дѣлъ,) — весьма занимательны; таковы же статьи: «О важности историч. и археологич. изслѣдованій новоросійскаго края въ отношеніи къ исторіи и древностямъ русскимъ (Собр. Одесс. Общ. Ист. 1840 г.); Черногорцы (въ Утренней зарѣ 1840 г.); Объ этнографическомъ изученіи народности русской, (въ географ. извѣст. 1848 г.); «О филологическихъ наблюденіяхъ Павскаго», — двѣ статьи о русскихъ миѳахъ и сагахъ, читанныя въ географ. обществѣ. (Отеч. Записки 1851 г.). Онъ издалъ этнографическій сборникъ 1853 г. со многими своими замѣчаніями.

238. **Василій Алек. Сбоевъ,** Магистръ Кіевской Академіи, Профессоръ Симбирской Семинаріи, Адъюнктъ Казанскаго университета, († 1856 г.).

Сочиненія его: Гносисъ и Гностики въ Ж. М. Просвѣщенія 1856 г. Объ инородцахъ Казанской Губерніи, Казань 1856 г. О бытѣ крестьянъ Казанской Губернін, Казань 1856 г.

239. **Никоноръ Клементьевскій,** воспитанникъ и учитель Сергіевой Семинаріи, намѣстникъ Сергіевой Лавры и Ректоръ Виѳанской Семинаріи, съ 1826 г. Викарій Епископъ Петербургскій, съ 1852 г. Митрополитъ Петербургскій, († 1856 г.).

Слова и Рѣчи его изд. Спб. 1857 г.

Василій Ивановичъ Доброхотовъ, сынъ Владимірскаго Протоіерея, окончившій ученіе во Владимірской Семинаріи, и служившій въ гражданскомъ вѣдомствѣ, скончался 4 апр. 1857 г., съ 1851 г. по май 1856 г. былъ редакторомъ Владимір. Губерн. Вѣдомостей, гдѣ помѣщено до 60 статей его о древностяхъ Губерніи. Его же помятники древности во Владимирѣ Клязменскомъ, М. 1849 г. Древній Боголюбовъ городъ и монастырь, М. 1852 г.

240. **Иннокентій (Іоаннъ) Борисовъ**, род. въ 1800 г. въ Ельцѣ, воспитанникъ Кіевской Академіи и съ 1823 г. Магистръ ея, съ 1826 г. инспекторъ Петерб. Акад., съ 1830 г. Ректоръ Кіев. Акад. и Докторъ Богословія, съ 1836 г. Епископъ Чигиринскій, съ 1840 г. Вологодскій, съ 1843 г. Харьковскій, съ 1848 г. Архіеп. Херсонскій, († 1857 г.).

а) Историкъ: Жизнь Ап. Павла, М. 1828 г. Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа, изд. въ Христ. Чтен. 1828 и 1830 г., то и другое написано перомъ мастерскимъ, живо и увлекательно. Но толкованіе словъ Евангельскихъ въ послѣднемъ сочиненіи иногда произвольно и даже вовсе несогласно съ духомъ откровенія. Таково напр. описаніе Голговскаго мрака, раздраніе завѣсы храма. Потому-то запрещено дѣлать новое изданіе Христ. Чтен. 1828—30 г. «Послѣдніе дни», пересмотренные сочинителемъ, изданы въ Одессѣ 1858 г. послѣ смерти сочинителя. Здѣсь очень многое исправлено и пополнено противъ перваго изданія. Но нельзя сказать, чтобы все было исправно: остались хронологическія ошибки и ихъ до-

вольно; осталось нѣсколько и произвольныхъ мнѣній. Есть еще историческое сочиненіе его: жизнь св. Кипріяна Еп. Карѳагенскаго, нап. въ Хр. Чт. 1825 г.; по слогу и языку превосходное сочиненіе, но не по критической оцѣнкѣ источниковъ и событій.

б) Богословскія лекціи его, писанныя со словъ его и его рукою исправлявшіяся, подвергались осужденію. Въ нихъ видѣнъ умъ живой и зоркій: но живость воображенія, при лишнемъ довѣріи въ себѣ, увлекаютъ мыслителя отъ одной мысли къ другой, иногда необдуманно, безъ наблюденія послѣдовательности мыслей, и отъ того оказываются самыя странныя ошибки, мнѣнія и догадки, оскорбительныя для св. вѣры. Безъ сомнѣнія эта легкость въ мысляхъ съ лѣтами должна была пройти. Записки по Полемическому Богословію отчетливы, но кратки, часть изъ — противъ Неологизма, напеч. въ Ист. Философіи Гавріила.

в) Область, гдѣ Иннокентій служитъ образцемъ, это область проповѣдничества. Слова и Бесѣды въ 3 ч., М. 1843 г. Слова и Рѣчи къ Вологодской паствѣ, К. 1843 г. Здѣсь всѣ произведенія — мастерски обработаны. Языкъ чистый, слогъ живой, ходъ рѣчи свободный, мысли вѣрныя, картины мастерскія. Особенно превосходны первая и страстная седьмицы. Но нельзя сказать того же о всѣхъ Словахъ, изданныхъ въ послѣдующее время. Молитва св. Ефрема или Бесѣды на св. Четыредесятницу, Харьк. 1844 г. О грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, Харьк. 1844 г. Съ нами Богъ, Бесѣды на рождество Христово, Харьк. 1845 г. Слова, Бесѣды и Рѣчи къ Харьковской паствѣ въ 3 ч. Харьковъ 1847 г. 2 изд. Одесса 1855 г. Слова и

Рѣчи Одесскія, Одесса 1855 г. Слова и Рѣчи говоренныя во время нашествія непріятелей, Одесса 1855. 1856 г. Если бы сочинетель не спѣшилъ издавать все, что говорилось и изъ написаннаго выбралъ для публики не болѣе половины: то въ немъ видѣнъ былъ бы прежній блистательный проповѣдникъ.

241. **Филаретъ (Ѳеодоръ Амфитеатровъ),** Ректоръ Моск. Акад., Епископъ Калужскій, Архіепископъ Рязанскій и потомъ Казанскій, съ 1835 г. Митрополитъ Кіевскій, въ Казанской епархіи ревностно дѣйствовавшій для распространенія св. вѣры, во всю жизнь тайный подвижникъ, († 1857 г.).

Сочиненія его:

Толкованіе на Пр. Исаію, въ ркп. Бесѣды на 5—11 гл. Евангелія Мятѳея, К. 1842 г. Бесѣды на Евангеліе Іоанна, К. 1847 г.

Бесѣды отличаются, при простотѣ и ясности изложенія, духомъ искренняго благочестія и вѣрнымъ разумѣніемъ духа и буквы писанія.

242. **Ѳеодотій Озеровъ,** урожденецъ Московскій, воспитанникъ Петерб. Акад. (5 курса), Магистръ, Инспекторъ Виѳанскій, Ректоръ Рязанскій, Викарный Епископъ Новгородскій, Епископъ и потомъ Архіепископъ Симбирскій, († 1858 г.).

Его поученія и Рѣчи, ч. 1 о вѣрѣ, ч. 2 о надеждѣ, ч. 3 о любви, Спб. 1858 г., всѣ краткія и рѣдко съ силою по содержанію.

Димитрій Вершинскій, Магистръ, Профессоръ

Петерб. Акад. и Протоіерей при посольствѣ въ Парижѣ, († 1858 г.). Его:

а) Слова: въ четвертокъ свѣтлой недѣли, въ д. св. Николая, въ д. рожд. Богородицы, Спб. 1825 г.

б) О постахъ Церкви, Спб. 1825 г. О Галликанской Церкви въ настоящемъ ея устройствѣ, Спб. 1850 г., мѣсяцесловъ Православной Церкви, Спб. 1856 г. Послѣдній написанъ при пособіи Парижскихъ библіотекъ.

в) Обозрѣніе исторіи Философіи по Асту, Спб. 1831 г. Обозрѣніе Пиѳагорейской Философіи, по Риттеру, Спб. 1832 г. Система Логики Бахмана, въ 3 ч. Спб. 1833 г.

243. **Гавріилъ**, Ректоръ Вологодскій, съ 1821 г. Епископъ Орловскій, потомъ Архіепископъ Херсонскій, съ 1848 г. Тверскій, членъ Одесскаго Общества Исторіи, († 1858 г.).

а) Проповѣдникъ: поучительныя Слова, М. 1848 г. мало занимательны по слогу и содержанію.

б) Историкъ: Въ запискахъ Одесскаго Общества, 1844 г. напечатаны его: аа) Переселеніе Грековъ изъ Крыма въ Азовскую Губернію и основаніе Готѳійской епархіи; бб) Остатки христіанскихъ древностей въ Крыму; вв) Церкви Новороссійскаго края.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ИМЕНЪ ПИСАТЕЛЕЙ (*)

Ааронъ Нарциссовъ . . 206.
Августинъ Виноградскій 165.
——— Сахаровъ . . . 203.
Аврамій Флоринскій . . 100.
Агапитъ, іеромонахъ . . 95.
Александръ, архіепис. . 132.
——— Бѣликовъ . . . 172.
——— Лавшинъ . . . 99.
——— Лубкинъ . . . 166.
——— Мельгуновъ . . 82.
——— Подгорычани. 214.
——— Стурдза. . . . 234.
——— Троянскій . . 185.
Алексѣй Барсовъ. . . . 12
——— Булгаковъ . . 44.
——— Голосовъ . . . 183.
——— Маловъ . . . . 235.
——— Росницкій . . 224.
——— Сыромятник. . 117.
——— Титовъ . . . . 28.
Амвросій Дубнѣвичь . . 28.
——— Зертисъ-Каменскій . . . . . 54.
Амвросій Моревъ. . . . 214.
——— Орлинъ . . . . 137.
——— Орнатскій . . 181.
——— Полобѣдовъ . 161.
——— Протасовъ . . 186.
——— Серебренник. 80.
——— Юшкевичь . . 18.

Ананія Ѳедоровъ . . . . 56.
Анастасій Братановскій 129.
——— еп. Екатеринославскій. . . . . 210.
Анатолій Максимовичь . 205.
Андрей Богдановъ . . . 59.
——— Журавлевъ . . 148.
——— Колоколовъ . . 135.
——— Львовъ . . . . 178.
——— Прокоповичь . 180.
——— Самборскій . . 150.
Антипъ Мартиніановъ . 25.
Антоній Борщовъ . . . 71.
——— Знаменскій . . 174.
——— Зыбелинъ. . . 101.
——— Нарожницкій. 23.
——— Прокоповичь-Антонскій. . . . . 216.
Антоній Соколовъ . . . 182.
——— Стаховскій . . 14.
Аполлосъ Байбаковъ . . 111.
——— архимандритъ 232.
Арсеній Верещагинъ. . 103.
——— Мацѣевичь . . 60.
——— Могилянскій . 53.
——— Москвинъ . . 138.
Аѳанасій Вальховскій . 62.
——— Вальховскій . 110.
——— Ивановъ . . . 126.
——— Кондоиди. . . 11.

(*) Цифры означаютъ азбучный порядокъ номеровъ.

Аѳанасій Могилевскій . 222.
——— Протопоповъ . 204.
——— Топольскій . . 19.

Варлаамъ. архим. . . . 115.
——— Голюнковскій. 14.
——— Линицкій. . . 13.
——— Лящевскій . . 59.
——— Мирлавскій. . 79.
——— Скомницкій. . 40.
Василій Богдановъ . . . 218.
——— Бѣляевъ . . . 83.
——— Григоровичь . 26.
——— Доброхотовъ . 239.
——— Петровъ . . . 78.
——— Петровъ . . . 105.
——— Прокопьевъ . 145.
——— Протопоповъ . 127.
——— Рубанъ . . . . 95.
——— Сбоевъ . . . . 238.
——— Тихонравовъ . 215.
——— Флоровъ . . . 21.
Веніаминъ Григоровичь 67.
——— Румовскій . . 140.
——— Смирновъ. . . 215.
Викторъ Ладыжинскій . 64.
——— Садковскій . . 117.
Виталій, монахъ . . . . 96.
Владимиръ Аляѳдинъ . 213.
——— Третьяковъ . . 146.

Гавріилъ, архіеп. . . . 243.
——— Бужинскій . . 1.
——— Гагаринъ кн. . 130.
——— Данковъ . . . 168.
——— Кременецкій . 66.
——— Пакатскій . . 189.
——— Петровъ . . . 109.
Гаврінлъ Смирновъ . . 82.
Гедеонъ Антонскій. . . 32.
——— архіеп. Полт. 217.
——— Вишневскій . 39.
——— Ильинъ . . . . 158.
——— Криновскій . . 45.
Геннадій Челноковъ . . 141.
——— Шумовъ . . . 144.
Георгій Иларіоновъ . . 121.
——— Конисскій . . 91.
——— Мишуринъ . . 197.
——— Покорскій . . 121.
Герасимъ Князевъ . . . 96.
Гервасій Линцеевскій . 39.
Германъ Кононовичь. . 10.
——— іеродіаконъ. . 63.
Григорій Левитскій . . 190.
——— Мансветовъ. . 189.
——— Пригоровскій 125.
——— Сковорода . . 88.
——— Яковлевъ . . . 27.

Дамаскинъ Рудневъ . . 89.
Даніилъ Груздевъ . . . 194.
Димитрій Аничковъ . . 75.
——— Вершинскій . 242.
——— Райскій. . . . 17.
——— Соснинъ . . . 195.
——— Сученовъ . . . 47.
——— Устимовичъ . 124.
Досиѳей Нѣмчиновъ . . 200.

Евгеній Болховитиновъ 196.
——— архимандритъ 138.
——— Романовъ. . . 142.
Евлампій Введенскій . . 149.
Евстафій Могилянскій . 50.
Егоръ Карнѣевъ . . . . 230.

Епифаній, архим. . . . 144.

Энциклопедисты . . . . 122.

Игнатій, архіепископъ. 221.
Иларіонъ Григоровичъ. 38.
——— Кондратовскій 104.
——— Старецъ . . . 203.
Илія Кандорскій . . . . 159.
Иннокентій Борисовъ . 240.
——— Дубравскій . . 107.
——— Нечаевъ . . . 106.
——— Паскевичъ . . 36.
——— Платоновъ . . 187.
——— Полянскій . . 85.
——— Смирновъ. . . 164.
Ириней, іеромонахъ . . 162.
——— Братановичъ . 98.
——— Клементьевскій 160.
——— Фальковскій . 171.
Исаія Германовскій . . 63.

Іоакинъ Бичуринъ . . 231.
——— Карпинскій . 102.
Іаковъ Амфитеатровъ . 216.
——— Арсеньевъ . . 193.
——— Блонницкій . . 55.
——— Бордовскій . . 192.
——— Бѣляевъ . . . 96
——— Вечерковъ . . 220.
——— Воскресенскій 197.
——— Орловъ . . . . 167.
Іеронимъ, архіепископъ 134.
——— Ершовъ. . . . 83.
——— Понятскій . . 116.
——— Фармаковскій 69.
Іоакимъ Кочетовъ . . . 227.
Іоанникій Орловскій . . 115.

Іоанникій Скабовскій . 23.
Іоаннъ Александровскій 78.
——— Алексѣевъ . . 130.
——— Бедринскій . . 188.
——— Граціанскій . 193.
——— Григоровичъ . 228.
——— Дмитревскій . 147
——— Змиевскій . . 25.
——— Ильинскій . . 7.
——— іеросхимонахъ 119.
——— Іоанновъ . . . 76.
——— Кандорскій . . 157.
——— Козловичъ . . 34.
——— Красовскій . . 141.
——— Кутеповъ. . . 174.
——— Леванда . . . 153.
——— Михайловъ . . 122.
——— Орловъ . . . . 183.
——— Полубенскій . 133.
——— Посошковъ . 6.
——— Русановъ . . . 185.
——— Савченко . . . 155.
——— Сидоровскій . 94.
——— Сокольскій . . 128.
——— Ставровскій . 65.
——— Тодорскій . . 155.
——— Харламовъ . . 79.
——— Хмѣльницкій. 104.
——— Чупровскій. . 223.
Іоасафъ Болотовъ . . . 105.
——— Горленко . . . 32
——— Заболотскій . 73.
——— Миткевичъ . . 44.
——— Хутынцевичъ. 37.
Іона Павинскій . . . . 191.
Іосифъ Волчанскій . . . 19.
——— Золотой. . . . 61.
——— Гиганновъ . . . 151.

Іосифъ Михайловъ . . . 159.
——— Шаровъ . . . 95.
Іустинъ Вишневскій . . 179.

Кириллъ Ляшевецкій . . 51.
——— Платоновъ . . 202.
——— Флоринскій . 90.
Козма Молчановъ . . . 147.
КонстантинъБорковскій 61.
——— Крижановскій 75
——— Неволинъ . . . 236.
Ксенофонтъ Старецъ . 112.
——— Делекторскій . 207.

Лаврентій Большевскій . 198.
——— Мордовскій . . 139.
——— архимандритъ 132.
——— Ясынскій . . . 57.
Лукіанъ Протопоповъ . 149.

Макарій Петровичь . . 46.
——— Сусальниковъ 72.
——— архимандритъ 222.
Максимъ Семигановскій 128.
Манассій Максимовичь 36.
Маркеллинъ, игуменъ . 232.
Маркелъ Радышевскій 16.
Масонскія и Мистическія сочиненія . . . . 199.
Мелхиседекъ Заболотскій . . . . . 86.
Мелетій, монахъ . . . 123.
Меркурій Стратилатовъ 210.
Меѳодій Смирновъ . . . 154.
——— Орловъ . . . . 181.
Митрофанъ Воронцовъ . 223.
Михаилъ Десницкій . . 170.
——— Завьяловъ . . . 82.
Михаилъ Казачинскій . 42.
——— Красильниковъ 24.
——— Протопоповъ . 135.
——— Самуйловъ . . 100.
——— Сперанскій . . 201.
——— Шванскій . . 77.
——— Ширяевъ . . . 6.
Моисей Близнецовъ . . 177.
——— Богдановъ . . 187.
——— Гумилевскій . 81.

Назарій, игуменъ . . . 137.
Неофитъ Докучаевъ . . 176.
Несторъ Святенковъ . . 210.
Никаноръ Клементьевскій . . . . . 239.
Никита Орловскій . . . 184.
Никифоръ Ѳеотоки . . . 108.
——— Зырянъ . . . . 78.
Никодимъ Селлій . . . . 20.
——— Стародубскій . 70.
——— архимандритъ 229.
Николай Антоновъ . . . 121.
——— Бантышъ-К. . 152.
——— Виноградскій . 165.
——— Малининъ . . 83.
——— Надеждинъ . . 237.
——— Коповскій . . 40.

Павелъ Конюскевичь . . 52.
——— Пономаревъ . 120.
——— Соколовъ . . . 200.
Паисій Величковскій . . 87.
Палладій Рязанскій . . 76.
Панкратій Чарнуцкій 57.
Парѳеній Петровъ . . . 163.
——— Сонковскій . . 92.
——— Чертковъ . . . 226.

Петръ Алексѣевъ. . . . 113.
——— Буслаевъ . . . 17.
——— Вигилянскій . 166.
——— Гребневскій . 24.
——— Грешищевъ . 178.
——— Куницкій . . . 173.
——— Словцовъ . . . 209.
——— Томиловъ . . . 77.
Питиримъ, Нижегор. . 9.
Платонъ Левшинъ . . . 145.
——— Любарскій . . 143.
——— Малиновскій . 31.
——— Петрункевичъ 33.
——— архиман. . . . 207.
Поликарпъ Гайтанникъ. . 198.
Порфирій Крайскій . . 48.

Раскольничьи сочин. 97. 148
Рафаилъ Заборовскій . 22.
Родіонъ Жураковскій . 8.

Самуилъ Миславскій . . 98.
Серафимъ Глаголевскій . 208.
——— іером. Аѳонск. 225.
Сергій, іеромонахъ. . . 112.
——— Владимирскій 211.
——— Краснопѣвк. . 135.
——— Соковнинъ . . 95.
Сильвестръ Добрыня . . 46.
——— Думницкій . . 42.
——— Кулябка . . . 41.
——— Лебединскій . 134.
——— Старогородск. 114.
Симеонъ Крыловъ . . . 175.
——— Протопоповъ . 127.
——— Смирновъ. . . 195.
Симонъ Лаговъ . . . . . 118.
——— Тодорскій . . 31.

Софроній Грибовскій . . 151.
——— Младеновичъ . 58.
Стефанъ Калиновскій . 30.
——— Левицкій . . . 25.
——— Прибыловичъ. 3
——— Писаревъ . . . 58.
——— Савицкій . . . 24.

Тарасій Вербицкій . . . 77.
Тимоѳей Крыловъ . . . 191.
——— Никольскій . . 219.
Тихонъ Александровичъ 45.
——— Малининъ . . 84.
——— Соколовъ . . . 68.

Филаретъ, митрополитъ 241.
Филиппъ Васильевъ . . 78.
Филоѳей Контаревскій. 52.
Флавіанъ Ласкинъ . . . 134.
Фотій, Спасскій архим. 199.

Харитонъ Чеботаревъ . 156.

Ювеналій Воейковъ . . 131.
——— Медвѣдскій. . 136.
——— Смирновъ. . 119.

Ѳеодоръ Глинка . . . . 212.
——— Голубинскій . 233.
——— Кочурихинъ . 112.
——— Максимовичъ. 5.
——— Малиновскій . 142.
——— Поликарповъ. 4
——— Яковлевъ . . . 229.
——— Ушаковъ . . . 79.
——— Шимкевичъ . 209.
Ѳеодосій Сморжевскій. 35.
Ѳеодотій Озеровъ . . . 242.

Θеоктистъ Мочульскій . 162.
——— Орловскій . . 184.
——— іеромонахъ . . 133.
Θеофанъ, архим. . . . . 86.
——— Михайл. . . . 232.
——— Прокоповичь . 2.
Θеофанъ Соколовъ . . . 189.
——— Шіяновъ . . . 147.
Θеофилактъ Горскій . . 74.
——— Лопатинскій . 15.
——— Русановъ . . . 169.
Θома Розановъ . . . . . 139.

УКАЗАТЕЛЬ ПО СОДЕРЖАНІЮ СОЧИНЕНІЙ.

Св. Писанія переводы: 11. 13. 38. 44. 55. 59. 63. 170. 208.

Толкованія: 10. 14. 46. 74. 77. 84. 94. 95. 108. 109. 111. 118. 129. 133. 134. 135. 145. 157. 160. 162. 163. 164. 165. 171. 180. 202. 203. 210.

Ученіе о книгахъ: 2. 86. 102. 126. 221.

Симфоніи: 7. 63. 165. 221.

Герменевтика: 164. 175. 221.

Отцевъ церкви переводы: 4. 14. 54. 55. 58. 75. 79. 81. 83. 89. 93. 100. 135. 154. 160. 198.

Катихизисъ: 2. 3. 37. 94. 98. 118. 136. 145. 148. 172. 199. 235.

Катихизическія Бесѣды: 134. 145. 148. 166. 170. 188.

Догматика въ системѣ полной: 2. 15. 19. 27. 41. 46. 68. 74. 90. 94. 98. 102. 109. 134. 136. 145. 164. 165. 171. 198. 240.

въ Изслѣдованіяхъ: 2. 12. 36. 60. 134. 162. 195. 219. 229.

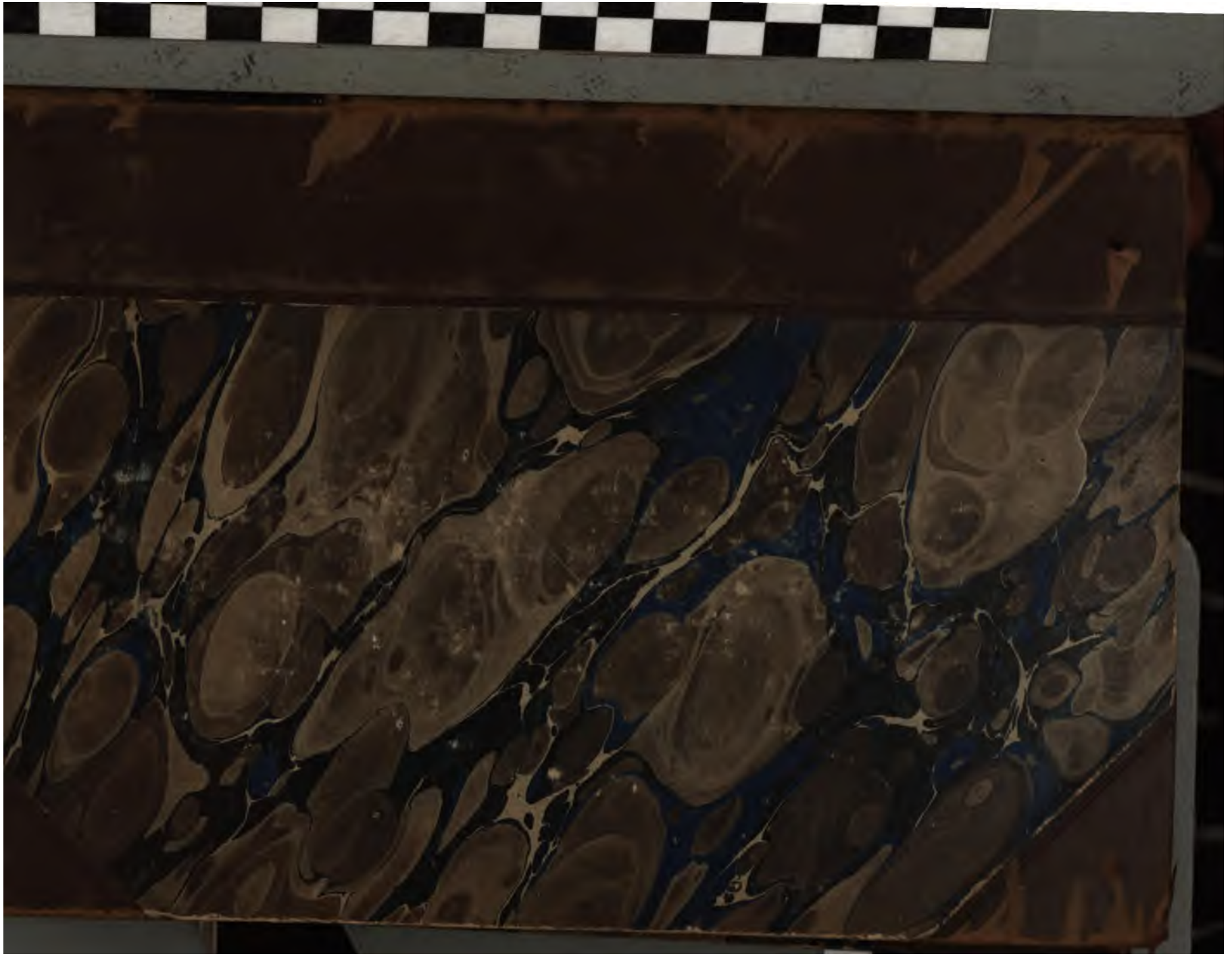
Полемика: 240.

съ Папистами: 2. 78. 98. 108. 196.

съ Протестантами: 2. 11. 15. 16. 20. 60. 154.

съ Магометанами: 7. 80. 115. 145.
съ Раскольниками: 2. 9. 15. 18. 21. 27. 54. 70. 96. 108. 112. 113. 118. 123. 134. 148. 207. 219. 221.
съ Квакерствомъ: 196.
съ Натурализмомъ: 88. 113. 122. 128. 129. 145. 264. 175. 188. 191. 192. 195. 206. 224.
съ Мистиками и Масонами: 166. 199.
съ Неологами: 240.
Нравственное ученіе: въ системѣ 27. 109. 134. 160. 164. 189. 193. 197. 227.
въ Наставленіяхъ: 31. 66. 67. 72. 76. 77. 79. 81. 82.83. 86. 87. 97. 109. 111. 114. 116. 117. 121. 122. 136. 137. 141. 143. 162. 166. 168. 170. 176. 178. 189. 191. 192. 197. 199. 201. 203. 206. 214. 222.
Проповѣди: 1. 2. 7. 11. 13. 18. 19. 29—35. 36—39. 40—43. 46—49. 50—52. 53. 54. 60—70. 70—75. 76—81. 84—87. 89—92. 94. 98—100. 101.—105. 106—110. 111—114. 115—117. 118—122. 124—127. 129. 133. 134. 137. 138. 140—148. 149. 153—156. 158—163. 164. 165. 169—172. 174—178. 180—183. 184—188. 189—192. 193—197. 198. 200. 202—209. 210. 211. 213. 215. 217. 220—225. 226. 229. 235. 139. 240—243.
О проповѣдничествѣ ученіе: 2. 129. 191. 200. 201. 203. 214. 216.

Литургика: 66. 83. 109. 118. 121. 145. 152. 154. 162. 170. 173. 189. 197. 204. 216. 221. 235.
Службы: 1. 15. 17. 53. 130. 136. 145.
Чины: 20. 48. 96.
Каноническое право: 2. 15. 18. 66. 109. 148. 197. 203. 204.
О пастырѣ ученіе: 14. 49. 66. 96. 106. 145. 170. 234.
Педагогія: 22. 145. 166. 168. 216.
Философія: 2. 3. 15. 34. 39—42. 46. 75. 82. 88. 91. 94. 104. 135. 145. 158. 166. 169. 171. 188. 201. 209. 218. 233. 234. 238. 242.
Словесность прозаич.: 43. 80. 107. 162. 201. 203. 222. 237,
Поэзія и поэт. произведенія: 2. 15. 17. 39. 40. 42. 43. 61. 82. 91. 93. 105. 111. 127. 130. 155. 162. 189. 212.
Исторія Церкви общей: 2. 50. 78. 79. 83. 95. 100. 113. 143. 154. 160. 164. 167. 174. 181. 183. 188. 195. 196. 203. 227. 232. 233. 237. 240. 243.
Русской: 8. 20. 29. 56. 58. 91. 98. 99. 113. 114. 120. 132. 134. 143. 147. 152. 154. 156. 171. 174. 180. 183. 189. 193. 196. 198. 200. 213. 215. 217. 220. 222. 228. 231. 236. 237.
Исторія гражд. общая: 1. 2. 76. 79. 86. 167.
Исторія Россіи: 2. 4. 28. 58. 67. 89. 91. 93. 101. 105. 128. 131. 143. 152. 154. 156. 167. 173. 196. 209. 212. 215. 228. 236. 237.
Исторія Литературы: 8. 15. 20. 89. 120. 152. 156. 171. 195.

Жизнеописанія: 3. 44. 46. 91. 171. 189.
О чудесахъ и иконахъ: 17. 20. 53. 195.
Путешествія: 26. 35. 123. 151. 225.
Законовѣденіе: 27. 195. 201. 237.
Математика: 108. 171.
Языкознаніе: 183.
Грамматика: русская 111. 117. 139. 162. 184. 222.
Славянская 4. 5. 55. 139. 142. 179.
Греческая 31. 55. 59. 81. 127. 187.
Латинская 128. 184. 187.
Французская 127. 128.
Польская 128.
Татарская 151. 185.
Китайская 231.
Японская 28.
Лексиконы: 4. 55. 94. 106. 109. 113. 120. 142. 151. 191. 209.

BODLEIANA · BIBLIOTHECA